

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 56394 CÉSAR VALLEJO DE ESPINAR -2023**

PRESENTADA POR:

- Br. Elva Claret Merma Laccacta
- Br. Lizbet Rosa Merma Vilca

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD
EDUCACIÓN PRIMARIA**

ASESOR:

Dr. Julio César Limachi Qqueso

CUSCO - PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en Estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 56394 César Vallejo de Espinar - 2023

presentado por: Elva Claret Merma Luccato con DNI Nro.: 71482338 presentado por: Lizbet Rosa Merma Vilca con DNI Nro.: 72021343 para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Educación Especialidad: Educación Primaria

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 0.9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

| Porcentaje | Evaluación y Acciones | Marque con una (X) |
|----------------|---|-------------------------------------|
| Del 1 al 10% | No se considera plagio. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Del 11 al 30 % | Devolver al usuario para las correcciones. | <input type="checkbox"/> |
| Mayor a 31% | El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley. | <input type="checkbox"/> |

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 23 de Agosto de 2024


Firma
Post firma Julio César Limachi Caceres
Nro. de DNI 23934403

ORCID del Asesor 0009-0008-5127-7600

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:375505097

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS- Merma Laccacta Elva Claret- Merma Vilca Lizbet Rosa.pdf

AUTOR

ELVA CLARET-LIZBET ROSA

RECUENTO DE PALABRAS

16374 Words

RECUENTO DE CARACTERES

98174 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

119 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

8.0MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 23, 2024 10:15 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 23, 2024 10:17 PM GMT-5**● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de Crossref
- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado

DEDICATORIA

A mi padre, madre y hermanos que son la inspiración y fuerza para salir adelante y siempre están deseando mi éxito personal y profesional.

Elva Claret

Por el apoyo incondicional a mis queridos padres y hermanos por estar siempre a mi lado y junto a mis objetivos de formación profesional.

Lizbet Rosa

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a Dios por la sabiduría que nos da para el logro del propósito que tenemos planteado.

A la Escuela Profesional de Educación Espinar-UNSAAC, por cobijarnos en sus aulas durante la vida universitaria.

Del mismo modo agradecemos a Dr. Julio Cesar Limachi Qqueso, por su colaboración, asesoramiento y retroalimentación constructiva que enriquecieron este trabajo de investigación.

No podemos dejar de mencionar el apoyo incondicional de mis docentes, compañeros estudiantes, amigos y familiares quienes nos brindaron su comprensión su ánimo y motivación en cada etapa de este camino académico.

Las tesistas.

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------|
| DEDICATORIA..... | i |
| AGRADECIMIENTO..... | ii |
| ÍNDICE..... | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| INTRODUCCIÓN | ix |
| CAPÍTULO I | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Ámbito y localización geográfica de investigación | 1 |
| 1.2. Descripción de la realidad problemática | 1 |
| 1.3. Formulación del problema de investigación | 4 |
| 1.3.1. Problema general..... | 4 |
| 1.3.2. Problema específico..... | 4 |
| 1.4. Justificación..... | 4 |
| 1.5. Formulación de objetivos | 6 |
| 1.5.1. Objetivos generales | 6 |
| 1.5.2. Objetivos específicos..... | 6 |
| CAPÍTULO II..... | 7 |
| MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL..... | 7 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 7 |
| 2.1.1. A nivel internacional..... | 7 |
| 2.1.2. A nivel nacional..... | 10 |
| 2.1.3. A nivel regional | 12 |
| 2.2. Bases teóricas | 13 |
| 2.2.1. Estrategias | 13 |
| 2.2.2. Tipos de Estrategias..... | 13 |
| 2.2.3. Estrategias metacognitivas..... | 14 |
| 2.2.4. Las estrategias metacognitivas y su clasificación | 15 |
| 2.2.5. Cognición | 16 |
| 2.2.6. Metacognición | 16 |
| 2.2.7. Tipos de metacognición..... | 18 |
| 2.2.8. Características de la metacognición..... | 20 |
| 2.2.9. La metacognición y sus componentes..... | 21 |

| | | |
|-------------------------------------|---|----|
| 2.2.10. | Comprensión Lectora | 22 |
| 2.2.11. | La comprensión lectora y sus niveles | 23 |
| 2.2.12. | Factores de Comprensión Lectora | 26 |
| 2.2.13. | ¿Qué es leer? | 28 |
| 2.2.14. | Lectura..... | 29 |
| 2.2.15. | Proceso de la lectura | 29 |
| 2.2.16. | Competencia..... | 29 |
| 2.2.17. | Competencia de la comprensión lectora | 29 |
| 2.2.18. | Estándares de aprendizaje de la comprensión de textos | 30 |
| 2.2.19. | Evaluación de la comprensión lectora | 31 |
| 2.2.20. | Causas pedagógicas de los problemas de comprensión | 32 |
| 2.3. | Marco conceptuales | 33 |
| CAPÍTULO III..... | | 35 |
| HIPÓTESIS Y VARIABLES..... | | 35 |
| 3.1. | Hipótesis..... | 35 |
| 3.1.1. | Hipótesis general | 35 |
| 3.1.2. | Hipótesis específicas | 35 |
| 3.2. | Identificación de variables..... | 35 |
| 3.3. | Operacionalización de variables | 37 |
| CAPÍTULO IV..... | | 37 |
| METODOLOGÍA | | 37 |
| 4.1. | Enfoque | 37 |
| 4.2. | Tipo de investigación..... | 37 |
| 4.3. | Nivel de investigación | 38 |
| 4.4. | Diseño de investigación..... | 38 |
| 4.5. | Población y muestra | 38 |
| 4.6. | Técnica e instrumento de recolección de datos..... | 39 |
| 4.7. | Técnica de procesamiento y análisis de datos..... | 41 |
| CAPÍTULO V | | 42 |
| RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | | 42 |
| 5.1. | Presentación y descripción de los resultados | 42 |
| 5.2. | Organización de resultados según variables | 42 |
| CONCLUSIONES | | 54 |
| RECOMENDACIONES | | 55 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA..... | | 56 |
| ANEXOS | | 58 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población de estudio | 39 |
| Tabla 2 Frecuencia del nivel literal de comprensión lectora del pretest y postest | 42 |
| Tabla 3 Frecuencia de nivel inferencial de comprensión lectora de pretest-postest | 44 |
| Tabla 4 Frecuencia del nivel criterial de comprensión lectora del pretest y postest | 45 |
| Tabla 5 Frecuencia de resultados de la evaluación de pretest y postest de la comprensión lectora | 46 |
| Tabla 6 Tabla de normalidad..... | 47 |
| Tabla 7 Medidas estadísticas del nivel literal..... | 48 |
| Tabla 8 Medidas estadísticas del nivel inferencial | 49 |
| Tabla 9 Medidas estadísticas del nivel criterial..... | 50 |
| Tabla 10 Prueba de muestras relacionadas nivel literal..... | 51 |
| Tabla 11 Prueba de muestras relacionadas nivel inferencial | 51 |
| Tabla 12 Prueba de muestras relacionadas nivel criterial..... | 52 |
| Tabla 13 Comprensión lectora en pretest y postet..... | 52 |
| Tabla 14 Prueba de muestras relacionadas de comprensión lectora | 53 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Porcentaje del nivel literal de comprensión lectora del pretest y postest | 43 |
| Figura 2 Porcentaje de nivel inferencial de comprensión lectora de pretest-postest | 44 |
| Figura 3 Porcentaje del nivel criterial de comprensión lectora del pretest-postest | 45 |
| Figura 4 Porcentaje de resultados de evaluación de pretest y postest de la comprensión lectora | 46 |

RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar la influencia del uso de las estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 César Vallejo de la Provincia de Espinar. Por lo que tiene una metodología aplicada de enfoque cuantitativo de diseño pre experimental. Con una población de estudio conformado por 54 estudiantes; muestra de 26 estudiantes y un muestro no probabilístico de carácter intencional, se aplicó pruebas de rendimiento pre y post test para la medición de la variable dependiente; haciendo uso de la prueba t-student para variables asociadas para la verificación de las hipótesis, las que se procesaron en los softwares SPSS y Excel. Demostrándose en los resultados que las estrategias metacognitivas influyen significativamente en la comprensión de textos en los niveles literal, inferencial y criterial en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa primaria N° 56394 Cesar Vallejo Espinar. Llegándose a la conclusión que el grupo de estudiantes participantes presenta fortalezas en la comprensión del texto, evidenciándose con rendimientos destacados.

Palabras clave: estrategias, comprensión lectora y metacognición.

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the influence of the use of metacognitive strategies to improve the reading comprehension of students of the IV cycle of educational institution N° 56394 César Vallejo of the Province of Espinar. Therefore, it has an applied methodology of quantitative approach of pre-experimental design. With a study population made up of 54 students; sample of 26 students and a non-probabilistic intentional sample, pre- and post-test performance tests were applied to measure the dependent variable; using the t-student test for associated variables to verify the hypotheses, which were processed in SPSS and Excel software. The results demonstrate that metacognitive strategies significantly influence the comprehension of texts at the literal, inferential and criterion levels in students of the IV cycle of the primary educational institution N° 56394 Cesar Vallejo Espinar: reaching the conclusion that the group of participating students presents strengths in understanding the text, evidenced by outstanding performances.

Keywords: strategies, reading comprehension and metacognition.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación aborda una problemática relevante en nuestra realidad educativa tanto a nivel nacional como internacional e incluyendo el contexto educativo peruano. Es preocupación de todo educador, abordar la problemática de la comprensión lectora deficiente y la búsqueda de soluciones que puedan ser aplicables en los diferentes contextos y poblaciones educativas. El logro de los objetivos de aprendizaje establecidos en las diversas áreas curriculares está estrechamente relacionadas a la capacidad de comprender lo que se lee. La falta de comprensión por parte de los estudiantes sugiere la necesidad de revisar y posiblemente reemplazar las estrategias utilizadas optando por aquellas que demuestren ser más efectivas. En este sentido la comprensión lectora se destaca como un aspecto fundamental en el ámbito educativo, dado que juega un papel de gran importancia en el desarrollo integral de las personas. Es a través de la lectura que se puede acceder a las diferentes informaciones, conocimientos y aprendizaje. De un tiempo a esta parte, educadores y especialistas han estado buscando nuevas estrategias pedagógicas con el propósito de potenciar y mejorar los procesos involucrados a la comprensión lectora. La presente investigación denominada: “Estrategias metacognitivas para mejora la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 César Vallejo de la Provincia de Espinar”; no solo busca elevar el nivel de comprensión lectora, sino también enriquecer la calidad educativa ofrecida a los estudiantes.

La investigación también se sustenta en la aplicación de conocimientos adquiridos a lo largo de nuestra vida universitaria explorando innovadoras formas de impartir enseñanza aprendizaje de manera más efectiva.

Para el desarrollo de la presente investigación se siguió la siguiente estructura:

En capítulo I, se describe la descripción del problema; la formulación del problema y justificación.

En capítulo II, es concerniente al marco teórico y conceptual, antecedentes con fundamento teórico científico.

En capítulo III, corresponde a planteamiento de la hipótesis y matriz de consistencia respectivamente.

En capítulo IV, se presenta la metodología, tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos que se harán uso para la investigación.

En capítulo V, configura la presentación y análisis descriptivo e inferencial del trabajo de investigación; asimismo se presenta las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. **Ámbito y localización geográfica de investigación**

El trabajo de investigación fue desarrollado en el departamento de Cusco, la provincia y distrito de Espinar; en la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo la que es de gestión pública ubicada el barrio magisterial, considerada como zona urbana, es una institución educativa escolarizado y presta servicios en sus diferentes niveles de la educación básica regular, dando un servicio toda la mañana. Es dependiente directamente de la Ugel Espinar, y sus límites son:

Norte: Parque Industrial

Sur: Calle Bolognesi

Este Calle Carmen Rosa Noriega

Oeste: Calle Daniel Alcides Carreón

1.2. **Descripción de la realidad problemática**

La lectura tiene la capacidad de activar nuestra mente y proporcionarnos educación. Se destaca como la actividad más crucial para el proceso de aprendizaje, enriqueciéndonos con nuevos conocimientos y proporcionándonos satisfacción personal (Condemarín, 2016). Además, nos desafía a reflexionar sobre diferentes aspectos de la vida y contribuye significativamente a nuestro crecimiento personal, transformándonos en individuos más íntegros.

Es evidente a nivel mundial una preocupante situación en cuanto a la comprensión lectora. Resultados de evaluación PISA (programa internacional de evaluación de estudiantes) de 2022 revelan que los países latinoamericanos muestran un rendimiento deficiente en este aspecto, y nuestro país se encuentra entre los últimos en la lista.

Asimismo, (OCDE) organización para la cooperación y el desarrollo económico; indica que Perú tiene un promedio de desempeño por debajo del estándar establecido, lo que resalta aún más la gravedad de la situación. Los países con puntajes promedio más altos en competencia lectora fueron Chile y Uruguay, seguidas por un conjunto de cinco países, entre ellos Perú, cuyos resultados no muestran diferencias estadísticamente significativas al nivel de 0,05. En consecuencia, Perú no alcanzó el nivel 2, que es el estándar para desarrollar la competencia lectora.

A nivel nacional, en el segundo grado de primaria, no se han registrado cambios significativos entre las cifras de 2019 y 2022 en cuanto a la competencia lectora. El porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel Satisfactorio se ha mantenido constante en un 37,6%. En cuanto al cuarto grado, se ha observado una ligera disminución, pasando del 34,5% en 2019 al 30,0% en 2022. Sin embargo, este último porcentaje se asemeja al obtenido cuando se iniciaron las pruebas en este grado en 2016, que fue del 31,4%, durante períodos de enseñanza presencial. Por otro lado, en segundo de secundaria, se ha observado un aumento en los resultados del nivel Satisfactorio, pasando del 14,0% en 2019 al 19,1% en 2022. Los resultados en lectura para la educación secundaria han mostrado un progreso constante desde 2015, y esta tendencia ha continuado incluso durante la pandemia. De hecho, este último resultado representa el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel desde que comenzaron las evaluaciones en 2015, que fue del 14,7%.

En la institución educativa N°56394 César Vallejo de Espinar, hemos evidenciado que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes es insatisfactorio. Estos tienen dificultades para utilizar estrategias metodológicas que les permitan identificar o priorizar ideas y conceptos, así como para expresar opiniones o adoptar posturas críticas frente a situaciones. Una de las razones identificadas para esta situación es que los docentes de

este centro educativo aplican de manera limitada estrategias metodológicas, prefiriendo en su mayoría métodos tradicionales de enseñanza.

La falta de comprensión, junto con el escaso interés y la falta de hábito por la lectura, puede generar dificultades en el desempeño académico de los estudiantes, ya que les resultará complicado desarrollar habilidades y competencias en diversas áreas educativas. La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el éxito en la escuela, y su enseñanza es responsabilidad de todos los docentes, independientemente de la materia que enseñen. Es deber de los docentes instruir a los estudiantes en la lectura, guiándolos para que puedan comprender literalmente, inferir e interpretar críticamente los textos.

Del mismo modo Vega y Alva (2008) argumentan que, para lograr una interpretación efectiva de los textos, es imprescindible emplear antes, durante y después de la lectura una variedad de estrategias. Estas estrategias son de gran utilidad para los lectores al interactuar con el texto. En este sentido, las estrategias metacognitivas ayudarán a los estudiantes de la escuela César Vallejo a leer de manera estratégica, llevando a cabo procesos mentales que aseguren la comprensión literal, inferencial y crítico valorativa. Además, estas estrategias fomentarán que los estudiantes tomen conciencia de los procesos cognitivos durante la lectura, lo que les permitirá identificar sus errores y realizar las correcciones necesarias.

Frente a este desafío, se planteó la necesidad de reforzar la comprensión lectora a través de las estrategias metacognitivas, mejorar el nivel de comprensión lectora y fomentar hábitos lectores en los estudiantes de educación básica regular. Al hacer uso de las estrategias metacognitivas, podemos explorar cómo ayudan a los estudiantes a mejorar

sus habilidades de comprensión lectora en el IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo de Espinar, 2023.

1.3. Formulación del problema de investigación

1.3.1. Problema general

¿Cuál es el grado de influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023?

1.3.2. Problema específico

¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023?

¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023?

¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel crítico de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023?

1.4. Justificación

El propósito de esta investigación la aplicación de la estrategia metacognitiva que facilite una comprensión adecuada del texto desde el inicio hasta el final del proceso de lectura, con el objetivo de contribuir a resolver este problema de alcance global. Puesto que es preocupante observar resultados desalentadores al abordar la comprensión lectora.

A nivel teórico, este estudio proporciona una visión conceptual de la metacognición como un proceso mental avanzado a través del cual los individuos toman

conciencia de la comprensión que tienen mientras leen un texto. Este paso respalda un plan de estudios diseñado para permitir a los estudiantes dominar estrategias metacognitivas y, cuando se aplica de manera juiciosa y consistente, promoverá el desarrollo de la comprensión lectora. Al leer, un estudiante debe saber qué leer, por qué leerlo y qué estrategias y recursos utilizar.

A nivel práctico, es un programa experimental desarrollado a través de sesiones de aprendizaje en las que los estudiantes planifican, monitorean y evalúan continuamente sus habilidades de comprensión lectora utilizando estrategias metacognitivas. El objetivo principal del programa era enseñar a los estudiantes a controlar sus procesos cognitivos durante la lectura para mejorarlos. De esta manera, determinaron sus objetivos de lectura y seleccionaron recursos y estrategias para la comprensión del texto. Evaluaron la importancia de las metas y el progreso incremental hacia sus metas. Monitorearon la importancia de las estrategias y decidieron cambiarlas si no funcionaban en función del objetivo de lectura. Finalmente, evaluaron los resultados y consideraron cómo podrían mejorarse. Los estudiantes se convierten en lectores independientes y reflexivos.

A nivel metodológico, el estudio propuso un modelo de trabajo con pruebas previas y posteriores para la recolección y procesamiento de información posterior a la presentación de los resultados. Como parte del estudio, el cuestionario de comprensión lectora incluyó dos grupos experimentales y un grupo de control. Luego se utilizaron estrategias metacognitivas: actividades de planificación, seguimiento y evaluación desarrolladas a través del programa y sesiones de formación. Después de la fase de solicitud, se comprobó el progreso del aprendizaje de los estudiantes mediante una encuesta posterior a la prueba.

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivos generales

Determinar la influencia de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

1.5.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel criterial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

Sobre la problemática que nos propusimos investigar, recurrimos a bibliografías virtuales y locales, del cual encontramos:

2.1.1. A nivel internacional

Se expone, en primera medida que, en la Universidad Norbert Wiener de Colombia, Uribe (2021) investigó sobre la estrategia cognitivas y metacognitiva en la comprensión lectora en 140 estudiantes de primaria, con el método hipotético deductivo; el instrumento que se empleó fue una prueba de comprensión lectora con 20 preguntas sobre textos narrativos e informativos (pre y post test). Los resultados muestran que, de acuerdo con el análisis de la prueba T, en el pre test estuvieron por encima del valor de alfa y en el post test por debajo de alfa (0,0039). Se concluyó que los estudiantes de 5to grado mejoraron significativamente su comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico.

Baxin (2019) mostró experimentalmente el impacto de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en educandos de sexto grado de la Ciudad de Juárez, México. Para analizar los efectos de esta implementación de estrategias metacognitivas de planificación, control y evaluación, se concretó a través de comparaciones grupales. El diseño incluyó pre test y post test, con 38 estudiantes. El programa constó de 13 sesiones de 60 y 120 minutos cada una, se implementó durante 6 meses. Para conocer el impacto de la intervención se realizó un análisis de varianza [ANOVA] bivariada mixta. En consecuencia, se llegó a los siguientes resultados; en el

nivel literal el impacto fue significativo, a diferencia del nivel inferencial, crítico y de reorganización donde se logró un incremento, pero no fue significativo, así como también a nivel general no fue significativo, pero se encontró que existe una correlación positiva entre las dos variables. En conclusión, se halló que el programa de intervención era eficaz en el nivel literal, pero no en los otros niveles, y a nivel general se obtuvo un incremento, pero no fue tan significativo.

Arvilla y Mier (2021) presentaron un panorama de cómo las estrategias metacognitivas han influido en los estudiantes de quinto grado en el nivel de comprensión inferencial de la I.E. Distrital El Carmen (Colombia), con el objetivo de establecer los aportes del uso de estrategias metacognitivas a la comprensión lectora inferencial en estudiantes, el número de población fue 380 y la muestra de 34, de campo no experimental con enfoque mixto. Se utilizó como instrumento la prueba “Evaluar para Avanzar” con resultados cuantitativos y cualitativos en la categoría comprensión lectora inferencial (CLI), incluyendo las sub subcategorías enunciativa, léxica, referencial y macroestructural. Los resultados mostraron que en el post test se obtuvo un resultado total de 288 preguntas correctas (42%) y 392 incorrectos (58%), donde utilizaron la categoría; análisis de estrategias metacognitivas (EMC) para el desarrollo de procesos de categoría de análisis de comprensión lectora inferencial (CLI), por lo que se concluyó que existe una correlación positiva entre las dos variables; estrategias metacognitivas y comprensión lectora, lo cual es 0,8. Se encontró que la contribución de dichas estrategias en la dimensión inferencial era más pronunciada. En las estrategias de organización, monitoreo y planificación con una correspondencia positiva.

Dávila (2022) presentó un trabajo que tuvo como objetivo construir y validar un cuestionario de estrategias metacognitivas referidas a estrategias realizadas durante una tarea específica de lectura y escritura a 355 estudiantes de primer año de pregrado,

concluyó que un mejor rendimiento en estas actividades se relaciona directamente con el uso efectivo de estrategias metacognitivas. El instrumento usado es un cuestionario de 34 preguntas, el cual fue utilizado para analizar detalladamente los procesos llevados a cabo durante la realización de diversas tareas. Destacándose el IMECLE como un instrumento apropiado e idóneo para examinar en detalle las estrategias metacognitivas empleadas durante una tarea propia que combina tanta escritura y la lectura. Asimismo, permite verificar si el estudiante reflexiona sobre las estrategias metacognitivas y su adecuado uso al desarrollar tareas de lectura y escritura, el grado y dimensión metacognitiva que se encuentra.

Catstrilló et al. (2020) exponen resultados posteriores a la aplicación de una estrategia didáctica basada en estrategias metacognitivas, teniendo como población a estudiantes de grado décimo de una institución oficial de Medellín, Colombia. El trabajo se propuso investigar si la implementación de estrategias metacognitivas conduce a una mejora en la comprensión lectora. La metodología adoptada considero un enfoque estadístico y un diseño cuasiexperimental. Se utilizo el cuestionario como instrumento lque consta de 18 preguntas extraídas de las pruebas de conocimiento, considerando los niveles de lectura: literal, inferencial y crítico. Los resultados arribaron a que existió un incremento en las calificaciones del nivel literal y crítico, mientras que, en el nivel inferencial, aunque hubo un aumento no fue estadísticamente significativo. Se concluye que las estrategias metacognitivas contribuyeron a mejorar la comprensión lectora, consiguiendo la autonomía del estudiante y su capacidad para tomar decisiones sin depender de la dirección directa del docente.

2.1.2. A nivel nacional

Tongo (2021) aplicó las estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora, utilizó estrategias metacognitivas de planificación, supervisión y evaluación, en un estudio de nivel explicativo, cuasi experimental, sobre una muestra de 35 individuos, el instrumento de recolección de datos fue la prueba de comprensión lectora. El 93,8% han alcanzado el nivel de logrado con un promedio de 14.4 y en cuanto a los niveles; literal en el pre test alcanzaron un promedio de 12.3 en el post test lograron un promedio 14.8, en inferencial en la prueba previa alcanzaron un promedio de 12.3 en la prueba posterior Promedio 14.3 y crítico en las pruebas previas el promedio fue de 11.8 pero en el post-test 14.1, con ello se demuestra que las estrategias ya mencionadas tuvieron un efecto positivo en los tres niveles, así también a nivel general en el pretest alcanzaron un promedio de 12, por otro lado en el postest obtuvieron un promedio de 14.4 un nivel de logrado.

Tamayo (2021) plasmó un trabajo de investigación sobre las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de educación básica, donde se realizó una investigación de estas dos variables con base en teorías socioculturales y cognitivas, con diseño descriptivo y con un tipo de revisión sistemática de 80 artículos científicos publicados entre 2015 y 2020 de los cuales se eligió a 20 estos con diseños cuasi experimental y correlacional, dentro de ellas el 80% consideran en su objetivo a las estrategias metacognitivas que ayudan al desarrollo de la comprensión de textos, así mismo el 80% aplicaron las estrategias metacognitivas en sesiones de aprendizaje y un 90% demostraron efectividad de estas estrategias por lo que se ha confirmado que, la ejecución de programas o talleres de estrategia metacognitiva contribuye significativamente a mejorar y a desarrollar la comprensión lectora, las que se usaron mayormente por los lectores fueron; planificación, supervisión y evaluación, estos fueron

muy útiles, favorecieron a la autorregulación. Como conclusión, se afirma que las estrategias metacognitivas son esenciales para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria.

Silva (2022) desplegó una revisión de artículos científicos centrándose en estrategias metacognitivas que puedan ayudar a los estudiantes de educación básica a leer con mayor comprensión, el cual se tituló: Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica, teniendo como objetivo determinar cómo las estrategias metacognitivas mejoran la comprensión lectora, tomando en cuenta las teorías cognitivas, metacognitivas y socioculturales, se utilizó un enfoque cuantitativo para determinar la influencia de estas se recopilaron artículos científicos originales de varias bases de datos. Los artículos fueron vistos de un solo periodo de 2015 a 2021, de los cuales la población fue 142 de entre ellos se seleccionó a 22 artículos como muestra. En estas investigaciones se ha demostrado que el uso de programas o intervenciones que emplean estrategias metacognitivas produce buenos resultados y se puede lograr una autorregulación y autorreflexión significativa de la comprensión lectora utilizando estrategias de planificar, supervisar y evaluar, en el inicio, proceso y después de la lectura. Se concluye que la comprensión lectora y sus tres niveles mejoran significativamente mediante estrategias metacognitivas.

Bardales (2022) hizo su aporte para mejorar el problema de la comprensión lectora para lo cual presentó una estrategia metodológica que mejore la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de una institución educativa pública de Amazonas. El método de investigación adoptado sigue un enfoque cualitativo y sociocrítico, con un diseño descriptivo. La muestra está compuesta por 4 estudiantes de nivel primario, 2 docentes y 4 padres de familia del IV ciclo de primaria. Se utilizó un método de muestreo no probabilístico, específicamente intencional y por conveniencia.

Durante la realización del estudio, se emplearon herramientas de evaluación como cuestionarios y entrevistas. Se hizo hincapié en mejorar la motivación de los docentes para transmitir optimismo a los estudiantes durante la lectura. Por último, se concluyó que, para mejorar la comprensión lectora, los docentes deben observar detenidamente las estrategias que emplean en las sesiones de aprendizaje y el material didáctico que utilizan, con el objetivo de promover un nuevo aprendizaje y una comprensión lectora óptima.

2.1.3. A nivel regional

Aslla y Cóndo (2021) en su investigación se centra en examinar cómo la aplicación de estrategias metacognitivas impacta de manera positiva en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto grado de la I.E.P. Maxwell- Anta. El estudio tuvo como propósito evaluar la influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercero y cuarto grado de la I.E.P. Maxwell- Anta en el año 2021. Se empleó un enfoque aplicado con un alcance descriptivo, utilizando un diseño preexperimental y una muestra de 44 estudiantes matriculados en el año lectivo 2022. A estos estudiantes se les administró una encuesta respaldada por un cuestionario, y los datos obtenidos fueron analizados mediante el software SPSSv.26. Los resultados revelaron que el 72,7% de los estudiantes emplea de manera regular estrategias metacognitivas, mientras que el 65,9% presenta un nivel regular de comprensión lectora. En consecuencia, se concluyó que las estrategias metacognitivas tienen un impacto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de tercero y cuarto grado de la I.E.P. Maxwell- Anta en el año 2021. Estos resultados se respaldan por el análisis estadístico realizado mediante el método de Wilcoxon, donde el valor de $p=0,000$ es menor a 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis nula planteadas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias

Las estrategias siguen una secuencia en la que el estudiante las emplea para dirigir la actividad cognitiva y garantizar la realización de un enfoque metacognitivo, lo que implica abordar y resolver los obstáculos que puedan surgir en la comprensión y el aprendizaje.

Estas estrategias metacognitivas son las posibilidades que el sujeto puede utilizar conscientemente para centrar su atención en información importante, al mismo tiempo que controla la comprensión de esta información, determina sus objetivos y los alcanza con éxito y resuelve dificultades de comprensión. Podemos mencionar las estrategias necesarias para cultivar un “comportamiento metacognitivo”, tales como:

- Reconocer las áreas que conoces y desconoces.
- El individuo debe tomar decisiones fundamentales acerca de la información, diferenciando entre lo que ya se sabe y lo que se desea aprender.

2.2.2. Tipos de Estrategias

- Cognitivas

Las estrategias cognitivas son métodos a través de los cuales se obtiene información.

- Metacognitiva

Las estrategias metacognitivas constituyen información sobre los procesos de cognitivos o de gestión del aprendizaje planificado, monitoreado y evaluado. Por ejemplo,

un estudiante planifica su aprendizaje categorizando algunos aspectos de la comprensión lectora para fijar sus objetivos (búsqueda de información).

- **Socioafectivas**

Con estas estrategias, el estudiante puede descubrirse a sí mismo en lo que lee y comprende. En definitiva, se puede afirmar que las estrategias cognitivas son adecuadas para adquirir conocimiento significativo, las estrategias metacognitivas regulan y dirigen el proceso durante el cual aprendemos a comprender la lectura, las estrategias socioafectivas ayudan a los estudiantes a practicar la moralidad de la lectura.

2.2.3. Estrategias metacognitivas

Cuando discutimos de estrategias en un nivel más alto, entramos en el ámbito de estrategias metacognitivas, que respalda el conocimiento que una persona tiene sobre sus procesos cognitivos en general y sobre sus estrategias específicas en particular. Esto implica que el estudiante puede regular conscientemente las estrategias de aprendizaje que emplea. En el ámbito educativo, las estrategias de metacognición se refieren a cómo nos relacionamos con los procesos de aprendizaje proporcionados por los sistemas educativos. La metacognición es un referente básico en la enseñanza del pensamiento, porque el estudiante desarrolla la capacidad de controlar la situación de aprendizaje y comprende lo que hace y necesita; es decir, procesos relacionados con las actividades de aprendizaje (Vallés y Vallés, 2006).

La investigación sobre metacognición y estrategias metacognitivas, ha crecido enormemente recientemente debido a su gran relevancia en la comprensión lectora y el aprendizaje de textos. En el contexto de la comprensión de textos, estas estrategias se centran en el fortalecimiento de la habilidad del lector para analizar y reflexionar sobre el proceso de comprensión; es decir, soy consciente de mis conocimientos sobre habilidades

de comprensión (estrategias) y recursos personales (nivel de atención, complejidad, información, conclusiones, dificultades) utilice estrategias de comprensión que mejor le funcionen, como buscar pistas, resumir, releer, autocuestionarse y responder.

Así, la metacognición en relación con el aprendizaje a través de estrategias no se trata sólo de ser capaz de actuar sobre lo que sabes y lo que no sabes; así como no saber qué se puede hacer para abordar las carencias que dificultan la lectura, que dificultan el aprendizaje. Algunas aparecen sin enseñanza alguna y otros deben ser enseñados.

2.2.4. Las estrategias metacognitivas y su clasificación

De acuerdo con Serrano las estrategias metacognitivas abarcan:

a) Organizadores previos

Hacer una revisión anticipada del material por aprender. En preparación de una actividad de aprendizaje.

b) Atención dirigida

Decidir por adelantado atender una tarea de aprendizaje en general e ignorar detalles.

c) Atención selectiva

Decidir por adelantado atender detalles específicos que nos permiten retener el objetivo de la tarea.

d) Autoadministración

Detectar las condiciones que nos ayuden a aprender y procurar su presencia.

e) Autoevaluación

“Verificar el éxito de nuestro aprendizaje según nuestros propios parámetros de acuerdo a nuestro nivel”. (Serrano, 2004, p. 45)

2.2.5. Cognición

“La cognición es un concepto que hace referencia a distintos aspectos de procesos como pensar, razonar, usar la memoria, formar conceptos, consolidar habilidades, percibir o dirigir la atención hacia algo” (Fréré, 2022, p. 153). En otras palabras, la cognición se refiere al conjunto de procesos mentales que permiten organizar y dar sentido a la acción, el pensamiento, el razonamiento y las interacciones entre las personas y el mundo, utilizando información proveniente de este último.

2.2.6. Metacognición

Según Pinzás (2006) “La metacognición es el conjunto de procesos mentales que utilizamos cuando guiamos la manera como llevamos a cabo una tarea o una actividad” (p. 25). Estas situaciones pueden ser diferentes, como leer un cuento, crear un mapa conceptual, crear una historia, escribir un texto académico, resolver de matemática, hacer una disertación pública, impartir una clase, investigar un tema, etc. La metacognición nos proporciona herramientas para mejorar nuestra ejecución, comprender adecuadamente nuestras acciones y gestionar eficazmente nuestras estrategias.

Se refiere a reflexionar y deliberar sobre la manera óptima de llevar a cabo una tarea o actividad. En otro contexto, Pinzás (2006) ha definido esto como el proceso de pensar sobre nuestro propio pensamiento para orientarlo y mejorar su eficacia. En este sentido, implica una autorreflexión activa: analizamos cómo pensamos y actuamos, evaluamos si estamos empleando estrategias adecuadas y nos percatamos de posibles errores o ineficiencias. El objetivo es identificar formas más efectivas de realizar nuestra

tareas o aprendizajes, lo que puede requerir buscar, descubrir o crear nuevas estrategias para lograr un rendimiento óptimo.

El metaconocimiento se refiere a cualquier tipo de conocimiento o proceso cognitivo que dirige o supervisa algún aspecto de la actividad mental. En esencia, el metaconocimiento implica tener conciencia y comprensión sobre nuestro propio conocimiento y cómo aplicarlos. Las habilidades metacognitivas juegan un papel muy importante en varios tipos de actividad cognitiva, incluidas la comunicación verbal de información, la persuasión oral, la comprensión oral, la comprensión lectora, la escritura la adquisición del lenguaje, la percepción, la atención, la memoria, la resolución de problemas, el conocimiento social y diversas formas de auto instrucción y autocontrol (Flavell, 1993).

La metacognición es pensar nuestro pensamiento, comprender nuestro pensamiento y procesos de aprendizaje, reconocer nuestro pensamiento. Esto significa que necesita conocer los pasos dados cuando piensa en mejorarlos. Es la metacognición lo que separa a los investigadores de los aprendices. Hacen el mejor uso de lo que saben, lo tienen mejor organizado y accesible y saben mejor cómo aprender aún más.

El conocimiento metacognitivo es conocimiento sobre el conocimiento. Es saber lo que sabemos y cómo lo sabemos, y almacenarlo en la memoria a largo plazo, es más fácil utilizar lo que hemos aprendido, lo que a su vez nos brinda la oportunidad de mejorar nuestro conocimiento. El aprendizaje mejora sólo cuando el alumno es consciente de cómo aprende y qué pasos da mientras aprende. Y si se conocen, se puede mejorar. La metacognición implica la gestión del conocimiento y el proceso cognitivo. Es decir “la metaatención (consciencia y control del proceso que se utiliza en la percepción del estímulo), la metacompreensión (conocimiento sobre la comprensión y la regulación de la

misma), y la metamemoria (conocimiento de la memoria y sus mecanismos autorreguladores)” (Puente et al., 1995, p. 298)

2.2.7. Tipos de metacognición

Los tipos del conocimiento metacognitivo son:

a) Metaatención

En relación con el manejo de la atención y la reducción de distracciones, es importante enfocarnos en estrategias que nos permitan comprender y controlar nuestro proceso de atención. Según Vallés (2005) “Es el control consciente y voluntario que el sujeto puede realizar sobre su propio proceso de atender cuando está realizando una tarea” (p. 240).

La metaatención nos permite ejecutar varias destrezas:

1. La naturaleza de la tarea implica que el estudiante debe inicialmente reflexionar sobre interrogantes como: ¿Cuál es el objetivo de la tarea?, ¿Qué tipo de actividad implica?, ¿Qué se necesita para completarla? De esta manera, el estudiante puede discernir el tipo de tarea que se le solicita realizar como: interpretar, cotejar, elegir, redactar.
2. Estrategia atencional: se enfocan la capacidad de la vista, la capacidad auditiva y táctil para que el estudiante deba leer más lentamente y elegir las palabras con cuidado para retenerlas.
3. La calidad de tarea: evaluar cómo se realiza la actividad, por ej.:
 - ✓ Identificar cuándo ocurren las distracciones (asumir conciencia de ello).
 - ✓ Entender cómo las distracciones afectan negativamente el hecho de aprender.
 - ✓ La forma de prestar atención te permite concentrarse mejor en la lectura.

b) Metacomprensión

Las interrogantes sobre qué podemos comprender acerca de un tema específico, cómo podemos alcanzar esa comprensión y qué procesos están involucrados en este proceso nos conducen hacia lo que denominamos metacomprensión. Según Bauman, (1990) “Plantea que la metacomprensión es la conciencia del propio nivel de comprensión durante la lectura y la habilidad para controlar las acciones cognitivas” (p.115).

Recordando a Vallés (2006) las habilidades de comprensión lectora son:

Habilidades de planificación: son todas aquellas que se consideran al inicio formal del acto lector. Predisponen al estudiante para enfrentar una lectura.

La metacomprensión incluye una serie de procesos:

- ✓ Ideas previas
- ✓ La determinación del propósito de la lectura, es decir, la razón detrás de la actividad de la lectura y la planificación de estrategias para abordarla, como el uso de la imaginación, la relectura, y la elaboración de analogías.
- ✓ La capacidad de verificar la habilidad propia al controlar el proceso de la lectura mientras se lleva a cabo.
- ✓ Analiza los objetivos
- ✓ Identificar aspectos importantes: identificar nuevas palabras, encontrar idea principal, secundaria y personajes en el texto.
- ✓ Identificar las causas de la falta de comprensión, es decir, entender las razones detrás de por qué no se está comprendiendo el contenido.

c) Metamemoria

Según Vallés y Vallés (2005) es una estrategia metacognitiva que se conceptualiza como el grado de conocimiento y consciencia que posee el individuo; esto se refiere al grado de conocimiento y memoria que se tiene acerca de nuestra memoria los procedimientos cognitivos que debe seguir el lector son los siguientes:

1. Registra los datos objetivos.
2. Guarda la información con el propósito de relacionarla con el contexto posteriormente.
3. Busca y recupera información respondiendo preguntas a los niveles de la lectura.

Metalinguaje

“Se refiere a un conocer, pensar, manipular cognitivamente, tanto el lenguaje, como la actividad lingüística de cualquier hablante principalmente del propio sujeto” (Burón, 2006, p. 247). Entonces el lenguaje es un componente de la acción cognitiva ya que a través de él pensamos construyendo ideas y significados.

Es necesario conocer el tipo de estrategia metacognitiva del estudiante porque la comprensión del texto no siempre es evidente; es así que, el docente es el mediador que se encarga de dirigir, así como de comprender el texto del proceso de escritura y lograr de manera efectiva un aprendizaje de alta calidad.

2.2.8. Características de la metacognición

El conocimiento metacognitivo es un proceso mediante el cual se estimulan los propios procesos cognitivos en relación con lo que uno sabe y cree. Las estrategias crean nuevos conocimientos y proceso regulatorio. Según Burón la metacognición tiene cuatro características:

- Identificar objetivos que se pueden alcanzar mediante el esfuerzo mental.
- Elegir estrategias para alcanzar los objetivos fijados
- Introspección del proceso generar ideas, crear conocimiento, comprobar la idoneidad de las estrategias elegidas.
- Analizar los resultados con el fin de determinar el grado de éxito alcanzado en la consecución de los objetivos establecidos.

2.2.9. La metacognición y sus componentes

Según Baker y Brown (1984) la metacognición comprende dos componentes:

a. El conocimiento sobre la propia metacognición

Se trata del conocimiento que los lectores tienen sobre sus propias habilidades cognitivas, así como sobre las características de dichas habilidades y cómo pueden mejorarlas.

Un ejemplo de esto es saber cuánto tiempo nos lleva en comenzar a leer un texto para entenderlo completamente y que generalmente es necesario leer cinco o seis páginas antes de sentirnos seguros sobre nuestra interpretación. Del mismo modo, sabemos que si un texto explicativo es muy extenso, es más efectivo fragmentarlo en cuatro o cinco secciones para comprenderlo adecuadamente.

b. La autorregulación

Se trata del manejo, la dirección y el control de los procesos cognitivos. La primera interrogante que surge es ¿cuáles son los recursos cognitivos del estudiante? Estos incluyen la capacidad de enfocar la atención en una tarea y mantenerla durante periodos prolongados (20 a 30 minutos), la habilidad para llevar de forma eficaz múltiples tareas de forma paralela; el recuerdo efectivo de la información presentada en clase; así

como la habilidad de planificar y distribuir el tiempo, mantener la organización y desarrollar hábitos de estudio eficaces; también abarca la capacidad de expresar ideas verbalmente, así como la capacidad de inferir, concluir y razonar. Estas habilidades son fundamentalmente para facilitar el proceso de aprendizaje y se corresponde con lo que anteriormente se denominaba procesos cognitivos.

Otra interrogante relevante es: ¿cuál es el significado autorregular los recursos? La autorregulación de los recursos se refiere a la habilidad para dirigir o ajustar las actividades durante la realización del trabajo o tarea. La autorregulación incluye planificar los pasos necesarios para completar una tarea, monitorear o dirigir continuamente la comprensión durante la lectura, garantizar que el lector continúe entendiendo bien, probar, revisar y evaluar los resultados y las estrategias utilizadas durante la lectura y cuando estudias.

Este aspecto de la autorregulación implica la habilidad para identificar palabras, errores o discrepancias en el texto que puedan obstaculizar la comprensión, así como la habilidad de discernir entre la información relevante y la irrelevante.

En resumen, la metacognición implica tener un entendimiento de uno mismo como aprendiz, así como regular y controlar los procesos cognitivos para optimizar el aprendizaje. En el contexto de la lectura, la metacognición implica conocerse como lector y dirigir y controlar conscientemente los procesos mentales (estrategias cognitivas) que influyen en la comprensión de textos.

2.2.10. Comprensión Lectora

Según Solé (2003) indica que leer es comprensión y comprensión es el proceso de construcción de crear significado a partir del texto que se lee. Resume diciendo que su propósito es leer para comprender.

Según Mendoza (2006), la comprensión del texto esta guiada por los datos del texto y los conocimientos previos del lector.

Comprender un texto implica interpretarlo, es decir otorgarle sentido y significado. Por lo tanto, la comprensión es el proceso mediante el cual el lector actualiza o enriquece sus conocimientos existentes con nuevas ideas presentadas durante la lectura. Este proceso implica la interacción entre el lector y el texto, independientemente de la cantidad de párrafos leídos.

Cuando el lector alcanza una comprensión genuina de lo leído, se lleva a cabo un proceso de construcción en el cual el lector interpreta y asimila las experiencias acumuladas en su mente a través de la lectura.

(Cassany, 2007) indica que leer es comprender quiere decir, que el lector define sus objetivos de lectura y se aproxima a un texto decidido a conocerlo, construir su significado y entrar en el contenido que este ofrece. Por tanto, se considera que existe una interacción entre el lector y el texto.

Finalmente, cabe señalar cuánta importancia le da la investigación al conocimiento o experiencia del lector cuando se habla de comprensión de texto. “Se sostiene que cuánto mayores sean los conocimientos previos de que disponga el lector, mayor será su conocimiento del significado de las palabras, así como su capacidad para predecir y elaborar inferencias durante la lectura” (Zorrilla, 1999, p. 67).

2.2.11. La comprensión lectora y sus niveles

Desde la perspectiva cognitiva, analicemos los distintos niveles de comprensión de lectura. La comprensión de lectura, entendida como la habilidad psicolingüística para obtener significado de un texto, pasa por los siguientes niveles o etapas:

a) Nivel literal

La comprensión literal, también conocida como comprensión textual, se refiere a una comprensión sólida de lo que se expresa directamente en el texto y a recordarlo con precisión y exactitud. Se trata de extraer la información del texto de acuerdo con su significado explícito y preciso. Este tipo de comprensión implica procesos cognitivos fundamentales, como la identificación de los personajes, tiempo y lugar en una narración, la identificación de ideas principales en cada sección, la secuencia de eventos, la distinción entre causas y efectos claros, la relación entre el todo y las partes, la identificación de razones explícitas detrás de ciertos eventos o acciones.

b) Nivel Inferencial

Según Cassay et al., (2022) “Es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto” (p. 218). Se trata de cerrar las brechas que aparecen en el proceso de creación de comprensión por diversas razones.

Hace referencia a establecer vínculos entre distintas partes de un texto para deducir conexiones, información, conclusiones o aspectos que no están explícitamente indicados en el texto. La comprensión inferencial no es viable si la comprensión literal es suficiente. ¿Cómo podemos pensar, razonar, sacar conclusiones y establecer relaciones de causa y efecto si no podemos recordar la información presente en el texto?

En el nivel de razonamiento, existen procesos cognitivos más complejos, como decidir detalles adicionales, separar información importante de información adicional, organizar información en organizadores visuales, determinar el objetivo comunicativo del autor, interpretar dobles significados, sacar conclusiones, crear relaciones entre dos o más textos, inferir causas y efectos que no son explícitos, predecir el final de las historias, inferir secuencias de acciones que podrían suceder si el texto terminara de manera

diferente, inferir relaciones de causa y efecto, formular hipótesis sobre motivos a personajes y sus relaciones en el tiempo y el lugar, predecir la lectura basados en hechos de forma inacabada e interpretan el uso del lenguaje figurado para inferir el significado literal del texto, autores entre ellos Juana Pinzás, que a nivel de inferencia incluye la inferencia afectiva, que incluye: la respuesta emocional al contenido expresado del autor a través del interés, la excitación, el aburrimiento, diversión, miedo, odio, indiferencia, etc. identificación con personajes o acontecimientos, sensibilidad hacia ellos, simpatía y empatía.

c) Nivel Crítico – Valorativo

Para lograr una comprensión crítica, el lector necesita la capacidad de reconocer la información explícita y de inferir conocimientos adicionales a partir de lo que se presenta en el texto. En la lectura crítica el lector lee no para informarse, recrearse o investigar, sino para desentrañar las ideas del autor, captar sus intenciones, evaluar sus argumentos, etc. (Pinzás, 2007).

La lectura crítica tiene por finalidad hacer una valoración de la información que proporciona el texto. El lector analiza diversos aspectos del texto, como su tono y objetivo, además de identificar y evaluar posibles errores, generalizaciones incorrectas o información omitida relevante. Además, este proceso implica comparar las interpretaciones del texto con la realidad actual y pasada, así como con experiencias y conocimientos previos (García, 2002).

Cuando se realiza la lectura crítica, el lector debe discernir entre lo real y lo imaginario, analizar diferentes aspectos de la obra, como el uso del lenguaje, el enfoque del tema y su valor social, moral e histórico. Además, se espera que el lector pueda expresar su acuerdo o desacuerdo con el contenido del texto.

Enseñar lectura crítica es un gran desafío para los docentes. De ellos depende que los alumnos se conviertan en personas libres que puedan mirar críticamente la realidad; que tengan libertad de pensamiento, que saben preguntar, pero también recomendar.

El lector define sus propósitos en relación a sus intereses que le acercan a los textos. La interpretación del texto está influenciada por las expectativas y los deseos del lector, así como por el grado de interés o pasión que el lector tiene al leerlo.

2.2.12. Factores de Comprensión Lectora

“La comprensión de textos escritos es un fenómeno muy complejo. Los factores que la determinan son muy numerosos, están mezclados entre sí y cambian constantemente” (Allende y Condemarín, 1986, p. 161). Los factores que influyen en la comprensión deben tenerse en cuenta durante la lectura, porque la lectura se define como una interacción activa entre el lector y el texto. Durante este proceso, el significado se construye a través de la interpretación individual del lector.

a) Factores derivados del escritor

“La comprensión del texto no es una situación de entenderlo o no entenderlo, sino que como ocurre con cualquier actividad comunicativa, el lector hace una determinada interpretación del mensaje, que más o menos corresponde con el propósito del escritor” (Camps, 1996, p. 113).

Para Allende y Condemarín (2003) existe algunos factores:

Conocimiento de los signos utilizados por el escritor, estos son los códigos utilizados en un texto en particular, pueden ser códigos históricos o geográficos dependiendo de lo que este escribiendo el autor.

Conociendo los esquemas cognitivos del autor, se deben considerar a la hora de leer el texto las mismas concepciones que el escritor utiliza para la comprensión lectora.

Conocer las circunstancias del escrito significa que necesitamos saber dónde y cuándo fue escrito para poder comprender el mensaje que el autor quiere transmitir con el texto.

b) Factores derivados del texto

El aspecto físico, conocido como legibilidad, se relaciona con características como el tamaño y la nitidez de las letras, el color y la textura del papel. Una legibilidad deficiente puede tener un impacto negativo en la comprensión de la lectura. Por otro lado, el factor lingüístico aborda aspectos más detallados del texto, como el vocabulario utilizado (incluyendo las terminologías específicas presentes en el texto), la complejidad de la estructura morfosintáctica de las oraciones (como su longitud y complejidad) y los elementos deícticos y expansivos, que hacen referencia a elementos previamente mencionados en el texto, al hablar de la lingüística del texto, nos referimos a las conexiones entre sus elementos, como las preposiciones y los adverbios, cuya abundancia o falta pueden dificultar la comprensión. Los elementos anafóricos, que consisten en repetir información previamente mencionada en el texto. Las macroestructuras, como los párrafos, episodios, escenas o tramas, que conforman el texto y cuya secuencia o coherencia facilita su comprensión. Las superestructuras, por otro lado, proporcionan un contexto que ayuda a ubicar el texto dentro de su tipología y profundizan en su comprensión, contenido o aspecto referencial. La capacidad del lector para comprender el texto también está influenciada por su interés en el contenido; si el contenido resulta interesante, será más fácil de entender, pero si no despierta su interés, la comprensión puede volverse más difícil.

c) Factores derivados del lector

Los códigos empleados por el lector deben coincidir con los del lenguaje utilizado, así como con los patrones cognitivos del escritor. La forma en que el lector interactúa con el texto y las condiciones en las que se lleva a cabo la lectura pueden generar diversas interpretaciones, dependiendo de la experiencia individual del lector. Este enfoque, como señalan Colmer y Camps (1996), resalta “La importancia de que el lector posea una variedad de conocimientos para abordar la lectura con éxito” (p.67). Por ejemplo, el conocimiento previo del lector, que abarca tanto el conocimiento del mundo como el del texto y su contexto comunicativo, junto a la comprensión del momento y lugar de producción de la obra, son elementos importantes para la interpretación de textos literarios, noticias o anuncios. Además, se destacan los conocimientos paralingüísticos, que son aquellos signos no verbales que contribuyen a la comprensión del texto, como la disposición de palabras, oraciones y párrafos. Estos elementos son esenciales para la comprensión adecuada del sistema lingüístico. Asimismo, se subraya la importancia de reconocer y respetar la estructura y los elementos gramaticales y sintácticos del texto, así como la necesidad de que los alumnos adquieran habilidades relacionadas con la comprensión de la estructura textual y su aprendizaje.

2.2.13. ¿Qué es leer?

Leer es un proceso mental que demanda una considerable actividad cognitiva para interpretar y dar sentido al contenido de la lectura. Este proceso implica una interacción dinámica entre el lector y el texto, también involucra aspectos emocionales y sociales.

Entonces, la lectura no se reduce a una mera decodificación de caracteres; no es una actividad mecánica. Por el contrario, implica comprender el mensaje en su totalidad: quién lo escribió, para qué se escribió, con qué propósito y qué se intenta transmitir.

2.2.14. Lectura

El propósito de esta parte es que los niños comprendan lo que leen y utilicen los conocimientos adquiridos con la lectura para resolver problemas cotidianos.

2.2.15. Proceso de la lectura

Se refiere a la interpretación de información o conceptos contenidos en un medio y comunicados a través de un sistema de símbolos o código específico.

2.2.16. Competencia

Habilidad, destreza para llevar a cabo una tarea o actividad. Competencia significa comprender el contexto en el que existen obstáculos, tener que afrontarlos, valorar la posibilidad de solucionarlos utilizando sus conocimientos y habilidades. Competencia significa combinar características individuales con destrezas socioemocionales para poder interrelacionarse con otros individuos con capacidades diferentes.

El desarrollo de las habilidades (competencias) de los estudiantes es un proceso continuo, intencionado y consciente, que este dado por los docentes e Instituciones Educativas a lo largo de sus vidas; por otro lado, el desarrollo de las competencias del Currículo Nacional a lo largo de la Educación Básica les permite el logro del perfil del egresado. Estas destrezas (competencias) se ejecutan de forma conectada, sincronizada y sostenible durante el proceso de experiencias educativas.

2.2.17. Competencia de la comprensión lectora

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. En relación con esta habilidad (competencia), la forma en que el estudiante lee la dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural, requiere que el estudiante no solo descifre su

comprensión, sino también que tome una posición por sí mismo para incorporarla a su propio pensamiento y contribuir con la sociedad (DCN, 2016).

En esta destreza (competencia) se debe contextualizar al estudiante, la variedad de recursos de su alrededor y los textos tomados en la formación lectora, porque las nuevas tecnologías y la multimodalidad han cambiado las formas de leer.

Esta habilidad (competencia) incluye una combinación de las siguientes habilidades:

- Extrae información de textos escritos: el estudiante busca y escoge información de textos escritos para un objetivo en concreto.
- El proceso implica deducir e interpretar datos del texto: el estudiante extrae la nueva información a partir de la lectura, comprendiendo tanto lo explícito como lo implícito para alcanzar un entendimiento general del tema. Esto implica explicar el propósito, el uso estilístico del lenguaje y las intenciones del autor en relación con el contexto sociocultural al que hace referencia el texto.
- El proceso implica reflexionar y analizar tanto la forma, el contenido y el contexto del texto: la reflexión y la evaluación están estrechamente vinculadas, ya que no se trata simplemente de resumir el texto, sino de que el estudiante genere nuevos conocimientos y establezca conexiones. En este sentido, el estudiante no solo hace resumen del texto, sino que también reflexiona sobre aspectos formales, estéticos y del contexto sociocultural para alcanzar una competencia más profunda.

2.2.18. Estándares de aprendizaje de la comprensión de textos

Para el MINEDU (2016) se espera alcanzar la habilidad (competencia) lee textos escritos en castellano como segunda lengua, al final de cada periodo. En ese sentido, los estándares de aprendizaje pretenden ser los puntos de referencia de evaluación del

aprendizaje tanto a nivel del aula como del sistema que identifiquen qué tan cerca o lejos está un estudiante de los resultados del aprendizaje en cada periodo. Centrándonos también en los niveles de comprensión, alumno que finalizó el periodo (ciclo) deberá alcanzar los tres niveles de comprensión de textos (literal, deductivo, crítico).

2.2.19. Evaluación de la comprensión lectora

Johnston (1989) Explica que “La evaluación de la comprensión de textos es el muestreo sistemático de la conducta lectora que se da para concretar decisiones administrativas, educativas” (p.63).

Según la sugerencia de Alliende y Condemarín (1986) la evaluación de la comprensión de textos se considera como “Función del nivel de habilidad lectora del sujeto y su relación con el grado de dificultad del material impreso” (p.185).

Así, los educadores consiguen medir sus capacidades a los estudiantes de las siguientes maneras:

Los métodos informales incluir la técnica conocida como “cloze”, también denominada técnica de completamiento. En esta estrategia, se solicita al estudiante (especialmente al niño) que identifique las palabras que faltan en un texto dado.

Las evaluaciones basadas en criterios miden el desempeño y la complejidad del aprendizaje de los estudiantes en relación con los objetivos de enseñanza, en lugar de compararlos con otros estudiantes. Este enfoque resulta beneficioso para adaptar la instrucción de lectura de manera personalizada.

Las evaluaciones taxonómicas se consideran un listado de habilidades utilizadas por lectores avanzados. En una taxonomía literal, deductiva, crítico y valorativa, como se vio líneas arriba correspondería con los niveles de lectura.

La prueba estandarizada más utilizada Prueba de comprensión lectora de complejidad progresiva del lenguaje (CPL) en sus dos versiones: de 1°- 5° año básico y formas paralelas – 8 niveles.

Entre otras formas de evaluación, Bofarull (2001) recomienda “pautas para observar las estrategias que utiliza un lector antes, durante y después de la lectura” (p.65).

2.2.20. Causas pedagógicas de los problemas de comprensión

Según Anónimo (2012):

Se centra en la comprensión de textos, lo que demuestra que el mayor problema en educación o la mayor preocupación de los docentes es la comprensión de textos. A principios de los 70 se decía que un estudiante podía entender palabras automáticamente codificando; sin embargo, los docentes entendieron que era una respuesta incorrecta, los alumnos no comprendían lo que leían. (p.45).

Los educadores que actúan como mediadores y se enfocan en la comprensión de textos dentro de la asignatura de Comunicación, necesitan dominar una metodología que fomente el avance de los alumnos, admitiendo que sean ellos mismos quienes descubran, entiendan y apliquen conceptos a través del intercambio de ideas en un entorno académico.

La falta de atención que sufren algunos profesores se debe casi siempre a que el alumno no está interesado en lo que se le enseña. No olvide que las habilidades de aprendizaje y el interés de los estudiantes deben desarrollarse en paralelo, porque si un estudiante a menudo tiene dificultades para aprender una materia, pierde interés en ella. Luego se debe diversificar el contenido del plan de estudio según la realidad de los estudiantes.

2.3. Marco conceptuales

❖ Cognición

La cognición se relaciona con la intelectualidad que es la situación de conocer algo a través de la experiencia o asociación; la comprensión o percepción resultante. A medida que llegamos a ser conscientes de nueva información y la aprendemos, esta forma parte de nuestro bagaje de conocimientos (Davis, 2014, p. 10).

❖ Comprensión

“La comprensión humana solo se explicita y confirma cuando se comparte con los otros lo comprendido en un gesto de interpersonalidad, se intercambian saberes, se socializan conclusiones” (Ministerio de Educación, 2005, p. 26)

❖ Comprensión lectora

Es un proceso que utiliza las claves proporcionadas por el autor y los conocimientos previos del lector, debiendo el lector conocer el significado que intenta transmitir. Es muy importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el lector tiene es sólido y amplio (Cuetos, 1996, p.55).

❖ Estrategias metacognitivas

“Son procedimientos que desarrollamos sistemática y conscientemente para influir en las actividades de procesamiento de información como buscar y evaluar información almacenarla en nuestra memoria y recuperarla para resolver problemas y autorregular nuestro aprendizaje” (Jiménez, 2004, p.114).

❖ **Metacognición**

“Se trata de un proceso mental de alto nivel que se asiente en procesos más básicos, pero incluye elementos funcionales, como estrategias, reglas y heurísticos” (De Vega, 1984, p. 65)

Entre otras cosas, la metacognición expresa la investigación activa y la posterior regulación y organización de estos procesos en relación con los objetos cognitivos con los que participan.

❖ **Lectura**

“Se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito” (Adam y Starr, 1982, p.205)

La lectura es una herramienta de aprendizaje muy poderosa: puedes aprender cualquier disciplina humana leyendo libros y periódicos. Cualquiera que aprenda a leer de forma eficaz y lo haga de forma constante está desarrollando parcialmente su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona (UNESCO, 2016).

❖ **Proceso de lectura**

Según Córdova (1999) señala que el proceso descrito implica la destreza del estudiante para entender el contenido de la lectura y crear ideas a partir de él. Esto requiere una lectura personal y con precisión que permita al estudiante avanzar, retroceder, detenerse, reflexionar, resumir y relacionar la nueva información con su conocimiento previo. También es significativo que el estudiante tenga la oportunidad de formular preguntas, diferenciar entre lo importante y lo secundario. Este proceso de comprensión profunda es esencialmente interno y debe ser enseñado de una manera efectiva.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023.
- b) La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023.
- c) La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel criterial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023.

3.2. Identificación de variables

Variable independiente: Estrategias metacognitivas

Variable dependiente: Comprensión lectora

3.3. Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES |
|---|---|--|----------------|--|
| Independiente: Estrategias Metacognitivas | Antes de comenzar a leer, es útil anticipar el contexto para activar los conocimientos previos del lector. Durante la lectura, es importante construir una representación mental del contenido. Después de leer, se recomienda corregir posibles errores, tener una visión global del texto y prácticas la transferencia de conocimientos adquiridos durante la lectura (Gutierrez-Braojos y Salmerón, 2012). | Estas estrategias metacognitivas son elegidas para su aplicación antes, durante y después de la lectura. | Metaatención | <ul style="list-style-type: none"> ○ La estrategia atencional ○ La calidad de la tarea ○ La naturaleza de la tarea de aprendizaje |
| | | | Metacompresión | <ul style="list-style-type: none"> ○ Habilidades de planificación ○ Habilidades de supervisión ○ Habilidades de evaluación |
| | | | Metamemoria | <ul style="list-style-type: none"> ○ Registro de la información ○ Almacenamiento de la información ○ Recuperación de la información |
| Dependiente: Comprensión Lectora | Es un proceso dinámico que involucra diversas estrategias para procesar la información del texto. Se caracteriza por construir el significado del texto y añadir nueva información (Fernández, 2019). | Implica dar significado y procesar la información de un texto utilizando una variedad de habilidades. | Literal | <ul style="list-style-type: none"> ● Paráfrasis ● Identificación de palabras y frases claves del texto ● Formulación de generalizaciones sobre la información explícita |
| | | | Inferencial | <ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de los elementos implícitos ● Asociación de significados ● Identificación del tipo de texto |
| | | | Crítico | <ul style="list-style-type: none"> ● Valoración del contenido del texto ● Cuestiona y toma posición ● Relacionamiento con su contexto |

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Enfoque

Según Hernández et al. (2010), la metodológico adoptada tiene el enfoque cuantitativo cuyo diseño es descriptivo pre experimental. Este método tiene como objetivo principal establecer las características de la muestra. Además, se emplea el método hipotético-deductivo para formular hipótesis y posteriormente ponerlas a prueba, lo que implica el análisis e interpretación de los hechos y fenómenos observados en la realidad, considerando ambas variables. Posteriormente, se busca establecer la asociación existente entre ellas.

4.2. Tipo de investigación

La naturaleza de la investigación es de carácter aplicado, puesto que está centrada en resolver un problema específico. Nos basamos en la perspectiva de los teóricos Hernández et al. (2010), quienes describen esta modalidad como el análisis de características observables sin intervenir en su manipulación, enfocándose en cómo funcionan de acuerdo a una teoría establecida. En este contexto, el objetivo es determinar hasta qué punto las estrategias metacognitivas tienen un impacto significativo comprensión lectora en sus diferentes niveles en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 César Vallejo Espinar 2023. Asimismo, esta investigación se clasifica como pre experimental, ya que busca comprender la verdadera dimensión de la relación entre las variables sin intervenir directamente en su percepción.

4.3. Nivel de investigación

Esta investigación es de nivel descriptivo explicativo. Según Hernández et al. (2010), el alcance explicativo debido a que los resultados obtenidos permitieron dar una explicación al efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente.

4.4. Diseño de investigación

Para este estudio, se adoptó un diseño pre experimental, según lo descrito por Valderrama (2014) “Consiste en las siguientes tres etapas: primero realizar las pruebas preliminares de evaluación de la variable dependiente, segundo implementar el tratamiento experimental X en los sujetos y tercero realizar un post prueba para volver a medir la variable dependiente” (p. 60).

La justificación de la investigación está centrada en la búsqueda de las causas que explican los efectos observados, ya que los efectos suscitan interés entre los investigadores y generan preocupación sobre su origen. Por lo tanto, para este estudio se utilizó el siguiente esquema:

| | | | |
|-----------|-----------------------------------|------------|-----------|
| G: | O1 → | X → | O2 |
| O1 | Aplicación de la medición inicial | | |
| O2 | Aplicación de la medición final | | |
| X | Aplicación del tratamiento | | |

4.5. Población y muestra

Población

En este estudio, la población está conformada por los estudiantes matriculados en el IV ciclo de la institución educativa N° 56394 César Vallejo, tanto hombres como mujeres. Esta selección se realiza debido a que todos ellos comparten una característica específica que los define, según lo señalado por (Tamayo, 2009).

Tabla 1
Población de estudio

| ESTUDIANTES DEL IV CICLO | CATEGORIA | | CANTIDADES | | |
|-----------------------------|----------------|----------|------------|-----------|---------|
| | GRADO | 3ero "A" | 3ro "B" | 4to "A" | 4to "B" |
| | <i>VARONES</i> | 16 | 13 | 15 | 13 |
| | <i>MUJERES</i> | 12 | 16 | 11 | 11 |
| | TOTALES | 28 | 29 | 26 | 24 |

Nota: Datos tomados de registro académico Institución Educativa

Muestra

En este estudio de investigación, la muestra está compuesta por 26 estudiantes del cuarto grado "A" de educación primaria pertenecientes al IV ciclo de la institución educativa N° 56394 César Vallejo Espinar 2023. La técnica de muestreo empleada para esta selección es la no aleatoria, específicamente el muestreo de juicio, siendo la selección intencional. Según Tamayo (2009), en este tipo de muestreo, el investigador elige los elementos que considera representativos, los cuales forman parte de grupos ya existente o establecidos en la realidad.

4.6. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se refiere al conjunto de métodos o herramientas empleadas en una disciplina específica o en una tarea particular. Según (Bisquerra, 1989), las técnicas son los instrumentos técnicos empleados para registrar observaciones o facilitar el desarrollo de experimentos.

En el ámbito de la investigación educativa, se entiende por técnica un "conjunto de procedimientos o normativas operativas que posibilitan la recolección eficaz de la información requerida de una muestra específica" (Quispe, 2012, p. 113). Estas técnicas se seleccionan en función del tipo de investigación, las hipótesis planteadas y el diseño

metodológico. Con el propósito de alcanzar los objetivos de esta investigación, se emplearon las siguientes técnicas:

“La observación es una técnica específica, sistemática y premeditada para recopilar información o datos mediante la inspección y percepción directa de los hechos o situaciones tal como se presentan en la realidad, utilizando los sentidos” como señala (Cabanillas, 2013, p. 103). En otras palabras, implica examinar cuidadosamente evento o fenómeno, recopilar información y registrarla para el análisis posterior. Este proceso tiene como objetivo observar detalladamente las conductas de los estudiantes en relación con la aplicación de la estrategia metacognitiva con la comprensión lectora.

La prueba de rendimiento es aquella diseñada para la evaluación del nivel de logro o habilidad alcanzada por el estudiante después de haber pasado por los procesos de instrucción. Según Cabanillas (2013), su principal objetivo es la medición de lo que se ha aprendido en estudios cotidianos o en las clases, en lugar de predecir actitudes o habilidades futuras.

Instrumentos

Se definen como elementos utilizados para alcanzar un objetivo específico. En el ámbito de la investigación, se refieren a los "Mecanismos empleados por el investigador para recopilar y registrar información, que pueden incluir formularios, pruebas objetivas, escalas de opinión, listas de verificación u hojas de control" entre otros (Curcio, 2002, p. 115).

Por otro lado, representan los recursos o medios seleccionados o creados por el investigador para recoger información de la muestra (Quispe, 2012).

Los instrumentos considerados para esta investigación son:

Lista de cotejo es principalmente una herramienta de verificación. Su función es actuar como el método revisor dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de indicadores específicos predefinidos, y para verificar si se han logrado o no. Esta lista consiste en un registro de los aspectos que se deben evaluar.

Pruebas objetivas son dispositivos de evaluación elaborados de manera técnica que posibilitan la evaluación de conocimientos, habilidades, rendimiento, actitudes, inteligencia, entre otros aspectos. Permiten determinar si los estudiantes han aplicado adecuadamente la estrategia metacognitiva para alcanzar la comprensión dar lectura de un texto.

4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para organizar los datos conforme a la formulación del problema y los objetivos establecidos se realizará un análisis estadístico utilizando el software SPSS y Excel. Además, se llevará a cabo un procesamiento descriptivo de los datos que incluirá medidas como el promedio, mediana, moda, desviación típica, varianza, mínimo, máximo y porcentajes. También se generarán gráficos de barra para visualizar las variables de comprensión lectora. Para evaluar la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. Por último, se aplicará la prueba de t-student para confirmar las hipótesis planteadas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Presentación y descripción de los resultados

Este capítulo se presentan la obtención de resultados del pretest y postest de la prueba de la comprensión lectora seguida de sus dimensiones en el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico aplicadas a los estudiantes de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo primaria de la provincia de Espinar. Presentándose el comportamiento de las tablas de frecuencias, gráficos, de cada variable; asimismo se realiza la prueba de normalidad y la comprobación de las hipótesis planteadas respectivamente, las que se detallan a continuación:

5.2. Organización de resultados según variables

Procesado los datos debidamente, considerándose la formulación de los problemas, objetivos y las hipótesis de la investigación, se presenta el procesamiento y análisis de datos, haciendo uso del software estadístico SPSS y Excel.

Tabla 2

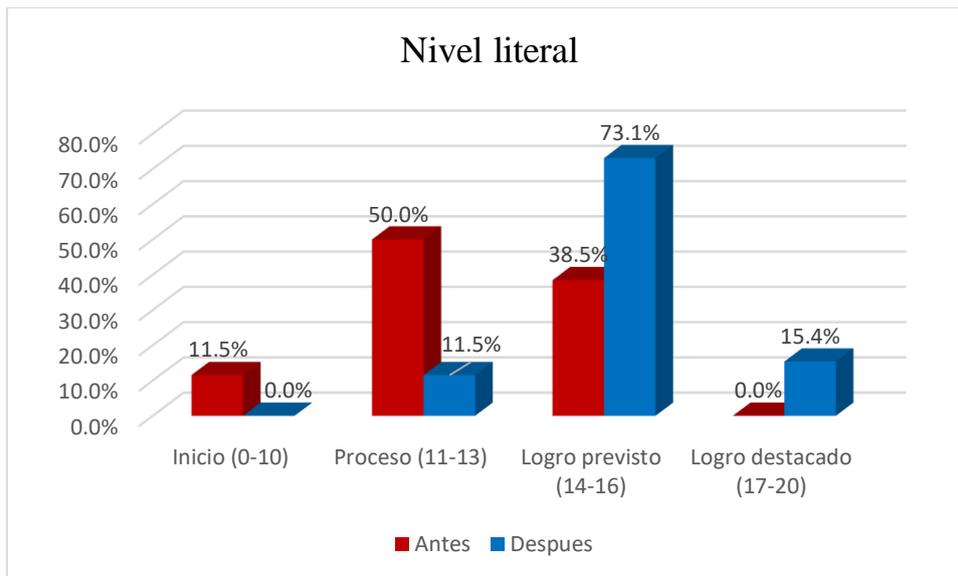
Frecuencia del nivel literal de comprensión lectora del pretest y postest

| | Nivel literal | | | |
|--------------------------------|---------------|--------|---------|--------|
| | Pretest | | Postest | |
| | f | f % | F | f% |
| Inicio (0-10) | 3 | 11.5% | 0 | 0.0% |
| Proceso (11-13) | 13 | 50.0% | 3 | 11.5% |
| Logro previsto (14-16) | 10 | 38.5% | 19 | 73.1% |
| Logro destacado (17-20) | 0 | 0.0% | 4 | 15.4% |
| Total | 26 | 100.0% | 26 | 100.0% |

Nota: Datos tomados de la evaluación de comprensión lectora

Figura 1

Porcentaje del nivel literal de comprensión lectora del pretest y postest



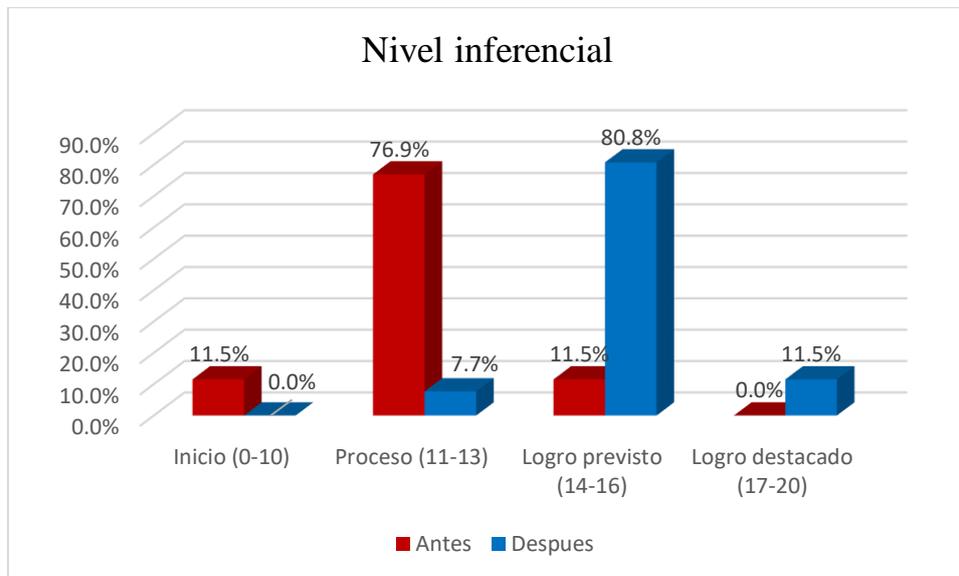
Nota: Datos tomados de la evaluación de comprensión lectora

Respecto a los datos presentados en la tabla y figura se muestran resultados del nivel literal del pretest y postest de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023. En la que se destacan tres hallazgos significativos: primero, en el postest, el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio es del 0.0%, lo que indica que todos los estudiantes superaron el nivel inicial. En segundo lugar, el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro esperado en el postest aumentó en un 73.1%, lo que equivale a 19 estudiantes. En tercer lugar, en el postest, se observa un incremento de 15.4%, lo que equivale a 4 estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado.

En consecuencia, se aprecia la mejora de los resultados del postest en comparación con el pretest en las que se evaluaron el nivel literal de comprensión lectora, estos cambios sustanciales que se atribuye a la aplicación de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora.

Tabla 3*Frecuencia de nivel inferencial de comprensión lectora de pretest-postest*

| | Nivel inferencial | | | |
|--------------------------------|-------------------|--------|---------|--------|
| | Pretest | | Postest | |
| | f | f % | f | f % |
| Inicio (0-10) | 3 | 11.5% | 0 | 0.0% |
| Proceso (11-13) | 20 | 76.9% | 2 | 7.7% |
| Logro previsto (14-16) | 3 | 11.5% | 21 | 80.8% |
| Logro destacado (17-20) | 0 | 0.0% | 3 | 11.5% |
| Total | 26 | 100.0% | 26 | 100.0% |

Figura 2*Porcentaje de nivel inferencial de comprensión lectora de pretest-postest*

Nota: Datos tomados de la evaluación de comprensión lectora

Respecto a los datos presentados en la tabla y figura se muestran resultados del nivel inferencial del pretest y postest de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023. En la que se destacan tres hallazgos significativos: primero, en el postest, el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio es del 0.0%, lo que indica que todos los estudiantes superaron el nivel inicial. En segundo lugar, el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro esperado en el postest aumentó en un 80.8%, lo que equivale a 21 estudiantes. En tercer lugar, en el postest, se observa un incremento de 11.5%, lo que equivale a 3 estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado.

En consecuencia, se aprecia la mejora de los resultados del postest en comparación con el pretest en las que se evaluaron el nivel inferencial de comprensión lectora, estos cambios sustanciales que se atribuye a la aplicación de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora.

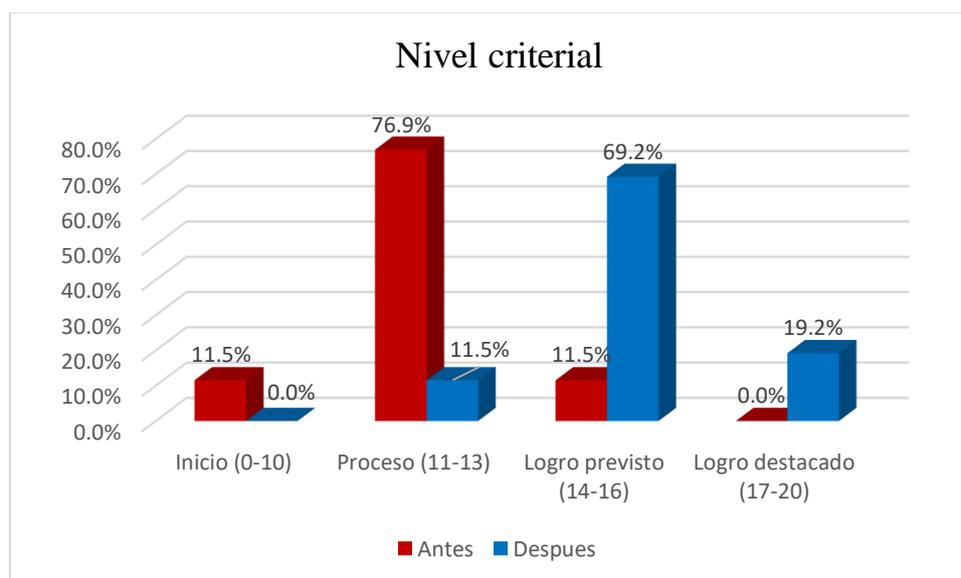
Tabla 4

Frecuencia del nivel criterial de comprensión lectora del pretest y postest

| | Nivel criterial | | | |
|-------------------------|-----------------|--------|---------|--------|
| | Pretest | | Postest | |
| | f | f % | f | f % |
| Inicio (0-10) | 3 | 11.5% | 0 | 0.0% |
| Proceso (11-13) | 20 | 76.9% | 3 | 11.5% |
| Logro previsto (14-16) | 3 | 11.5% | 18 | 69.2% |
| Logro destacado (17-20) | 0 | 0.0% | 5 | 19.2% |
| Total | 26 | 100.0% | 26 | 100.0% |

Figura 3

Porcentaje del nivel criterial de comprensión lectora del pretest-postest



Nota: Datos tomados de la evaluación de comprensión lectora

Respecto a los datos presentados en la tabla y figura se muestran resultados del nivel criterial del pretest y postest de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023. En la que se destacan tres hallazgos significativos: primero, en el postest, el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio es del 0.0%, lo que indica que todos los estudiantes

superaron el nivel inicial. En segundo lugar, el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro esperado en el postest aumentó en un 69.2%, lo que equivale a 18 estudiantes. En tercer lugar, en el postest, se observa un incremento de 19.2%, lo que equivale a 5 estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado.

En consecuencia, se aprecia la mejora de los resultados del postest en comparación con el pretest en las que se evaluaron el nivel criterial de comprensión lectora, estos cambios sustanciales que se atribuye a la aplicación de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora.

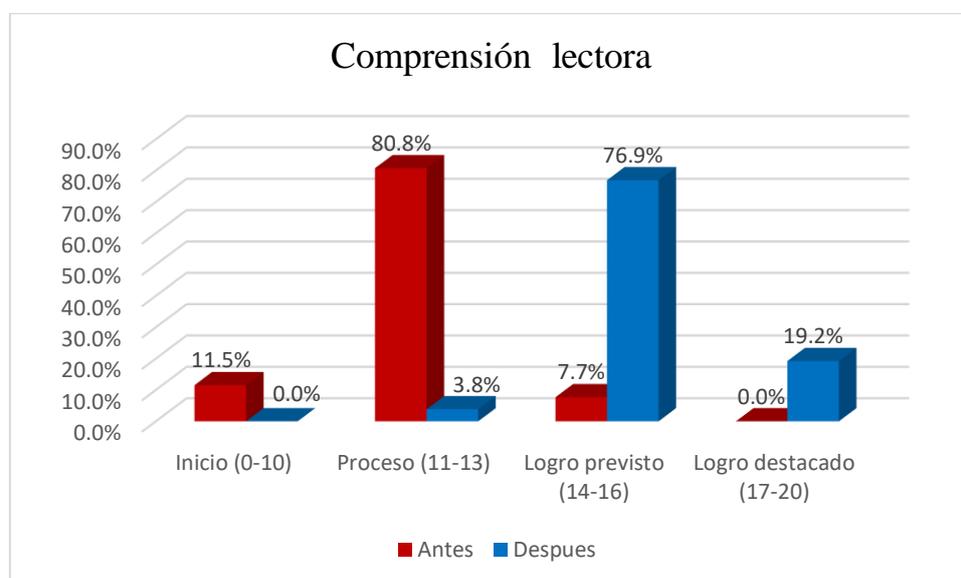
Tabla 5

Frecuencia de resultados de la evaluación de pretest y postest de la comprensión lectora

| | Comprensión lectora | | | |
|-------------------------|---------------------|--------|---------|--------|
| | Pretest | | Postets | |
| | f | f % | f | f% |
| Inicio (0-10) | 3 | 11.5% | 0 | 0.0% |
| Proceso (11-13) | 21 | 80.8% | 1 | 3.8% |
| Logro previsto (14-16) | 2 | 7.7% | 20 | 76.9% |
| Logro destacado (17-20) | 0 | 0.0% | 5 | 19.2% |
| Total | 26 | 100.0% | 26 | 100.0% |

Figura 4

Porcentaje de resultados de evaluación de pretest y postest de la comprensión lectora



Nota: Datos tomados de la evaluación de comprensión lectora

Respecto a los datos presentados en la tabla y figura se muestran resultados del nivel de comprensión lectora del pretest y postest de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023. En la que se destacan tres hallazgos significativos: primero, en el postest, el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio es del 0.0%, lo que indica que todos los estudiantes superaron el nivel inicial. En segundo lugar, el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro esperado en el postest aumentó en un 76.9%, lo que equivale a 20 estudiantes. En tercer lugar, en el postest, se observa un incremento de 19.2%, lo que equivale a 5 estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado.

En consecuencia, se aprecia la mejora de los resultados del postest en comparación con el pretest en las que se evaluaron el nivel comprensión lectora de comprensión lectora, estos cambios sustanciales que se atribuye a la aplicación de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora.

5.3. Prueba de normalidad

Se efectuó el análisis de normalidad sobre la comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de educación primaria en la institución educativa N° 56394 César Vallejo de Espinar- Cusco 2023. El análisis se realizó mediante la prueba de Shapiro-Wilk con el fin de determinar si los datos siguen una distribución normal. Esta información es clave para la selección del método estadístico adecuado para probar la hipótesis, que se presenta de la forma:

Tabla 6
Tabla de normalidad

| Pruebas de normalidad | | | | | | | |
|------------------------------|---------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
| VAR00002 | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Nivel literal | Pretest | 0.138 | 26 | ,200* | 0.948 | 26 | 0.208 |
| | Postest | 0.143 | 26 | 0.182 | 0.946 | 26 | 0.191 |
| Inferencial | Pretest | 0.171 | 26 | 0.049 | 0.953 | 26 | 0.275 |
| | Postest | 0.195 | 26 | 0.012 | 0.937 | 26 | 0.115 |
| Criterial | Pretest | 0.163 | 26 | 0.075 | 0.943 | 26 | 0.163 |
| | Postest | 0.169 | 26 | 0.055 | 0.935 | 26 | 0.101 |
| Comprensión lectora | Pretest | 0.133 | 26 | ,200* | 0.944 | 26 | 0.163 |
| | Postest | 0.151 | 26 | 0.134 | 0.939 | 26 | 0.130 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

5.4. Criterios para la determinación de la normalidad

Criterios para verificar la normalidad:

Prueba de Shapiro- Wilk:

Si el valor “p” es mayor que el nivel de significancia (α), se acepta la hipótesis nula, lo que sugiere que los datos se distribuyen normalmente.

Si el valor “p” es menor que el nivel de significancia (α), se rechaza la hipótesis nula, indicando que los datos no se distribuyen normalmente.

La tabla muestra los todos valores de significancia, de donde las variables siguen una distribución normal, ya que todos los valores de “p” son mayores o iguales a 0.05. Por lo tanto, se utilizará una prueba t paramétrica para muestras relacionadas

Tabla 7
Medidas estadísticas del nivel literal

| Estadígrafo | Nivel literal | |
|---------------------|--------------------|---------|
| | Pretest | Postets |
| Recuento | 26 | 26 |
| Media | 12.67 | 14.85 |
| Mediana | 12.50 | 14.75 |
| Moda | 12,50 ^a | 14.00 |
| Varianza | 2.34 | 1.46 |
| Desviación estándar | 1.53 | 1.21 |
| Mínimo | 9.50 | 12.50 |
| Máximo | 15.50 | 17.00 |

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño

Como es de observar en la tabla y figura, los estudiantes que fueron parte de la muestra de la comprensión lectora en el nivel literal obtuvieron; puntajes mínimo de medición en pretest y postest de 9.5(en inicio) y 12.5(en proceso) y como puntajes máximos en pretest y postest de 15.5(logro previsto) y 17(logro destacado); se visualiza también en el pretest y postes las desviaciones estándares de 1.53 y 1.21 puntos respectivamente y como puntaje promedio o media aritmética en pretest y postest de 12.67 (en proceso) y 14.85(logro previsto); en comparación con pre test, hubo un incremento de 2.18 puntos, de acuerdo a estos resultados inferimos que la

diferencia entre ambos promedios es significativa por lo que hubo una mejora en la comprensión lectora después de la implementación de la estrategia metacognitiva en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023.

Tabla 8
Medidas estadísticas del nivel inferencial

| Estadígrafo | Nivel inferencial | |
|----------------------------|-------------------|--------------------|
| | Pretest | Postets |
| Recuento | 26 | 26 |
| Media | 11.71 | 15.40 |
| Mediana | 11.50 | 15.50 |
| Moda | 11.50 | 15,00 ^a |
| Varianza | 1.34 | 1.08 |
| Desviación estándar | 1.16 | 1.04 |
| Mínimo | 9.50 | 13.00 |
| Máximo | 14.50 | 18.00 |

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño

Como es de observar en la tabla y figura, los estudiantes que fueron parte de la muestra de la comprensión lectora en el nivel inferencial obtuvieron; puntajes mínimo de medición en pretest y postest de 9.50(en inicio) y 13.00(logro previsto) y como puntajes máximos en pretest y postest de 15.40(logro previsto) y 18(logro destacado); se visualiza también en el pretest y postes las desviaciones estándares de 1.16 y 1.04 puntos respectivamente y como puntaje promedio o media aritmética en pretest y postest de 11.67 (en proceso) y 15.40 (logro previsto); en comparación con pre test, hubo un incremento de 3.69 puntos, de acuerdo a estos resultados inferimos que la diferencia entre ambos promedios es significativa por lo que hubo una mejora en la comprensión lectora después de la implementación de la estrategia metacognitiva en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023.

Tabla 9
Medidas estadísticas del nivel criterial

| Estadígrafo | Nivel criterial | |
|---------------------|-----------------|--------------------|
| | Pretest | Postest |
| Recuento | 26 | 26 |
| Media | 11.90 | 15.21 |
| Mediana | 11.75 | 15.00 |
| Moda | 12.50 | 14,00 ^a |
| Varianza | 1.56 | 2.50 |
| Desviación estándar | 1.25 | 1.58 |
| Mínimo | 10.00 | 12.50 |
| Máximo | 15.00 | 18.50 |

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño

Como es de observar en la tabla y figura, los estudiantes que fueron parte de la muestra de la comprensión lectora en el nivel inferencial obtuvieron; puntajes mínimo de medición en pretest y postest de 10.00(en inicio) y 12.50(logro previsto) y como puntajes máximos en pretest y postest de 15.00(logro previsto) y 18.50(logro destacado); se visualiza también en el pretest y postest las desviaciones estándares de 1.25 y 1.58 puntos respectivamente y como puntaje promedio o media aritmética en pretest y postest de 11.90 (en proceso) y 15.21(logro previsto); en comparación con pre test, hubo un incremento de 3.31 puntos, de acuerdo a estos resultados inferimos que la diferencia entre ambos promedios es significativa por lo que hubo una mejora en la comprensión lectora después de la implementación de la estrategia metacognitiva en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023.

5.5. Análisis inferencial de datos y contraste de hipótesis

Hipótesis específico 1

Ha: La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Ho: La estrategia metacognitiva no influye en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Tabla 10
Prueba de muestras relacionadas nivel literal

| | | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|----------|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|---|----------|--------|----|---------------------|
| | | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 | Nivel literal - Nivel literal | -2.17308 | 2.03442 | 0.39898 | -2.99480 | -1.35136 | -5.447 | 25 | 0.000 |

Al efectuar los cálculos del valor de t-student se tiene $t = -5.447$ con valor de significancia bilateral $p = 0.000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y afirmamos que la aplicación de la estrategia metacognitiva influye el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo Espinar, 2023.

Hipótesis específico 2

Ha: La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Ho: La estrategia metacognitiva no influye en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Tabla 11
Prueba de muestras relacionadas nivel inferencial

| Prueba de muestras emparejadas | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---|----------|---------|----|---------------------|
| | | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
| | | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 | Inferencial - Inferencial | -3.69231 | 1.51048 | 0.29623 | -4.30240 | -3.08221 | -12.464 | 25 | 0.000 |

Al efectuar los cálculos del valor de t-student se tiene $t = -12.464$ con valor de significancia bilateral $p = 0.000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y afirmamos que la aplicación de la estrategia metacognitiva influye el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo Espinar, 2023.

Hipótesis específico 3

Ha: La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel criterial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Ho: La estrategia metacognitiva no influye en la comprensión lectora del nivel criterial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Tabla 12

Prueba de muestras relacionadas nivel criterial

| Prueba de muestras emparejadas | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---|----------|--------|---------------------|----------|
| | | Diferencias emparejadas | | | | t | gl | Sig. (bilateral) | |
| | | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | | Inferior | | | | Superior |
| Par 1 | Criterial - Criterial | -3.30769 | 2.13578 | 0.41886 | -4.17035 | -2.44503 | -7.897 | 25 | 0.000 |

Al efectuar los cálculos del valor de t-student se tiene $t = -7.897$ con valor de significancia bilateral $p = 0.000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y afirmamos que la aplicación de la estrategia metacognitiva influye el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo Espinar,2023.

Tabla 13

Comprensión lectora en pretest y postet

| | Comprensión lectora | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| | Pretest | Postest |
| Recuento | 26 | 26 |
| Media | 12.28 | 15.04 |
| Mediana | 12.31 | 14.88 |
| Moda | 12.31 | 13,94 ^a |
| Varianza | 1.24 | 1.25 |
| Desviación estándar | 1.11 | 1.12 |
| Mínimo | 10.00 | 12.69 |
| Máximo | 14.06 | 17.13 |

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño

Como es de observar en la tabla y figura, los estudiantes que fueron parte de la muestra de la comprensión lectora obtuvieron; puntajes mínimo de medición en pretest y postest de 10.00(en

inicio) y 12.69(logro previsto) y como puntajes máximos en pretest y postest de 14.06(logro previsto) y 17.13(logro destacado); se visualiza también en el pretest y postes las desviaciones estándares de 1.11 y 1.12 puntos respectivamente y como puntaje promedio o media aritmética en pretest y postest de 12.28 (en proceso) y 15.04 (logro previsto); en comparación con pre test, hubo un incremento de 2.76 puntos, de acuerdo a estos resultados inferimos que la diferencia entre ambos promedios es significativa por lo que hubo una mejora en la comprensión lectora después de la implementación de la estrategia metacognitiva en estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo, 2023.

Hipótesis General

Ha: La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Ho: La estrategia metacognitiva no influye en la comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023

Tabla 14

Prueba de muestras relacionadas de comprensión lectora

| Prueba de muestras emparejadas | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|---|----------|--------|----|---------------------|
| | | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
| | | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 | Comprensión lectora - Comprensión lectora | -2.76538 | 1.43966 | 0.28234 | -3.34688 | -2.18389 | -9.794 | 25 | 0.000 |

Al efectuar los cálculos del valor de t-student se tiene $t = -9.794$ con valor de significancia bilateral $p = 0.000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y afirmamos que la aplicación de la estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo Espinar, 2023.

CONCLUSIONES

Primera.- La aplicación de la estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo Espinar, 2023. Lo que se corrobora por el nivel de significancia obtenida de $p=0.000$, que es inferior al nivel de significancia asumida $\alpha=0.05$; por lo tanto, queda confirmada la hipótesis general.

Segunda.- La aplicación de las estrategias metacognitivas, se mejora favorable y significativa en la comprensión del nivel literal. Este resultado se respalda por el nivel de significancia obtenida, con un valor $p=0.000$, que es inferior al nivel de significancia asumida de $\alpha=0,05$, con lo que queda confirmada la primera hipótesis específica.

Tercera.- La estrategia metacognitiva tiene una influencia significativa mejorando su comprensión en el nivel inferencial de la lectura de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo Espinar, 2023. Lo que se corroboró con el nivel de significancia obtenida, equivalente $\alpha=0.000$; que es menor a la asumida $\alpha=0.05$ por lo que queda confirmada la segunda hipótesis.

Cuarta.- Se concluye que la aplicación de la estrategia metacognitiva influye favorablemente en la comprensión del nivel crítico de lectura de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo Espinar, 2023. Esto se corroboró por el nivel de significancia obtenida, $\alpha=0.05$, por consiguiente, queda confirmada la tercera hipótesis específica.

RECOMENDACIONES

Primera. - Al director de la UGEL Espinar, tenga a bien adoptar y promocionar las estrategias metacognitivas en las diferentes instituciones educativas que presentan deficiencias en la comprensión lectora. Además, promover la implementación de programas de formación de estrategias de comprensión lectora con el propósito de elevar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Segunda.- A los profesores, se espera que ellos desempeñen roles fundamentales como facilitadores y mentores en el crecimiento holístico de los estudiantes, empleando estrategias y materiales pertinentes para la mejora de la comprensión de textos. Puesto que la meta primordial de los profesores radica en la formación de personas autónomas, dotados de una mentalidad crítica y reflexiva.

Tercera.- Al profesor de aula, consideren que para potenciar de manera efectiva las habilidades de comprensión lectora, es necesario implementar estrategias metacognitivas no solo en las competencias comunicativas, sino también en todas las áreas del conocimiento. Dado que estas estrategias desempeñan un papel crucial en el proceso de enseñanza, buscando alcanzar metas que promuevan en aprendizaje significativo.

Cuarta.- A los padres o apoderados a motivar a sus hijos en el desarrollo de la comprensión lectora con el fin de potenciar el proceso educativo, empleando estrategias apropiadas.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alliende, & Condemarín. (1986). *Comprensión lectora*.
- Arvilla, R., & Mier, S. (2021). *Aportes de las estrategias metacognitivas al nivel de comprensión*. [Tesis para obtener el título de Magister en educación], Repositorio de la Universidad de la Costa. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11323/8645>
- Aslla, K. L., & Cóndo, E. (2021). *Influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora para estudiantes del tercer y cuarto grado de la I.E.P. Maxwell-Anta, 2021*. Perú.
- Baker, L., & Brown, A. (1984). *Metacognitive skills and Reading*. Pearson.
- Bardales, H. (2022). *Estrategia metodológica para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública, Amazonas*. [Tesis de Maestría]. Repositorio USIL. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e4dc1494-678a-4316-b8f4-e79ba667d80e/content>
- Bauman, I. (1990). *Finalidades de la metacomprensión*. P. 115.
- Baxin, R. (2019). *Incremento de la comprensión lectora a través de estrategias metacognitivas*. [Tesis para obtener el grado de Maestro en Psicología], Repositorio de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. . Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.11961/5425>
- Bisquerra, A. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Lima, Perú: Ceac.
- Burón. (2006). *La importancia del metalenguaje*.
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Ayacucho, Perú: UNSCH.
- Camps. (1996). *Importancia de la comprensión lectora*.
- Cassay, Luna, & Sanz. (2022). *Construcción de la comprensión lectora*.
- Catstrillón, E., Morillo, S., & Restrepo, L. (2020). *Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria*. Ciencias Sociales y Educación, 203- 231. doi:<https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Colmer, T., & Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Celeste/MEC, Madrid.
- Curcio, C. L. (2002). *Investigación cuantitativa: Una perspectiva Epistemológica y Metodológica*. Quindío, Colombia: Kinesis.
- Dávila, V. (2022). *Construcción y validación de un inventario de estrategias metacognitivas en lectura y escritura*. [Tesis para Maestría]. Repositorio UDEC, Chile. Obtenido de <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/9863>
- DCN. (2016). *Currículo Nacional de educación Básica Regular*.
- Flavell, J. (1993). *El desarrollo cognitivo*. Visor distribuciones.
- Fréré, J. V. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 153.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 5° Ed.). México: McGraw-Hill.
- Johnston, P. (1989). *La evaluación de la comprensión lectora*. Visor distribuciones.
- Pinzás, J. (2001). *Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. (2° Ed.) Leer pensando: Fondo de editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Firmart S.A.C.
- Puente, A., Poggioli, L., & Navarro, A. (1995). *Psicología Cognitiva: Desarrollo y Perspectivas*. McGraw-Hill Interamericana.
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Ayacucho, Perú: UNSCH.
- Serrano, D. (2004). *Estrategias de aprendizaje*. Leguas extranjeras.
- Silva, S. (2022). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica*. [Tesis para optar el grado académico de doctor en , Repositorio de Universidad de César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82572>
- Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tamayo, Z. (2021). *Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de educación básica*. [Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación], Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54768>
- Tongo, M. (2021). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 00170, Naciente Rio Negro*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía], Repositorio de la Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4355/1/MAEST.%20PSICOP.%20-%20Mar%C3%ADa%20del%20Rosario%20Tongo%20Carhuajulca.pdf>
- Uribe, P. A. (2021). *Programa educativo basado en estrategias cognitivas y metacognitivas para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de Barrancabermeja, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener de Colombia]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13053/6588>
- Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y estudio. Intervenciones psicopedagógicas*. . Promolibro.
- Vallés, A., & Vallés, C. (2005). *Comprensión lectora y estudio*. Intervención psicopedagógica., Valencia: Promolibro.
- Vega, J., & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora*. (E. S. Marcos, Ed.) Lima.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 56394 César Vallejo de la Provincia de Espinar, 2023.

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|---|--|
| <p>Generales</p> <p>¿Cuál es el grado de influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023?</p> | <p>Generales</p> <p>Determinar la influencia de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023</p> | <p>Generales</p> <p>La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023</p> | <p>Variable Independiente:</p> <p>Estrategias metacognitivas</p> | <p>Tipo: Experimental</p> <p>Diseño: Preexperimental</p> <p>Nivel: descriptivo explicativo</p> <p>Población: Todos los estudiantes del IV ciclo</p> |
| <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023? • ¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023? • ¿Cómo influye la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel crítico de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023? | <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023 • Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023 • Determinar la influencia de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora del nivel crítico de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023 | <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel literal de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023. • La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel inferencial de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023. • La estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora del nivel crítico de estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°56394 César Vallejo Espinar, 2023. | <p>Variable Dependiente:</p> <p>Comprensión lectora</p> | <p>Muestra: Estudiantes del cuarto grado “A” de la institución educativa N° 56394 Cesar Vallejo.</p> <p>Técnicas Observación Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias de metacognitivas. Prueba de comprensión lectora</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos: Programa SPSS y Excel.</p> |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|---------------------------------------|
| Comprensión lectora "Pelitos blancos" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | |
|--|---|--|
| COMUNICACIÓN | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Ficha de la lectura de "pelitos blancos" <div style="background-color: #BBDEFB; padding: 2px;">Técnica/Instrumento</div> Lista de cotejo |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|----------------------|--|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Igualdad y Dignidad | Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura "Pelitos blancos" <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

INICIO

Tiempo aproximado:

- ✍ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.
- ✍ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?
- ✍ Se les presenta el siguiente video:
<https://www.youtube.com/watch?v=8lcLhQFz6p8>
- ✍ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy leeremos un texto y responderemos preguntas en los niveles de comprensión lectora"
- ✍ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:
 - Levantar la mano para opinar
 - Participar activamente
 - Respetar las opiniones de los demás.
- ✍ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:
 - Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto
 - Infiere información anticipando el contenido del texto.
 - Interpreta el sentido global del texto.
 - Reflexiona sobre los textos que lee.

DESARROLLO

Tiempo aproximado:

ANTES DE LA LECTURA

- ✍ La docente presenta la imagen de la lectura. (Anexo 2)
- ✍ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿A quiénes observamos en la imagen?, ¿De qué crees que tratará el texto?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿Cuál crees que será el final?
- ✍ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título?, ¿Qué crees que ocurrirá a los personajes de la imagen?

DURANTE DE LA LECTURA:

- ✍ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 3)
- ✍ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura.
- ✍ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes ¿De qué trata el texto?, ¿De quienes habla en la lectura?
- ✍ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✍ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído.

- ✍ La docente les indica que escriban en su cuaderno las hipótesis, inferencias y predicciones de la lectura.
- ✍ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✍ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✍ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE

Tiempo aproximado:

Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

- ✍ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✍ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✍ ¿Para qué me servirá el texto leído?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO:

PELITOS BLANCOS



Había una vez una villa de conejos llamada "Orejas Caídas" que quedaba al norte de un bosque. A los conejos que vivían ahí les decían "orejas caídas" porque tenían las orejas inclinadas completamente hacia abajo. Los conejos de esta villa estaban muy orgullosos de sus orejas largas y caídas. Pero había un conejo joven de la villa que no se sentía muy feliz.

Sus orejas eran diferentes pues las tenía paradas. Todos se burlaban de él y lo llamaban "Pelitos blancos".

-Deberías estar orgulloso ya que tus orejas son igualitas a las que tenía tu abuelito, -le decía siempre su mamá.

Pero a pelitos blancos no le gustaba verse diferente. Quería que sus orejas fueran largas y caídas como las de los demás conejos de su villa.

FICHA DE EVALUACIÓN

1. ¿Quién es el protagonista principal?
 - a) El abuelito
 - b) El conejito joven
 - c) La villa de conejitos
2. ¿Cuál es el título del cuento?
 - a) Orejas caídas
 - b) Pelitos blancos
 - c) Villa de conejitos
3. La villa de conejos quedaba.....de un bosque.
 - a) Al sur
 - b) Al oeste
 - c) Al norte
4. ¿De qué estaban orgullosos los conejos de la villa?
 - a) De sus padres
 - b) De sus orejas caídas
 - c) De su villa
5. ¿Por qué el conejito no se sentía feliz?
 - a. Porque sus orejas eran diferentes
 - b. Porque su mamá le reñía
 - c. Porque sus amigos le molestaban
6. ¿Qué quiere decir "orejas inclinadas"?
 - a. Orejas paradas
 - b. Orejas caídas
 - c. Orejas diferentes
7. "Pelitos blancos" debía estar orgulloso porque:
 - a. Su madre le quería mucho
 - b. Sus orejas eran únicas e iguales a las que tenía su abuelito
 - c. Porque sus orejas eran grandes y caídas.
8. Este cuento nos enseña principalmente que:
 - a. Debemos aceptarnos como somos
 - b. No debemos tratar de aparentar lo que somos
 - c. No debemos preocuparnos por parecernos a los demás.
9. ¿Qué título le darías tú a este cuento?
.....



10. ¿Crees que debemos estar orgullosos de nuestro de origen? ¿Porqué?

.....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | X | | |
| 2 | Estudiante 2 | | | X | |
| 3 | Estudiante 3 | | | X | |
| 4 | Estudiante 4 | | X | | |
| 5 | Estudiante 5 | X | | | |
| 6 | Estudiante 6 | | | X | |
| 7 | Estudiante 7 | | | X | |
| 8 | Estudiante 8 | | X | | |
| 9 | Estudiante 9 | | | X | |
| 10 | Estudiante 10 | | X | | |
| 11 | Estudiante 11 | | X | | |
| 12 | Estudiante 12 | X | | | |
| 13 | Estudiante 13 | | | X | |
| 14 | Estudiante 14 | | X | | |
| 15 | Estudiante 15 | | | X | |
| 16 | Estudiante 16 | | | X | |
| 17 | Estudiante 17 | | X | | |
| 18 | Estudiante 18 | | X | | |
| 19 | Estudiante 19 | | | X | |
| 20 | Estudiante 20 | X | | | |
| 21 | Estudiante 21 | | X | | |
| 22 | Estudiante 22 | | X | | |
| 23 | Estudiante 23 | | | X | |
| 24 | Estudiante 24 | | X | | |
| 25 | Estudiante 25 | | X | | |
| 26 | Estudiante 26 | | X | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|---|
| Comprensión lectora "El pastor mentiroso" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | |
|--|---|--|
| COMUNICACIÓN | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Ficha de la lectura de "El pastor mentiroso" <div style="background-color: #5dade2; color: white; padding: 2px;">Técnica/Instrumento</div> Lista de cotejo |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|------------------------------|---|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Respeto a toda forma de vida | Docentes y estudiantes promueven estilos de vida en armonía con el ambiente, revalorando los saberes locales y el conocimiento ancestral. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura "El pastor mentiroso" <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

INICIO

Tiempo aproximado:

- ✍ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.
- ✍ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?
- ✍ Se les presenta el siguiente video:
<https://www.youtube.com/watch?v=eaqPrqHLLIY>
- ✍ De acuerdo a ello se abre el diálogo con los estudiantes acerca de la imagen mostrada: ¿De qué trata el video?, ¿Por qué es importante decir la verdad?, ¿Qué es importante es para nuestra vida?, ¿Han leído alguna historia similar?, ¿Pudieron comprender el texto leído?
- ✍ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy utilizaremos la estrategia metacognitiva en la lectura"
- ✍ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:
 - Levantar la mano para opinar
 - Participar activamente
 - Respetar las opiniones de los demás.
- ✍ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:
 - Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto
 - Infiere información anticipando el contenido del texto.
 - Interpreta el sentido global del texto.
 - Reflexiona sobre los textos que lee.

DESARROLLO

Tiempo aproximado:

- ☑ La docente retroalimenta detalladamente sobre las estrategias metacognitivas y sus procedimientos en la lectura.
- ☑ La docente les pide levanten la mano para participar sobre lo aprendido de las estrategias metacognitivas.

ANTES DE LA LECTURA

- ✍ La docente presenta el título y la imagen de la lectura. (Anexo 1)
- ✍ La docente les hace las siguientes preguntas ¿Para qué leemos?, ¿Cuál es el propósito del texto que vamos a leer?
- ✍ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿A quiénes observamos en la lectura?, ¿De qué crees que hablará la lectura?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿Cuál crees que será el final?
- ✍ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título o imagen?, ¿Qué crees que le ocurrirá a los personajes de la imagen?

DURANTE DE LA LECTURA:

- ✍ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 2)
- ✍ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura.

- ✍ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes ¿De qué trato?, ¿De quienes habla en la lectura?
- ✍ La docente les indica a los estudiantes que en su cuaderno anoten las palabras que requieren ser despejadas para ello les indica que pueden utilizar el diccionario y pistas textuales.
- ✍ Después les indica a los estudiantes que deben parafrasear y sintetizar las identidades textuales sobre el texto leído.
- ✍ La docente anota en la pizarra las nuevas inferencias y predicciones de acuerdo a lo leído.
- ✍ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✍ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído.
- ✍ La docente les indica que escriban en su cuaderno las hipótesis, inferencias y predicciones de la lectura.
- ✍ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✍ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✍ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE

Tiempo aproximado:

Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

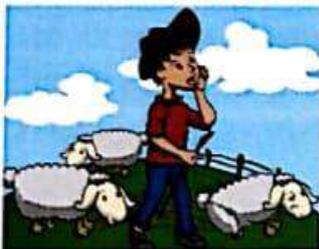
- ✍ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✍ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✍ ¿Para qué me servirá el texto leído?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO:

EL PASTOR MENTIROSO



Hace mucho tiempo, en una lejana aldea, vivía un pastorcito, quien llevaba a pastar las ovejas durante muchas horas.

Como estaba solo con las ovejas, se aburría pues solo oía el bee, bee de las ovejas y algún guau, guau de sus perros.

Un día, pensó divertirse. Llegó hasta la aldea sin rebaño y gritó asustado:

-¡Socorro!. ¡socorro!, ¡El lobo se come a las ovejas!

Los aldeanos salieron corriendo para ayudar. Pero al llegar, encontraron a las ovejas, sin ningún lobo.

-¡Ja,ja, ja! ¡Qué cara de susto tienen todos! - se burlaba el pastor.

-¿Nos ha engañado? -preguntó un aldeano. -Eso estuvo mal.

Al poco tiempo, les hizo la misma broma. Los aldeanos corrieron nuevamente en su ayuda.



Y de repente, un día el pastor oyó un auuuuuuu. Y entonces un lobo hambriento y feroz atacó de verdad a su rebaño.



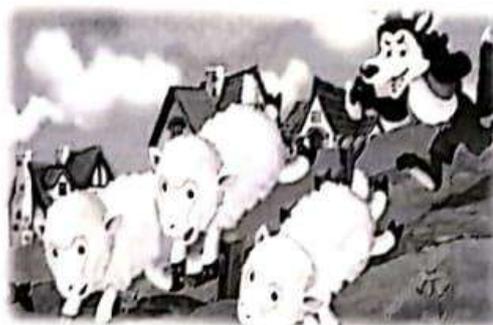
Por más que corrió a la aldea, para pedir ayuda, nadie le hizo caso. Al final, el lobo devoró a todas las ovejas. El pastorcito aprendió que:

-A los que mienten nadie les cree, ni siquiera cuando dicen la verdad.

Comunicación y Lenguaje 2007.

FICHA DE EVALUACIÓN

1. ¿Qué oficio tenía el personaje principal de la historia?
 - a) Agricultor
 - b) Leñador
 - c) Pastor
2. ¿Cuál es el título de la historia?
 - a) El leñador y el oso
 - b) El pastor obediente
 - c) El pastor mentiroso
3. ¿Por qué el pastorcito vivía aburrido?
 - a) Porque lo regañaban mucho.
 - b) Porque estaba solo con sus ovejas
 - c) Porque no le gustaba trabajar
4. ¿Quién devoró a todas las ovejas?



- a) El perro
- b) El lobo
- c) El zorro

5. ¿Por qué no le creyeron al pastorcito cuando llegó el lobo?

- a) Les caía mal
- b) El lobo no les avisó
- c) Por las mentiras que dijo antes.

6. El sonido que hace el lobo es:

- a) Bee, bee
- b) Guau, guau
- c) Auuuuuuu

7. ¿Qué significa la palabra mentiroso?

- a) Hambriento
- b) Juguetón
- c) Falso

8. ¿Qué otro título le pondrías a la historia?

.....

9. ¿Crees que fue bueno mentir y burlarse de los aldeanos?

.....

10. ¿Qué mensaje nos da la historia?

.....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | X | | |
| 2 | Estudiante 2 | | X | | |
| 3 | Estudiante 3 | | | X | |
| 4 | Estudiante 4 | X | | | |
| 5 | Estudiante 5 | | X | | |
| 6 | Estudiante 6 | | X | | |
| 7 | Estudiante 7 | X | | | |
| 8 | Estudiante 8 | | X | | |
| 9 | Estudiante 9 | | | X | |
| 10 | Estudiante 10 | | X | | |
| 11 | Estudiante 11 | | X | | |
| 12 | Estudiante 12 | | X | | |
| 13 | Estudiante 13 | | X | | |
| 14 | Estudiante 14 | X | | | |
| 15 | Estudiante 15 | | X | | |
| 16 | Estudiante 16 | | X | | |
| 17 | Estudiante 17 | | X | | |
| 18 | Estudiante 18 | | X | | |
| 19 | Estudiante 19 | | | X | |
| 20 | Estudiante 20 | | X | | |
| 21 | Estudiante 21 | | X | | |
| 22 | Estudiante 22 | | X | | |
| 23 | Estudiante 23 | | X | | |
| 24 | Estudiante 24 | | X | | |
| 25 | Estudiante 25 | | X | | |
| 26 | Estudiante 26 | | X | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|--|
| Comprensión lectora "El gato y sus amigos" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | |
|--|---|---|
| COMUNICACIÓN | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Ficha de la lectura de "El gato y sus amigos" <div style="background-color: #add8e6; padding: 2px;">Técnica/Instrumento</div> Lista de cotejo |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|-----------------------------|--|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Igualdad y Dignidad | Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura "El gato y sus amigos" <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

| INICIO | Tiempo aproximado: |
|--|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✍ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.✍ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?✍ Se les presenta una imagen en la pizarra: (anexo 1)✍ De acuerdo a ello se abre el diálogo con los estudiantes acerca de la imagen mostrada: ¿Qué es lo observan?, ¿Cómo se aplicaba la estrategia que conocimos la anterior clase?, ¿Qué es importante para comprender una lectura?✍ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy utilizaremos la estrategia metacognitiva en la lectura"✍ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:<ul style="list-style-type: none">• Levantar la mano para opinar• Participar activamente• Respetar las opiniones de los demás.✍ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto• Infiere información anticipando el contenido del texto.• Interpreta el sentido global del texto.• Reflexiona sobre los textos que lee. | |
| DESARROLLO | Tiempo aproximado: |
| <ul style="list-style-type: none">☑ La docente explica detalladamente sobre las estrategias metacognitivas y sus procedimientos en la lectura.☑ La docente les pide levanten la mano para participar sobre lo aprendido de las estrategias metacognitivas. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">✍ La docente presenta el título y la imagen de la lectura. (Anexo 2)✍ La docente les hace las siguientes preguntas ¿Para qué leemos?, ¿Cuál es el propósito del texto que vamos a leer?✍ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿A quiénes observamos en la lectura?, ¿De qué crees que hablará la lectura?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿Cuál crees que será el final?✍ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título o imagen?, ¿Qué crees que le ocurrirá a los personajes de la imagen? <p>DURANTE DE LA LECTURA:</p> <ul style="list-style-type: none">✍ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 3)✍ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura.✍ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes ¿De que trato?, ¿De quienes habla en la lectura? | |

- ✍ La docente les indica a los estudiantes que en su cuaderno anoten las palabras que requieren ser despejadas para ello les indica que pueden utilizar el diccionario y pistas textuales.
- ✍ Después les indica a los estudiantes que deben parafrasear y sintetizar las identidades textuales sobre el texto leído.
- ✍ La docente anota en la pizarra las nuevas inferencias y predicciones de acuerdo a lo leído.
- ✍ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✍ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído.
- ✍ La docente les indica que escriban en su cuaderno las hipótesis, inferencias y predicciones de la lectura.
- ✍ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✍ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✍ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE

Tiempo aproximado:

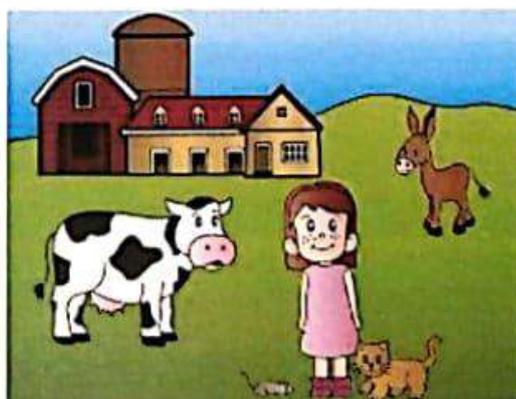
Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

- ✍ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✍ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✍ ¿Para qué me servirá el texto leído?

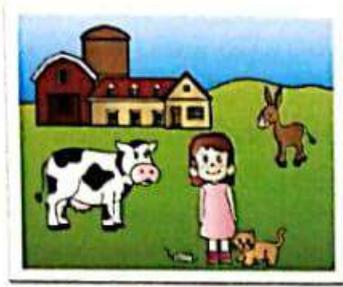
REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO:



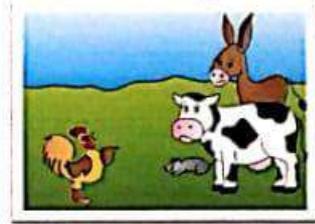
EL GATO Y SUS AMIGOS



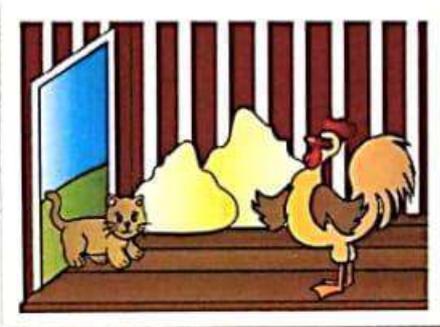
Había una vez una familia de granjeros que vivía en una preciosa granja, situada en una villa rodeada de verdes prados y pequeños riachuelos. Todos los animales que vivían en la granja eran muy felices...o eso parecía...

Había un gallo que no se portaba bien con los demás animales y todos lo temían. Cuando algún animal no le caía bien, lo mandaba a la parte trasera del granero.

Así lo hizo con el ratón, el asno y la vaca. Así fue como la parte trasera y oscura del granero se convirtió en el hogar de los desterrados.



La hija de los granjeros tenía un gatito que siempre la acompañaba. Un día la pequeña enfermó y sus padres decidieron que el gatito debía pasar un tiempo en el granero para no contagiarse de la pequeña.



Al gallo no le gustó esa decisión y, cuando los granjeros se dieron la vuelta, mandó al gato junto con el resto de los animales desterrados.

Por suerte, el gato, el asno, el ratón y la vaca se hicieron muy buenos amigos y juntos enseñaron al gallo que debía ser bueno con el resto de los animales y que no debía dejar de lado a nadie.

Adaptación del cuento El Gato y sus amigos

FICHA DE EVALUACIÓN

1. ¿Dónde estaba la granja?
 - a) En el mar
 - b) En el monte
 - c) En una villa con verdes prados

2. ¿Qué animal no se portaba bien con los otros animales?
- a) El gato
 - b) La vaca
 - c) El gallo
3. ¿Cuántos animales han sido desterrados a lo largo de este cuento?
- a) Dos
 - b) Tres
 - c) Cuatro
4. ¿Dónde mandaba a los animales que no le caían bien, el gallo?
- a) A la cama
 - b) A la parte trasera del granero
 - c) A la calle
5. ¿Qué hicieron los animales desterrados?
- a) Se hicieron amigos y enseñaron al gallo a ser bueno con todos los animales.
 - b) Se hicieron amigos y no quisieron mezclarse con otros animales.
 - c) Se hicieron amigos y fueron a fastidiar al gallo.
6. ¿Qué significa la palabra desterrado?
- a) Fastidiado
 - b) Expulsado
 - c) Engañado
7. La hija de los granjeros tenía que siempre le acompañaba.
- a) Un perrito
 - b) Un gatito
 - c) Una ovejita
8. La familia de granjeros vivía Granja.
- a) En una vieja
 - b) En un pequeña
 - c) En una preciosa

¿Qué título le darías tú a este cuento?

.....

¿Cómo te gustaría que hubiesen actuado los animales desterrados con el gallo?

.....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | X | | |
| 2 | Estudiante 2 | | X | | |
| 3 | Estudiante 3 | | X | | |
| 4 | Estudiante 4 | | X | | |
| 5 | Estudiante 5 | X | | | |
| 6 | Estudiante 6 | | X | | |
| 7 | Estudiante 7 | | | X | |
| 8 | Estudiante 8 | | X | | |
| 9 | Estudiante 9 | | X | | |
| 10 | Estudiante 10 | X | | | |
| 11 | Estudiante 11 | | X | | |
| 12 | Estudiante 12 | | X | | |
| 13 | Estudiante 13 | | | X | |
| 14 | Estudiante 14 | | X | | |
| 15 | Estudiante 15 | | X | | |
| 16 | Estudiante 16 | X | | | |
| 17 | Estudiante 17 | | X | | |
| 18 | Estudiante 18 | | X | | |
| 19 | Estudiante 19 | | | X | |
| 20 | Estudiante 20 | | X | | |
| 21 | Estudiante 21 | | X | | |
| 22 | Estudiante 22 | | X | | |
| 23 | Estudiante 23 | | X | | |
| 24 | Estudiante 24 | | X | | |
| 25 | Estudiante 25 | | X | | |
| 26 | Estudiante 26 | | X | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|--|
| Comprensión lectora "La rana Jacinta se va de viaje" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | | | |
|--|---|---|---------------------|-----------------|
| COMUNICACIÓN | | | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? | | |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Ficha de la lectura de "La rana Jacinta se va de viaje" <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #add8e6;"> <th style="padding: 2px;">Técnica/Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px;">Lista de cotejo</td> </tr> </tbody> </table> | Técnica/Instrumento | Lista de cotejo |
| Técnica/Instrumento | | | | |
| Lista de cotejo | | | | |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|------------------------------|---|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Respeto a toda forma de vida | Docentes y estudiantes promueven estilos de vida en armonía con el ambiente, revalorando los saberes locales y el conocimiento ancestral. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

INICIO

Tiempo aproximado:

- ✎ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.
- ✎ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?
- ✎ Se les presenta una imagen en la pizarra: (anexo 1)
- ✎ De acuerdo a ello se abre el diálogo con los estudiantes acerca de la imagen mostrada: ¿Qué es lo observan?, ¿Creen que exista una estrategia para comprender mejor?, ¿Por qué?, ¿Cómo crees que sea esa estrategia?
- ✎ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy aprenderemos sobre las estrategias metacognitivas en la lectura La rana Jacinta se va de viaje"
- ✎ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:
 - Levantar la mano para opinar
 - Participar activamente
 - Respetar las opiniones de los demás.
- ✎ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:
 - Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto
 - Infiere información anticipando el contenido del texto.
 - Interpreta el sentido global del texto.
 - Reflexiona sobre los textos que lee.

DESARROLLO

Tiempo aproximado:

- ✎ La docente explica sobre que son las estrategias metacognitivas y sus procedimientos en la lectura.
- ✎ La docente les entrega la ficha de información sobre las estrategias metacognitivas. (Anexo 2)
- ✎ Una vez desarrollada la parte teórica con la participación de los estudiantes.

ANTES DE LA LECTURA

- ✎ La docente presenta el título y la imagen de la lectura. (Anexo 3)
- ✎ La docente les hace las siguientes preguntas ¿Para qué leemos?, ¿Quién es el autor?, ¿Cuál es el propósito del texto?
- ✎ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿De qué crees que hablará la lectura?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿En dónde ocurrirán los hechos?
- ✎ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título o imagen?, ¿Qué crees que le ocurrirá al personaje?

DURANTE DE LA LECTURA:

- ✎ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 4)

- ✍ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura proporcionada.
- ✍ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes.
- ✍ La docente les indica a los estudiantes que en su cuaderno anoten las palabras que requieren ser despejadas para ello les indica que pueden utilizar el diccionario y pistas textuales.
- ✍ Después les indica a los estudiantes que deben parafrasear y sintetizar las identidades textuales sobre el texto leído.
- ✍ La docente anota en la pizarra las nuevas inferencias y predicciones de acuerdo a lo leído.
- ✍ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✍ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído también deben colocar hipótesis inferencias y predicciones de la lectura.
- ✍ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✍ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✍ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE

Tiempo aproximado:

Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

- ✍ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✍ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✍ ¿Para qué me servirá el texto leído?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXOS:



Estrategias metacognitivas

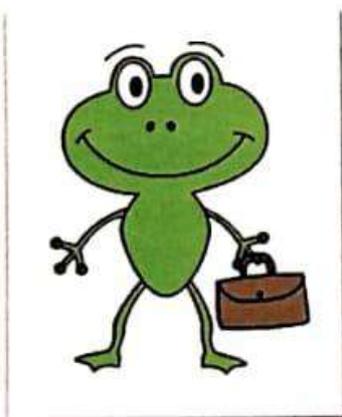
Son procedimientos que desarrollamos sistemática y conscientemente para influir en las actividades de procesamiento de información como buscar y evaluar información, almacenarla en nuestra memoria y recuperarla para resolver problemas y auto-regular nuestro aprendizaje.



Proceso de las estrategias metacognitivas de acuerdo al momento del lector

| Etapas del proceso | Definición |
|-------------------------------------|--|
| Planificación (antes de la lectura) | En esta fase, el estudiante debe conocer la naturaleza de la actividad dominando y relacionando de manera sencilla para alcanzar un aprendizaje significativo. |
| Supervisión (durante la lectura) | En esta etapa, el estudiante autorregula su propio aprendizaje y si la estrategia que está usando es adecuado. |
| Evaluación (después de la lectura) | En esta fase, el estudiante se hace consciente de cómo cuándo y qué duración tomó aprender teniendo presente las dificultades que enfrenta en el proceso. |

LA RANA JACINTA SE VA DE VIAJE



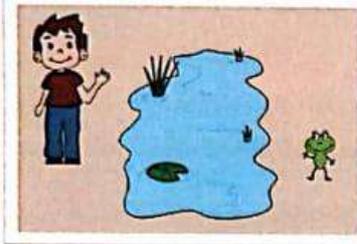
La rana Jacinta vive muy tranquila en su querido estanque. Le gusta curiosear por el jardín que lo rodea, pero nunca se aleja de su casa por miedo a que la vean.

Un día como otro cualquiera, Jacinta, decide que ya está bien de tener tanto miedo y prepara su maleta para hacer un viaje y descubrir nuevos lugares.

En el viaje se encuentra con un gran barco de juguete y un niño jugando a piratas - ¡al abordaje! - grita el pequeño.

Casi de noche, la rana llega a una preciosa casa. Allí vuelve a ver al niño que jugaba con los piratas, que ahora lleva puesto un bonito pijama con un dibujo de jirafas.

La ranita no deja de observar todo lo que hay en la casa y, cuando menos se lo espera, el pequeño niño se acerca a ella y la coge con mucho cuidado.



La rana y el niño se hacen buenos amigos y el pequeño le prepara una cajita de cartón con una preciosa manta para que pueda dormir en su habitación.

A la mañana siguiente Jacinta debe regresar a casa. La pequeña rana ha aprendido que:

"Si tienes miedo de salir de casa, no podrás conocer a todos los amigos que encontrarás por el camino".

Adaptación del cuento La Rana Jacinta se va de viaje

FICHA DE EVALUACIÓN

1. ¿Cómo se llama la rana?
 - a) Juana
 - b) Juncal
 - c) Jacinta
2. ¿Dónde vive la rana?
 - a) En el río
 - b) En una poza
 - c) En un estanque
3. ¿Por qué no salía de viaje la rana?
 - a) Por miedo
 - b) Porque era caro
 - c) Porque no le gusta viajar
4. ¿Qué frase grita el pequeño cuando ve a la rana jugando con su barco?
 - a) ¡al abordaje!
 - b) ¡cuerpo a tierra!
 - c) ¡manos arriba!



5. ¿Qué dibujo tiene el niño en su pijama?

- a) Un caracol
- b) Un barco pirata
- c) Unas jirafas

6. ¿Dónde duerme la rana?

- a) En el suelo
- b) En una caja de cartón
- c) Sobre una toalla

7. Jacinta en pleno viaje se encuentra:

- a) Con un grupo de niños
- b) Con una lanchita de juguete y dos niños
- c) Con un barco de juguete y un niño

8. Ordena las oraciones sobre el cuento:

- Jacinta se hace amiga del niño
- La rana se encuentra con un barco de juguete
- La rana regresa a su casa
- La rana duerme con su amigo.

9. ¿Como ha conseguido la rana hacer un nuevo amigo?

.....

10. ¿Que otro título le pondrías a este cuento?

.....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | | X | |
| 2 | Estudiante 2 | | | X | |
| 3 | Estudiante 3 | | | | X |
| 4 | Estudiante 4 | | | X | |
| 5 | Estudiante 5 | | X | | |
| 6 | Estudiante 6 | | | X | |
| 7 | Estudiante 7 | | | X | |
| 8 | Estudiante 8 | | | | X |
| 9 | Estudiante 9 | | X | | |
| 10 | Estudiante 10 | | | X | |
| 11 | Estudiante 11 | | | | X |
| 12 | Estudiante 12 | | | X | |
| 13 | Estudiante 13 | | X | | |
| 14 | Estudiante 14 | | | X | |
| 15 | Estudiante 15 | | | X | |
| 16 | Estudiante 16 | | | X | |
| 17 | Estudiante 17 | | | X | |
| 18 | Estudiante 18 | | | X | |
| 19 | Estudiante 19 | | | X | |
| 20 | Estudiante 20 | | | X | |
| 21 | Estudiante 21 | | | | X |
| 22 | Estudiante 22 | | | X | |
| 23 | Estudiante 23 | | | X | |
| 24 | Estudiante 24 | | | X | |
| 25 | Estudiante 25 | | | X | |
| 26 | Estudiante 26 | | | X | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|--|
| Comprensión lectora "El caballero y el mozo" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | | | |
|--|---|--|---------------------|-----------------|
| COMUNICACIÓN | | | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? | | |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Fiicha de la lectura de "El caballero y el mozo" <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="padding: 2px;">Técnica/Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px;">Lista de cotejo</td> </tr> </tbody> </table> | Técnica/Instrumento | Lista de cotejo |
| Técnica/Instrumento | | | | |
| Lista de cotejo | | | | |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|------------------------------|---|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Respeto a toda forma de vida | Docentes y estudiantes promueven estilos de vida en armonía con el ambiente, revalorando los saberes locales y el conocimiento ancestral. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

| INICIO | Tiempo aproximado: |
|--|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✘ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.✘ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?✘ Se les presenta una imagen en la pizarra: (anexo 1)✘ De acuerdo a ello se abre el diálogo con los estudiantes acerca de la imagen mostrada: ¿Qué es lo observan?, ¿Creen que exista una estrategia para comprender mejor?, ¿Por qué?, ¿Cómo crees que sea esa estrategia?✘ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy aprenderemos sobre las estrategias metacognitivas en la lectura El caballero y el mozo"✘ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:<ul style="list-style-type: none">• Levantar la mano para opinar• Participar activamente• Respetar las opiniones de los demás.✘ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto• Infiere información anticipando el contenido del texto.• Interpreta el sentido global del texto.• Reflexiona sobre los textos que lee. | |
| DESARROLLO | Tiempo aproximado: |
| <ul style="list-style-type: none">✘ La docente retroalimenta sobre que son las estrategias metacognitivas y sus procedimientos en la lectura.✘ La docente les entrega la ficha de información sobre las estrategias metacognitivas.✘ Una vez desarrollada la parte teórica con la participación de los estudiantes. <p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none">✘ La docente presenta el título y la imagen de la lectura. (Anexo 2)✘ La docente les hace las siguientes preguntas ¿Para qué leemos?, ¿Quién es el autor?, ¿Cuál es el propósito del texto?✘ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿De qué crees que hablará la lectura?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿En dónde ocurrirán los hechos?✘ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título o imagen?, ¿Qué crees que le ocurrirá al personaje? | |

DURANTE DE LA LECTURA:

- ✗ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 3)
- ✗ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura proporcionada.
- ✗ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes.
- ✗ La docente les indica a los estudiantes que en su cuaderno anoten las palabras que requieren ser despejadas para ello les indica que pueden utilizar el diccionario y pistas textuales.
- ✗ Después les indica a los estudiantes que deben parafrasear y sintetizar las identidades textuales sobre el texto leído.
- ✗ La docente anota en la pizarra las nuevas inferencias y predicciones de acuerdo a lo leído.
- ✗ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✗ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído también deben colocar hipótesis inferencias y predicciones de la lectura.
- ✗ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✗ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✗ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE**Tiempo aproximado:**

Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

- ✗ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✗ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✗ ¿Para qué me servirá el texto leído?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXOS:

EL CABALLERO Y EL MOZO



Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

-Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡vamos, vamos, date prisa, que estas esperando! Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

-¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

-¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes! Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

-Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... -le dijo riéndose sin parar- Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

-¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

-Sí, señor - respondió Pedro - Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

-¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

-Y debajo de los ayes están las uvas

-dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.



Anónimo.

FICHA DE EVALUACIÓN

1. Entre los personajes ¿Quiénes son los protagonistas principales?
 - a) El caballero y sus amigos.
 - b) Los vendedores del mercado.
 - c) Pedro
 - d) Pedro y el caballero.
2. ¿Cuál es el hecho resaltante de la historia?
 - a) Saber que en el mercado venden ayes.
 - b) Que los amigos del caballero eviten el castigo a Pedro.
 - c) Qué el caballero se haya burlado de Pedro.
 - d) Qué Pedro le diera una lección al caballero llevando uvas envueltas en ortigas.
3. ¿Por qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
 - a) Quiso vengarse de su patrón.
 - b) Quiso darle una lección ejemplar.
 - c) Quiso demostrarle su habilidad al patrón.
 - d) No encontró ayes y lo reemplazó.
4. ¿Cómo convencieron los amigos al caballero para que no castigase a Pedro?
 - a) Le dijeron que lo tenía merecido por ser bromista.
 - b) Se echaron a reír tomándolo como una broma.
 - c) No le dieron mayor importancia.
 - d) Diciéndole que pocos podían tener un mozo tan ingenioso a su servicio.
5. ¿Qué quiere decir: el vendedor le miró malhumorado?
 - a) El vendedor le miró colérico.
 - b) El vendedor le miró malcriado.

- c) El vendedor le miró maldadoso.
- d) El vendedor le miró malicioso

6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés en su nuevo trabajo?

- a) Porque el patrón era su amigo.
- b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio.
- c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero.
- d) Todas las anteriores.

7. Cuando en el texto dice salió volando de la casa ¿A qué se refiere?

- a. Salió lo más rápido que pudo
- b. Salió en un avión
- c. Salió presumido
- d. Salió contento

8. ¿Por qué crees que es caballero sacó rápidamente de la mano de la bolsa?

- a. Porque quería comer uvas
- b. Porque le pincharon las ortigas
- c. Porque estaba apurado
- d. Porque estaba de hambre

9. Crees que el caballero hizo bien burlándose de Pedro? ¿Por qué?

.....

10. ¿Crees que Pedro hizo bien dándole un escarmiento?..... ¿Por qué?

.....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | | X | |
| 2 | Estudiante 2 | | | X | |
| 3 | Estudiante 3 | | | | X |
| 4 | Estudiante 4 | | | X | |
| 5 | Estudiante 5 | | | X | |
| 6 | Estudiante 6 | | | X | |
| 7 | Estudiante 7 | | X | | |
| 8 | Estudiante 8 | | | X | |
| 9 | Estudiante 9 | | | | X |
| 10 | Estudiante 10 | | | X | |
| 11 | Estudiante 11 | | | X | |
| 12 | Estudiante 12 | | | X | |
| 13 | Estudiante 13 | | X | | |
| 14 | Estudiante 14 | | | X | |
| 15 | Estudiante 15 | | | X | |
| 16 | Estudiante 16 | | | X | |
| 17 | Estudiante 17 | | | | X |
| 18 | Estudiante 18 | | | X | |
| 19 | Estudiante 19 | | | X | |
| 20 | Estudiante 20 | | | X | |
| 21 | Estudiante 21 | | | X | |
| 22 | Estudiante 22 | | | X | |
| 23 | Estudiante 23 | | | X | |
| 24 | Estudiante 24 | | | X | |
| 25 | Estudiante 25 | | | X | |
| 26 | Estudiante 26 | | | X | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

DATOS INFORMATIVOS:

- Institución Educativa** : 56394 Cesar Vallejo
- Docentes** : Elva Claret Merma Laccacta
Lizbet Rosa Merma Vilca
- Grado y Sección** : 4to
- Duración** : 2h

| TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE |
|---|
| Comprensión lectora "El campesino y los pasteles" |

| PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE | | | | |
|--|---|--|---------------------|-----------------|
| COMUNICACIÓN | | | | |
| Competencias/ Capacidades | Desempeños | ¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje? | | |
| Lee diversos tipos textos en su lengua materna <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto Infiere información anticipando el contenido del texto. Interpreta el sentido global del texto. Reflexiona sobre los textos que lee. | Ficha de la lectura de "El campesino y los pasteles" <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="padding: 2px;">Técnica/Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 2px;">Lista de cotejo</td> </tr> </tbody> </table> | Técnica/Instrumento | Lista de cotejo |
| Técnica/Instrumento | | | | |
| Lista de cotejo | | | | |

| ENFOQUE TRANSVERSAL: | Ambiental |
|-----------------------------|--|
| Valores | Actitudes y/o acciones observables |
| Igualdad y Dignidad | Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres. |

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión? |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Leer la sesión <input checked="" type="checkbox"/> Imprimir la lectura "El campesino y los pasteles" <input checked="" type="checkbox"/> Descargar imágenes. <input checked="" type="checkbox"/> Información sobre las estrategias metacognitivas en la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Papelotes <input checked="" type="checkbox"/> Plumones <input checked="" type="checkbox"/> Fichas de lectura <input checked="" type="checkbox"/> Ficha de información |

MOMENTOS DE LA SESIÓN

INICIO

Tiempo aproximado:

- ✍ El docente da la bienvenida a los estudiantes de manera cordial y respetuosa.
- ✍ Dialogamos con ellos sobre las actividades realizadas en la anterior sesión: ¿Qué hemos aprendido la anterior sesión?
- ✍ Se les presenta una imagen en la pizarra: (anexo 1)
- ✍ De acuerdo a ello se abre el diálogo con los estudiantes acerca de la imagen mostrada: ¿Qué es lo observan?, ¿Alguna vez se hicieron esas preguntas?, ¿Crees que se debe respetar los momentos de la lectura?, ¿La estrategia que estamos utilizando será útil?, ¿Por qué?
- ✍ Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy utilizaremos la estrategia metacognitiva en la lectura"
- ✍ Para ello es importante proponer acuerdos de convivencia:
 - Levantar la mano para opinar
 - Participar activamente
 - Respetar las opiniones de los demás.
- ✍ La docente les explica lo que se evaluará en la sesión:
 - Obtiene información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto
 - Infiere información anticipando el contenido del texto.
 - Interpreta el sentido global del texto.
 - Reflexiona sobre los textos que lee.

DESARROLLO

Tiempo aproximado:

- ☑ Para responder las preguntas de la imagen anterior, la docente explica sobre las estrategias metacognitivas y sus procedimientos en la lectura.
- ☑ La docente les pide levanten la mano para participar sobre lo aprendido de las estrategias metacognitivas.

ANTES DE LA LECTURA

- ✍ La docente presenta el título y la imagen de la lectura. (Anexo 2)
- ✍ La docente les hace las siguientes preguntas ¿Para qué leemos?, ¿Cuál es el propósito del texto que vamos a leer?
- ✍ La docente realiza las siguientes preguntas de acuerdo a la imagen mostrada para la activación de saberes previos. ¿A quiénes observamos en la lectura?, ¿De qué crees que hablará la lectura?, ¿Qué hechos sucederán?, ¿Cuál crees que será el final? ¿Qué mensaje nos dará a conocer?
- ✍ Durante las participaciones la docente anota en la pizarra la estructuración de predicciones respecto a los contenidos y producción de cuestionamientos. Les realiza las siguientes preguntas ¿Están de acuerdo con título o imagen?, ¿Qué crees que le ocurrirá a los personajes de la imagen?

DURANTE DE LA LECTURA:

- ✍ Se les entrega la ficha de la lectura (Anexo 3)

- ✍ Los estudiantes leen de manera silenciosa la lectura.
- ✍ De acuerdo a lo leído la docente realiza preguntas y producen nuevas interrogantes ¿De qué trato?, ¿De quienes habla en la lectura?, ¿Cuál es el mensaje que nos dio conocer?
- ✍ La docente les indica a los estudiantes que en su cuaderno anoten las palabras que requieren ser despejadas para ello les indica que pueden utilizar el diccionario y pistas textuales.
- ✍ Después les indica a los estudiantes que deben parafrasear y sintetizar las identidades textuales sobre el texto leído.
- ✍ La docente anota en la pizarra las nuevas inferencias y predicciones de acuerdo a lo leído.
- ✍ La docente indica que deben subrayar la información más importante para ello deben verificar los párrafos del texto y así identificar las ideas principales.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

- ✍ La docente les pide a los estudiantes que escriban en su cuaderno los juicios valorativos y opiniones sobre el texto leído.
- ✍ La docente les indica que escriban en su cuaderno las hipótesis, inferencias y predicciones de la lectura.
- ✍ La docente les pide que en su cuaderno realicen un resumen de la lectura leída.
- ✍ Los estudiantes socializan sobre lo comprendido.
- ✍ La docente retroalimenta oportunamente a través de las preguntas reflexivas.

CIERRE

Tiempo aproximado:

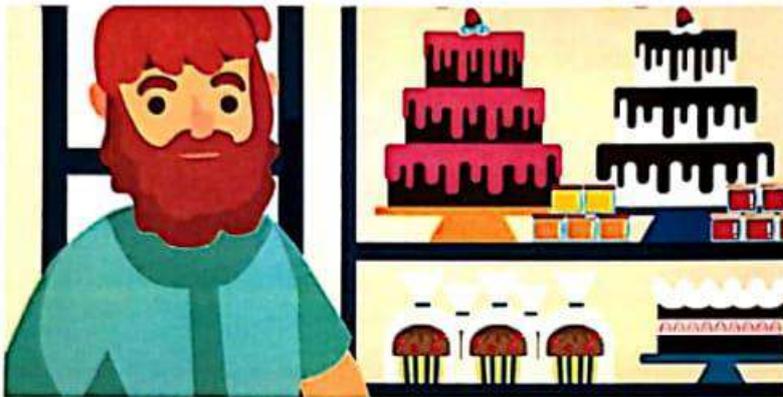
Planteamos a los estudiantes las siguientes preguntas de metacognición:

- ✍ ¿Qué aprendí hoy gracias a la lectura?
- ✍ ¿Qué dificultades he encontrado en la lectura de textos de este tipo?
- ✍ ¿Para qué me servirá el texto leído?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXOS:



EL CAMPESINO Y LOS PASTELES

Una vez fue un campesino a la ciudad. Y se encontró con un grave problema. Solamente tenía veinte pesos, y le estaba doliendo una muela. El campesino pensaba: "Si me saco la muela y pago al dentista, no puedo comer; si lo gasto en comer, me seguirá doliendo la muela"

Estaba el buen hombre con estos pensamientos cuando fue a pararse enfrente de una pastelería. Allí se quedó largo tiempo

mirando embobado los pasteles, hasta que pasaron por allí dos muchachos y le dijeron para burlarse:



-¿Cuántos pasteles te atreverías a comer en una comida?

-¡Hombre me comería quinientos!

-¡Quinientos! ¡Dios nos libre!

-Pues de qué poco se asustan ustedes -y de esta forma comenzaron a discutir, ellos diciendo que no y él insistiendo que sí.

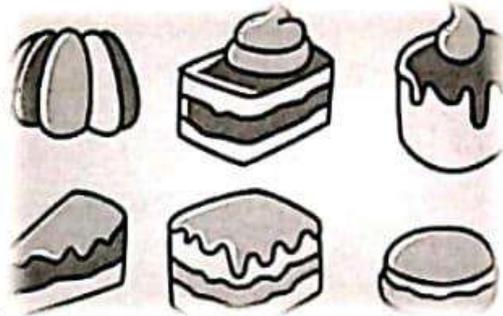
-¿Qué apuestas? -dijeron los muchachos.

-Pues...si no me los como, me dejo sacar esta muela -y el campesino señaló la que le dolía.

Los muchachos aceptaron alegres la apuesta.

El hombre comenzó a comer y, cuando ya no tenía más hambre, dijo:

-He perdido, señores.



Entonces llamaron a un dentista y le sacaron la muela.

Los muchachos se reían diciendo:

-Miren a ese tonto, que por hartarse de pasteles deja que le saquen una muela.

Entonces les respondió el campesino:

-Más tontos son ustedes, porque gracias a esta apuesta he matado el hambre y, además, me han sacado una muela que me había dolido toda la semana.

FICHA DE EVALUACIÓN

- Entre los personajes ¿Quiénes son los protagonistas principales?
 - El campesino y los veintepesos.
 - El campesino y los jovencitos.
 - El campesino y el pastelero
 - El dentista y el campesino.
- ¿Cuál es el hecho resalante de la historia?
 - La lección que el campesino les dio a los jovencitos
 - El hambre del campesino.
 - La burla de los jovencitos.
 - Haber degustado los pasteles.
- ¿Por qué el campesino aceptó la apuesta?
 - Quiso divertirse con los jovencitos.
 - Por comer los pasteles.
 - Quiso resolver su problema.
 - Le amenazaron los jovencitos.

4. ¿Cuándo el campesino manifiesta que ha perdido la apuesta qué hicieron los jovenzuelos?
- Le dijeron que es un cobarde.
 - Se echaron a reír.
 - Llamaron al dentista y le sacaron la muela
 - No le dieron mayor importancia.
5. ¿Qué quiere decir mirando embobado los pasteles?
- Mirando antojado los pasteles
 - Mirando minuciosamente los pasteles
 - Mirando pasteles embolsados
 - Mirando atontado los pasteles.
6. ¿Por qué el campesino puso interés en la discusión?
- Porque tenía esperanza de resolver su problema.
 - Porque era un tipo conflictivo.
 - Porque le provocaron los jóvenes.
 - Todas las anteriores.
7. Cuando en el texto dice: he matado el hambre ¿A qué se refiere?
- Que mató a un hombre.
 - Que quedó satisfecho y ya no tenía más hambre.
 - Sería capaz de matar por hambre.
 - Ninguna de las anteriores.
8. ¿Por qué crees que los jóvenes aceptaron alegres la apuesta?
- Porque querían ayudarlo a resolver su problema.
 - Porque tenían tiempo.
 - Porque es divertido burlarse de los demás.
 - Porque consideraban al campesino un tonto.
9. ¿Crees que los jovenzuelos hicieron bien burlándose del campesino?
¿Por qué?

10. ¿Crees que el campesino actuó bien?, ¿Por qué?

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | INDICADOR | | | |
|----|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | INICIO (0-10) | PROCESO (11-13) | LOGRO PREVISTO (14-16) | LOGRO DESTACADO (17-20) |
| 1 | Estudiante 1 | | | X | |
| 2 | Estudiante 2 | | | X | |
| 3 | Estudiante 3 | | | X | |
| 4 | Estudiante 4 | | | | X |
| 5 | Estudiante 5 | | | X | |
| 6 | Estudiante 6 | | | X | |
| 7 | Estudiante 7 | | X | | |
| 8 | Estudiante 8 | | | X | |
| 9 | Estudiante 9 | | | | X |
| 10 | Estudiante 10 | | | X | |
| 11 | Estudiante 11 | | | X | |
| 12 | Estudiante 12 | | X | | |
| 13 | Estudiante 13 | | | X | |
| 14 | Estudiante 14 | | | | X |
| 15 | Estudiante 15 | | | X | |
| 16 | Estudiante 16 | | | X | |
| 17 | Estudiante 17 | | | X | |
| 18 | Estudiante 18 | | X | | |
| 19 | Estudiante 19 | | | | X |
| 20 | Estudiante 20 | | | X | |
| 21 | Estudiante 21 | | | X | |
| 22 | Estudiante 22 | | | X | |
| 23 | Estudiante 23 | | | X | |
| 24 | Estudiante 24 | | | | X |
| 25 | Estudiante 25 | | | X | |
| 26 | Estudiante 26 | | | X | |

DRE - C - UGEL ESPINAR
I.E. N° 56394 CÉSAR VALLEJO
TRAMITE DOCUMENTARIO
FECHA: 29/11/2023
N° DE EXPEDIENTE: _____
FIRMA: 

Señor: Luis Alberto Paz Vargas

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56394 CÉSAR VALLEJO DE ESPINAR

Presente:

Asunto: SOLICITO AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

De mi mayor consideración:

Previo un cordial saludo me dirijo a Usted. Con la finalidad de solicitar a su digna dirección, a fin de SOLICITAR la autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes del IV ciclo, sección A y sección B, el proyecto de investigación tiene por título: "ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56394 CÉSAR VALLEJO DE ESPINAR - 2023", desarrollado por las bachilleres: Br. Elva Claret Merma Laccacta y Br. Lizbet Rosa Merma Vilca, egresadas de la Escuela Profesional de Educación, Filial Espinar, de la Facultad de Educación de la UNSAAC.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Br. Lizbet Rosa Merma Vilca

Br. Elva Claret Merma Laccacta



PERÚ

Ministerio
de Educación



Institución Educativa N° 56394

CESAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 56394 CESAR VALLEJO, PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO CUSCO

Que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, los bachilleres MERMA LACCACTA Elva Claret y MERMA VILCA Lizbet Rosa de la Escuela Profesional de Educación especialidad de primaria- Filial Espinar, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Filial Espinar. Aplicaron el proyecto de investigación denominada "ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56394 CESAR VALLEJO DE ESPINAR - 2023", lo que desarrollo en seis (06) sesiones de aprendizaje y sus respectivos instrumentos en el cuarto grado "A" de educación primaria. La que distribuyo en un periodo de tres semanas comprendidas en el mes de noviembre y diciembre. La misma que cumplieron satisfactoriamente.

Se les expide la presente constancia a petición verbal de las interesadas para los fines que vean conveniente.

Espinar, 19 de diciembre del 2023



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA ESPINAR
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Prof. Luis Alberto Jaz Vargas
DIRECTOR

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

I. DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56394 CÉSAR VALLEJO DE ESPINAR -2023.

1.2. NOMBRE DE LAS INVESTIGADORAS:

Br. Elva Claret Merma Laccata y Br. Lizbet Rosa Merma Vilca

II. DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y apellidos: JAIME COSTILLA HUILLCA

2.2. Especialidad: INICIAL Y PRIMARIA

2.3. Lugar y fecha: 20/07/2023

2.4. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UNSAAC

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20 % | Regular 21-40 % | Bueno 41-60 % | Muy Bueno 61-80 % | Excelente 81-100% |
|------------|-------------------|--|----------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| Forma | 1.REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | X | | |
| | 2.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | X | |
| | 3.OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | X | | |
| Contenido | 4.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| | 5.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | X | | |
| | 6.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 7.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| | 8.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | X | |
| | 9.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X | | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

ENCUENTRO CORRECTO Y SE PUEDE APLICAR

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación.

Debe corregirse.


Firma del experto.

DNI: 23809551

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

I. DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56394 CÉSAR VALLEJO DE ESPINAR -2023.

1.2. NOMBRE DE LAS INVESTIGADORAS:

Br. Elva Claret Merma Laccata y Br. Lizbet Rosa Merma Vilca

II. DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y apellidos: Mag. Gismardo Romeo León Peana

2.2. Especialidad: Literaria, Psicología y Ciencias Sociales

2.3. Lugar y fecha: 26 de junio del 2024

2.4. Cargo e institución donde labora: Docente de la U.N.S.A.B.

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20 % | Regular 21-40 % | Bueno 41-60 % | Muy Bueno 61-80 % | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|-------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | X | |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | X | |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | X | | |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | X | | |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | X | | |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación. | | | | X | |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | X | |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa. | | | X | | |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X | | |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |

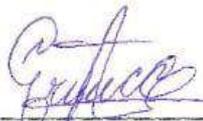
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede a su aplicación

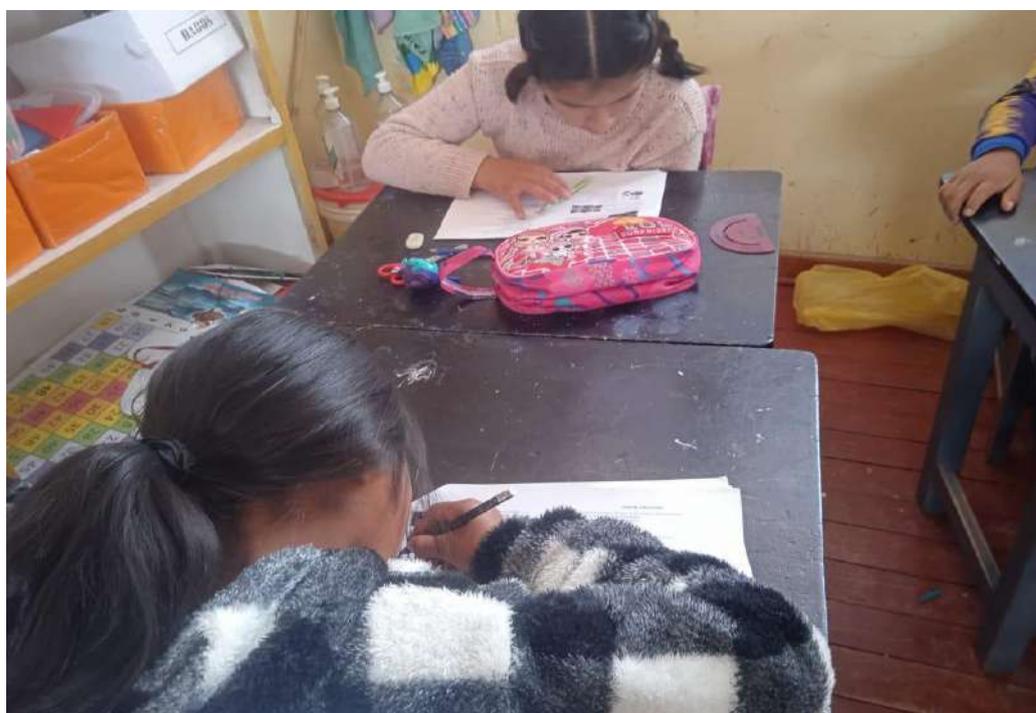
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.0/5

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

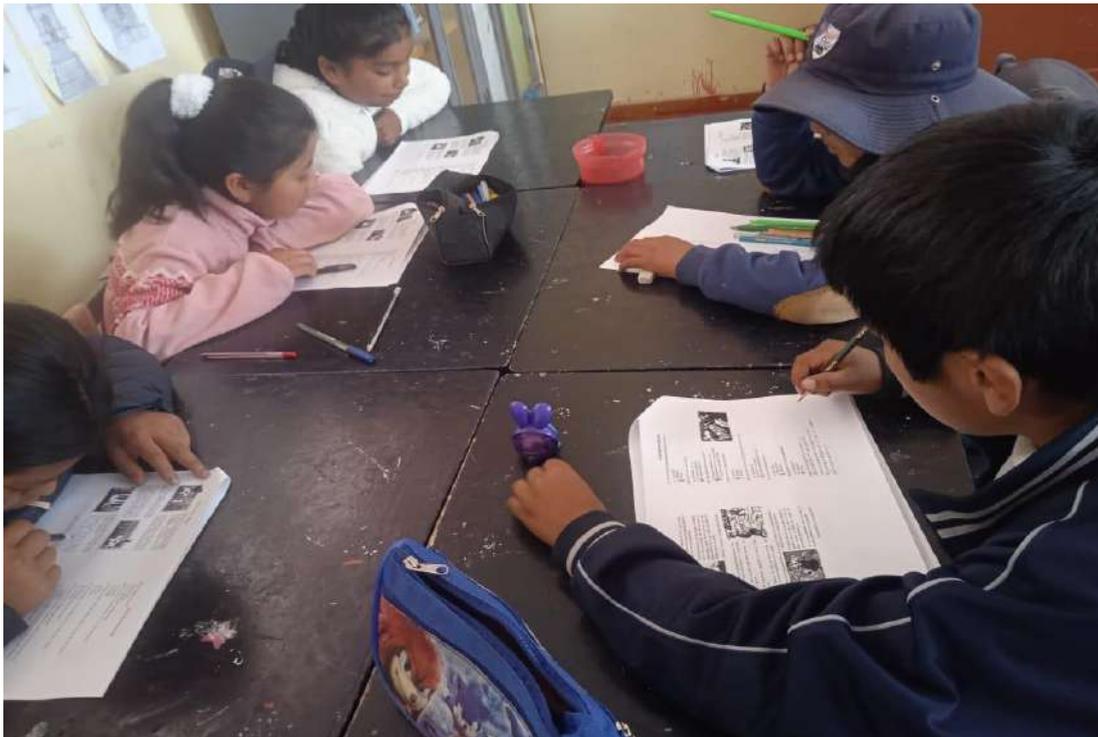
- Procede a su aplicación.
 Debe corregirse.


Firma del experto.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

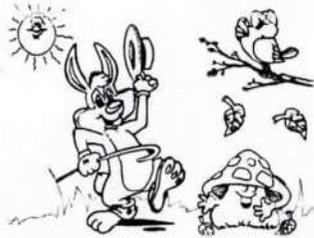


APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS



PELITOS BLANCOS

Había una vez una villa de conejos llamada "Orejas Caídas" que quedaba al norte de un bosque. A los conejos que vivían ahí les decían "orejas caídas" porque tenían las orejas inclinadas completamente hacia abajo. Los conejos de esta villa estaban muy orgullosos de sus orejas largas y caídas. Pero había un conejo joven de la villa que no se sentía muy feliz. Sus orejas eran diferentes pues las tenía paradas. Todos se burlaban de él y lo llamaban "Pelitos blancos".



-Deberías estar orgulloso ya que tus orejas son igualitas a las que tenía tu abuelito, -le decía siempre su mamá.

Pero a pelitos blancos no le gustaba verse diferente. Quería que sus orejas fueran largas y caídas como las de los demás conejos de su villa.

FICHA DE EVALUACIÓN

¿Quién es el protagonista principal?

- a) El abuelito
- b) El conejito joven
- c) La villa de conejitos

¿Cuál es el título del cuento?

- a) Orejas caídas
- b) Pelitos blancos
- c) Villa de conejitos

La villa de conejos quedaba de un bosque.

- a) Al sur
- b) Al oeste
- c) Al norte

¿De qué estaban orgullosos los conejos de la villa?

- a) De sus padres
- b) De sus orejas caídas
- c) De su villa

¿Por qué el conejito no se sentía feliz?

- a) Porque sus orejas eran diferentes
- b) Porque su mamá le reñía
- c) Porque sus amigos le molestaban

¿Qué quiere decir "orejas inclinadas"?

- a) Orejas paradas
- b) Orejas caídas
- c) Orejas diferentes

"Pelitos blancos" debía estar orgulloso porque:

- a) Su madre le quería mucho
- b) Sus orejas eran únicas e iguales a las que tenía su abuelito
- c) Porque sus orejas eran grandes y caídas.

Este cuento nos enseña principalmente que:

- a) Debemos aceptarnos como somos
- b) No debemos tratar de aparentar lo que somos
- c) No debemos preocuparnos por parecernos a los demás.

¿Qué título le darías tú a este cuento?

el conejo y sus orejas paradas

¿Crees que debemos estar orgullosos de nuestro de origen? ¿Porqué?

Si, por que somos lo que somos lo que somos somos elijo



EL PASTOR MENTIROSO



Hace mucho tiempo, en una lejana aldea, vivía un pastorcito, quien llevaba a pastar las ovejas durante muchas horas.

Como estaba solo con las ovejas, se aburría pues solo oía el bee, bee de las ovejas y algún guau, guau de sus perros. Un día, pensó divertirse. Llegó hasta la aldea sin rebaño y gritó asustado:

-¡Socorro!. ¡socorro!. ¡ el lobo se come a las ovejas!

Los aldeanos salieron corriendo para ayudar. Pero al llegar, encontraron a las ovejas, sin ningún lobo.

-¡Ja,ja, ja! ¡Qué cara de susto tienen todos! – se burlaba el pastor.

-¿Nos ha engañado? -preguntó un aldeano. -Eso estuvo mal.

Al poco tiempo, les hizo la misma broma. Los aldeanos corrieron nuevamente en su ayuda.

Y de repente, un día el pastor oyó un auuuuuuu. Y entonces un lobo hambriento y feroz atacó de verdad a su rebaño.



Por más que corrió a la aldea, para pedir ayuda, nadie le hizo caso. Al final, el lobo devoró a todas las ovejas. El pastorcito aprendió que:

-A los que mienten nadie les cree, ni siquiera cuando dicen la verdad.

Comunicación y Lenguaje 2007.



FICHA DE EVALUACIÓN

¿Que oficio tenía el personaje principal de la historia?

- a) Agricultor
- b) Leñador
- c) Pastor

¿Cuál es el título de la historia?

- a) El leñador y el oso
- b) El pastor obediente
- c) El pastor mentiroso

¿Por qué el pastorcito vivía aburrido?

- a) Porque lo regañaban mucho.
- b) Porque estaba solo con sus ovejas
- c) Porque no le gustaba trabajar

¿Quién devoró a todas las ovejas?

- a) El perro
- b) El lobo
- c) El zorro

¿Por qué no le creyeron al pastorcito cuando llegó el lobo?

- a) Les caía mal
- b) El lobo no les avisó
- c) Por las mentiras que dijo antes.

El sonido que hace el lobo es:

- a) Bee, bee
- b) Guau, guau
- c) Auuuuuuu

¿Qué significa la palabra **mentiroso**?

- a) Hambriento
- b) Juguetón
- c) Falso

¿Qué otro título le pondrías a la historia?

El lobo y las ovejas

¿Crees que fue bueno mentir y burlarse de los aldeanos?

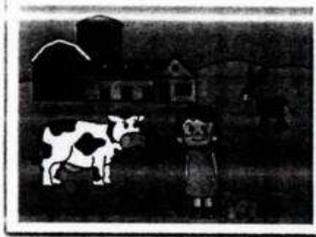
NO

¿Qué mensaje nos da esta historia?

Quié no debamos mentir



EL GATO Y SUS AMIGOS

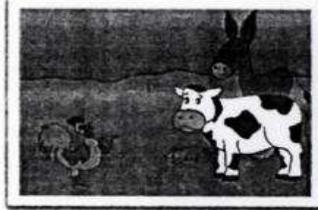


Había una vez una familia de granjeros que vivía en una preciosa granja, situada en una villa rodeada de verdes prados y pequeños riachuelos. Todos los **animales** que vivían en la granja eran muy felices...o eso parecía...

Había un gallo que no se portaba bien con los demás animales y todos lo temían. Cuando algún animal no le caía bien, lo mandaba a la parte trasera del granero.

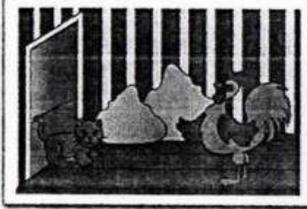
Así lo hizo con el ratón, el asno y la vaca. Así fue como la parte trasera y oscura del granero se convirtió en el hogar de los desterrados.

La hija de los granjeros tenía un gatito que siempre la acompañaba. Un día la pequeña enfermó y sus padres decidieron que el gatito debía pasar un tiempo en el granero para no contagiarse de la pequeña.



Al gallo no le gustó esa decisión y, en cuanto los granjeros se dieron la vuelta, mandó al gato junto con el resto de los animales desterrados.

Por suerte, el gato, el asno, el ratón y la vaca se hicieron muy buenos amigos y juntos enseñaron al gallo que debía ser bueno con el resto de los animales y que no debía dejar de lado a nadie.



Adaptación del cuento *El Gato y sus amigos*.

FICHA DE EVALUACIÓN

¿Dónde estaba la granja?

- a) En el mar
- b) En el monte
- c) En una villa con verdes prados

¿Qué animal no se portaba bien con los otros animales?

- a) El gato
- b) La vaca
- c) El gallo

¿Cuántos animales han sido desterrados a lo largo de este cuento?

- a) Dos
- b) Tres
- c) Cuatro

¿Dónde mandaba a los animales que no le caían bien, el gallo?

- a) A la cama
- b) A la parte trasera del granero
- c) A la calle

¿Qué hicieron los animales desterrados?

- a) Se hicieron amigos y enseñaron al gallo a ser bueno con todos los animales.
- b) Se hicieron amigos y no quisieron mezclarse con otros animales.
- c) Se hicieron amigos y fueron a fastidiar al gallo.

¿Qué significa la palabra **desterrado**?

- a) Fastidiado
- b) Expulsado
- c) Engañado

La hija de los granjeros tenía que siempre le acompañaba.

- a) Un perrito
- b) Un gatito
- c) Una ovejita

La familia de granjeros vivía Granja.

- a) En una vieja
- b) En una pequeña
- c) En una preciosa

¿Qué título le darías tú a este cuento?

el gallo malo

¿Cómo te gustaría que hubiesen actuado los animales desterrados con el gallo?

.....

EL PASTOR MENTIROSO



Hace mucho tiempo, en una lejana aldea, vivía un pastorcito, quien llevaba a pastar las ovejas durante muchas horas.

Como estaba solo con las ovejas, se aburría pues solo oía el bee, bee de las ovejas y algún guau, guau de sus perros. Un día, pensó divertirse. Llegó hasta la aldea sin rebaño y gritó asustado:

-¡Socorro!. ¡socorro!, ¡ el lobo se come a las

ovejas!

Los aldeanos salieron corriendo para ayudar. Pero al llegar, encontraron a las ovejas, sin ningún lobo.

-¡Ja,ja, ja! ¡Qué cara de susto tienen todos! – se burlaba el pastor.

-¿Nos ha engañado? -preguntó un aldeano. -Eso estuvo mal.

Al poco tiempo, les hizo la misma broma. Los aldeanos corrieron nuevamente en su ayuda.

Y de repente, un día el pastor oyó un auuuuuuu. Y entonces un lobo hambriento y feroz atacó de verdad a su rebaño.



Por más que corrió a la aldea, para pedir ayuda, nadie le hizo caso. Al final, el lobo devoró a todas las ovejas. El pastorcito aprendió que:

-A los que mienten nadie les cree, ni siquiera cuando dicen la verdad.

Comunicación y Lenguaje 2007.



FICHA DE EVALUACIÓN

¿Que oficio tenía el personaje principal de la historia?

- a) Agricultor
- b) Leñador
- c) Pastor

¿Cuál es el título de la historia?

- a) El leñador y el oso
- b) El pastor obediente
- c) El pastor mentiroso

¿Por qué el pastorcito vivía aburrido?

- a) Porque lo regañaban mucho.
- b) Porque estaba solo con sus ovejas
- c) Porque no le gustaba trabajar

¿Quién devoró a todas las ovejas?

- a) El perro
- b) El lobo
- c) El zorro

¿Por qué no le creyeron al pastorcito cuando llegó el lobo?

- a) Les caía mal
- b) El lobo no les avisó
- c) Por las mentiras que dijo antes.

El sonido que hace el lobo es:

- a) Bee, bee
- b) Guau, guau
- c) Auuuuuuu

¿Qué significa la palabra **mentiroso**?

- a) Hambriento
- b) Juguetón
- c) Falso

¿Qué otro título le pondrías a la historia?

El lobo y las ovejas

¿Crees que fue bueno mentir y burlarse de los aldeanos?

N.O.

¿Qué mensaje nos da esta historia?

Que no debemos mentir.

