



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSION

TESIS

**PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA
EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LOS
HABITANTES DE LA PROVINCIA DE ANTABAMBA-DISTRITO
DE ANTABAMBA REGION APURIMAC EN LOS AÑOS
2015 AL 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN
ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSION**

AUTOR

**BR. JORGE BELTRAN MENDOZA
CACERES**

ASESOR:

**MG. HORACIO DAVILA ZAMALLOA
CODIGO ORCID: 0000-0002-1632-825X**

CUSCO - PERU

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

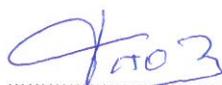
El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: "Proyectos de inversión pública y su influencia en las necesidades básicas insatisfechas de los habitantes de la Provincia de Arequipa - Distrito Arequipa Regional Arequipa en la años 2015 al 2021" presentado por: Jorge Beltrán Mendoza Córdova con Nro. de DNI: 09760599, para optar el título profesional/grado académico de "Maestro en Economía Mención Proyectos de inversión".
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por.....4 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de.....9%.....

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 22 de noviembre de 2024



Firma

Post firma: FREDY PABLO GORDON

Nro. de DNI: 23800907

ORCID del Asesor: 0009-0001-1267-7559

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: 27259-408346501 ✓

JORGE BELTRÁN MENDOZA CÁCERES

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LOS HABIT

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:408346501

150 Páginas

Fecha de entrega

22 nov 2024, 11:01 a.m. GMT-5

28,477 Palabras

Fecha de descarga

22 nov 2024, 11:08 a.m. GMT-5

153,314 Caracteres

Nombre de archivo

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFEC....pdf

Tamaño de archivo

2.2 MB

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- Trabajos entregados

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LOS HABITANTES DE LA PROVINCIA DE ANTABAMBA-DISTRITO DE ANTABAMBA REGION APURIMAC EN LOS AÑOS 2015 AL 2021** del Br. JORGE BELTRAN MENDOZA CACERES. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **DOS DE SETIEMBRE DE 2024**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Cusco, 22 de noviembre del 2024

DR. TITO LIVIO PAREDES GORDON
Primer Replicante

MGT. ROCIO PAULLO TISOC
Segundo Replicante

DR. CARLOS ARTURO DÁVILA ROJAS
Primer Dictaminante

DR. WALTER CLAUDIO BEIZAGA RAMIREZ
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

A Dios, quien me permitió llegar a estos momentos, mis padres Ángel y Elvira, mis hermanos y mi entrañable familia que me acompaña; María Isabel, Ángel Daniel y José Miguel, por su apoyo y confianza. Todas las personas que compartieron momentos de vida.

AGRADECIMIENTO

A mi Asesor, Mg. Horacio Dávila Zamalloa, a mis docentes de la Maestría. Por sus conocimientos y experiencia compartida. Semillas que no caerán en tierra yerma.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
INDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS.....	xi
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1 Situación Problemática	2
1.2. Formulación del Problema.....	5
1.3. Justificación de la Investigación	6
1.4 Objetivos de la Investigación.....	6
CAPITULO II	8
MARCO TEORICO CONCEPTUAL	8
2.1. Bases Teóricas	8
2.1.1. Enfoques Económicos y Pobreza.....	8
2.1.2. Proyectos de Inversión.....	14

2.1.3. Proyectos de Inversión Pública.....	14
2.1.4. Ciclo de Proyectos de Inversión	14
2.1.5. Normativa Proyectos de Inversión Pública.....	15
2.1.6. Proyectos de Inversión y Pobreza	18
2.1.7. Programas sociales y pobreza	18
2.1.8. Pobreza.....	19
2.1.9. Clasificación de las Necesidades	20
2.1.10. Satisfacción de las Necesidades Básicas del individuo	20
2.1.11. Metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	20
2.1.12. Necesidades Básicas a Considerar en el Método de NBI	21
2.1.13. Variables Censales y Necesidades Básicas.....	21
2.2. Marco Conceptual.....	22
2.3. Antecedentes empíricos de la Investigación	23
CAPITULO III.....	33
HIPOTESIS GENERAL Y VARIABLES.....	33
3.1. Hipótesis General.....	33
3.2. Hipótesis Específicas	33
3.3. Identificación de Variables	34
3.4. Operacionalización de variables.	37
CAPITULO IV.....	40
METODOLOGIA	40

4.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica.....	40
4.2. Tipo y Nivel de Investigación.....	41
4.2.1. Tipo de investigación.....	41
4.2.2. Diseño de Investigación.....	42
4.2.3. Método de Investigación.....	42
4.3. Unidad de Análisis.....	42
4.4. Población de Estudio.....	43
4.5. Tamaño de Muestra.....	44
4.6. Técnicas de Selección de Muestra.....	44
4.7. Técnicas de Recolección de Datos e Información.....	44
4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información.....	45
4.9. Técnicas Para Demostrar Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas.....	45
CAPITULO V.....	46
RESULTADOS Y DISCUSION.....	46
5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.....	46
5.1.1. Resultados de Evolución de la Asignación de Presupuesto Entre los Años 2015 al 2021 en el Distrito de Antabamba –Apurímac.....	46
5.1.2. Acceso y Mejora de Vivienda.....	62
5.1.3. Hogares en Viviendas con Hacinamiento.....	70
5.1.4. Hogares en Viviendas sin Desagües de Ningún Tipo.....	76
5.1.5. Acceso a Educación.....	80
5.1.6. Hogares con Alta Dependencia Económica.....	83

5.2. Pruebas de Hipótesis	87
5.2.1. Hipótesis General.....	87
5.2.2. Hipótesis Específicas	87
5.3. Presentación de Resultados.....	117
BIBLIOGRAFIA	120
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Necesidades Básicas, Dimensiones y Variables Censales</i>	21
Tabla 2 <i>Población Urbana y Rural por Provincias en la Región Apurímac</i>	24
Tabla 3 <i>Índices de Desarrollo Humano por Distrito de la Provincia de Antabamba</i> 25	25
Tabla 4 <i>Índices de Desarrollo Humano de cuatro Provincias del Perú</i>	25
Tabla 5 <i>Actividad Económica de la Provincia de Antabamba</i>	27
Tabla 6 <i>Ingreso Familiar Per cápita de Distritos en la Provincia de Antabamba año 2010</i>	28
Tabla 7 <i>Evolución del Gasto Real Per Cápita en la Provincia de Antabamba</i>	28
Tabla 8 <i>Evolución del Ingreso Familiar Per Cápita de Provincias del Perú</i>	28
Tabla 9 <i>Gasto en Proyectos de Inversión en tres Provincias de la Región Apurímac</i> 29	29
Tabla 10 <i>Variables e indicador de la Investigación</i>	35
Tabla 11 <i>Operacionalización de Variables</i>	37
Tabla 12 <i>Extensión Geográfica de la provincia de Antabamba y sus siete Distritos</i> 41	41
Tabla 13 <i>Indicadores de la Población en el Distrito de Antabamba</i>	43
Tabla 14 <i>Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión Pública 2015 al 2021</i>	46
Tabla 15 <i>Proyectos de inversión pública desarrollados entre el año 2015 al 2021</i> ..	52
Tabla 16 <i>Girado de presupuesto por fuente de financiamiento</i>	59
Tabla 17 <i>Presupuesto asignado por función</i>	60
Tabla 18 <i>Asignación presupuestal por toda fuente de financiamiento</i>	62
Tabla 19 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk</i>	64
Tabla 20 <i>Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk</i>	64
Tabla 21 <i>Aspectos a evaluar sobre condiciones de construcción de vivienda</i>	65

Tabla 22 <i>Material de construcción de viviendas en distrito de Antabamba entre los años 2015 al 2021</i>	66
Tabla 23 <i>Material de pisos de viviendas en el distrito Antabamba entre 2015 al 2021</i>	66
Tabla 24 <i>Material empleado en la construcción de vivienda y pisos</i>	68
Tabla 25 <i>Viviendas particulares, según material predominante en los pisos y área de residencia, 2011 - 2021 (% del total de viviendas particulares)</i>	68
Tabla 26 <i>Material de construcción del techo de vivienda</i>	69
Tabla 27 <i>Viviendas particulares, según material predominante en los techos y área de residencia, 2015 - 2021(Porcentaje del total de viviendas particulares)</i>	69
Tabla 28 <i>Integrantes por hogar</i>	70
Tabla 29 <i>Número de habitaciones por vivienda en el distrito de Antabamba</i>	71
Tabla 30 <i>Población en condiciones de hacinamiento</i>	72
Tabla 31 <i>Incremento del número de habitaciones entre el 2015 al 2021</i>	72
Tabla 32 <i>Fuente de ingresos económicos orientado a mejora de condiciones de vivienda</i>	73
Tabla 33 <i>Fuentes de ingreso e incremento de habitaciones de viviendas entre los años 2015 al 2021.</i>	74
Tabla 34 <i>Test de normalidad Shapiro – Wilk</i>	75
Tabla 35 <i>Fuente de Abastecimiento de agua en viviendas del distrito de Antabamba entre 2015 al2021</i>	77
Tabla 36 <i>Medios de eliminación de excretas</i>	78
Tabla 37 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, variables mejora de acceso al agua y el nivel de ingresos económicos.</i>	79
Tabla 38 <i>Niños en edad escolar por hogar</i>	80

Tabla 39 <i>Niños que cursan en Instituciones educativas</i>	81
Tabla 40 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk</i>	82
Tabla 41 <i>Miembros del hogar que no trabajan</i>	83
Tabla 42 <i>Nivel de instrucción de jefes de familia</i>	84
Tabla 43 <i>Proporción de integrantes de hogar no ocupados respecto a los ocupados</i>	84
Tabla 44 <i>Mejora de ingresos económicos entre el 2015 al 2021</i>	85
Tabla 45 <i>Niveles de ingresos económicos al 2021</i>	85
Tabla 46 <i>Fuente de ingresos económicos</i>	85
Tabla 47 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk</i>	86
Tabla 48 <i>Prueba de normalidad de residuos</i>	87
Tabla 49 <i>Prueba de Heterocedasticidad de White</i>	89
Tabla 50 <i>Prueba de correlación de Pearson</i>	89
Tabla 51 <i>Prueba de normalidad Shapiro - Wilk</i>	91
Tabla 52 <i>Prueba de correlación de Spearman acceso a vivienda y mejora de condiciones de vivienda entre el 2015 al 2021</i>	92
Tabla 53 <i>Fuente de ingresos económicos para mejorar las condiciones de vivienda familiar entre el 2015 al 2021</i>	94
Tabla 54 <i>Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk de respuestas viviendas con hacinamiento</i>	95
Tabla 55 <i>Prueba de Spearman de respuestas asociadas viviendas con familias en condiciones de Hacinamiento</i>	96
Tabla 56 <i>Número de integrantes de familias por vivienda</i>	97
Tabla 57 <i>Numero de dormitorios por domicilio</i>	97
Tabla 58 <i>Número de habitaciones por vivienda</i>	98
Tabla 59 <i>Prueba de normalidad al resultado de preguntas efectuadas</i>	99

Tabla 60 <i>Análisis de Spearman para medir la asociación de respuestas en el acceso al agua.....</i>	100
Tabla 61 <i>Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk.....</i>	104
Tabla 62 <i>Prueba de Spearman determinar el nivel de asociación de respuestas a aspectos relacionados con el acceso a educación</i>	105
Tabla 63 <i>Niños en edad escolar que asisten a institución educativa en el distrito de Antabamba</i>	107
Tabla 64 <i>Fuente de ingresos económicos para mejorar el acceso a la educación ..</i>	108
Tabla 65 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk.....</i>	110
Tabla 66 <i>La prueba de Spearman para el nivel de asociación de respuestas a preguntas relacionadas a condiciones económicas de familias</i>	111
Tabla 67 <i>Fuente de ingresos económicos en población del distrito de Antabamba.</i>	114
Tabla 68 <i>Fuentes de trabajo que mejoran el nivel de ingresos económicos familiares</i>	115
Tabla 69 <i>Grado de instrucción educativa de integrantes de familias</i>	116

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Ciclo de Proyectos de Inversión</i>	¡Error! Marcador no definido.
Figura 2 <i>Ciclo de Inversiones INVIERTE.PE</i>	16
Figura 3 <i>Índices de Desarrollo humano diferentes capitales de región y provincias del Perú.</i>	26
Figura 4 <i>Actividades Económicas Principales en la Provincia de Antabamba - Apurímac</i> ..	27
Figura 5 <i>Evolución del ingreso per cápita familiar 2002 al 2017</i>	29
Figura 6 <i>Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión Pública 2015-2021</i>	47
Figura 7 <i>Asignación presupuestal 2015 al 2021</i>	48
Figura 8 <i>Gastos en Estudios de pre inversión y Gastos en proyectos ejecutados (PIM)</i>	49
Figura 9 <i>Presupuesto girado por fuente de financiamiento</i>	61
Figura 10 <i>Evolución de asignación presupuestal para proyectos de inversión pública entre 2015 al 2021 en el distrito de Antabamba</i>	62
Figura 11 <i>Distribución de residuos de variable hacinamiento</i>	76
Figura 12 <i>Asignación presupuestal proyectos de inversión pública entre 2015 al 2021</i>	88
Figura 13 <i>Línea de Tendencia entre Logaritmos del presupuesto público y tiempo en años 2015 al 2021</i>	90

RESUMEN

El estudio denominado “PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LOS HABITANTES DE LA PROVINCIA DE ANTABAMBA – DISTRITO ANTABAMBA REGION APURIMAC EN LOS AÑOS 2015 AL 2021” evalúa si los proyectos de inversión, influyen en mitigar la pobreza desde el enfoque de las necesidades básicas insatisfechas (NBI), su objetivo es evaluar la influencia de la inversión pública, mediante los proyectos de inversión en satisfacer los requerimientos básicos de la población beneficiaria del distrito de Antabamba, Provincia de Antabamba Región de Apurímac del 2015 al 2021.

El estudio, toma metodología adoptada por el INEI, y método de medición de pobreza (NBI) del CEPAL. Se realizó encuestas a muestra aleatoria simple de jefes de hogar de 68 viviendas de una población de 1018 hogares. Es investigación descriptiva correlacional, usa métodos cualitativos y cuantitativos para procesar información y técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Los resultados muestran, incremento presupuestal para proyecto de inversión pública del 2015 al 2021, el 61.76% de viviendas no prestan condiciones adecuadas (pisos de tierra y muros de barro), 64.7% de habitantes están en condiciones de hacinamiento, 4.41% de casas carecen de servicios de agua en domicilio, 1.47% de los domicilios no cuentan con instalaciones de desagüe, 2.47% de los encuestados poseen infantes en etapa académica que no acuden a institución educativa, 1.47% de la población posee alta dependencia económica. El estudio concluye que los proyectos de inversión pública no influyen de manera significativa en la atención de las necesidades básicas insatisfechas en la población del distrito de Antabamba entre el 2015 al 2021.

PALABRAS CLAVE: proyectos de inversión pública, necesidad básica insatisfecha, inversión pública, pobreza.

ABSTRACT

The study titled "PUBLIC INVESTMENT PROJECTS AND THEIR INFLUENCE ON THE UNSATISFIED BASIC NEEDS OF THE INHABITANTS OF THE ANTABAMBA PROVINCE – ANTABAMBA DISTRICT APURIMAC REGION IN THE YEARS 2015 TO 2021" assesses whether investment projects influence poverty mitigation from the perspective of unsatisfied basic needs (UBN). Its goal is to evaluate the influence of public investment, through investment projects, in meeting the basic requirements of the beneficiary population of the Antabamba district, Antabamba Province, Apurímac Region from 2015 to 2021. The study adopts the methodology used by INEI, and the poverty measurement method (NBI) from CEPAL. Surveys were conducted on a simple random sample of heads of households from 68 homes out of a population of 1018 households. It is a descriptive correlational research, using qualitative and quantitative methods to process information and descriptive and inferential statistical techniques. The results show an increased budget for public investment projects from 2015 to 2021, 61.76% of homes do not provide adequate conditions (dirt floors and mud walls), 64.7% of inhabitants are in overcrowded conditions, 4.41% of houses lack water services at home, 1.47% of the households do not have sewage facilities, 2.47% of the respondents have children in the academic stage who do not attend an educational institution, 1.47% of the population has a high economic dependency. The study concludes that public investment projects do not significantly influence the addressing of unsatisfied basic needs in the population of the Antabamba district between 2015 to 2021.

KEYWORDS

public investment projects, unmet basic need, public investment, poverty.

INTRODUCCIÓN

La Ley N° 27293 publicado en el Diario Oficial el Peruano el 28 de junio del año 2000, desarrolla el Sistema Nacional de Inversión Pública, que en su artículo 1, indica: “La presente Ley crea el Sistema Nacional de Inversión Pública, con la finalidad de optimizar el uso de recursos públicos destinados a la inversión mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionadas con las diversas fases de los proyectos de inversión” (Ley N°27293 Del Sistema Nacional de Inversión Pública, 2008).

El 6 de octubre del 2016, con Ley N°30506, el Congreso de la Republica delega funciones al Poder Ejecutivo para reformar el Sistema Nacional de Inversión Pública y con D. L. N° 1252 crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Con la finalidad de poner en orden y aumentar la productividad del sistema de gestión que supervisa las inversiones públicas en el país. Mecanismos que permiten normar la utilización de fondos estatales para potenciar los servicios y la infraestructura en beneficio del progreso del país. (Congreso de la República del Perú 2016:1)

Los parámetros de crecimiento, progreso económico y humano (IDH) del distrito de Antabamba, demuestran que los proyectos no están cumpliendo con mejorar los servicios que propone el estado principalmente salud, educación, agricultura, producción, transporte, fomento del empleo y promoción laboral, así como desarrollo de Hogar, edificación e higiene.

Mediante este estudio, se pretende demostrar la incidencia de las inversiones efectuadas en los diferentes servicios que oferta el estado mediante la implementación de proyectos de inversión pública para abordar las carencias fundamentales de los residentes en el distrito de Antabamba, dentro de la provincia de Antabamba, en la región de Apurímac.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

Al año 2014 en el Perú, regionalmente, el 69,7% de los pobres extremos se concentraba en la Sierra, mientras que el 18,4% estaba en la Selva y el 11,9% en la Costa. Esto refleja variaciones demográficas y urbanas/rurales significativas en la pobreza extrema. En términos educativos, el 48,4% de los pobres mayores de 15 años solo habían alcanzado la educación primaria o carecían de educación formal, comparado con el 20,9% de los no pobres. Solo el 7,8% de los pobres logró educación superior frente al 34,5% de los no pobres. Sin embargo, la proporción con educación secundaria fue similar entre ambos. Respecto a la participación económica, el 44,1% de los pobres trabajaba como independientes y el 29,9% como asalariados. En cuanto a las actividades económicas, el 55,5% de los pobres laboraba en agricultura, pesca y minería; en contraste, solo el 18,8% de los no pobres se dedicaba a estas actividades. (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2014)

En el año 2014, el 19,7% de la población del país habitaba en hogares con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, respecto a lo registrado el año 2013 (20,3%) disminuyó en 0,6 punto porcentual. Entre el 2009-2013 decreció en 7,1 puntos porcentuales y respecto al año 2004 en 14,9 puntos porcentuales, al pasar de 34,6% a 19,7% en el 2014. Así, mientras que las carencias de necesidades básicas afectaron al 9,6% de los habitantes de la ciudad capital, en el área rural afectó al 37,9% de la población, siendo casi el triple del área urbana (13,9%). Sin embargo, la tendencia muestra que en el área rural es donde disminuye en mayor intensidad. Entre los años 2013 y 2014, la población con al menos una NBI disminuyó en 1,8 puntos porcentuales en el área rural, y en el área urbana en 0,1 punto porcentual. Entre el 2011-2014, la población con alguna NBI, en el área urbana se redujo en 1,9 puntos porcentuales y en el área rural en 7,0 puntos porcentuales. (INEI, 2015)

Para el año 2021, el 16,1% de la población del país habitaba en hogares con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, respecto con lo registrado el año 2020 (16,6%) disminuyó en 0,5 punto porcentual. Entre el 2016-2021 decreció en 2,6 puntos porcentuales y respecto con el año 2011 en 7,2 puntos porcentuales, al pasar de 23,3% a 16,1% en el 2021. El promedio nacional, oculta los contrastes de la incidencia de las carencias entre Lima Metropolitana con el interior del país, entre las áreas urbana y rural y entre regiones naturales. Así, mientras que las carencias de necesidades básicas afectaron al 9,3% de los habitantes de la ciudad capital, en el área rural afectó al 28,5% de la población, siendo 2,2 veces más que en el área urbana (12,9%). Entre los años 2020 y 2021, la población con al menos una NBI¹ no mostró variación significativa en el área urbana; mientras que, en el área rural disminuyó en 1,6 puntos porcentuales. En el periodo el 2011-2021, la población con alguna NBI, en el área urbana disminuyó en 2,9 puntos porcentuales y en el área rural en 16,4 puntos porcentuales.(INEI, 2022)

Según resultados del V Censo Nacional Económico, en el año 2021 en el departamento de Apurímac, el 98,8% de la Producción total, se concentró en las provincias: Cotabambas (88,8%), Abancay (3,5%), Andahuaylas (2,9%) y Aymaraes (2,8%). Las actividades económicas que en el departamento concentran la mayor participación relativa de la Producción total, son: Explotación de minas y canteras (89,1%), Comercio al por mayor y al por menor (3,5%) y Construcción (2,1%) y, es decir, en conjunto representan el 94,7% del total.(INEI, 2024)

El valor agregado bruto por actividad en la región Apurímac, valores porcentuales a precios constantes respecto al año 2007, la actividad Agricultura, Ganadería, caza y silvicultura, muestran disminución del valor agregado bruto desde el año 2014(15.6%) al 2021E/ de (6.9 %), considerando que en la provincia de Antabamba es la principal actividad

¹ NBI (Necesidad Básica Insatisfecha)

económica que genera ingresos económicos y provee alimentos a la población. De manera contraria, el valor agregado bruto de la actividad extracción de petróleo gas y minería se ha incrementado porcentualmente desde el año 2014 (4.7 %) al año 2021E/ (58.2 %); con un máximo de 67.4 % en el año 2017P/. Todas las demás actividades económicas sufrieron disminución drástica, siendo el sector otros servicios con menor disminución de 24.8 % en el año 2014 a 12 % en el año 2021E/ (INEI, 2021)

Es evidente que la actividad minera se desarrolla a comparación de las demás actividades económicas y no incentiva el crecimiento de estas como el comercio, agricultura, ganadería, manufactura, construcción, etc. Es necesario desarrollar actividades económicas que permitan mejorar el Valor Agregado Bruto, por actividad económica, incrementar el empleo formal, aumento de los ingresos económicos, en condiciones que los precios de la canasta básica familiar no se incrementen.

Caballero Z, (2018) indica que la Gestión de Proyectos de Inversión Pública incide significativamente en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, entre los años 2016-2018

El principal promotor de actividad económica en el distrito de Antabamba, provincia Antabamba región Apurímac, es la inversión pública, mediante la inyección de recursos económicos, generando empleo temporal en la etapa de realización de iniciativas de inversión. En el lapso de funcionamiento y cuidado, la generación de empleo temporal disminuye. No se han medido los efectos de los proyectos en las demandas fundamentales no satisfechas en la población beneficiaria. Se detectan, avances en el suministro de servicios fundamentales del Estado como atención médica y enseñanza, mediante la construcción de infraestructura, aun así, existe insuficiente equipamiento, mala calidad de atención y bajos índices de desarrollo humano.

La ausencia de infraestructura productiva es perceptible, teniendo en cuenta los beneficios relativos de la zona, situación que refleja índice de desarrollo humano de 0.2498, ingresos promedio per cápita de S/. 199,0 esperanza de vida de 66,8 años, alta tasa de emigración de población joven fuera de Apurímac.

Estos indicadores hacen inferir que los proyectos Públicos para la provincia de Antabamba, no se formulan en marco del plan de crecimiento económico, ni se consideran aspectos de desarrollo económico dentro de una perspectiva que considera mejorar las demandas básicas insatisfechas de la comunidad beneficiaria.

1.2. Formulación del Problema

a. Problema General

- ¿En qué medida el Gasto Público con Proyectos de Inversión Pública, tienen influencia significativa en resolver las necesidades básicas insatisfechas de la población beneficiaria del distrito Antabamba entre los años 2015 al 2021?

b. Problemas específicos

1. ¿Cómo evoluciona la Inversión Pública a través de los proyectos de inversión del distrito Antabamba?
2. ¿Cómo influye la Inversión Pública mediante los proyectos de inversión al acceso a vivienda de los habitantes del distrito Antabamba?
3. ¿Cómo influye la Inversión Pública mediante los proyectos de inversión al acceso a servicios sanitarios de los habitantes del distrito Antabamba?
4. ¿Cómo influye la Inversión Pública mediante los proyectos de inversión al acceso a educación de los habitantes del distrito Antabamba?
5. ¿Cómo influye la Inversión Pública mediante los proyectos de inversión en la capacidad económica de los habitantes del distrito Antabamba?

1.3. Justificación de la Investigación

Siendo los recursos del Estado escasos y estos orientados a la solución del problema, o disminución de brechas, el logro de un objetivo y el alcance de un fin; el distrito de Antabamba, al 2021 tiene índices de desarrollo humano bajos, ingresos por persona inferior al costo de los productos básicos que una familia necesita y con necesidades básicas insatisfechas no atendidas.

Los resultados de la investigación permitirán conocer aspectos que no se toman en cuenta al momento de orientar recursos del Estado, que permitan contribuir en la disminución de las necesidades no satisfechas fundamentales que experimentan las comunidades como también, contribuir en la mejora del ingreso económico familiar en el periodo de ejecución de proyectos, gestión y conservación.

Las diversas carencias, han generado precariedad del bienestar de los habitantes del distrito Antabamba produciendo el abandono del distrito (capital de provincia), abandono del trabajo generador de ingresos económicos y el engrosamiento de la población en las grandes urbes siendo a futuro, insostenible el bienestar social.

1.4. Objetivos de la Investigación

a. Objetivo General

Evaluar la influencia de la inversión pública, a través de los proyectos de inversión pública en satisfacer las Necesidades Básicas Insatisfechas de población beneficiaria del distrito de Antabamba, Región Apurímac en los años 2015 al 2021.

b. Objetivos Específicos

1. Determinar la evolución de la inversión pública orientado a proyectos de inversión pública en la provincia de Antabamba del 2015 al 2021.
2. Determinar la influencia de la inversión pública orientados a proyectos de inversión en el acceso a vivienda de los beneficiarios.

3. Determinar la influencia de la inversión pública orientados a proyectos de inversión en el acceso servicios sanitarios de los beneficiarios.
4. Determinar la influencia de la inversión pública orientados a proyectos de inversión en el acceso a educación de los beneficiarios.
5. Determinar la influencia de la inversión pública orientados a proyectos de inversión en la capacidad económica de beneficiarios.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. *Enfoques de Economía y Pobreza*

La Economía, constituye una ciencia social que estudia las relaciones históricamente diferentes entre las personas, puntualmente, aquellas vinculadas con la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios.(López-Rasch et al., 2018)

En este contexto, la sociedad se ha asociado a diferentes actividades, unos vinculados a la producción de bienes y servicios, otros grupos a la distribución y la mayoría al consumo de bienes y servicios; de acuerdo a la priorización de sus necesidades. Ello generó, diferentes tipos de fenómenos, problemas socioeconómicos de acuerdo a las circunstancias de tiempo, lugar, costumbres. Se dió respuesta a estos fenómenos desde diferentes enfoques económicos con la finalidad de dar solución a los problemas generados en la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios. Es así, que estos enfoques y la solución a los problemas encontrados llevaron a tomar decisiones donde no todos los grupos sociales se vieron favorecidos, generando diferencias en la distribución del trabajo y fundamentalmente de la riqueza. Existiendo grupos sociales menos favorecidos desarrollando sus actividades en condiciones de pobreza.(López-Rasch et al., 2018)

En el siglo XV y la primera mitad del siglo XVIII, el Mercantilismo, pensamiento económico de la época, mantuvo políticas de salarios bajos tenía un trasfondo moral que trataba de destacar la utilidad de la condición de la pobreza. Esta formulación implicaba que la retribución por el trabajo se mantuviera al nivel de subsistencia pues, de otro modo, se creía que los salarios elevados podrían conducir a toda clase de excesos como la embriaguez o el libertinaje. Las clases trabajadoras eran así portadoras de un mote negativo que las vinculaba a la pereza.(López-Rasch et al., 2018)

En la medida en que se operaban cambios en la sociedad Europea de los siglos XVII y XVIII, en el pensamiento económico pareció emerger una tendencia hacia una mayor libertad en el mundo de los negocios conocida como la transición a la escuela clásica de economía política. Con precursores como que le dieron el fundamento teórico como William Petty, Richard Cantillon y David Hume. De igual modo se mantuvo como política el mantenimiento de salarios bajos para personas dedicadas a los trabajos diarios principalmente en actividades económicas como la agricultura.

Petty, citado por López-Rasch et al., (2018), favorecía el pleno empleo y una población numerosa, argumentando la posibilidad de aumentar los ingresos para el Estado. Pensaba que el Estado debía tomar medidas para combatir el desempleo ofreciendo trabajos en obras públicas, en la extracción de minerales y en la fabricación de bienes. Este enfoque lo posiciona como precursor de economistas contemporáneos que abogan por el empleo en el servicio público para reducir el desempleo estructural y cíclico. En cuanto los salarios, tanto de los labradores como de los obreros, se determinan en el mínimo de subsistencia debido a la competencia entre ellos mismos (un anticipo de lo que se denominaría con los clásicos ley de hierro de los salarios).

Marie Jean Antoine Nicolas Caritat, marqués de Condorcet (1743-1794), fue un filósofo y matemático francés que sostenía que la pobreza era producto de las instituciones humanas y no un hecho de la naturaleza como postulaba Jaques Necker; desempeñó, junto a otros intelectuales progresistas, un papel importante en la primera fase de la Revolución Francesa.

Entre el siglo XV al XVIII, en Inglaterra, las relaciones en los procesos productivos sufrían cambios; los comerciantes les entregaban materias primas a los obreros, antes campesinos, para ser transformados en productos textiles. Las fábricas textiles, no solo se instalaban en lugares rurales, también en las grandes ciudades.

Este contexto, Adam Smith (1723-1790) representante de la Escuela de Economía Clásica, es testigo de este periodo importante en la historia económica de la humanidad la Revolución Industrial siendo Smith filosofo moralista intenta explicar fenómenos propicios en esta época como los cambios acaecidos que posibilitaron la aplicación sistemática de las innovaciones tecnológicas, dando lugar a una producción generalizada, masiva y barata de bienes que permite afianzar las bases del sistema capitalista citados por Ashton, 1970; Landes, 1979 en (López-Rasch et al., 2018).

En el esquema de Smith, así como de otros pensadores liberales, los sueldos constituían un 'adelanto', una inversión del capitalista para contratar trabajadores que produjeran las mercancías que, con posterioridad, esperaba vender. Smith creía, como también lo harían otros autores, que los salarios tendían a situarse en un nivel próximo al de la subsistencia, es decir, lo mínimo y necesario para poder comer, vestirse, reproducirse y continuar realizando las actividades

Marx(1818-1883), representante de la escuela del Socialismo Científico, citado en (López-Rasch et al., 2018) sostiene que la causa de la pobreza de la población se debe buscar en el terreno político y no en el número de habitantes. Es decir, la miseria y la indigencia de los trabajadores no es causa de una ley natural por la cual la población crece más rápido que los bienes de subsistencia como argumentaba Malthus, sino por las instituciones sociales y políticas de la sociedad capitalista.

Por otra parte, la Escuela Histórica Alemana representada por sus pensadores más relevantes, Wilhelm Georg Roscher y Gustav Von Schmoller, con el trabajo precursor de Friedrich List. Por sus aportes esta perspectiva económica, vinculada directamente con la historia y de esta forma, le presta atención a los cambios históricos que conducen a comprender a la sociedad. Para finales de siglo, Alemania se había transformado en la nación industrial más importante de Europa, aunque su riqueza global y su producto nacional no

alcanzaban al del primer país industrial. Con la industrialización se dio, a su vez, una transición rápida desde la sociedad rural hacia la urbana. Este desarrollo trajo consigo graves consecuencias con relación a las condiciones de trabajo, como los accidentes laborales y las enfermedades contribuyendo en la generación de pobreza y a partir de 1880, frente a políticas de represión aplicadas hasta entonces, el gobierno Imperial Alemán optó por políticas de reformas sociales basadas en la previsión social.(López-Rasch et al., 2018)

El Institucionalismo Norteamericano es una corriente socioeconómica que emergió a finales del siglo XIX y principios del XX, destacándose por su crítica al pensamiento neoclásico. Su figura más prominente, Thorstein Veblen, cuestionó los análisis de precios y distribución de los neoclásicos, argumentando que sus enfoques eran insuficientes para entender la economía real, especialmente tras eventos como la Gran Guerra y la crisis de 1929. Veblen sostenía que los fenómenos sociales deben ser analizados a través de la historia, adoptando una perspectiva relativista que reconoce la transformación constante de personas e instituciones.

Los institucionalistas enfatizan la importancia de las instituciones y su evolución en el comportamiento económico, rechazando el individualismo extremo y proponiendo que el cambio social es un proceso de coevolución entre individuos e instituciones. Esta escuela de pensamiento se caracteriza por su enfoque multidisciplinario, integrando sociología y antropología en el análisis económico y aboga por una comprensión contextualizada de las dinámicas económicas, donde las instituciones pueden tener roles tanto positivos como negativos en la sociedad.(Reis Mourao, 2007).

El análisis de la pobreza se centra en una perspectiva institucionalista, en como las instituciones afectan las oportunidades económicas de diferentes grupos sociales. A diferencia de otros enfoques que atribuyen la pobreza a fallos individuales o decisiones racionales.

La Escuela Neoclásica y la versión Marshalliana, coincide prácticamente con el período de fuerte expansión mundial del capitalismo (1860-1930), con importantes cambios en la tecnología y en la organización productiva que llevó a que algunos autores lo designaran como el de la “segunda revolución industrial” Los empresarios, para disminuir los costos de producción, trasladaron el problema a los trabajadores mediante la baja de salarios, lo cual dio origen y potenció la denominada cuestión social, con protestas por condiciones laborales y de vida: el surgimiento de los primeros sindicatos modernos y las primeras protestas organizadas son de estos años.(López-Rasch et al., 2018)

Las políticas económicas tienen impactos en la sociedad de un país. La ejecución de la política fiscal, monetaria o cambiaria impacta a la población en indicadores como la pobreza o distribución de los ingresos, o determina cómo es el acceso a los servicios de educación y salud. Como expresa Spiegel (2007) “el objetivo de la política económica consiste en maximizar el bienestar social duradero de manera equitativa y sostenible”, frente a este objetivo es esperable que toda decisión política tenga un impacto social en la población(Martínez et al., 2012)

En este contexto, los conceptos de pobreza y de necesidades básicas son por su misma esencia normativa, relativos; cualesquiera sean las normas concretas que se utilicen para definir la privación, siempre se relacionan con un contexto social específico y se refieren a la escala de valores asociada a un determinado estilo de vida.(Altimir, 1981)

Tras la Segunda Guerra Mundial, las economías occidentales disfrutaron de un nivel de prosperidad sin precedentes, pero quedó patente que no todos se beneficiaban de sus frutos. Muchas personas pueden estar condenadas por sus orígenes a llevar una vida de miseria y pobreza; recibirán una educación insuficiente y atener unas sombrías perspectivas de encontrar un buen trabajo. (Stiglitz, 2000)

Treinta años después de que en Estados Unidos se lanzaran los programas de lucha contra la pobreza, esta no se ha erradicado. Tanto los críticos como los defensores de los programas públicos coinciden en que no basta con tener buenas intenciones: muchos de los programas destinados a paliar las insuficiencias observadas en la economía de mercado produjeron efectos muy distintos de los que sus defensores esperaban.(Stiglitz, 2000)

El Estado Peruano, ha suscrito múltiples tratados internacionales en materia de derechos humanos generales y derechos específicos de grupos en situación de vulnerabilidad, así como de cuestiones laborales y ambientales. Asimismo, se ha adherido a instrumentos internacionales relevantes como las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los ODS (fin de la pobreza) de la ONU. Si bien esto refleja la voluntad del Estado para adecuarse a los estándares internacionales relativos a la materia en cuestión, el principal reto ha sido el cumplimiento de dichos instrumentos, puesto que algunos de ellos han tardado en implementarse por falta de adopción de medidas internas y otros aún no son completamente efectivos a la fecha.(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2023)

Los sistemas de protección social cumplen un papel fundamental para superar la pobreza, reducir desigualdades y responder a situaciones de crisis o emergencias implementando procesos inclusivos de reconstrucción y recuperación a mediano y largo plazo (CEPAL/UNICEF, 2020). En este contexto, es prioritario que las estrategias de protección social en la región se diseñen con una perspectiva sensible a las necesidades de la infancia, la adolescencia y la juventud, mitigando los efectos de la pobreza y la desigualdad en las familias, y fortaleciendo la infraestructura de los cuidados para no sobrecargar aún más a las mujeres (CEPAL/UNICEF, 2020). citado en (CEPAL, 2021)

Sin embargo, la mayoría de las partidas presupuestarias están intertemporalmente conectadas. “En general, los proyectos se elaboran de acuerdo con un criterio centralizado y una voluntad presidencial que puede reflejar intereses locales, pero en la mayoría de los casos,

se hacen sin un sustento técnico de conformidad global. La lucha contra la pobreza extrema es una voluntad política, pero aún no se conoce ningún documento que diga claramente cuáles son las prioridades para definir políticas y el destino de los fondos.”(Mostajo Guardia, 2002)

Los grupos de inversiones en construcción de calzadas rurales influyen en actividades de agricultura y crianza de animales y en la disminución de la pobreza. En América del sur, se corrobora el efecto de la inversión en infraestructura para la productividad agrícola, que genera aumento de ganancias monetarias y la consecuente disminución de pobreza. En este contexto se identifican prioridades para el uso del recurso público como son: Infraestructura productiva para el desarrollo rural, Infraestructura social, Programas de ayuda y apoyo social a la población rural.(Fort y Paredes, 2015)

2.1.2. Proyectos de Inversión

Sapag Chain et al., (2014), “Define Proyecto como la búsqueda de una respuesta a la formulación de un dilema que apunta a satisfacer una de las múltiples necesidades humanas”

“Un proyecto, es una alternativa de uso de recurso escaso cuya rentabilidad se mide desde perspectivas social o privada”. (Beltrán y Cueva, 2011)

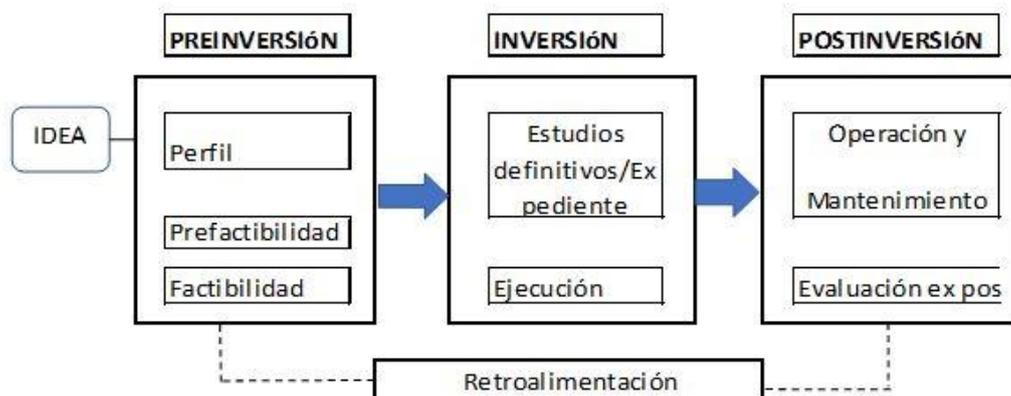
2.1.3. Proyectos de Inversión Pública

La Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) validada por R. D. N° 003-2011-EF/68.1 Inversión Pública (PIP). En su Artículo 3 hace alcance de los proyectos de inversión pública, las formas de intervención en base a normas legales y procedimientos administrativos. (Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01, 2011, p. 4)

2.1.4. Ciclo de Proyectos de Inversión

En la Directiva N° 001-2011-EF/68.01 Capítulo 1 en su Artículo 1.- Genera aspectos obligatorios a cumplir las diferentes etapas y estudios de proyectos. Aspectos definidos en la Figura 1. (Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01, 2011, p.4)

Figura 1
Ciclo de Proyectos de Inversión



Nota. Extraído de Directiva N° 001-2011-EF/68.01

2.1.5. Normativa Proyectos de Inversión Pública

La Ley N° 27293, artículo 3, numeral 3.3, sienta los procedimientos del uso de los recursos del Estado mediante proyectos de inversión. La misma Ley en su Artículo 4, indican principios de uso de recursos del estado, en función a su propia organización y que permita prestar servicio en el tiempo. (Congreso de la República, 2006)

La dirección anteriormente referida y los documentos legales que rigen la inversión pública, se modifican a través de cambios en la normativa legal a partir del 2016, para influir en las actividades de gestión de la distribución de bienes del Estado, mejorar las atenciones que presta con la intención de mejorar el bienestar financiero y social de la sociedad beneficiaria.

2.1.5.1. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

La normativa establecida, en el D.L.² N° 1252, establece el Sistema Nacional de

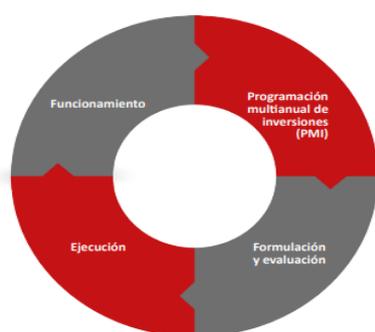
² D.L. Decreto Legislativo

Programación Multianual y Gestión de Inversiones, revoca la Ley N° 27293, también conocida como Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.

Define inversiones de acuerdo a casos reales de intervención del Estado siendo el primero la optimización del servicio y las iniciativas de inversión como intervenciones temporales con la intención de limitar las diferencias de ampliación, mejoramiento, reposición, formación de capacidades en los diferentes servicios que brindan las autoridades peruanas. (Poder Ejecutivo y Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2017)

2.1.5.2. Fases de Formulación y Evaluación del Ciclo de Inversiones. La Directiva N° 002-2017-EF/63.01, Capítulo III, numeral 6 menciona las fases para identificar un proyecto de inversión, los documentos técnicos a declarar, con carácter legal donde se especifica el tipo de intervención, los análisis de costo beneficio, las fuentes de financiamiento y su registro en aplicativos informáticos diseñados por la entidad competente (MEF- Perú) y su registro en programas tecnológicos. (Poder Ejecutivo y Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2017)

Figura 2
Ciclo de Inversiones INVIERTE.PE



Nota: Nuevo sistema de Inversión Pública extraído de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf

2.1.5.3. Elementos para la Gestión de Inversión Pública. La Resolución Directoral N° 002-2017-ef/63.01, aprueba Instrucciones de preparación, revisión de proyectos dentro del contexto del sistema nacional de planificación y administración de inversiones a largo plazo. El Artículo 12, asocia las diferentes intervenciones a aplicar propuestos en fichas técnicas y el importe de inversión requerido en función a la Unidad Impositiva Tributaria (UIT).(Poder Ejecutivo & Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2017)

2.1.5.4. Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública. Aplicado al horizonte de evaluación de la intervención identificando y aplicando medidas correctivas en el horizonte de evaluación y finalmente medir los impactos tomando en cuenta aspectos nuevos generados y generar nuevos aprendizajes para su aplicación futura. (Beltrán y Cueva, 2011, p.12)

En la guía “Pautas generales para la evaluación Ex post de proyectos de inversión pública” editada por el MEF- Perú³, evaluó luego de la concretización de la iniciativa, en función del alcance, de las finalidades definidas en la acción planificada evaluando su pertinencia, eficacia y efectividad en su ejecución, recogiendo recursos de aprendizaje generados para posterior aplicación. (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2012)

Las OPMI⁴ de los GR⁵ y GL⁶ Corresponden a las entidades del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones encargados de ejecutar los proyectos de inversión pública aplicando normas indicadas por Ley. El Decreto Supremo N° 284-2018-EF1, establece los aspectos necesarios para que las deficiencias o brechas identificadas en cada uno de los sectores del Estado como salud, transporte, educación, etc. Por las distintas jerarquías gubernamentales sean atendidas de forma efectiva y eficiente.

³ MEF: Ministerio de Economía y Finanzas del Perú

⁴ Oficina de Programación Multianual de Inversiones

⁵ Gobierno Regional

⁶ Gobierno Local

2.1.6. Proyectos de Inversión y Pobreza

El Estado, a través de sus estamentos administrativos, sus estrategias y propuestas orientan recursos a la disminución de brechas en los diferentes servicios que presta, e influyen, en el bienestar de la sociedad como también ser promotor del crecimiento y desarrollo económico.

En el informe, “Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014” editado por la Contraloría General de la República, Indica “El Perú ha crecido económicamente con incidencia significativa en los ingresos de sus pobladores. (Contraloría General de la República del Perú, 2016, p.13)

En este contexto, se fundamenta que la inversión pública con los proyectos de inversión provoca consecuencias en disminuir la pobreza a través de su acción en incremento de infraestructura educativa, mejora de la salud, ampliación de cobertura de infraestructura de riego, incremento de cobertura de agua potable, disminución de la desnutrición, etc.

En particular, el crecimiento económico y la búsqueda del bienestar social, no se implementa de manera homogénea en regiones de nuestro país, considerando que tienen diferentes particularidades en cuanto a ubicación geográfica, características propias de la población beneficiaria, aspectos educativos, carencias éticas y administrativas (corrupción de funcionarios).

2.1.7. Programas Sociales y Pobreza

Los Programas Sociales Contra la Pobreza desarrolladas a partir del año 1999, se establecieron de manera orgánica a partir del año 2011, desarrollándose programas organizados en ejes como Eje 1: Desarrollo de capacidades humanas y respeto de derechos fundamentales. Orientado como eje de la política social se refiere al desarrollo de las capacidades de las personas en un enfoque de derechos fundamentales, Eje 2: Promoción de oportunidades y capacidades económicas, El segundo eje es el de promoción de

oportunidades y capacidades económicas de los pobres. Su objetivo, de acuerdo al PNSP, es “incrementar los activos tangibles e intangibles familiares y comunitarios y mejorar los ingresos y el empleo permanente”; Eje 3: Establecimiento de una red de protección social, tercer eje, se refiere a la protección de las capacidades humanas, especialmente de las personas y en momentos del ciclo de vida más vulnerables (menores de 5 años, gestantes, madres adolescentes, personas de la tercera edad y discapacitados), frente a riesgos de diferente origen natural o humano (Aramburú & Rodríguez, 2011)

Al año 2021, se estructura de mejor manera estos programas sociales entendiendo que un programa social está referido a la parte del gasto social que puede ser calificada según su naturaleza universal o focalizada, u otras que se otorgan beneficios individuales o colectivos. Estos se ejecutan a través de los ministerios como Salud; Desarrollo e inclusión social; Educación; Gobiernos locales; Trabajo y promoción del empleo; Vivienda, construcción y saneamiento; De la mujer y poblaciones vulnerables; Justicia y derechos humanos; Salud, De desarrollo e inclusión social; Educación; Vivienda, construcción y saneamiento y Direcciones pertinentes.(MINSa, 2021)

2.1.8. Pobreza

El término “pobreza” se conceptualiza como: “No es sostenible la consecución de recursos para cubrir las necesidades elementales de la familia”. (Feres y Mancero, 2001)

Altimir (Citado por Feres y Mancero, 2001). Agrega a esta definición, “la pobreza como un estado, que refleja mínimos consumos, deficiencias alimentarias, malas condiciones de la vivienda familiar y dificultades para conseguir trabajo”

Bradshaw citado por Salazar Trigoso, (2015) “distingue cuatro categorías de necesidades fundamentales: carencias normativas, comparativas, sentidas y expresadas”

El INEI⁷ para calcular la tasa de pobreza en el Perú (2000) indica las conceptualizaciones utilizadas acerca de la pobreza, como Pobreza total, extrema, línea de carestía e indigencia, brechas de pobreza, severidad de pobreza y población con requerimientos indispensables insatisfechos.(p. 4)

2.1.9. Clasificación de las Necesidades

Las necesidades, relacionándolo con los proyectos de inversión citados por Salazar T en la revista Actualidad gubernamental, N° 77-marzo del 2015 indica:

Necesidades Básicas o Vitales: Se les llama también primarias, la no satisfacción de estas incurre en la supervivencia del individuo como alimentarse, vestirse, tener vivienda con servicios básicos y tener trabajo empleo como también gozar de ambientes no contaminados.

Necesidades generales: Se denominan secundarias, su satisfacción no es urgente ni indispensable. No satisfacer no incurre en la supervivencia del individuo como realizar turismo y otras actividades similares.

Necesidades suntuarias: Relacionadas con la capacidad adquisitiva del individuo como la necesidad de poseer y exhibir artículos suntuosos.(Salazar Trigoso, 2015)

2.1.10. Satisfacción de las Necesidades Básicas del individuo

La ejecución de requisitos esenciales en la población, en contexto al nivel de desarrollo del Estado, y es de su responsabilidad en sus diferentes niveles que son responsables de ofrecer a la comunidad servicios esenciales de alta calidad.

2.1.11. Metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

El sistema NBI⁸ usa indicadores para evidenciar que se encuentran implementadas en la población. (Salazar Trigoso, 2015)

⁷ INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú

⁸ NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas

2.1.12. Necesidades Básicas a Considerar en el Método de NBI

Feres y Mancero, (2001)“considera para el desarrollo del enfoque, cuatro categorías como son: hogares que cuenten con viviendas adecuadas, poseer servicios básicos que aseguren niveles sanitarios adecuados, que cuenten con educación básica, ingresos monetarios para tener consumo mínimo suficiente”. (p.10)

2.1.13. Variables Censales y Necesidades Básicas

“Dadas las demandas indispensables, se usan indicadores cuya medida indica el grado en que son atendidas las demandas fundamentales insatisfechas”. (Feres y Mancero, 2001, p.11)

Tabla 1

Necesidades Básicas, Dimensiones y Variables Censales

Necesidades básicas	Dimensiones	Variables censales
Acceso a vivienda	a) Calidad de vivienda	Materiales de construcción utilizados en piso paredes y techo
	b) hacinamiento	i) número de personas en el hogar ii) número de cuartos de la vivienda
Acceso a servicios sanitarios	a) Disponibilidad de agua potable	Fuente de abastecimiento de agua en la vivienda.
	b) Tipo de sistema de eliminación de excretas	i) Disponibilidad de servicio sanitario ii) Sistema de eliminación de excretas
Acceso a educación	Asistencia de los niños en edad escolar a un establecimiento educativo	i) Edad de los miembros del hogar
		ii) Asistencia a un establecimiento educativo
Capacidad económica	Probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar	i) Edad de los miembros del hogar
		ii) Último nivel educativo aprobado
		iii) Número de personas en el hogar
		iv) Condición de actividad

Nota: CEPAL/PNUD (1989)

a) Calidad de vivienda

La vivienda debe ser habitable y ofrecer protección contra fenómenos atmosféricos y poder satisfacer en la vivienda los requerimientos indispensables biológicos de los individuos. Sin generar sensación de privación en los que habitan la vivienda. (CEPAL/PENUD, 1989). En él se evalúa: Condiciones de Vivienda. La función de la vivienda de proteger al individuo del ambiente, siendo sus indicadores el estilo de la residencia y el componente de edificación. Evaluar la habilidad de aislamiento del entorno que genera la residencia, se usa como indicador el hacinamiento que presenta como cantidad de individuos por habitación libre.

b) Condiciones sanitarias

Se evalúa la existencia de agua potabilizada y el suministro de condiciones sanitarias para el saneamiento de desechos. Se considera la provisión continua de agua potable en volúmenes adecuados y cubrir los requerimientos de alimentación e higiene. La instalación de saneamiento de la residencia, distinguen dos aspectos la existencia de sanitarios e infraestructura para evacuar aguas usadas en la vivienda.

c) Educación

Es aspecto mínimo de satisfacer que permite al individuo su inserción en actividades productivas y sociales al grupo familiar. La falta de educación contribuye al aumento de las circunstancias de pobreza del individuo y el de su familia.

d) Capacidad económica

Considera el ingreso económico del hogar en función del ingreso monetario del responsable del hogar y la cantidad de individuos que están bajo su responsabilidad.

2.2. Marco Conceptual**a) Proyecto de inversión Pública**

Son medidas temporales financiados por el estado con recursos públicos, con el objetivo de superar las deficiencias existentes en el campo de provisión de servicios del Estado y la mejora de capacidades humanas.

b) Sistema Nacional de Inversión Pública

Organismo administrador de recursos del Estado Peruano y diferentes unidades administrativas a través de Leyes, políticas, normas administran los recursos del Estado con el fin de garantizar la correcta entrega de servicios beneficiando a la comunidad.

c) Invierte.pe

El sistema nacional que se encarga de la planificación a largo plazo y la gestión de inversiones, constituyendo la unidad administrativa la dirección general de inversión pública del Ministerio de Economía y Finanzas.

d) Pobreza

Son personas y / o familias cuyas necesidades básicas no son cubiertas

e) Necesidades básicas insatisfechas

Forma metodológica para identificar familias que no cubren sus necesidades elementales.

2.3. Antecedentes empíricos de la Investigación

La población urbana y rural en Apurímac, entre los años 1981 al 2007 ha cambiado. El descenso de habitantes en sectores rurales y expansión de habitantes en zonas urbanas como se observa en la Tabla 2.

El aumento de habitantes en entornos urbanos, hace que la demanda de servicios esenciales tales como educación, atención médica, abastecimiento de agua, saneamiento y alojamiento se incrementen gradualmente generando que el gasto público se oriente en mayor

proporción a cubrir necesidades de la población urbana y desatendiendo requerimientos elementales de la población rural. (INEI, 2007)

Esta coyuntura, hace que la identificación de proyectos debe considerar características que permitan mejorar condiciones para que el gasto público sea simétrico en los habitantes en entornos urbanos y rurales considerando que la concentración no planificada de la población genera efectos como contaminación del ambiente y demás servicios que el estado provee.

Tabla 2

Población Urbana y Rural por Provincias en la Región Apurímac

UBICACIÓN	Censo 1981		Censo 1993		Censo 2007		Total
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	
	%	%	%	%	%	%	
Abancay	40.1	59.9	52.66	47.34	63.3	36.7	96 064
Andahuaylas	16.83	83.17	29.29	70.71	44.98	55.02	143 852
Antabamba	5.33	43.67	61.45	38.55	70.24	29.76	12 267
Aymaraes	34.46	65.54	39.35	60.65	43.13	67	29 569
Chincheros	*	*	15.87	84.13	32.17	67.83	51 583
Cotabambas	15.31	84.69	18.39	81.61	26.67	73.33	45 771
Graú	29.02	70.98	31.22	68.79	39.78	60.22	25 090
total	25.8	74.2	37.52	62.48	45.94	54.06	404 196

Nota. Extraído del INEI 2007 explicando la dinámica de la población urbana y rural.

Analizando, el índice de desarrollo humano⁹(IDH) en los distritos de Antabamba (Provincia), tienen indicadores bajos, ver Tabla 3. Señalando al distrito de Juan Espinoza Medrano con el menor IDH.

⁹ Índice de desarrollo humano (IDH)

Tabla 3*Índices de Desarrollo Humano por Distrito de la Provincia de Antabamba*

Distrito	IDH	Ranking
Antabamba	0.2498	1319
El Oro	0.3562	689
Huaquirca	0.2373	1411
Juan Espinoza Medrano	0.1781	1711
Oropesa	0.2161	1544
Pachaconas	0.2657	1197
Sabaino	0.1845	1691
Provincia de Antabamba	0.2426	176

Nota. Extraído del INEI 2012

La Tabla 4, expone el progreso relacionado con los IDH, entre los años 2007 al 2017, se observa que la capital de la región de Apurímac, Abancay como provincia tiene mejor evolución del IDH, comparado a la provincia de Andahuaylas y Antabamba. Lima, como capital del país, posee altos IDH en comparación a las capitales del interior del país. Asumiendo que son poblaciones con necesidades similares, se observa una asimetría en el avance del Indicador de Desarrollo Humano, se observa diferencias en las atenciones para el desarrollo humano.

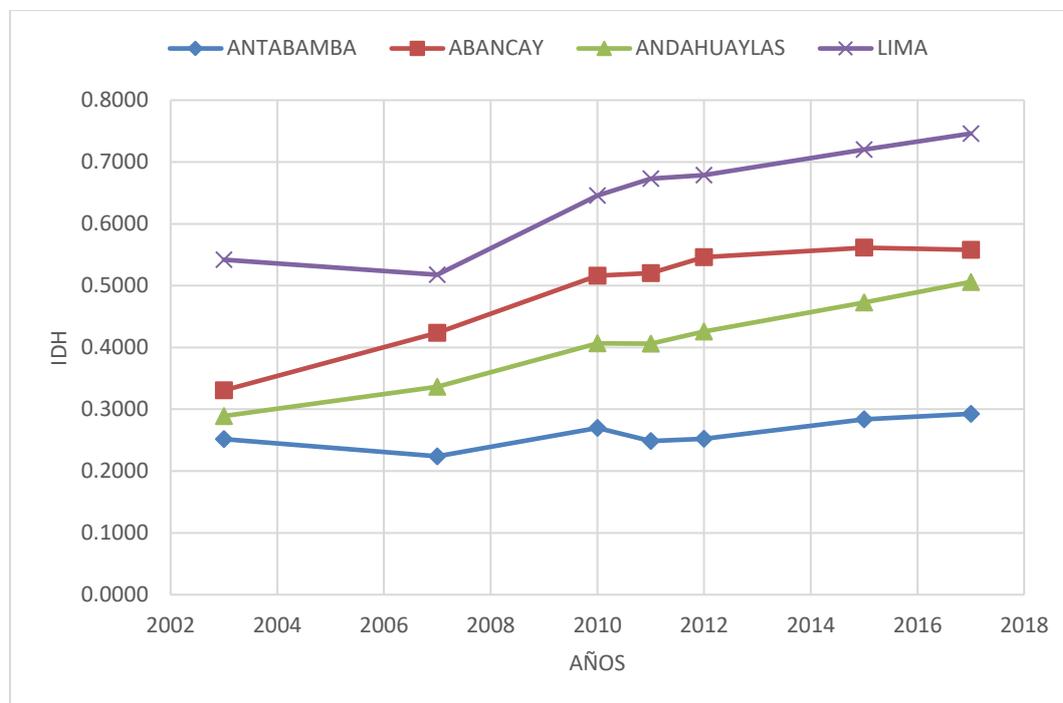
Tabla 4*Índices de Desarrollo Humano de cuatro Provincias del Perú*

PROVINCIAS	2003	2007	2010	2011	2012	2015	2017
ANTABAMBA	0.2518	0.2239	0.2697	0.2485	0.2521	0.2837	0.2926
ABANCAY	0.3306	0.4237	0.5163	0.5201	0.5459	0.5613	0.5580
ANDAHUAYLAS	0.2891	0.3365	0.4065	0.4061	0.4255	0.4728	0.5060
LIMA	0.5417	0.5176	0.6456	0.6733	0.6788	0.7199	0.7460

Fuente: INEI censo de población y vivienda 2007-2017

Figura 3

Índices de Desarrollo humano diferentes capitales de región y provincias del Perú.



Fuente: INEI censo de población y vivienda 2007-2017

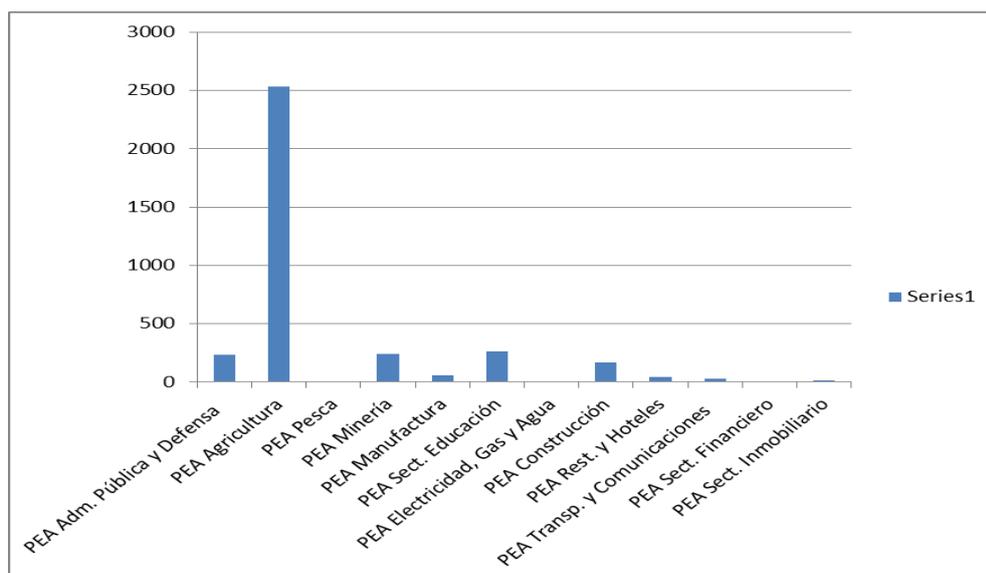
La actividad económica importante en la provincia de Antabamba, es la agricultura, indicada en la Tabla 5, actividad que agrupa al grueso de la población cuya producción está orientada al autoconsumo. Otros sectores que dinamizan la economía local, son sector público (educación y la administración pública), el sector privado en su mayoría está representado por pequeños establecimientos comerciales donde sus empleados son prácticamente los dueños con 1 a 2 empleados, bajo número de empresas en el sector agropecuario y el inicio de manera significativa de pequeñas empresas informales en el sector minero.

Tabla 5*Actividad Económica de la Provincia de Antabamba*

Actividad Económica	Población
PEA ocupada	4079
PEA Adm. Pública y Defensa	237
PEA Agricultura	2535
PEA Pesca	0
PEA Minería	238
PEA Manufactura	60
PEA Sect. Educación	264
PEA Electricidad, Gas y Agua	2
PEA Construcción	169
PEA Rest. y Hoteles	40
PEA Transp. y comunicaciones	25
PEA Sect. Financiero	1
PEA Sect. Inmobiliario	17
PEA ¹ desocupada	101

Nota. INEI 2007

El gráfico 4, muestra las principales actividades económicas desarrollados por los pobladores de Antabamba y la agricultura como actividad económica predominante, seguido de administración pública por ser capital de provincia de Antabamba, educación, construcción, civil y minería

Figura 4*Actividades Económicas Principales en la Provincia de Antabamba – Apurímac*

Nota: INEI 2007

El ingreso económico por persona en Antabamba, en promedio mensual es S/. 242.8 ingreso que no cubre la canasta básica familiar como indica la Tabla 6.

Tabla 6

Ingreso Familiar Per cápita de Distritos en la Provincia de Antabamba año 2010

Apurímac	Ingreso familiar per cápita	
Provincia de Antabamba		
Distritos	Nuevos Soles. mes	ranking
Antabamba	242.8	161
Antabamba	246.0	1178
El Oro	498.6	472
Huaquirca	312.0	940
Juan Espinoza Medrano	165.5	1544
Oropesa	257.3	1124
Pachaconas	252.2	1147
Sabaino	147.5	1630

Nota: Extraído de INEI 2012

La evolución del gasto real por persona en Antabamba, entre el 2006 al 2016 según Tabla 7.

Tabla 7

Evolución del Gasto Real Per Cápita en la Provincia de Antabamba

Años	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Gasto S/.	528	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712

Nota. Extraído de INEI 2012

Los ingresos familiares en tres provincias Apurimeñas, evidencian aumento del ingreso per cápita de los residentes de Abancay (capital de región) y en la capital del país Lima, se observa, el mayor aumento relativo del ingreso per cápita familiar como indica la Tabla 8. (INEI,2007)

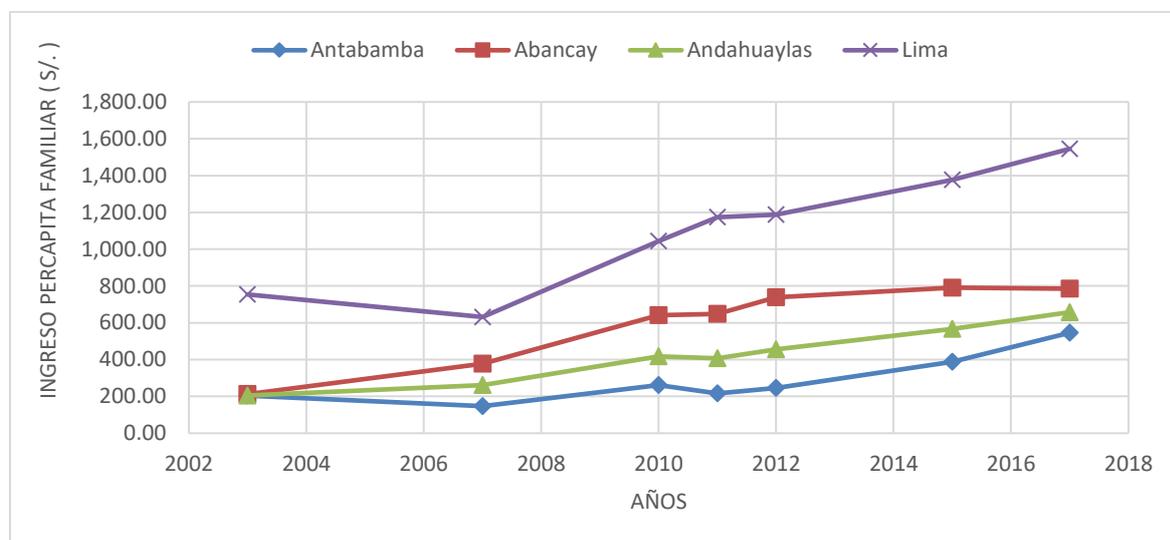
Tabla 8

Evolución del Ingreso Familiar Per Cápita (s/. por persona) de Provincias del Perú

Años	2003	2007	2010	2011	2012	2015	2017
Antabamba	204.61	147.35	260.85	216.39	245.98	388.64	545.74
Abancay	212.27	377.76	640.94	648.00	739.16	791.01	786.06
Andahuaylas	205.09	262.22	416.84	406.45	456.29	565.91	657.57
Lima	753.71	631.56	1,043.84	1,173.42	1,186.83	1,376.89	1,545.25

Fuente: INEI censo de población y vivienda 2007-2017

Figura 5
Evolución del ingreso per cápita familiar 2002 al 2017



Fuente: INEI censo de población y vivienda 2007-2017

La figura 5, muestra gráficamente mayor incremento del ingreso per cápita familiar en Lima respecto a las demás ciudades como Abancay, Andahuaylas y Antabamba.

El presupuesto para proyectos públicos entre el año 2016 al 2021, se incrementa observándose asimetría en la asignación de presupuesto, como también el incremento en la asignación presupuestal en soles (S/.) entre provincias como se detecta en Tabla 9.

Tabla 9
Gasto en Proyectos de Inversión en tres Provincias de la Región Apurímac

Provincia	2016		2018		2020		2021	
	PIA	PIM	PIA	PIM	PIA	PIM	PIA	PIM
Antabamba	645 121	1 603 136	918 640	7 996 573	2 421 974	7 603 212	5 123 285	1 090 455
Andahuaylas	4 060 501	127 572 673	803 328	59 291 903	7 191 931	1 177 030	8 456 949	2 220 158
Abancay	8 552 718	55 228 140	289 887	15 683 313	978 143	1 488 671	7 864 753	1 660 158

Nota. Extraído de INEI

A nivel de Presupuesto inicial modificado, la provincia de Andahuaylas y Abancay tienen más asignación presupuestal.

Camino Queslloya, (2017) indica, que los proyectos públicos ejecutados entre el 2011 al 2015, en la Municipalidad distrital de San Pedro provincia de Canchis, Región Cusco, no han tenido efectos positivos en la reducción de los índices de pobreza, toda vez que, de 59 proyectos de inversión, 29 no llegaron a los objetivos propuestos. Además, la ausencia de planificación estratégica y la falta de políticas de gestión de recursos financieros, como la inadecuada priorización de proyectos sociales y productivos no dieron efectos en la reducción de índices de pobreza y reducción de las necesidades básicas insatisfechas.

Dueñas Taype, (2019) Analiza el impacto que tiene el acceso a infraestructura en la reducción de la pobreza monetaria de los hogares del departamento de Cusco, partiendo de un enfoque de activos. Aunque el crecimiento económico y la acción de programas sociales han contribuido de forma importante a la reducción de la pobreza en el Perú y Cusco, el porcentaje de hogares que vive por debajo de la línea de pobreza es aún muy alto y preocupante.

Caballero Z, (2018) indica que la Gestión de Proyectos de Inversión Pública incide significativamente en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, entre los años 2016-2018

Hay una mala administración de los recursos, por ejemplo, el Programa del “Vaso de Leche” (PVL), que es una transferencia anual del MEF a los municipios provinciales y distritales de todo el país para asistir a niños de 0 a 6 años, madres gestantes y las que se encuentran en periodo de lactancia y viven en pobreza y pobreza extrema, el Presupuesto sigue siendo el mismo monto desde hace más de una década. En efecto, del 2007 al 2017 el MEF transfirió 363 millones de soles cada año, y en 2017 hizo lo mismo. Sin embargo, la

cantidad de pobres y extremadamente pobres sigue igual, como se hubiera congelado en el tiempo(Hidalgo Blas y Paredes Chamorro, 2018)

Si el cambio del enfoque de la gestión de inversiones el de ciclo de proyectos y el del ciclo de inversiones influye en la efectividad de la gestión de las inversiones, investigaciones realizadas en Lamas, distrito alejado de la costa, en similares condiciones al objeto de estudio se determina, que No existen diferencias significativas entre el Sistema Nacional de Inversión Pública con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en sus diferentes fases como pre inversión, inversión y pos inversión en la municipalidad distrital de Lamas, región San Martín 2017(Díaz Alva, 2017)

Por otro lado, el aumento del gasto público incide de manera negativa en el índice de desarrollo humano de las regiones de Amazonas, La Libertad y Lambayeque, período 2000-2017. El estudio demuestra que, a mayor gasto público, el índice de desarrollo humano (IDH) de la población disminuye, debido a que el gasto no es ejecutado para la mejora de calidad de vida de la población. Sin embargo, las políticas públicas influyen en el IDH, los recursos económicos en la mayoría de los casos es mal usado por parte de las autoridades y se ven excluidos las poblaciones de las zonas rurales.(Campos Gonzáles y Figueroa Solano, 2018)

Las investigaciones demuestran que no solo la inversión pública es agente dinamizador de la economía, también se identifica el crédito financiero como se ha demostrado a lo largo de la presente investigación, la provincia de Canchis Cusco donde se determinó que es necesario que el gobierno provincial destaque en la asignación equitativa de los proyectos de inversión pública entre el sector tradicional y moderno de acuerdo a las características que cada uno de ellos posee. Así también, es necesario que ambos sectores tengan acceso al crédito financiero, y la inversión pública, que dinamizan y hacen sostenible la economía de los sectores identificados. Efectos contrarios genera la desordenada

priorización de proyectos como discriminatoria al ser asignada. Situación determinada en la provincia de Canchis (2007-2013)(Fernández Ponce y Pacco Mamani, 2016)

Al analizar la relación entre crecimiento económico y pobreza, el crecimiento económico tiene poca influencia en la reducción de la pobreza entre el 2001 y 2012, con reducción de 29 %. La pobreza se concentra en la sierra y selva del Perú, y la pobreza extrema se ha reducido de 24.4 % a 6%. Los programas sociales y el incremento del gasto público en construcción y obras de infraestructura económica y social generan empleo y dinamizan el consumo.(Abanto Pirgo, 2013)

CAPITULO III

HIPOTESIS GENERAL Y VARIABLES

3.1. Hipótesis General

La inversión pública a través de los proyectos de inversión pública, satisfacen las necesidades básicas insatisfechas de la población del distrito de Antabamba provincia de Antabamba departamento de Apurímac en los años 2015 al 2021

3.2. Hipótesis Específicas

a. Existe incremento presupuestal para proyectos de inversión pública orientada a satisfacer las necesidades básicas de la población beneficiaria del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021

b. La inversión pública a través de los proyectos de inversión influyen al acceso a vivienda de los beneficiarios de los proyectos del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021

c. La inversión pública a través de los proyectos de inversión, influyen al acceso a servicios sanitarios a los beneficiarios de estos proyectos del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021

d. La inversión pública a través de los proyectos de inversión influye al acceso a educación a los beneficiarios del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021

e. La inversión pública a través de los proyectos de inversión influyen en la capacidad económica de los beneficiarios del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021

3.3. Identificación de Variables

Las variables a analizar en el distrito de Antabamba Región Apurímac son:

Variables dependientes

1. Acceso a vivienda de calidad, medido como insumos de edificación usados en paredes y techo.
2. Hacinamiento, medido como i) número de personas en el hogar, ii) número de cuartos en la vivienda
3. Acceso a servicios sanitarios se evalúa el acceso a agua potable como fuente de abastecimiento de agua en la vivienda y sistema de evacuación de excretas medido como la disponibilidad de servicio sanitario y forma de eliminar excretas.
4. El acceso a educación, niños en edad escolar que usan un establecimiento educativo, medido en función de edad de los miembros del hogar y el uso de infraestructura educativa.
5. Capacidad económica, la probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar medido en función de edad de miembros del hogar, ultimo nivel educativo aprobado, número de personas en el hogar, condición de actividad.

Variable independiente

1. Gasto público a través de los proyectos de inversión pública

Desde el año 2015 al año 2021

Tabla 10
Variables e indicador de la Investigación

Variable	Indicador
a. Evolución de la asignación de presupuesto entre los años 2015 al 2021 en el distrito de Antabamba – Apurímac	<ul style="list-style-type: none"> - Gasto público a través de los presupuestos asignados a proyectos de inversión pública. - Proyectos de inversión pública efectuados - Fuentes de financiamiento.
b. Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas.	<p>Este indicador hace referencia al material predominante en las paredes y pisos; según tipo de vivienda. De esta manera se clasifica a los hogares que reúnen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paredes exteriores predominantes de estera. - Vivienda con piso de tierra y paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros materiales. - Viviendas improvisadas (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc
c. Hogares en viviendas con hacinamiento	<p>Indicador referido a la densidad de ocupación de los espacios físicos de la vivienda. Este indicador se define por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La relación existente entre el número de personas con el número total de habitaciones que tiene la vivienda sin contar el baño, cocina ni pasadizo. Se determina que hay hacinamiento cuando residen más de 3 a 4 personas por habitación
d. Hogares en viviendas sin desagües de ningún tipo	<p>Indicador relacionado a la disposición de un lugar para la eliminación de excretas, que aseguren los riesgos de contaminación contra la salud. Este indicador se define por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogares que no disponen de servicio higiénico por red de tuberías o pozo ciego (es decir no disponen de servicio o está conectada a acequia /canal)

Variable	Indicador
e. Hogares con niños que no asisten a la escuela	<p>Indicador que toma como referencia el vínculo de integración del niño a la sociedad a través de la escuela. El indicador se define como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo.
f. Hogares con alta dependencia económica	<p>Este indicador expresa una relación entre la capacidad económica de los hogares con la cual se busca identificar aquellos hogares que no disponen los recursos suficientes. Tienen como condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogares que no tienen ningún miembro ocupado - Jefe de hogar solo cuenta con primaria incompleta - Existe población ocupada y la relación entre la población no ocupada y ocupada es superior a 3.

Nota: Extraído de CEPAL/PNUD (1999) para evaluar variables de NBI en la presente investigación

3.4. Operacionalización de variables.

Tabla 11
Operacionalización de Variables

VARIABLES DEPENDIENTES	INDICADOR	ÍNDICE
a. Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas.	Este indicador se relaciona con el material principal utilizado en las paredes y suelos de las viviendas, lo que permite clasificar los hogares de acuerdo a las siguientes cualidades: <ul style="list-style-type: none"> - Paredes exteriores predominantes de estera. - Vivienda con piso de tierra y paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros materiales. - Viviendas improvisadas (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de Domicilios con paredes de estera - Número de viviendas con piso de tierra y paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros materiales - Número de viviendas improvisadas (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc
b. Hogares en viviendas con hacinamiento	Indicador referido a la densidad de ocupación de los espacios físicos de la vivienda. Este indicador se define por: <ul style="list-style-type: none"> - El vínculo entre el número de individuos y la cantidad total de cuartos disponibles en la vivienda, excluyendo el baño, la cocina y pasillos. Se considera que existe hacinamiento cuando viven más de 3 a 4 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de viviendas con más de 3 a 4 personas por habitación

Variables dependientes	Indicador	Índice
	personas por cada habitación	
c. Hogares en viviendas sin desagües de ningún tipo	<p>Indicador relacionado a la disposición de un lugar para la eliminación de excretas, que aseguren los riesgos de contaminación contra la salud. Este indicador se define por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogares que no disponen de servicio higiénico por red de tuberías o pozo ciego (es decir no disponen de servicio o está conectada a acequia /canal) 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de hogares que no disponen de servicio higiénico por red de tubería o pozo ciego
d. Hogares con niños que no asisten a la escuela	<p>Indicador que toma como referencia el vínculo de integración del niño a la sociedad a través de la escuela. El indicador se define como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo
e. Hogares con alta dependencia económica.	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa relación entre la capacidad económica de los hogares con la cual se busca identificar aquellos hogares que no disponen de los recursos suficientes. Tienen como condiciones: - Hogares que no tienen ningún 	<ul style="list-style-type: none"> -Número de hogares que no tienen ningún miembro ocupado. - Numero de jefes de hogar con estudios de primaria incompleta.

VARIABLES DEPENDIENTES	INDICADOR	ÍNDICE
	miembro ocupado.	-Número de hogares con relación de miembros del hogar no ocupados y ocupados mayor a 3.
	- Jefe de hogar solo cuenta con primaria incompleta	
	- Existe la proporción entre la población no ocupada y ocupada superior a 3.	

VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	ÍNDICE
Asignación de presupuesto para proyectos de inversión pública entre los años 2015 al 2021 en el distrito de Antabamba – Apurímac	- Gasto público a través de los presupuestos asignados a proyectos de inversión pública.	- Unidades monetarias.
	- Proyectos de inversión pública efectuados	- Proyectos de Inversión
	- Fuentes de financiamiento.	- Fuentes de financiamiento

Nota: Variables dependientes tomados de la CEPAL y variable independiente elaborado por el investigador para efectos de probar hipótesis de investigación

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica

El presente estudio, se efectuó en el distrito de Antabamba, Provincia de Antabamba región Apurímac, creado el 20 de agosto de 1872, políticamente, se estableció la provincia de Antabamba dentro de los territorios pertenecientes al Cusco. La provincia estaba compuesta por los distritos de Antabamba, Sabaino, Oropesa y Pachaconas. Posteriormente, el 28 de abril de 1873, mediante Ley, se separó de Cusco y pasó a formar parte del recién creado departamento de Apurímac, que hoy en día es parte de la Región Apurímac. (Gobierno Regional de Apurímac, 2012, p. 15)

La provincia de Antabamba, está ubicada en medio de las coordenadas $72^{\circ}61'$ y $73^{\circ}28'$ de longitud oeste y $14^{\circ}11'$ y $14^{\circ}44'$ de latitud sur entre sub cuencas del río Apurímac y Pachachaca, su altitud va desde los 3200 m s.n.m. (el Oro) hasta más de 5000 m s.n.m. (Totora Oropeza). A lo largo de este rango altitudinal accede a diversos espacios biológicos, siendo los más importantes la zona con clima alpino subtropical lluvioso, ecosistema subalpino subtropical altamente húmedo, selva montana subtropical húmeda.

Geográficamente la provincia de Antabamba tiene fronteras al norte con las provincias de Abancay, Grau y Cotabambas, al sur con los departamentos de Arequipa y Ayacucho, al este con el departamento del Cusco y al oeste con la provincia de Aymaraes. (Municipalidad Provincial de Antabamba, 2014)

Antabamba posee una extensión de 3 258.1 Km² detallando la extensión de sus distritos en la Tabla 12:

Tabla 12
Extensión Geográfica de la provincia de Antabamba y sus siete Distritos

Distrito	Extensión (km ²)	%
El Oro	60.6	1.9
Pachaconas	235.6	7.2
Huaquirca	183.4	5.6
Sabaino	348.3	10.7
Juan Espinoza Medrano	1144.7	35.1
Antabamba	645.7	19.8
Oropeza	639.8	19.6

Fuente: Instituto Nacional de recursos Naturales, 2000

4.2. Tipo y Nivel de Investigación

La investigación se basa en un enfoque no experimental, no existe manipulación de variables, se basa en la recopilación de datos de tipo cualitativo y cuantitativo, concernientes a la gestión presupuestaria orientada a propuestas de financiamiento como también la recolección de datos sobre los requerimientos primarios insatisfechos de la muestra de población en estudio.

4.2.1. Tipo de investigación

Según el alcance la investigación es descriptivo correlacional, en razón a la descripción de perfiles de personas, grupos, comunidades (Hernández Sampieri et al., 2005) La descripción está enfocada a la descripción de las condiciones de vida de personas teniendo en cuenta la cobertura de sus necesidades básicas insatisfechas. Como también, las variaciones de presupuesto públicos orientados a proyectos de inversión aplicados a disminuir diferencias en los servicios que presta el Estado, en la población en estudio y los presupuestos públicos ejecutados a través de Inversiones públicas entre el 2015 al 2021.

Es correlacional considerando que la presente investigación, evaluó, la relación que existe entre la atención a las deficiencias o brechas en los servicios del estado y la cobertura de las necesidades básicas insatisfechas.

4.2.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es para el presente es no experimental, en razón a que no se manipulan variables, es longitudinal en razón a que se evaluarán aspectos de Evolución del presupuesto para proyectos de inversión pública y su efecto en la cobertura de las necesidades básicas insatisfechas ente el 2015 al 2021. El diseño permitió responder a las preguntas de investigación, cumplir los objetivos y aplicar las hipótesis planteadas.(Hernández Sampieri et al., 2005).

4.2.3. Método de Investigación

El método de investigación es cualitativo y cuantitativo basado en encuestas e información cuantitativa sobre ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública. El enfoque es deductivo, se tomó en cuenta, parte de los enfoques desarrollados para explicar la pobreza evaluada en función de las carencias en necesidades esenciales no satisfechas como estrategia para medir la pobreza, se logró contrastar las hipótesis formuladas.

4.3. Unidad de Análisis

Se considera el domicilio habitado por un individuo (integrante del hogar) o individuos pertenecientes al distrito de Antabamba provincia de Apurímac.

Al censo de 1993, Antabamba, tiene un índice de personas no alfabetizadas de 37,4%, caracterizados por una alta tasa de desnutrición de 74.80, tasa de fecundidad de 5.7 hijos por mujer al año 2003, con indicadores de morbilidad causados por infecciones respiratorias agudas, en población infantil, infecciones diarreicas agudas, en adultos enfermedades hepáticas relacionados al alcoholismo de parte de la población de género femenino y masculino con

esperanza de vida inferior varones 63 años y mujeres 63 años. Índice de decesos de 9.3 muertes por cada mil habitantes, decesos infantiles de 29.7 muertes por cada 1000 habitantes.

Para el año 1993, según fuentes del INEI, 54.6% de las viviendas de la provincia poseen una sola habitación exclusiva para dormitorio sabiendo como promedio, que existen 4.8 habitantes por familia indicando altos niveles de hacinamiento.

13.5% de la población de Antabamba posee agua en domicilio, 0.3% red de agua fuera del domicilio, 4.6% pilón de uso público, 19,5% disponen agua de río acequia y manantial. Sobre los servicios de eliminación y procesamiento de aguas contaminadas, el 70% de la población, presenta un déficit de desagüe, el 20% posee letrinas en resumen un 91.6% sin servicio higiénico. No existe mecanismos de administración de desechos sólidos en el territorio provincial de dos tan solo en el distrito de Antabamba se recolecta los desechos sólidos, pero no se les da el tratamiento adecuado resultando ser focos infecciosos para la población. (Plan Estratégico de desarrollo de la provincia de Antabamba al 2014)

4.4. Población de Estudio

Se consideran los habitantes del distrito de Antabamba en sus respectivos domicilios que se les encuestará sobre las carencias fundamentales no cubiertas y su correlación con el gasto en inversiones públicas desarrolladas en el distrito de Antabamba, como también información extraída de consulta amigable del MEF, e información de carácter secundario del INEI – Perú. La población en estudio tiene las siguientes características según en la Tabla 13.

Tabla 13
Indicadores de la Población en el Distrito de Antabamba

Indicador	Medida	Año	ANTABAMBA
Superficie	Kilómetros cuadrados	2012	603.8
Población estimada	Personas	2015	3 164
Total hombres	Personas	2015	1 612
Total mujeres	Personas	2015	1 552
Población de 0 a 14 años	Personas	2013	1 085
Población de 15 a 64 años	Personas	2013	1 862

Nota. Extraído de <https://www.inei.gob.pe/>

4.5. Tamaño de Muestra

Se determinó teniendo en cuenta a los hogares que habitan en las viviendas del distrito de Antabamba; siendo 1018 domicilios como población, de acuerdo al censo de año 2007 con fuente el INEI, Censos nacionales 2007.

El tamaño de muestra son los hogares domiciliados del distrito de Antabamba siendo el tamaño de hogares(población) 1018 de acuerdo al censo del 2007 por lo tanto el tamaño de muestra se selecciona de manera aleatoria de acuerdo al siguiente modelo:

$$n = \frac{Nz^2xPxQ}{d^2x(N - 1) + Z^2xPxQ}$$

Dónde:

n: tamaño de muestra

Z: Distribución muestral

P: proporción esperada

Q = (1-P)

d: precisión 5%

N: tamaño de la población

La muestra a analizar son 68 hogares

4.6. Técnicas de Selección de Muestra

Se realizó muestreo aleatorio simple de las residencias del distrito de Antabamba y se procedió a encuestar a la persona que habita en la vivienda seleccionada.

4.7. Técnicas de Recolección de Datos e Información

Se realizará mediante encuestas definidas en el anexo, de acuerdo a variables índices e indicadores a analizar en concordancia a la Tabla 11. Las fuentes de información serán tanto

de origen primario como secundario. Las fuentes de información primaria provienen de encuestas realizadas, Las fuentes secundarias usadas provienen de estadísticas de ENAHO, Estadísticas del INEI (Perú), Información del portal del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (portal de consulta amigable), e Información especializada.

4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información

Al medir la relación entre presupuesto asignado a iniciativas de inversiones públicas del distrito de Antabamba, y la mejora de las carencias esenciales no cubiertas de los pobladores del distrito de Antabamba Se realizó el análisis cualitativo y cuantitativo. Se evaluó cualitativamente aspectos concernientes a requerimientos no atendidos de la sociedad, el análisis cuantitativo de las variables cuantitativas para luego relacionar las variables a través de la implementación de inferencia estadística.

4.9. Técnicas Para Demostrar Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas

Realizado mediante herramientas estadísticas de naturaleza descriptiva e inferencial, desde la elección de la muestra poblacional, toma de encuestas, diseño de bases de datos e interpretación de resultados.

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSION

5.1. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

Se analizó, el comportamiento de las variables dependientes entre los años 2015 al 2021, teniendo en consideración los objetivos y las hipótesis formuladas en cuanto al incremento del presupuesto público para inversiones públicas en el distrito de Antabamba - Apurímac y las necesidades básicas insatisfechas.

5.1.1. Resultados de Evolución de la Asignación de Presupuesto Entre los Años 2015 al 2021 en el Distrito de Antabamba –Apurímac

Para evaluar la influencia de las iniciativas de inversión destinadas a la mejora de requerimientos esenciales no satisfechos de la población del distrito de Antabamba Apurímac, se planteó los siguientes indicadores:

5.1.1.1. Presupuestos Asignados a Proyectos de Inversión Pública Entre el 2015 al 2021. Se evidencia que entre el año 2015 al 2021, se asignan presupuestos para la aplicación de inversiones públicas y si estos se incrementan con el tiempo con la intención de influir de manera positiva en los requerimientos básicos insatisfechos. La Tabla 14 indica tendencia de incremento del presupuesto público orientado a proyectos de inversión para Antabamba Apurímac

Tabla 14
Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión Pública 2015 al 2021

Año	Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión
	Pública (S/.)
2015	1108748.0
2016	1342389.0
2017	9225622.0

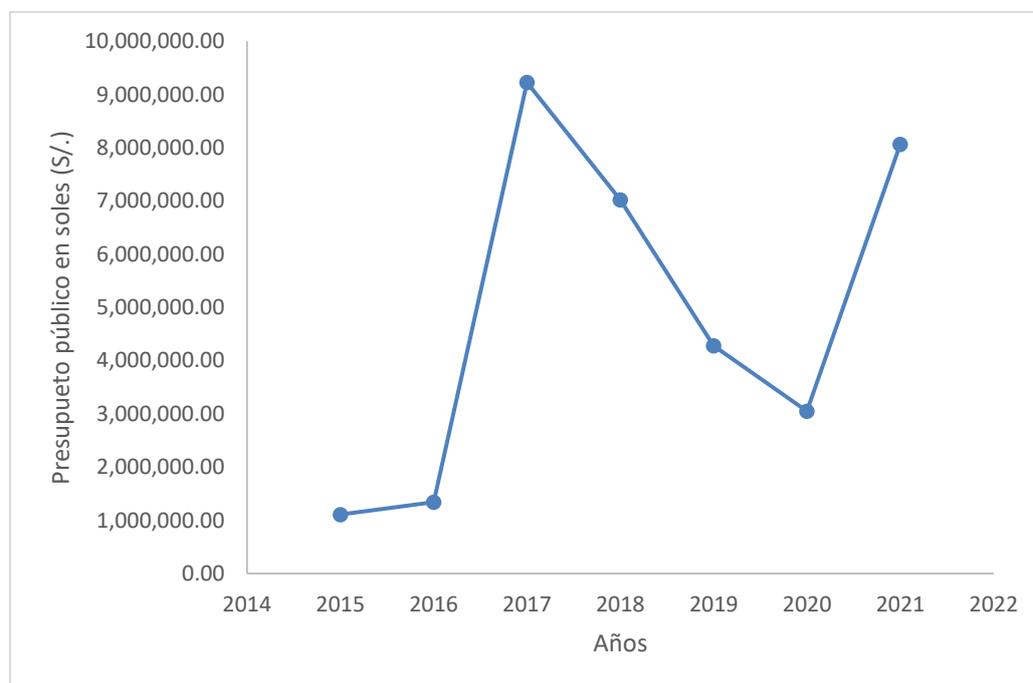
Año	Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión Pública (S/.)
2018	7020014.0
2019	4278670.0
2020	3048239.0
2021	8061403.0

Nota. Extraído de Consulta Amigable MEF Perú

La figura 6, muestra que entre los años 2017 y 2021 se registraron los más altos presupuestos, los años 2015 y 2016 se destinó a proyectos de inversión pública presupuestos menores.

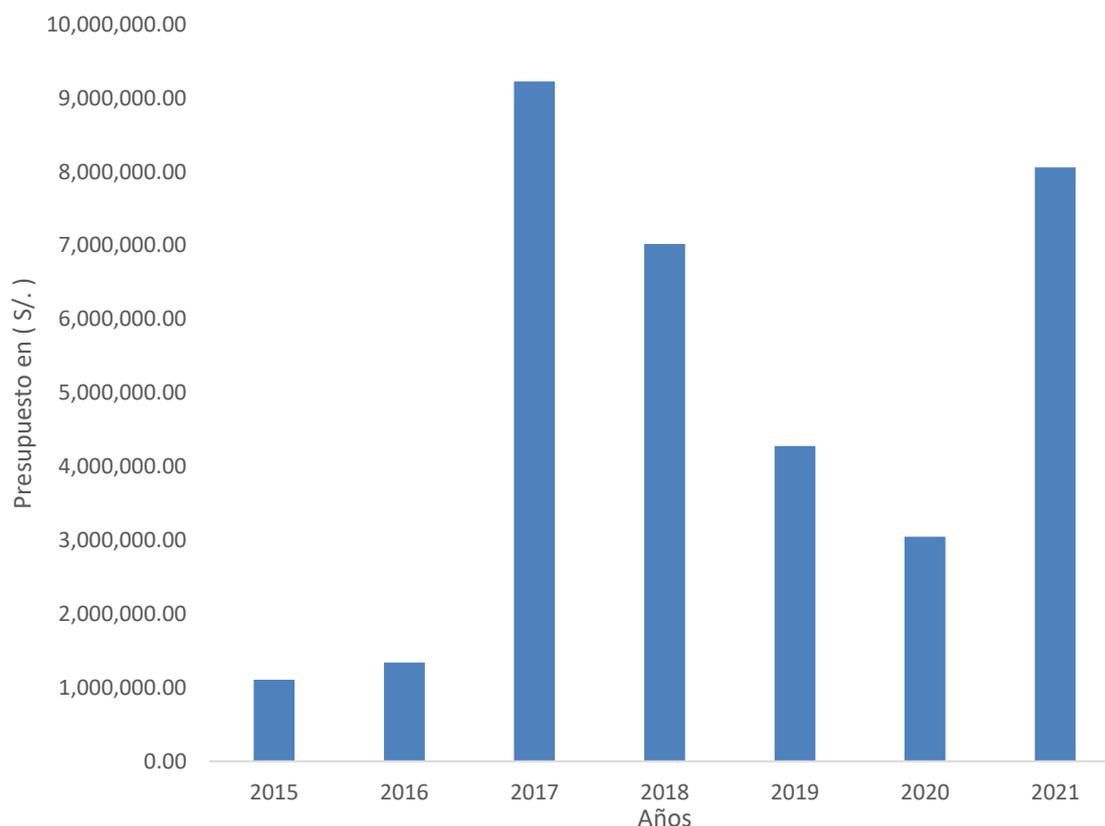
Figura 6

Presupuesto orientado a Proyectos de Inversión Pública 2015-2021



La figura 7, muestra tendencia positiva de asignación presupuestal entre los años 2015 al 2021

Figura 7
Asignación presupuestal 2015 al 2021

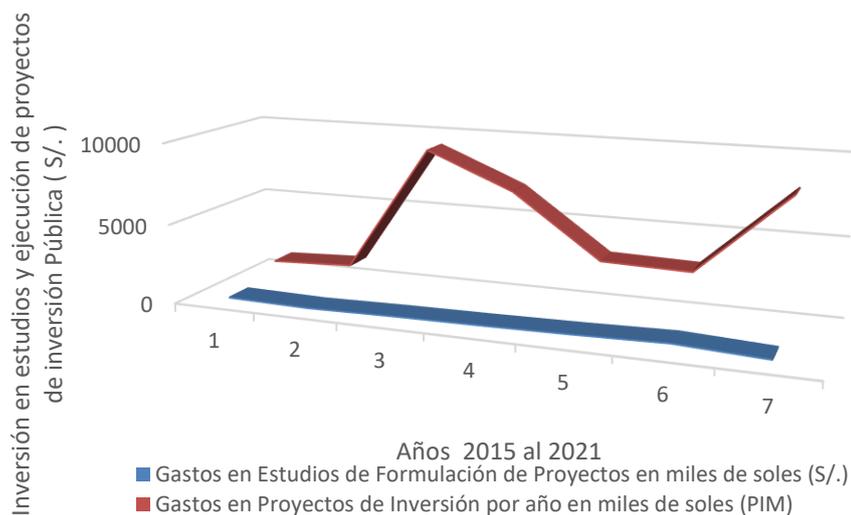


Nota. Los años 2017 y 2021, se gestionaron más presupuesto para proyectos públicos

Al analizar los gastos, en estudios de planes de inversión y los proyectos desarrollados en estos periodos, no muestra comportamiento proporcional como muestra la siguiente figura 8. Los costos de los análisis de inversión no guardan proporcionalidad con el importe ejecutado en los proyectos de inversión. De acuerdo a lo que se representa en el gráfico.

Figura 8

Gastos en Estudios de pre inversión y Gastos en proyectos ejecutados (PIM)



Nota. Los gastos en estudios de formulación de proyectos son independientes del nivel de inversión total requerido por proyecto de inversión entre el 2015 al 2021.

Para evaluar, el aumento del presupuesto en el periodo comprendido del 2015 al 2021, se realizó un análisis de correlación entre dos variables cuantitativas tiempo en años y presupuesto en nuevos soles, cumpliendo el presupuesto con el supuesto de distribución normal de acuerdo a la prueba de Shapiro - Wilk con los siguientes resultados:

Se planteo las siguientes hipótesis para probar la distribución normal del presupuesto:

H_0 : Los datos de presupuesto tienen distribución normal

H_a : Los datos de presupuesto no tienen distribución normal

Para un nivel de confianza del 95% y un valor $P > 0.05$. Se acepta la hipótesis nula si el valor $P > 0.05$, descartando la hipótesis alterna. Del análisis, se obtiene un P valor de 0.4306 superior

a 0.05 estableciendo que la variable en estudio(presupuesto) tiene distribución normal. Se realiza el análisis de correlación de Pearson, se plantea la siguiente hipótesis:

Ho : El tiempo en años y el presupuesto asignado a proyectos de inversión pública no tienen correlación estadísticamente significativa.

Ha : El tiempo en años y el presupuesto asignado a proyectos de inversión pública tienen correlación estadísticamente significativa.

Factores de evaluación:

$P > 0.05$, se acepta Ho, es decir no existe correlación entre ambas variables.

$P < 0.05$, acepto la hipótesis alterna y rechazo la hipótesis nula significa que existe correlación entre ambas variables. Para un nivel de confianza del 95%

La prueba de Pearson, señala que el tiempo en años (2015 – 2021) y el incremento del presupuesto tiene un valor $P = 0.3034$, mayor a 0.05 indicando que no existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

De los hallazgos recopilados se infiere que existe un incremento de presupuesto entre los años 2015 al 2021, pero este incremento no es el resultado de gestión progresiva de consecución planificada cronogramada de presupuesto para inversión en proyectos públicos, en todo caso, son presupuestos conseguidos de manera no planificada.

(Acevedo Ramírez & Acevedo Ramírez, 2013) indica para optimizar la respuesta de los proyectos públicos, en atender a las demandas de la sociedad beneficiaria, recomienda mejorar la formación en relación a los propósitos del Presupuesto Participativo con el fin de incrementar el involucramiento de las comunidades en las planeaciones de las inversiones y en la supervisión ciudadana.

En el mismo sentido, (Mostajo Guardia, 2002), En Perú, se observa una notable brecha entre la creación, planificación y ejecución de políticas y los efectos que se derivan de ellas como inadecuado asignación y ejecución presupuestal, incremento de ajustes y créditos suplementarios, incertidumbre en los procesos y montos efectivamente desembolsados, procesos presupuestarios que no aseguran el equilibrio presupuestario, dificultades en la colaboración entre sectores y la dispersión y división de presupuestos y unidades ejecutoras.

5.1.1.2. Proyectos de Inversión Pública Efectuados. Las inversiones públicas efectuadas entre el 2015 al 2021 se muestran en la Tabla 15. Proyectos en diferentes actividades económicas, como el apoyo a la producción, agropecuaria, estudios de pre inversión, con montos similares, han dado origen a gastos en proyectos de inversión con presupuestos muy altos (Figura 8) como el mejoramiento de infraestructura de instituciones educativas, mejoramiento de locales municipales, construcción de locales deportivos.

Tabla 15*Proyectos de inversión pública desarrollados entre el año 2015 al 2021*

Nº	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	240194.00	94222.00					
2	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	187366.00	95753.00	200215.00	259986.00	352990.00	493523.00	229270.00
3	CONSTRUCCION DE VIAS URBANAS	86824.00						
4	MEJORAMIENTO DE CASAS Y CENTROS DE CULTURA	72513.00						
5	MEJORAMIENTO DE LOCALES MUNICIPALES	51624.00	41103.00	9278.00				
6	REHABILITACION DE CASAS Y CENTROS DE CULTURA	52599.00						
7	2286483: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL JR. JUAN ESPINOZA MEDRANO DEL BARRIO ALTO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC	417628.00						
8	2005497: CONSTRUCCION DE COMPLEJOS DEPORTIVOS		488151.00	437744.00				
9	2006616: CONSTRUCCION DE MERCADO MUNICIPAL		2110.00					
10	2011427: MEJORAMIENTO DE PALACIO MUNICIPAL		10412.00					
11	2011664: MEJORAMIENTO DE PLAZA DE ARMAS		10418.00					
12	2217496: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE CURANCO, DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC		86438.00					

Nº	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
13	2307746: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD ANTABAMBA, DISTRITO Y, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC		513782.00					
14	2234713: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS I.E.I. N: 747, 1055, 1056 DE OROPESA; 797 DE HUAQUIRCA; 188, 551, 664 Y 748 DE ANTABAMBA; 031 DE PACHACONAS Y 798 DE JUAN ESPINOZA MEDRANO DE LA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC			7607316.00	2948654.00	352990.00		10000.00
15	2303796: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREACIONAL EN EL SECTOR TATAPAMPA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC			406769.00	548852.00			
16	2307746: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD ANTABAMBA, DISTRITO Y, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC			21638.00	4000.00			
17	2322509: RECUPERACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN SECTOR HUAYCHO, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC			155860.00	107262.00			
18	2326428: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS DEL CEMENTERIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC			386803.00				
19	2011347: MEJORAMIENTO DE CEMENTERIO MUNICIPAL				423933.00			
20	2011434: MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS				286772.00			
21	2316901: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOCALIDAD DE MOLLOCCO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC				374551.00		6000.00	4000.00

N°	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
22	2326475: CREACION DE PLAZOLETA Y AREAS VERDES EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑOBUACHO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC				553756.00		6000.00	4000.00
23	2404492: MEJORAMIENTO REHABILITACION DE LA LOSA DEPORTIVA DE LA ESCUELA PRIMARIA DE SILCO -MOLLEBAMBA, LOSA DEPORTIVA PATRON SANTIAGO -BARRIO ALTO-ANTABAMBA, LOSA DEPORTIVA DEL JIRON JUAN ESPINOZA MEDRANO DEL CENTRO POBLADO DE ANTABAMBA - DISTRITO DE ANTABAMB				566879.00			114229.00
25	2408033: MEJORAMIENTO DEL ORNATO GRADERIA Y PAVIMENTACION DE LA PLAZA DE ARMAS DE ANTABAMBA - DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				469749.00	3370.00	6000.00	4000.00
25	2409315: CREACION DEL CENTRO DE SERVICIOS DE PROTECCION EN LA LOCALIDAD AYAHUAY - DISTRITO DE EL ORO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				195865.0			
26	2427345: CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION DEL CAMPO DEPORTIVO HUANCARAY DEL DISTRITO DE PACHACONAS - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				146540.00	100805.0		
27	2427810: MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE PRODUCCION EN EL MANEJO SOSTENIBLE DEL GANADO VACUNO EN LAS COMUNIDADES DE ANTABAMBA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC				133216.0			
28	2278587: CREACION DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO DE ABASTOS DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC					983076.0	669473.0	1612845.0

Nº	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
29	2441264: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL DE HERRADURA DEL SECTOR DE CABRAPATA ANTAHUYCCA, COLLA, SAJUANCA, SAN SEBASTIAN QUISHUAPATA Y SECTOR CAPILPATA PATERO, PAMPAPATA, ISCAYCOCHA, TOMARENCA, TUNAMBAMBA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA -					531666.0	19290.0	
30	2443256: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL AP-859 TRAMO RUMICHACA - CHUÑUHUACHO - CURANCO - SOPOLO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC					281223.0		
31	2447822: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TAQUEPALLCCA - PATERO, DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC					417305.0	96831.0	
32	2454205: CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA MULTIDEPORTIVA DE LA IES JOSE CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC					144000.0		
33	2462191: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CEMENTERIO DE AYAHUAY DEL DISTRITO DE EL ORO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC					15967.0		
34	2314528: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR HUANCA DE LA LOCALIDAD DE ANTABAMBA DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA DE ANTABAMBA - APURIMAC						9000.0	4905020.0
35	2441534: CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOCALIDAD DE CCOCHO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC						399113.0	11158.0

Nº	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
36	2462191: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CEMENTERIO DE AYAHUAY DEL DISTRITO DE EL ORO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC						308026.0	
37	2479784: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PEATONAL EN LOS SECTORES DE URACCACCA, CHAUPICACCA Y CCOYACCACCA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC						463280.0	126097.0
38	2481171: ADQUISICION DE CAMIONETA; EN EL(LA) UNIDAD DE EQUIPO MECANICO DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC						149000.0	
39	2482654: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC							156800.0
40	2487704: CONSTRUCCION DE RELLENO SANITARIO; EN EL(LA) LOCALIDAD DE TAHUATA DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC						30418.0	
41	2488068: CREACION DE ACCESO VIAL DEL TRAMO LLOCLLASCCA CCATA - UCHUYCONDORI - CCOTACCASA DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC						259016.0	
42	2488624: RENOVACION DE AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL(LA) DEL COMEDOR MUNICIPAL DE ANTABAMBA DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC						96039.0	42896.0
43	2489557: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO DEL PARAJE HUANCA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC						10230.0	10230.0

N°	PRODUCTO/PROYECTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
51	2524072: CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) INSTALACION DE SANEAMIENTO Y AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC							232829.0
52	2529729: CREACION DEL ACCESO VIAL EN EL TRAMO CONDORI CCOCHA, WISLLA CCOCHA Y CHACHASKI CCOCHA DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC							178133.0
53	2536435: RENOVACION DE GRADERIAS; EN EL(LA) ACCESO DEL PASAJE CASTILLA BARRIO SAN ANTONIO DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC							5000.0
54	2536620: CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA MULTIDEPORTIVA DE CURANCO DEL DISTRITO DE ANTABAMBA - PROVINCIA ANTABAMBA - DEPARTAMENTO APURIMAC EN LA LOCALIDAD CURANCO, DISTRITO DE ANTABAMBA, PROVINCIA ANTABAMBA, DEPARTAMENTO APURIMAC							8000.0

Tabla 16
Girado de presupuesto por fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Recursos estándar	0.0	0.0	7607316	12406343	13863361	284486	0
Ingresos generados sin intermediarios	409934	409681	102746	3800224	3714313	357076	846200
Capital a través de acuerdos de crédito estatales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4790021
Aportaciones y cesiones	5000.0	94222.0	0.0	1520472.0	2078590.0	837759.0	527481.0
Fondos asignados	693813.0	838486.0	1515560.0	9782385.0	8193674.0	1568918.0	1897702.0

Fuente: Consulta amigable MEF del 2015 al 2021

Tabla 17*Presupuesto asignado por función*

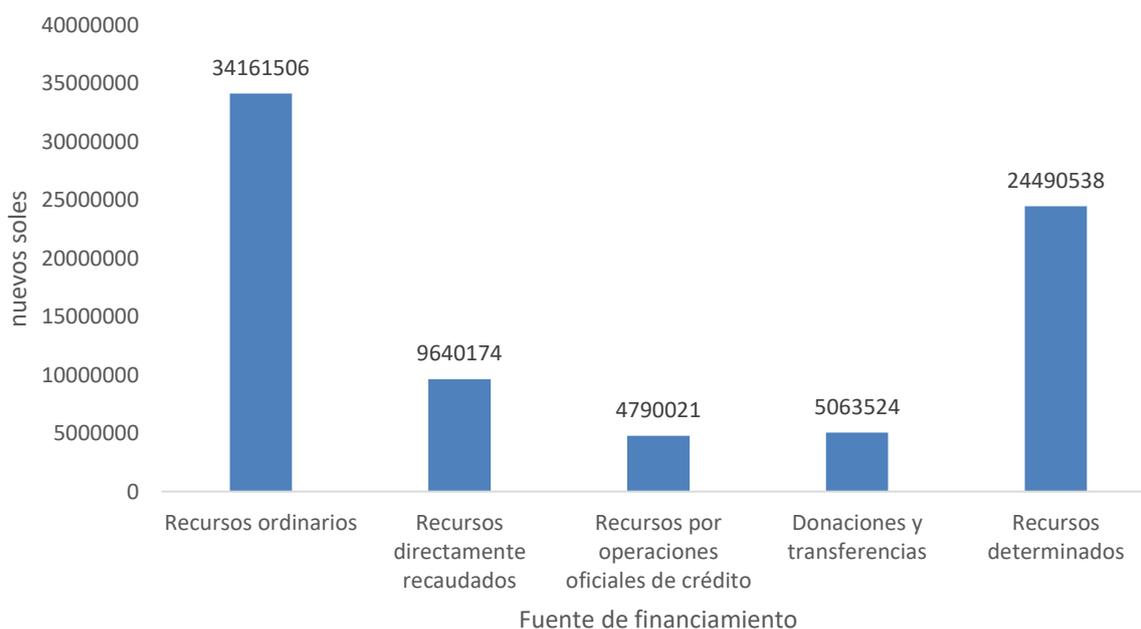
Año	Planeamiento	Turismo	Agropecuaria	Transporte	Ambiente	Saneamiento	Vivienda desarrollo urbano	Salud	Cultura deporte	Educación	Protección social
2015	238990.0	0.0	240194.0	86824.0	00	0.0	0.0	0.0	542740.0	0.0	0.0
2016	147268.0	0.0	94222.0	0.0	10418.0	600220.0	0.0	0.0	488151.0	0.0	0.0
2017	209494.0	0.0	155860.0	0.0	0.0	408440.0	0.0	0.0	844513.0	7607316.0	0.0
2018	246166.0	467389.0	240478.0	300591.0	0.0	560107.0	423933.0	0.0	1636823.0	2948654.0	195865.0
2019	368959.0	3370.0	1400381.0	812889.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100805.0	1592268.0	0.0
2020	950549.0	0.0	908574.0	741585.0	30418.0	0.0	6000.0	0.0	411113.0	0.0	0.0
2021	598507.0	0.0	6581190.0	330710.0	271029.0	232829.0	4000.0	0.0	27158.0	10000.0	0.0

Fuente: Consulta amigable MEF del 2015 al 2021

De acuerdo a las fuentes de financiamiento la Tabla 16, indica desde el 2015 al 2021 las fuentes de fondos, ingresos habituales, y recursos específicos son las que más presupuesto se giró, en cambio los recursos de los préstamos oficiales, los ingresos recaudados de manera directa y los aportes y transferencias son las que menos presupuesto se han girado.

Figura 9

Presupuesto girado por fuente de financiamiento



Nota: La fuente de presupuesto más usado para proyectos de inversión pública, provienen de Recursos ordinarios y recursos determinados, según Consulta *amigable MEF del 2015 al 2021*

La Tabla 17, muestra que los presupuestos por función asignados a agropecuaria y educación son las dos funciones que se asignaron más presupuesto en el transcurso del 2015 al 2021. Las labores a las que se les asignó menos asignación de recursos para proyectos de inversión son protección social, vivienda y desarrollo urbano, higiene y turismo.

En la Tabla 18, evidencia que la asignación de fondos es creciente por toda fuente de financiamiento del 2016 al 2018. El año 2018 al 2019 no existe un crecimiento significativo y

desde el 2019 al año 2020 presenta una reducción presupuestal por toda fuente con un leve crecimiento el año 2021.

Tabla 18

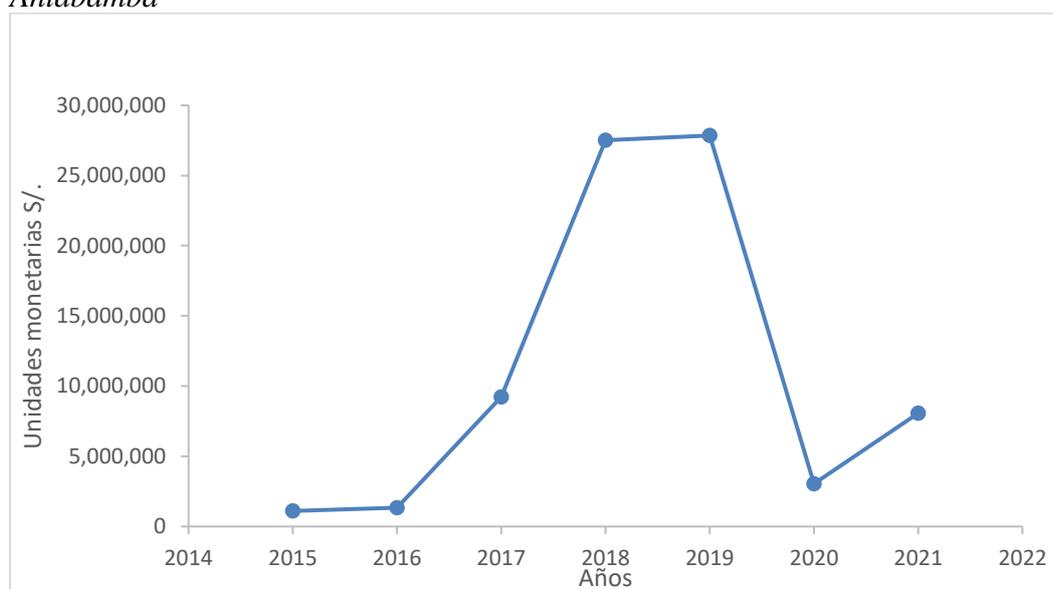
Asignación presupuestal por toda fuente de financiamiento

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Presupuesto por toda fuente de financiamiento	1108747.0	1342389.0	922622.0	27509424.0	27849938.0	3048239.0	8061404.0

Nota: extraído de consulta amigable MEF

Figura 10

Evolución de asignación presupuestal por toda fuente entre 2015 al 2021 en el distrito de Antabamba



Nota. La asignación presupuestal para proyectos de inversión posee tendencia de crecimiento positivo entre el 2015 al 2021, de acuerdo a fuentes del MEF Consulta amigable.

5.1.2. Acceso y Mejora de Vivienda

La vivienda es una de las cinco carencias consideradas como necesidad básica insatisfecha, considera a personas que habiten residencias que presentan deficiencias en su

estructura física, con paredes hechas de esteras, caña, piedra con barro o madera, y pisos de tierra.

Se evaluó, si el presupuesto público destinado para proyectos de inversión pública en el distrito de Antabamba, influyo sobre la mejora de las características de la vivienda entre los años 2015 al 2021.

Se plantea el análisis correlacional entre mejora de vivienda como variable dependiente y la inversión pública a través de los proyectos de inversión como variable independiente.

Para ello planteamos las siguientes hipótesis:

Ho: La mejora de los ingresos económicos familiares entre el 2015 al 2021 no influyen en la mejora de condiciones de vivienda entre los años 2015 al 2021

Ha: La mejora de los ingresos económicos familiares entre el 2015 al 2021 influyen en la mejora de condiciones de vivienda entre los años 2015 al 2021

Con nivel de significación de 95% y un valor de $P < 0.05$.

Ello implica plantear la hipótesis nula y alterna y ejecutar prueba de normalidad mediante el test de Shapiro - Wilk

Ho : La mejora de condiciones de vivienda entre los años 2015 al 2021 tienen distribución normal

Ha : La mejora de condiciones de vivienda entre los años 2015 al 2021 no tienen distribución normal

Para un nivel de confianza del 95% y un valor $P > 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 19
Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk

Variable	Observaciones	W	V	Z	Prob>Z
Mejora de vivienda ente el 2015 al 2021	68	0.93362	3.991	3.005	0.00133

Siendo el valor P igual a 0.00133 y menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna. De manera similar, respuestas a la pregunta si mejoró el nivel de ingresos entre el 2015 al 2021:

Para la pregunta mejoraron sus ingresos económicos entre el 2015 al 2021, se planteó el test de Shapiro - Wilk para evaluar la distribución normal;

Ho : La mejora de ingresos económicos entre el 2015 al 2021 tiene distribución normal

Ha : la mejora de ingresos económicos entre el 2015 al 2021, no tienen distribución normal

Para un nivel de confianza del 95% y un valor $P > 0.05$.

Se acepta la hipótesis nula si el valor $P > 0.05$, descartando la hipótesis alterna.

Tabla 20
Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk

Variable	Observaciones	W	V	Z	Prob>Z
Mejora de ingresos económicos entre el 2015 al 2021	68	0.8094	11.459	5.295	0.000

Al tener un valor de P igual a 0.000 y menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Ambas preguntas de acuerdo al test de normalidad no tienen distribución normal.

La prueba de Spearman entre dos variables ordinales evalúa la correlación entre ambas variables planteándose las hipótesis:

Ho: No existe correlación entre mejora de ingresos económicos familiares en los años 2015 al 2021 y mejora de las condiciones de vivienda entre el 2015 al 2021.

Ha: Existe correlación entre mejora de ingresos económicos familiares en los años 2015 al 2021 y mejora de las condiciones de vivienda entre el 2015 al 2021

Criterios de decisión:

Si $P - \text{valor} < 0.05$ se rechaza Ho

para un nivel de confianza de 95%

Aplicando la prueba se tiene para 68 observaciones, valor Spearman rho de 0.6368 y Probabilidad $> |t| = 0.000$

Los datos indican la constante rho de Spearman de + 0.6368 existe correlación positiva y un P valor de 0.000, menor a 0.05. Estos hallazgos indican correlación estadísticamente significativa entre mejora de viviendas y mejora de ingresos económicos.

Los datos observados son corroborados por los siguientes indicadores:

Tabla 21

Aspectos a evaluar sobre condiciones de construcción de vivienda

Indicador	Índice
- Paredes exteriores predominantes de estera.	- Numero de Domicilios con paredes de estera
- Vivienda que tiene suelo de tierra y las paredes exteriores construidas con quincha, piedra y barro, madera o diferentes materiales.	- Número de viviendas con piso de tierra y paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros materiales
- Hogares improvisados (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc)	- Número de viviendas improvisadas (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc)

Paredes principales hechas mayoritariamente de esteras; se evalúa mediante el índice número de alojamientos con mampostería de estera, de acuerdo al conjunto de datos recopilados a partir de la encuesta llevada a cabo se tiene:

Tabla 22

Material de construcción de viviendas en distrito de Antabamba entre los años 2015 al 2021

Material de vivienda	frecuencia	Porcentaje	Acumulado
adobe	52	76.47	76.47
ladrillos	13	19.12	95.59
madera	2	2.94	98.53
otros	1	1.47	100.00

No se tienen viviendas construidas con material de quincha, se tienen dos viviendas con material de madera. El material predominante son adobes de barro (76.47 %), ladrillos (19.12 %). Residencias con suelo de tierra y con murallas externas construidas de caña, piedra con barro, madera u otros materiales similares; se evalúa mediante el índice: Número de casas con pisos de tierra y paredes exteriores hechas de materiales como caña, piedra con barro, madera u otros elementos similares. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 23

Material de pisos de viviendas en el distrito Antabamba entre 2015 al 2021

Piso de vivienda	Frecuencia	%
Cemento	17	25
Mayólica	1	1.47
Madera	2	2.94
Tierra	48	70.59
total	68	100.00

De acuerdo a la Tabla 23, se observa el 70.59% de viviendas tienen piso de tierra, 25% de las residencias con suelos de cemento, 2.94 % de vivienda tienen pisos de madera y 1.47 % de vivienda tienen pisos de mayólica. Los pisos de tierra no garantizan higiene en sus habitantes residencias rudimentarias construidas con materiales como cartón, láminas metálicas, ladrillos o adobes apilados.

El indicador planteado se mide con el siguiente índice:

Número de residencias rudimentarias construidas con materiales como cartón, láminas metálicas, ladrillos o adobes apilados no se encontraron viviendas improvisadas estas estructuras se definen dentro de los patios de las casas para otras funciones como almacén de herramientas.

INEI, (Instituto Nacional de Estadística e Informática Perú, 2021) , En la encuesta demográfica de salud familiar indica, que la mayoría de las viviendas que tenían tierra o arena como material principal para el piso se localizaban en zonas rurales (63.1%), lo que representaba una diferencia significativa de 52.7 puntos porcentuales en comparación con las áreas urbanas (10.4%). Esta disparidad es relevante a causa de su influencia en la salud de los infantes, ya que están más expuestos a enfermedades.

Del análisis, se observa que la vivienda es un requerimiento básico insatisfecho en razón a que el 62% de residencias posee pisos de tierra y paredes de adobe (material de tierra) como se evidencia en la Tabla 24.

Tabla 24
Material empleado en la construcción de vivienda y pisos

Material de Pisos					
Material de vivienda	Cemento	Madera	Mayólica	Tierra	Total
Adobe	9	0	1	42	52
Ladrillos	8	0	1	4	13
Madera	0	1	0	1	2
Otros	0	0	0	1	1
Total	17	1	2	48	68

A nivel nacional desde el 2015 de acuerdo al INEI, los pisos de tierra de las viviendas en Perú, tienden a disminuir como se puede observar en la información que sigue:

Tabla 25
Viviendas particulares, según material predominante en los pisos y área de residencia, 2011 - 2021 (% del total de viviendas particulares)

Material predominante en los pisos / Área de residencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Parquet o madera pulida	4.46	4.28	4.38	4.49	4.94	4.69	3.95
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	3.45	4.62	4.79	4.89	4.39	4.11	4.48
Loseta, terrazos, cerámicos o similares	11.62	11.60	11.65	12.54	13.67	14.59	15.52
Madera (entablado) 1/	5.66	6.12	6.12	6.24	5.72	5.96	6.15
Cemento	45.09	44.97	45.49	45.52	46.30	46.47	46.18
Tierra	29.38	28.10	27.21	26.15	24.88	24.14	23.62
Otro material 2/	0.35	0.32	0.36	0.16	0.11	0.04	0.11

Nota: Las viviendas con pisos de tierra, expresados en %, disminuyen considerando 29.38% de viviendas particulares con pisos de tierra del 2015 a 23.62% del 2021.

Los materiales utilizados en la cubierta de las residencias, son considerados con el propósito de medir la excelencia de las residencias.

En la provincia de Antabamba, al evaluar las cubiertas de las residencias, el 89.71 % de las residencias tienen techos de calamina, el 8.82 % de viviendas posee techos de concreto de acuerdo a la Tabla 26.

Tabla 26
Material de construcción del techo de vivienda

Material del techo de vivienda	Frecuencia	%
Calamina	61	89.71
Concreto	6	8.82
Paja	1	1.47
total	68	100.00

Al analizar las condiciones de los techos de las viviendas de acuerdo a datos del INEI, las cubiertas conformadas por láminas de calamina (fibra de cemento o similar), tienen tendencia a incrementarse desde 42.7% del 2015 a 43.9% del 2021. Los nuevos asentamientos humanos en las grandes ciudades y los costos asequibles de las planchas de calamina y la disponibilidad de ingresos económicos, hace que las láminas de calamina, fibrocemento o productos semejantes son usadas como medio para el techado de viviendas.

Tabla 27
Viviendas particulares, según material predominante en los techos y área de residencia, 2015 - 2021 (Porcentaje del total de viviendas particulares)

Material predominante en los techos / Área de residencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Concreto armado	38.8	39.1	40.0	40.3	41.4	41.9	41.8
Madera	2.4	2.4	2.4	2.2	2.3	2.1	2.1
Tejas	8.4	8.1	8.3	8.1	7.7	8.6	7.3

Material predominante en los techos / Área de residencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plancha de calamina 1/	42.7	43.3	42.7	43.3	43.0	43.3	43.9
Caña o estera con torta de barro	3.9	3.8	3.4	3.5	3.3	2.5	2.8
Estera 2/	0.9	0.7	0.7	0.6	0.6	0.4	0.6
Paja, hojas de palmera	2.6	2.3	1.9	1.7	1.5	1.1	1.1
Otro material 3/	0.4	0.3	0.6	0.2	0.2	0.1	0.3

Nota:

1/ Incluye fibra de cemento o similar.

2/ A partir del 2018 se incluye triplay, carrizo.

3/ Incluye cartón, lata, plástico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

5.1.3. Hogares en Viviendas con Hacinamiento

El hacinamiento es el segundo indicador de carencia y necesidad básica insatisfecha, indican, presencia de residencias con una cantidad de habitantes superior a tres o cuatro individuos por cuarto, exceptuando el cuarto de baño y la cocina, pasadizos, garajes. Se hace uso del respectivo índice Número de hogares mayor a 3 o 4 individuos por cuarto y Consecuentemente, evaluamos mediante preguntas en la encuesta si los proyectos de inversión influyen al incrementar habitaciones en viviendas entre el 2015 al 2021.

De acuerdo a las encuestas, la cantidad de personas por vivienda se evidencia en la Tabla 28.

Tabla 28
Integrantes por hogar

Número de integrantes por hogar	Frecuencia	%
2	1	1.47
3	7	10.29
4	24	35.29
5	26	38.24

Número de integrantes por hogar	Frecuencia	%
6	10	14.71

La Tabla 28, indica que 1.47 % de las viviendas posee dos integrantes de familia, 10.29 % de viviendas con tres integrantes, 35.29 % de viviendas con 4 integrantes, 38.24 % de viviendas con 5 integrantes. Se indica, la cantidad de cuartos en cada residencia con la finalidad de determinar el hacinamiento. La Tabla 29, indica la cantidad de habitaciones(cuartos) por vivienda:

Tabla 29
Número de habitaciones por vivienda en el distrito de Antabamba

Número de habitaciones por vivienda	Frecuencia	%
1	4	5.88
2	19	27.94
3	21	30.88
4	20	29.41
Mas de 5	4	5.88

La Tabla 29, indica 5.88 % de viviendas con 1 habitación, 27.94 % de viviendas con 2 habitaciones, 30.88 % de viviendas con 3 habitaciones

El hacinamiento se determina con 3 a 4 integrantes por cuarto, sin tomar en cuenta, baños, cocina y garaje. La característica común en las viviendas en el distrito de Antabamba es que no poseen garaje, los servicios higiénicos están fuera de la vivienda en el patio y el pilón

por el cual se dispone de agua para consumo dentro del domicilio, disminuyendo la habitación destinada para la cocina, de acuerdo al método se determinan que 4 domicilios tienen una habitación por vivienda. Al generar la variable hacinamiento son representados como viviendas con hacinamiento. Estas características nos permiten determinar el hacinamiento mostrado en la Tabla 30.

Tabla 30
Población en condiciones de hacinamiento

Miembros por habitación	Frecuencia	%
1	9	13.24
2	28	41.18
3	13	19.12
4	9	13.24
5	7	10.29
6	2	2.94

La tabla 30, muestra que 31 domicilios viven con más de 3 habitantes por habitación, proporcionalmente, un 45.59 % de la población reside en situaciones de amontonamiento. A la pregunta, ¿incrementó el número de habitaciones de su vivienda del 2015 al 2021? con los siguientes resultados: La Tabla 31 indica que un 86.78 % de la población no incremento el número de habitaciones en su vivienda.

Tabla 31
Incremento del número de habitaciones entre el 2015 al 2021

Respuesta	frecuencia	%
no	59	86.78
si	9	13.24

Las fuentes de ingresos de los encuestados en lo que respecta a la mejoría de las circunstancias de vivienda se evidencian en la Tabla 32.

Tabla 32

Fuente de ingresos económicos orientado a mejora de condiciones de vivienda

Fuente de ingresos	Frecuencia	%
Agricultura	24	35.29
Ganadería	15	22.06
Jornal	5	7.35
Minería	5	7.35
Proyecto municipal	17	25
Trabajo en el estado	2	2.94

Las actividades económicas más comunes son la agricultura (35.29 %), ganadería (22.06 %) y los ingresos provenientes en trabajos municipales (25 %).

Los habitantes que, si mejoraron las condiciones de sus viviendas, desarrollan actividades económicas relacionados con proyectos municipales, y en menor cantidad pobladores cuyos trabajos son agricultura, ganadería, jornal y trabajo en el estado como se observa en tabla 33.

Tabla 33

Fuentes de ingreso e incremento de habitaciones de viviendas entre los años 2015 al 2021.

Fuente de ingreso	Incremento de habitaciones		
	No	Si	Total
Agricultura	22	2	24
Ganadería	14	1	15
Jornal	4	1	5
Minería	5	0	5
Proyecto municipal	13	4	17
Trabajo en el Estado	1	1	2

Se plantea la hipótesis de investigación si el nivel de ingresos influye en el hacinamiento entre el año 2015 al 2021, se evaluó la normalidad de dos variables el nivel de ingresos de habitantes por viviendas como también el hacinamiento con la siguiente hipótesis:

Ho: El nivel de ingresos económicos tiene distribución normal

Ha: El nivel de ingresos económicos no tiene distribución normal

Para el hacinamiento se plantea la siguiente hipótesis:

Ho: Nivel de hacinamiento tiene distribución normal

Ha: Nivel de hacinamiento no tiene distribución normal

La hipótesis nula se acepta si $P > 0.05$ para un nivel de confianza del 95%.

El test de Shapiro-Wilk, indica en la tabla 34 Nivel de ingresos económicos ($P=0.0028$), Hacinamiento ($P=0.00002$) son menores a 0.05 rechazando la hipótesis nula.

Tabla 34
Test de normalidad Shapiro – Wilk

Variable	Observaciones	W	V	Z	Prob>Z
Nivel de ingresos	68	0.94027	3.591	2.775	0.0028
Hacinamiento	64	0.88247	6.728	4.124	0.00002

Para evaluar, la correlación entre variables no normales se usa el test de Spearman y plantean la hipótesis siguiente:

Ho: No Existe correlación entre Nivel de ingresos económicos y nivel de hacinamiento

Ha: Existe correlación entre Nivel de ingresos económicos y nivel de hacinamiento

Criterios de decisión:

Si $P - \text{valor} < 0.05$ se rechaza Ho

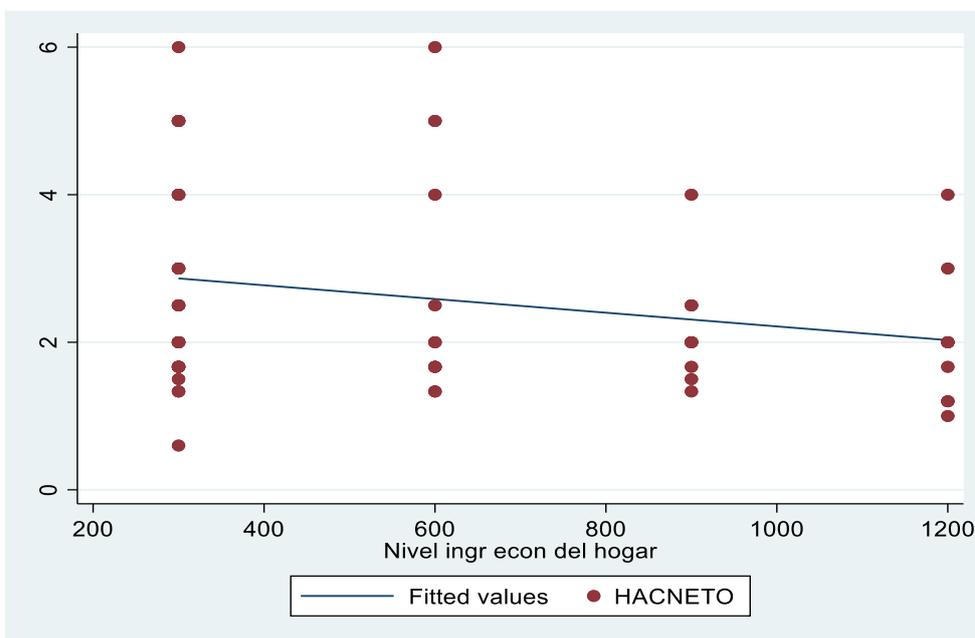
para un nivel de confianza de 95%

El test de Spearman indica valor rho de Spearman de -0.2266 y $\text{Prob} > |T| = 0.0718$. El valor P obtenido, permite aceptar la hipótesis nula para un nivel de confianza de confianza de 95%

Ambas variables presentan correlación negativa débil como indica la

figura N 11, pero no es estadísticamente significativa.

Figura 11
Distribución de residuos de variable hacinamiento



El nivel de los recursos financieros y el grado de hacinamiento, al no guardar relación estadísticamente significativa se infiere que la prioridad en el gasto es otro aspecto de las necesidades propias del poblador.

Se tiene como resultado que el nivel de hacinamiento en el distrito de Antabamba es necesidad básica insatisfecha.

5.1.4. Hogares en Viviendas sin Desagües de Ningún Tipo

Indicador vinculado a la provisión de espacio destinado a la supresión de desechos corporales, que disminuyan peligros de enfermedades infecciosas. Este indicador es definido por: residencias que carecen de un retrete conectado a una red de tuberías o a un pozo séptico, lo que significa que no tienen acceso a un servicio sanitario o que su procedimiento de supresión de desechos se enlaza a una acequia o canal. Se usa el índice Número de viviendas que carecen de sistemas de saneamiento conectados a una red de tuberías o un pozo séptico.

Para ello se realizó encuestas en función del índice a evaluar y la influencia de las iniciativas de inversión en incrementar el abastecimiento de agua y desagüe para viviendas del distrito de Antabamba con los resultados siguientes:

Tabla 35

Fuente de Abastecimiento de agua en viviendas del distrito de Antabamba entre 2015 al2021

Fuente de suministro de agua	Frecuencia	%
Manantial	1	1.47
Pilón de uso común	1	1.47
Pilón propio dentro de casa	65	95.59
Pilón propio fuera de casa	1	1.47

La Tabla 35, indica que el 95.59 % de la población cuenta con suministro de agua con pilón propio dentro de casa.

INEI,(Instituto Nacional de Estadística e Informática Perú, 2021) Indica en los años 1991-1992, la proporción de residencias con entrada a una fuente de agua potable conectada a la red pública llegó al 71.5%. En el entorno urbano, este porcentaje fue del 88.5%, mientras que en el rural fue del 28.7%. En el año 2021, esta cifra aumentó al 79.1%, siendo mayor la al comparar áreas urbanas y rurales (80.2% y 75.6%, respectivamente).

La forma como eliminan excretas se señala en la Tabla 36. El 83.82 % de la población, usa el desagüe municipal, para la eliminación de excretas, el (1.47%) de viviendas, no posee sistema de gestión de desechos corporales y el (14.71%) de viviendas usan silos ciegos secos

Tabla 36
Medios de eliminación de excretas

Tipo de eliminación de excretas	Frecuencia	%
Desagüe municipal	57	83.82
No tiene	1	1.47
Silo ciego seco	10	14.71

16.18% de la población no usa el desagüe municipal para eliminar excretas.

INEI,(Instituto Nacional de Estadística e Informática Perú, 2021) Indica el período 1991-1992, 46.2 % de las residencias disponía de un servicio de saneamiento enlazado a la red pública, ya sea internamente o fuera de la residencia. En las zonas rurales, solo el 3.3% tenía acceso a este servicio, mientras que, en las áreas urbanas, el porcentaje llegaba al 63.5%. Con el tiempo, la extensión de esta prestación aumentó a lo largo del país, abarcando al 70.5% de las viviendas en 2021, aunque aún persisten diferencias según la zona de residencia.

Para el Distrito de Antabamba, se concluye que existe necesidad básica insatisfecha el 16.18 % de la población carecen de un retrete conectado a una red de tuberías o a pozo séptico.

Se analiza la relación de mejora de acceso al agua en viviendas de familias en el distrito de Antabamba y el grado de ganancias, al ser utilizado el test de normalidad de Shapiro – Wlik se plantearon las siguientes hipótesis:

Ho: Mejora al acceso al agua tiene distribución normal

Ha: Mejora al acceso al agua no tiene distribución normal

Para el nivel de ingresos las hipótesis planteadas

siendo estas no normales como se puede apreciar en el cuadro 37

Ho: El nivel de ingresos económicos de habitantes del distrito de Antabamba tiene distribución normal

Ha: El nivel de ingresos económicos de habitantes del distrito de Antabamba no tiene distribución normal

La hipótesis nula se acepta para un P valor > 0.05 y un nivel de confianza de 95%. La Tabla 37 nos indica la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk

Tabla 37

Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, variables mejora de acceso al agua y el nivel de ingresos económicos.

Variable	Observaciones	W	V	Z	Prob>Z
Mejora de acceso al agua	68	0.7266	16.436	6.078	0
Nivel de ingresos económicos	68	0.9402	3.591	2.775	0.00276

De la tabla se observa valores P para ambas variables menores a 0.05, indicando que ambas variables no tienen distribución normal.

La relación entre ambas variables se examinó a través del test de Spearman planteando las siguientes hipótesis.

Ho: No existe correlación entre mejora de acceso al agua y nivel de ingresos económicos

Ha: Existe correlación entre mejora de acceso al agua y nivel de ingresos económicos

Criterios de decisión:

Si P - valor < 0.05 se rechaza Ho

para un nivel de confianza de 95%

Al aplicar la prueba de Spearman para 68 observaciones se tiene el valor de rho de Spearman de 0.3274, y el P valor $> |T| = 0.0064$

Indica una correlación positiva (+0.3274) baja, y un P valor < 0.05 (0.0064) se acepta la hipótesis nula; existe correlación entre nivel de ingresos y mejoramiento de del acceso al servicio de agua.

5.1.5. Acceso a Educación

Identifica, a grupos familiares con niños que no están matriculados en instituciones educativas. Usa como indicador a familias en las que al menos un niño de entre 6 y 12 años no está matriculado en una escuela (Institución educativa). Como índice, el número de familias que cuentan con al menos un niño en el segmento de edades de 6 a 12 años no está matriculado en una institución educativa.

De acuerdo al índice se realizó encuestas con los siguientes resultados: Se realizó encuesta para determinar el número de niños en el rango de edad apropiado para la escuela por familia de acuerdo a la tabla 38, muestra que el 55.88% de viviendas tienen 2 infantes en etapa escolar el 29.21% de hogares 1 niño en edad escolar.

Tabla 38
Niños en edad escolar por hogar

Niños en edad escolar	Cantidad	Porcentaje
0	1	1.47
1	20	29.41
2	38	55.88
3	7	10.29
4	2	2.94
Total	68	100.00

Al realizar la pregunta, cual es el nombre de la Institución Educativa en el que cursan estudios de educación Básica regular, 2 familias tienen miembros del hogar que no estudian en ninguna Institución Educativa de la localidad.

Tabla 39
Niños que cursan en Instituciones educativas

Institución Educativa	Cantidad	Porcentaje
Barrio Alto	13	19.12
Giraldo Contreras	14	20.59
Integrada	15	22.06
José A. Tamayo	7	10.29
José C. Mariátegui	17	25.00
No estudian	2	2.94
Total	68	100.00

El 2.94% de los encuestados tienen necesidad básica insatisfecha como muestra la Tabla 39. En cuanto al acceso a educación.

Se evaluó, si el nivel de ingresos influye en el acceso a educación, para ello realizamos la prueba de correlación de Pearson, no sin antes probar la distribución normal de las contestaciones a las interrogantes efectuadas de acuerdo al test de normalidad de Shapiro - Wilk siendo las hipótesis:

Ho: la muestra proviene de una población que ha mejorado el acceso a educación no tiene distribución normal

Ha: La muestra provienen de una población que ha mejora el acceso a educación tiene distribución normal

Ho: El nivel de ingresos económicos no tiene distribución normal

Ha: El nivel de ingresos económicos tiene distribución normal

Criterio de decisión:

Si $P \text{ valor} < 0.05$, se acepta la hipótesis nula

para un nivel de significación de 95%

la Tabla 40 indica que los valores P de ambas variables son < 0.05 , aceptando la hipótesis nula.

Tabla 40

Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk

Variable	Observaciones	W	V	z	Prob> z
Mejora de acceso a educación	68	0.72662	16.436	6.078	0.0000
Nivel de ingresos económicos	68	0.9267	3.591	2.775	0.00276

Las variables en estudio no tienen distribución normal. Se realizó la prueba de Spearman con la finalidad de establecer la correlación entre las dos variables. Planteándose la siguiente hipótesis:

Ho: No existe correlación entre mejora de acceso a educación y el nivel de ingresos económicos de la familia.

Ha: Existe correlación entre mejora de acceso a educación y el nivel de ingresos económicos de la familia

Criterio de decisión:

Si P-valor < 0.05 se rechaza Ho

para un nivel de confianza de 95%

Al aplicar la prueba de Spearman para 68 observaciones se tiene el P – valor = 0.7186, aceptando la hipótesis nula, no se observa correlación alguna entre mejora de acceso a educación y el estatus económico del hogar el Rho de Spearman de 0.0445. indica que no existe correlación entre mejora de acceso a educación y nivel de ingresos económicos

5.1.6. Hogares con Alta Dependencia Económica

Refleja la conexión en el marco de aptitud financiera de las familias, con el objetivo de detectar aquellos que carecen de recursos adecuados. Establece como requisitos:

Residencias donde ningún integrante está empleado, el jefe de familia solo tiene educación primaria incompleta, y la proporción de personas empleadas respecto a las no empleadas supera 3. Los índices a evaluar son:

- Número de hogares que no tienen ningún miembro ocupado.

Los hogares que no tienen miembros ocupados se presentan en la Tabla 41. El 52.94 % de hogares tienen todos sus miembros en edad de laborar trabajando, el 41.18 % de hogares tienen un miembro del hogar sin laborar, el 4.41 % de hogares tienen dos miembros sin laborar y el 1.47 % de hogares tienen tres miembros del hogar sin laborar.

Tabla 41
Miembros del hogar que no trabajan

Miembros del hogar que no trabajan	Cantidad	%
0	36	52.94
1	28	41.18
2	3	4.41
3	1	1.47
Total	68	100.00

- Número de cabezas de hogar con estudios de educación primaria inconclusa.

El número de cabezas de familia con estudios de primaria incompleta y que no han tenido instrucción primaria se muestran en la tabla 42 donde el 4.41% de familias tienen jefes del hogar sin instrucción primaria.

Tabla 42
Nivel de instrucción de jefes de familia

Nivel de instrucción	Cantidad	%
ISTP	11	16.18
No tiene instrucción	3	4.41
Primaria	11	16.18
Secundaria	38	55.88
Universitaria	5	7.35
Total	68	100.00

Número de hogares con relación de miembros del hogar no ocupados y ocupados mayor a 3; la proporción de miembros del hogar no ocupados y ocupados se señala en la Tabla 43

Tabla 43
Proporción de integrantes de hogar no ocupados respecto a los ocupados

Proporción	Cantidad	%
0	36	52.94
0.33	5	7.35
0.5	18	26.47
1	8	11.76
3	1	1.47
Total	68	100.00

El 1.47% de los hogares, guardan la proporción de miembros no ocupados a ocupados igual a 3.

Al preguntar si los ingresos económicos de las familias mejoraron entre el 2015 al 2021, el 89.71% de familias indican que no han mejorado los niveles de ingresos económicos como se evidencia en la Tabla 44.

Tabla 44
Mejora de ingresos económicos entre el 2015 al 2021

Mejora de ingresos económicos	Cantidad	Porcentaje
no	61	89.71
si	7	10.29
Total	68	100.00

Los niveles de ingresos económicos se muestran en la Tabla 45 siguiente; el 38% de la población tiene un ingreso de S/.300.0 mensuales el 13.24% de la población tiene ingreso que oscila entre S/. 900 a S/. 1200.0 mensuales.

Tabla 45
Niveles de ingresos económicos al 2021

Nivel de ingresos económicos(S/.)	Cantidad	%
300	38	55.88
600	12	17.65
900	9	13.24
1200	9	13.24
Total	68	100.00

La principal fuente de ingresos económicos que sustenta la dependencia económica en las familias del distrito se muestra en la Tabla 46; la actividad agrícola (35.29%), el trabajo temporal en proyectos municipales (23.53%) y la actividad pecuaria (17.65%) constituyen la principal fuente de mejora de ganancias económicas

Tabla 46
Fuente de ingresos económicos

Fuente de Ingresos Económicos	Cantidad	%
Agricultura	24	35.29
Comercio	5	7.35
Ganadería	12	17.65
Jornal	2	2.94
Minería	7	10.29
Otros	1	1.47
Proyectos municipales	16	23.53
Trabajo en el estado	1	1.47
Total	68	100

Para evaluar, si el nivel de ingresos económicos del hogar, es consecuencia de mejora en los ingresos económicos entre el 2015 al 2021, se planteó la hipótesis siguiente:

Ho: El nivel de ingresos económicos es independiente con la mejora de los ingresos entre el año 2015 al 2021.

Ha: El nivel de ingresos económicos no es independiente con la mejora de los ingresos entre el año 2015 al 2021

Para un $P < 0.05$ y un nivel de significancia de 95%.

Se evaluó si las variables tienen comportamiento normal con la prueba de Shapiro - Wilk con el siguiente hallazgo:

Tabla 47
Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk

Variable	Observaciones	W	V	z	Prob>z
Mejora de ingresos económicos	68	0.8094	11.459	5.295	0.00000
Nivel de ingresos	68	0.94027	3.591	2.775	0.00276

Ambas variables no tienen distribución normal y para evaluar la existencia de correlación entre ambas variables se desarrolló la prueba de Spearman.

Con la hipótesis siguiente:

Ho: El nivel de ingresos y la mejora del nivel de ingresos entre 2015 al 2021 no son independientes.

Ha: El nivel de ingresos y la mejora del nivel de ingresos entre 2015 al 2021 son independientes.

Para $P < 0.05$ y nivel de significancia de 95%.

Determina un valor $P = 0.0076$ señalando que existe asociación estadísticamente significativa entre las mismas (P - valor < 0.05). El valor rho de Spearman (0.3208) indica asociación positiva débil.

5.2. Pruebas de Hipótesis

5.2.1. Hipótesis General

La inversión pública a través de los proyectos de inversión pública, satisfacen las necesidades básicas insatisfechas de la población del distrito de Antabamba provincia de Antabamba departamento de Apurímac en los años 2015 al 2021

5.2.2. Hipótesis Específicas

a. Incremento presupuestal para proyectos de inversión pública orientada a satisfacer las necesidades básicas de la población beneficiaria del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021.

Hipótesis nula: No se incrementa el presupuesto orientado a proyectos de inversión pública en el distrito de Antabamba región Apurímac en los años 2015 al 2021.

Hipótesis alterna: Se incrementa el presupuesto orientado a proyectos de inversión pública en el distrito de Antabamba región Apurímac en los años 2015 al 2021.

Para probar la hipótesis, se realiza la prueba de distribución normal de residuos usando la prueba de Shapiro - Wilk con el siguiente resultado

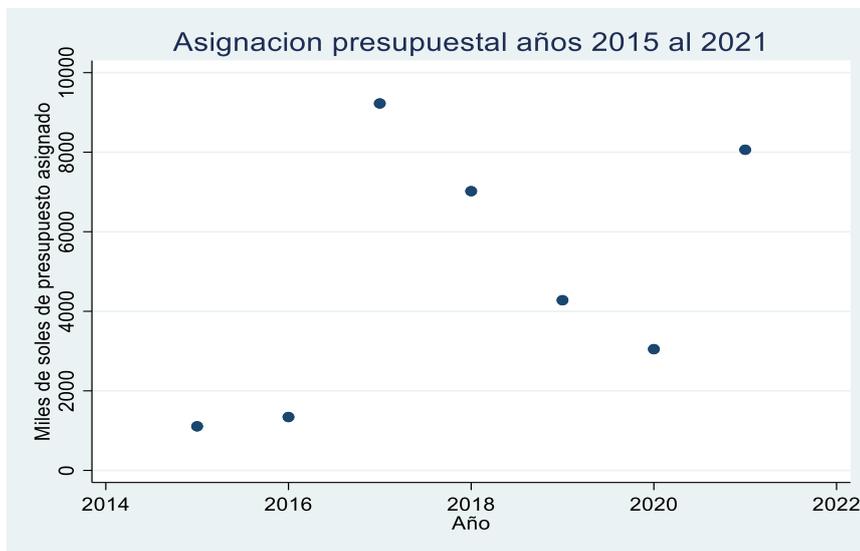
Tabla 48
Prueba de normalidad de residuos

Variable	Observaciones	W	V	Z	Prob. > Z
Residuos	7	0.91810	1.076	0.114	0.45474

Los residuos se distribuyen normalmente de acuerdo al P valor > 0.05 , las diferencias en los residuos son iguales estadísticamente

Figura 12

Asignación presupuestal proyectos de inversión pública entre 2015 al 2021



La distribución homogénea de residuos, se determinó con la prueba de White, se plantea las siguientes hipótesis:

Ho: no hay problemas de heterocedasticidad

Ha: Tiene heterocedasticidad

Se acepta Ho si P - valor > 0.05

Se rechaza Ho si P - valor < 0.05

Para un 95% de confianza

La prueba de White (tabla 49) determina un P valor de 0.3866, mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula no hay problemas de heterocedasticidad.

Los test indican, se puede evaluar la correlación entre el tiempo y el presupuesto en miles de soles, asignado para proyectos de inversión,

Tabla 49
Prueba de Heterocedasticidad de White

Fuente	Chi2	df	p
Heterocedasticidad	1.90	2	0.3866
Skewness	2.07	1	0.1501
Kurtosis	0.58	1	0.4466
Total	4.55	4	0.3365

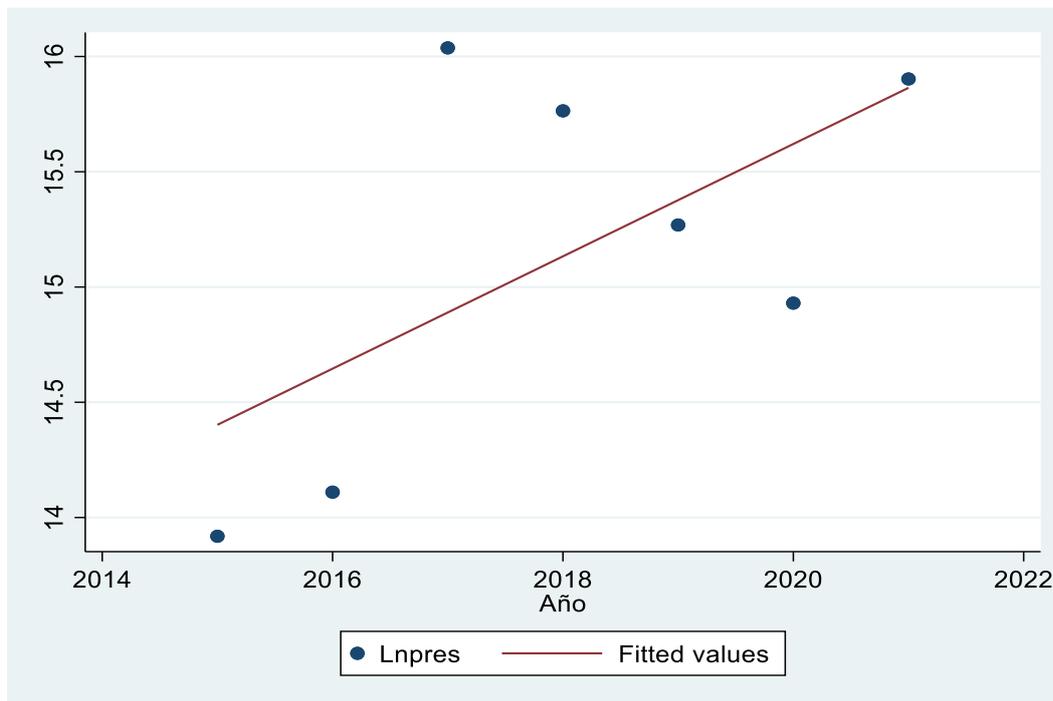
De acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, se encuentra el coeficiente de correlación (r) de 0.4563 correlación positiva débil, no significativa (P- Valor > 0.05). La variable tiempo estadísticamente, no explica los cambios en los presupuestos públicos entre los años 2015 al 2021. Se observa en la figura 10 la línea de tendencia positiva de asignación presupuestal entre los años 2015 al 2021 pero esta no es estadísticamente significativa respecto al tiempo.

Tabla 50
Prueba de correlación de Pearson

Fuente	Presupuesto	Año
Presupuesto	1	
Año	$r = 0.4563$ $P - \text{Valor} = 0.3034$	1

Figura 13

Línea de Tendencia entre Logaritmos del presupuesto público y tiempo en años 2015 al 2021



Nota. Se muestra los logaritmos de presupuesto asignado a proyectos de inversión desde el año 2015 al 2021, también se muestra tendencia positiva en cuanto al crecimiento presupuestal.

b. La inversión pública a través de los proyectos de inversión influyen al acceso a vivienda de los beneficiarios de los proyectos del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021. Los ítems evaluados fueron:

- El material de construcción de vivienda
- El material del piso de vivienda
- El material del techo de vivienda
- ¿Entre el 2015 y el 2021 mejoro las condiciones de su vivienda? Indique.
- Los ingresos que le permitió mejorar las condiciones de su vivienda provienen de

haber laborado en actividades económicas desarrolladas en el distrito de Antabamba.

Al evaluar la normalidad de las respuestas a las preguntas efectuadas se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: las respuestas a preguntas tienen distribución normal

Ha: las respuestas a las preguntas no tienen distribución normal

Se acepta la Ho si P-valor > 0.05

Se rechaza Ho si P-valor es < 0.05 para un nivel de confianza del 95%

Se realiza la prueba de Shapiro Wilk con estos hallazgos.

Tabla 51

Prueba de normalidad Shapiro - Wilk

Respuestas a preguntas	Obs	w	v	z	Prob, > z
Material de construcción de vivienda	68	0.79908	12.080	5.409	0.0000
Piso de vivienda	68	0.95127	2.930	2.334	0.00981
Techo de vivienda	68	0.72601	16.473	6.083	0.0000
Mejora de vivienda entre el 2015 al 2021	68	0.93362	3.991	3.005	0.00133
Fuente de ingresos para mejorar vivienda	68	0.89023	6.600	4.097	0.00002

Para los valores de P – Valor obtenidos las respuestas a las preguntas planteadas no tienen distribución normal y para evaluar la asociación entre las respuestas se realizó la prueba de Spearman con las hipótesis:

Ho: No existe asociación entre respuestas a preguntas efectuadas

Ha: Existe asociación entre respuestas a preguntas efectuadas

Se rechaza Ho si P – valor < 0.05 , para un nivel de confianza de 95%

Al platearse la prueba de Spearman se obtiene los resultados mostrados en la tabla 52

Tabla 52*Prueba de correlación de Spearman acceso a vivienda y mejora de condiciones de vivienda entre el 2015 al 2021*

	Material de construcción de vivienda	Piso de vivienda	Techo de vivienda	Mejora de vivienda entre el 2015 al 2021	Fuente de ingresos para mejorar vivienda
Material de construcción de vivienda	1.000				
Piso de vivienda	rho = -0.3678 Prob > t = 0.0020	1.000			
Techo de vivienda	rho = 0.4539 Prob > t = 0.0001	rho = -0.4012 Prob > t = 0.0007	1.000		
Mejora de vivienda entre el 2015 al 2021	rho = 0.2849 Prob > t = 0.0185	rho = -0.4180 Prob > t = 0.0004	rho = 0.3945 Prob > t = 0.0009	1.000	
Fuente de ingresos para mejorar vivienda	rho = 0.1346 Prob > t = 0.2737	rho = -0.5123 Prob > t = 0.0000	rho = 0.3199 Prob > t = 0.0078	rho = 0.2630 Prob > t = 0.0303	1.000

De la asociación a respuestas en encuesta, El material de construcción de vivienda y el piso tiene asociación negativa ($\rho = -0.3678$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0020$), considerando que el material de vivienda es adobe(tierra) en 76.74% de la población y el 70.59 % de la población tienen pisos de tierra en su domicilio. Con un ligero tendencia al cambio de piso de cemento 25% de la población encuestada posee piso de cemento en sus domicilios.

Al evaluar la asociación de las respuestas a las preguntas: ¿Entre el 2015 y el 2021 mejoro las condiciones de su vivienda? y ¿el material de vivienda?; se encuentra asociación positiva débil de ($\rho = 0.2849$) y un nivel de significancia de ($\text{Prob} > |t| = 0.0185$).

Las respuestas a la pregunta material del piso de vivienda se encuentra asociación negativa débil ($\rho = -0.4180$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0004$) con las respuestas a mejora de vivienda entre el 2015 al 2021.

El material del Techo de vivienda se encuentra asociación positiva de ($\rho = 0.3945$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0009$) con la variable mejora de vivienda desde el 2015 al 2021, se prioriza mejora del techo de vivienda con las mejoras de ingresos económicos de pobladores del distrito.

Al evaluar la asociación de fuente de ingresos económicos con el propósito de elevar las circunstancias de la residencia, se encuentra asociación positiva ($\rho = 0.3199$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0078$) con la mejora del techo de la vivienda y las mejoras de vivienda entre el 2015 al 2021 ($\rho = 0.2630$) con valor P de ($\text{Prob} > |t| = 0.0303$) el ingreso obtenido por todas las fuentes de ingreso, son orientados a mejorar los techos de las viviendas y mejora de sus viviendas en general.

Las fuentes ingreso económico, para mejorar las condiciones de vivienda entre el 2015 al 2021, se encuentran detallados en la tabla 53.

Tabla 53

Fuente de ingresos económicos para mejorar las condiciones de vivienda familiar entre el 2015 al 2021.

Fuente de ingresos económicos	Frecuencia	%
Agricultura	25	36.76
Ganadería	14	20.59
Jornal	4	5.88
Minería	6	8.82
Proyecto municipal	17	25.00
Trabajo en el estado	2	2.94

La fuente de recursos financieros con el propósito de la mejora de la vivienda es la agricultura (36.76%) y los trabajos desarrollados en proyectos municipales (25 %), posteriormente la ganadería (20.59%). Se presenta la importancia de desarrollar proyectos públicos que evidencian que los ingresos generados son relevantes para la mejora de las circunstancias de viviendas. De igual modo el fortalecimiento de la actividad agrícola y ganadera para mejorar los ingresos económicos familiares.

b. El hacinamiento es característica considerada como condición básica insatisfecha. El alto número de habitantes por domicilio con un reducido número de habitaciones genera condiciones inadecuadas de vida. Para su evaluación se consideró las siguientes preguntas:

- ¿Cuántas personas viven en su hogar?
- ¿Cuántas habitaciones tiene su casa?
- ¿Cuántas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio?
- ¿Desde el 2015 al 2021 ha incrementado el número de habitaciones en su casa?
- ¿De qué actividad económica proviene el dinero usado para la mejora de su casa?

Las respuestas se han sometido a prueba de normalidad con la siguiente Hipótesis

Ho: las respuestas a preguntas no tienen distribución normal

Ha: las respuestas a las preguntas tienen distribución normal

Se acepta la H_0 si $P\text{-valor} > 0.05$, para un nivel de confianza del 95%

Se realiza la prueba de Shapiro - Wilk con estos hallazgos

Tabla 54

Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk de respuestas viviendas con hacinamiento.

	Obs	W	V	z	Prob>z
Cuántas personas viven en su hogar	68	0.98544	0.875	-0.289	0.61389
Cuántas habitaciones tiene su casa	68	0.97947	1.235	0.457	0.32368
Cuántas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio	68	0.94423	3.353	2.627	0.00431
Desde el 2015 al 2021 ha incrementado el número de habitaciones en su casa	68	0.85706	8.594	4.670	0.00000
De qué actividad económica proviene el dinero usado para la mejora de su casa	68	0.89214	6.485	4.059	0.00002

De acuerdo a los hallazgos recabados, las respuestas a la interrogante ¿Cuántas personas viven en su hogar? Tiene distribución normal (P valor = 0.61389) como también, las respuestas a la pregunta ¿Cuántas habitaciones tiene su casa? Para un (P – valor = 0.32368). el resto de respuestas no tiene distribución normal al tener P – Valor < 0.05 .

La asociación de respuestas se realizó usando la prueba de Spearman planteándose las hipótesis:

H_0 : No existe asociación entre respuestas a preguntas efectuadas

H_a : Existe asociación entre respuestas a preguntas efectuadas

Se rechaza H_0 si P – valor < 0.05 , para un nivel de confianza de 95%

Tabla 55*Prueba de Spearman de respuestas asociadas viviendas con familias en condiciones de Hacinamiento*

	Cuantas personas viven en su hogar	Cuantas habitaciones tiene su casa	Cuantas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio	Desde el 2015 al 2021 ha incrementado el número de habitaciones en su casa	De que actividad económica proviene el dinero usado para la mejora de su casa
Cuantas personas viven en su hogar	1.000				
Cuantas habitaciones tiene su casa	rho =0.3611 Prob> t =0.0025	1.000			
Cuantas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio	rho =0.3807 Prob> t =0.0014	rho =0.6074 Prob> t =0.0000	1.000		
Desde el 2015 al 2021 ha incrementado el número de habitaciones en su casa	rho =0.1822 Prob> t =0.1370	rho =0.1415 Prob> t =0.2496	rho =0.1672 Prob> t =0.1730	1.000	
De que actividad económica proviene el dinero usado para la mejora de su casa	rho =-0.0338 Prob> t =0.7843	rho =0.1368 Prob> t =0.2658	rho =0.2044 Prob> t =0.0946	rho =0.2019 Prob> t =0.0988	1.000

Para las respuestas a las preguntas ¿Cuántas habitaciones tiene su casa? Y ¿Cuántas personas viven en su hogar?, se encontró asociación positiva débil ($\rho = 0.3611$) y estadísticamente significativa ($\text{Prob}>|t|=0.0025$)

La asociación entre las respuestas a las preguntas Cuántas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio y Cuántas personas viven en su hogar es positiva débil ($\rho = 0.3807$) y estadísticamente significativa ($\text{rob}>|t|=0.0014$)

Las respuestas a ¿Cuántas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio? y ¿Cuántas habitaciones tiene su casa? Tienen asociación positiva alta ($\rho = 0.6074$) y estadísticamente significativa ($\text{Prob}>|t|=0.0000$)

Se evidencia que existe hacinamiento al analizar las siguientes tablas: la Tabla 56 indica que el 38.24 % de las viviendas son ocupados por 5 personas (integrantes del hogar)

Tabla 56
Número de integrantes de familias por vivienda

Personas por hogar	frecuencia	%
2	1	1.47
3	7	10.29
4	24	35.29
5	26	38.24
6	10	14.71

La Tabla 57, evidencia que el 57.35 % de las viviendas tienen 2 dormitorios.

Tabla 57
Numero de dormitorios por domicilio

Dormitorios por domicilio	frecuencia	%
1	20	29.41
2	39	57.35
3	6	8.82
4	3	4.41

La Tabla 58, Indica la cantidad de cuartos por residencia, en el cual se evidencia que el 64.7 % de las viviendas poseen menos de 3 habitaciones, descontando la habitación para cocina y servicios higiénicos se evidencia el estado de hacinamiento que se tiene y la presencia de necesidad básica insatisfecha.

Tabla 58
Número de habitaciones por vivienda

Habitaciones por vivienda	Frecuencia	%
1	4	5.88
2	19	27.94
3	21	30.88
4	20	29.41
6	4	5.88

c. La inversión pública, a través de los proyectos de inversión, influyen al acceso a servicios sanitarios a los beneficiarios de estos proyectos del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021.

El acceso a los servicios sanitarios, se evalúa con las siguientes preguntas: ¿Qué fuentes de suministro de agua usa en su domicilio?, ¿Mejoró la accesibilidad del servicio de abastecimiento de agua entre el 2015 al 2021?, ¿Qué fuentes de ingreso tiene para mejorar sus servicios de agua?, ¿Qué tipo de eliminación de excretas usa en su domicilio, Entre el 2015 al 2021?, ¿Mejoró el mecanismo de desecho de desechos corporales?, ¿Qué fuentes de ingreso usa para mejorar el mecanismo de desecho de desechos corporales?, el nivel de ingresos económicos.

La prueba de normalidad de acuerdo al test de Shapiro - Wilk, indican distribución no normal de las respuestas a las preguntas planteadas. Como indica la tabla 59.

Tabla 59*Prueba de normalidad al resultado de preguntas efectuadas*

Variable	Obs	W	V	z	Prob > z
Fuentes de abastecimiento de agua	68	0.76664	14.030	5.734	0.000
Mejora de acceso al agua	68	0.72662	16.436	6.078	0.000
Fuentes de ingreso para mejorar servicios de agua	68	0.91781	4.942	3.469	0.00026
Tipo de eliminación de excretas	68	0.87868	7.249	4.314	0.00001
Mejora de sistemas de eliminación de excretas entre el 2015 al 2021	68	0.77567	13.487	5.648	0.000
Ingresos para mejora de sistema de eliminación de excretas	68	0.91768	4.949	3.472	0.00026
Nivel de ingresos económicos (S/..)	68	0.94027	3.591	2.775	0.00276

Ho: los resultados a preguntas no tienen distribución normal

Ha: Los resultados a preguntas tienen distribución normal

Se acepta Ha si $P > 0.05$; para un nivel de confianza de 95%

De la tabla 59; los valores de P son < 0.05 aceptando la hipótesis nula los resultados a las preguntas no tienen distribución normal a un nivel de confianza de 95%,

Con el fin de evaluar la relación entre las preguntas usamos la prueba de Spearman con los hallazgos que se describen seguidamente.

Tabla 60
Análisis de Spearman para medir la asociación de respuestas en el acceso al agua

Preguntas	Fuente de abastecimiento de agua	Mejora de acceso al agua	Fuente de ingresos para mejorar el acceso al agua	Tipo de eliminación de excretas	Mejora de eliminación de excretas entre el 2015 al 2021	Ingresos para mejora de sistema de eliminación de excretas	Nivel de ingresos económicos
Fuente de abastecimiento de agua	1.00						
Mejora de acceso al agua	rho = -0.2461 Prob > t = 0.0431	1.000					
Fuente de ingresos para mejorar el acceso al agua	rho = 0.0831 Prob > t = 0.5003	rho = 0.1710 Prob > t = 0.1632	1.000				
Tipo de eliminación de excretas	rho = -0.3263 Prob > t = 0.0066	rho = 0.0067 Prob > t = 0.9565	rho = -0.3909 Prob > t = 0.0010	1.000			
Mejora de eliminación de excretas entre el 2015 al 2021	rho = 0.0223 Prob > t = 0.8569	rho = 0.7069 Prob > t = 0.000	rho = 0.0274 Prob > t = 0.8247	rho = -0.0165 Prob > t = 0.8935	1.000		

Preguntas	Fuente de abastecimiento de agua	Mejora de acceso al agua	Fuente de ingresos para mejorar el acceso al agua	Tipo de eliminación de excretas	Mejora de eliminación de excretas entre el 2015 al 2021	Ingresos para mejora de sistema de eliminación de excretas	Nivel de ingresos económicos
Ingresos para mejora de sistema de eliminación de excretas	rho = -0.0528 Prob > t =0.6690	rho = 0.2893 Prob > t =0.0167	rho = 0.9124 Prob > t =0.000	rho = -0.3415 Prob > t =0.0044	rho = 0.1400 Prob > t =0.2549	1.000	
Nivel de ingresos económicos	rho = -0.1139 Prob > t =0.3552	rho = 0.3274 Prob > t =0.0064	rho = 0.6601 Prob > t =0.000	rho = -0.2048 Prob > t =0.0938	rho = 0.1272 Prob > t =0.3011	rho = 0.6710 Prob > t =0.000	1.000

Las hipótesis planteadas en la evaluación de correlación entre respuestas a las preguntas son:

Ho: No Existe correlación entre las respuestas a preguntas efectuadas

Ha: Existe correlación entre las respuestas a preguntas efectuadas

Se rechaza Ho si P valor < 0.05 , a un nivel de confianza del 95%

Las preguntas que presentan correlación son:

Mejora de acceso al agua y fuentes de abastecimiento de agua tienen asociación negativa ($\rho = -0.2461$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0431$). La fuente de abastecimiento de agua es con pilones propio dentro de casa (95.59 %) de la población, en cambio el 92.65 % de la población encuestada indica que el acceso al agua no ha mejorado desde el 2015 al 2021.

El tipo de expulsión de desechos corporales y el origen de suministro de agua tienen una asociación negativa ($\rho = -0.3263$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0066$).

Tipo de eliminación de excretas y Fuente de ingresos para mejorar el acceso al agua tiene asociación negativa ($\rho = -0.3909$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0010$). Teniendo en cuenta el sistema de desecho de residuos corporales es trabajo municipal y los ingresos son destinados a otras necesidades familiares.

Mejora de expulsión de desechos corporales entre el 2015 al 2021 y Mejora de acceso al agua entre el 2015 al 2021, tienen correlación positiva ($\rho = 0.7069$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.000$) en cuanto estos ambos sistemas no mejoraron como respuesta de los encuestados. Considerando que los puntos de agua son solo pilones de agua es escaso el uso de lavatorios y demás implementos que optimicen el uso de agua y de igual modo no se cuentan con inodoros para la eliminación de excretas, son usados placas de cemento adosados en el piso que de algún modo facilitan la eliminación de excretas. Los costos e instalación de inodoros en los domicilios son considerados caros para el nivel de ganancias de las comunidades.

Ingresos para mejora de sistema de expulsión de desechos corporales y Mejora de acceso al agua tienen asociación positiva ($\rho = 0.2893$) débil y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0167$) entendiendo que las mejoras al acceso al agua traen como consecuencia, destinar parte de ingresos económicos para mejorar sistemas de eliminación de excretas.

Los Ingresos para mejora de sistema de expulsión de desechos corporales y la Fuente de ingresos para mejorar el acceso al agua tienen asociación positiva fuerte ($\rho = 0.9124$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.000$) en cuanto la fuente de ingresos es la agricultura, la cría de animales y trabajos realizados en proyectos municipales.

Los Ingresos para mejora de sistema de expulsión de desechos corporales y el Tipo de eliminación de excretas tiene asociación negativa ($\rho = -0.3415$) débil y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0044$), se cuenta con el servicio de desagüe municipal para eliminación de excretas, los desagües domiciliarios son vertidos al desagüe municipal mediante conexiones internas el gasto mayor es asumido por la municipalidad a comparación de las mejoras en los ingresos familiares que son limitados para la eliminación de excretas.

d. La inversión pública a través de los proyectos de inversión influye al acceso a educación a los beneficiarios del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021.

Se pregunto lo siguiente:

- ¿Cuál es el grado de instrucción del padre de familia?
- ¿Cuál es el grado de instrucción de la madre de familia?
- ¿Cuántos niños de 7 a 12 años viven en su hogar?
- ¿Cuántos niños en edad escolar que viven en su hogar, asisten a la escuela?
- ¿Considera usted que la mejora en sus ingresos mejora el acceso a instrucción primaria para sus hijos?

- ¿La mejora en el acceso a instrucción proviene que usted está laborando en diferentes actividades económicas desarrolladas en el distrito como: proyecto publico municipal, ganadería, agricultura, jornal, empleado público, ¿comerciante? Las respuestas a las preguntas, se analizaron para evidenciar la existencia de correlación entre estas y evaluar si los ingresos económicos son determinantes en la disponibilidad de servicios educativos, así como también, si los ingresos provenientes de proyectos públicos municipales guardan relación con el acceso a educación.

El análisis de distribución normal de las respuestas indica que no tienen distribución normal al usar la prueba de Shapiro - Wilk como se indica en la tabla siguiente:

Tabla 61
Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk

preguntas	Obs	W	V	Z	Prob>Z
Grado de instrucción del padre	68	0.92525	4.494	3.263	0.00055
Grado de instrucción de la madre	68	0.90290	5.838	3.830	0.00006
Niños de 7 a 11 años de edad en el hogar	68	0.95021	2.994	2.380	0.00865
Cuántos niños en edad escolar que viven en su hogar, asisten a la escuela	68	0.96947	1.835	1.318	0.09369
Mejora de acceso a educación entre el 2015 al 2021	68	0.72662	16.436	6.078	0.00000
Ingresos para mejorar acceso a la educación	68	0.92670	4.407	3.220	0.00064

Tabla 62

Prueba de Spearman determinar el nivel de asociación de respuestas a aspectos relacionados con el acceso a educación

	Grado de instrucción del padre	Grado de instrucción de la madre	Niños de 7 a 11 años de edad en el hogar	Cuántos niños en edad escolar que viven en su hogar, asisten a la escuela	Mejora de acceso a educación entre el 2015 al 2021	Ingresos para mejorar acceso a la educación
Grado de instrucción del padre	1.000					
Grado de instrucción de la madre	rho = 0.0309 Prob > t = 0.8023	1.0000				
Niños de 7 a 11 años de edad en el hogar	rho = 0.0132 Prob > t = 0.9152	rho = -0.1744 Prob > t = 0.1550	1.000			
Cuántos niños en edad escolar que viven en su hogar, asisten a la escuela	rho = -0.1396 Prob > t = 0.2560	rho = -0.1051 Prob > t = 0.3935	rho = 0.4768 Prob > t = 0.0000	1.000		
Mejora de acceso a educación entre el 2015 al 2021	rho = 0.2368 Prob > t = 0.0519	rho = 0.2963 Prob > t = 0.0142	rho = 0.1861 Prob > t = 0.1287	rho = 0.1622 Prob > t = 0.1864	1.000	
Ingresos para mejorar acceso a la educación	rho = -0.1568 Prob > t = 0.2016	rho = 0.1364 Prob > t = 0.2675	rho = 0.0157 Prob > t = 0.8989	rho = 0.0667 Prob > t = 0.5889	rho = 0.0976 Prob > t = 0.4286	1.000

La distribución de los resultados no tiene distribución normal con excepción de la pregunta ¿Cuántos niños que viven en su hogar en edad escolar asisten a la escuela?; el análisis de correlación, cuando al menos una pregunta no tiene distribución normal el procedimiento para determinar la relación entre las respuestas se usa la prueba de Spearman.

Para ello se plantea las siguientes hipótesis:

Ho: No existe correlación entre las preguntas efectuadas

Ha: Existe correlación entre las preguntas efectuadas

Se rechaza la Ho si $P < 0.05$, Con un nivel de confiabilidad de 95%

Las preguntas que guardan asociación son

Los infantes de 7 a 11 años de edad en la vivienda y cuántos infantes en etapa escolar quienes residen en sus viviendas, asisten a la institución educativa tienen asociación positiva ($Rho = 0.4768$) y significativa ($Prob > |t| = 0.0000$) Los niños en etapa escolar matriculan en centros de enseñanza en el distrito. Considerando que el 55.88% de la población tiene en promedio 2 infantes en etapa escolar quienes acuden a institución educativa.

El 2.94% de la población encuestada posee 4 infantes en etapa escolar quienes acuden a institución educativa. Estas características indican que las familias poseen menos infantes en etapa escolar quienes acuden a institución educativa, como indica la tabla 63

Tabla 63*Niños en edad escolar que asisten a institución educativa en el distrito de Antabamba*

Niños en edad escolar que asisten a institución educativa	frecuencia	%
0	1	1.47
1	20	29.41
2	38	55.88
3	7	10.29
4	2	2.94

Al analizar, Mejora de acceso a educación entre el 2015 al 2021 y Nivel educativo de la madre se encuentra asociación positiva de ($\rho = 0.2963$) débil y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0142$), el grado de instrucción de la madre facilitan promueve en mejorar la disponibilidad de instrucción formal de los individuos involucrados de la familia. Teniendo en cuenta que el 52.94% de las madres de familia poseen instrucción secundaria concluida. Al evaluar si el grado de instrucción del padre influye en el aumento de la accesibilidad a la educación en la familia se tiene $\rho = 0.2368$, asociación positiva débil y nivel de significancia ($\text{Prob} > |t| = 0.0519$) que señala la inexistencia de la asociación entre grado de instrucción del padre y mejora del acceso a la educación familiar. Se puede concluir que la madre al estar presente en el núcleo familiar facilita las posibilidades de mejora de la oportunidad educativa familiar.

La fuente de ganancias económicas para incrementar la disponibilidad de la formación académica de acuerdo a la prueba de Spearman, no guarda correlación con aspectos de mejora de las condiciones educativas para la familia.

La Tabla 64, indica la agricultura, ganadería y proyectos públicos municipales son fuentes de ingreso, que se orientan para incrementar la disponibilidad de la formación académica.

Tabla 64*Fuente de ingresos económicos para mejorar el acceso a la educación*

Fuente de ingresos económicos	Frecuencia	%
Agricultura	23	33.82
Comerciante	7	10.29
Ganadería	14	20.59
Jornal	9	13.24
Minería	1	1.47
Proyecto publico municipal	13	19.12
Trabajo en el estado	1	1.47
Total	68	100.00

La producción de cultivos y la crianza de animales representan dos sectores económicos que se realizan sin tener en cuenta los márgenes de beneficio – costo; el objetivo de la familia es asegurar su subsistencia con alimentos generados por la agricultura y ganadería. Al respecto, Prada y Morales,(Parada & Morales, 2005) Indica en las economías agrícolas, el propósito del análisis económico consiste en garantizar la supervivencia de la familia y, como resultado, mantener la gestión y el control de la explotación agrícola para continuar facilitando la realización del objetivo central mencionado previamente.

La inversión pública a través de los proyectos de inversión influye en la capacidad económica de los beneficiarios del distrito de Antabamba Región Apurímac en los años 2015 al 2021.

La capacidad económica de los beneficiarios depende del número de integrantes del hogar que realizan trabajos generadores de ingresos económicos, teniendo en cuenta estos criterios se realizaron las siguientes preguntas: ¿Cuántos miembros con más de 18 años residen en su vivienda?, ¿Número de miembros en condición de trabajar residen en su vivienda?, ¿Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar?, ¿Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar?, ¿Cuál es la fuente de ingresos económicos en su hogar?, ¿Del año 2015 al 2021 han mejorado sus ingresos económicos?, ¿Cual el principal motivo que incremento su nivel de ingresos económicos?

Del análisis efectuado, las principales actividades que influyen en los ingresos económicos de la población son la agricultura (35.29%), ganadería (22.06%) y trabajos efectuados en los proyectos públicos municipales (15%).

Las fuentes de mejora de los ingresos económicos son actividades comúnmente realizadas Agricultura (24%), ganadería (12%) y los proyectos municipales (16%). En agricultura se está desarrollando técnicas de cultivo en invernadero, para el cultivo de hortalizas que son aspectos que mejoran los ingresos familiares. Estos sistemas son desarrollados por el ministerio de agricultura en los diferentes programas que desarrolla. En ganadería la crianza con el propósito de obtener leche y carne de bovino mejorado. Los proyectos municipales desarrollados por administración directa que representan fuentes de empleo temporal en los diversos proyectos municipales que desarrolla.

Al preguntar por el incremento de los fondos económicos de la población desde el 2015 al 2021, el 89.71 % de la población indica que no mejoraron los recursos financieros de la población. Al evaluar el nivel de ingresos económicos del responsable del hogar el 86.77 % de

la población tienen ingresos económicos mensuales menores a S/. 900.00. el 13.24% de la población tiene ingresos mensuales de S/. 1200.00

Al evaluar si la relación de las preguntas realizadas con las ganancias económicas, el grado de instrucción educativa fue aplicada la prueba de Shapiro - Wilk como se indica a continuación planteándose las siguientes hipótesis:

Ho: las respuestas a preguntas no tienen distribución normal

Ha: las respuestas a preguntas tienen distribución normal

Se acepta Ho si P valor > 0.05, Para un nivel de confianza del 95%

Tabla 65
Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk

VARIABLES	Obs	W	V	z	Prob > z
Cuantos miembros mayores de 18 años viven en su hogar	68	0.99657	0.206	-3.425	0.999
Cuantos miembros en condición de trabajar viven en su hogar	68	0.96147	2.315	1.823	0.03417
Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar	68	0.91944	4.844	3.425	0.00031
Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar	68	0.94027	3.591	2.775	0.00276
Cuál es la fuente de ingresos económicos en su hogar	68	0.92607	4.445	3.239	0.0006
Del año 2015 al 2021 han mejorado sus ingresos económicos	68	0.80940	11.459	5.295	0.0000
Cual el principal motivo que mejoraron su nivel de ingresos	68	0.90828	5.515	3.707	0.0001

Al realizar la prueba de Spearman, se tienen los siguientes resultados en la tabla 66

Tabla 66

La prueba de Spearman para el nivel de asociación de respuestas a preguntas relacionadas a condiciones económicas de familias

	Cuantos miembros mayores de 18 años viven en su hogar	Cuantos miembros en condición de trabajar viven en su hogar	Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar	Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar	Cuál es la fuente de ingresos económicos en su hogar	Del año 2015 al 2021 han mejorado sus ingresos económicos	Cual el principal motivo que mejoraron su nivel de ingresos
Cuantos miembros mayores de 18 años viven en su hogar	1.0000						
Cuantos miembros en condición de trabajar viven en su hogar	rho = 0.6963 Prob > t = 0.000	1.0000					
Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar	rho = -0.0033 Prob > t = 0.9784	rho = 0.0744 Prob > t = 0.5466	1.000				
Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar	rho = 0.0946 Prob > t = 0.4428	rho = 0.1532 Prob > t = 0.2122	rho = -0.1066 Prob > t = 0.3867	1.000			
Cuál es la fuente de	rho = 0.0166	rho = 0.0305	rho = -0.1839	rho = 0.5795	1.0000		

	Cuantos miembros mayores de 18 años viven en su hogar	Cuantos miembros en condición de trabajar viven en su hogar	Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar	Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar	Cuál es la fuente de ingresos económicos en su hogar	Del año 2015 al 2021 han mejorado sus ingresos económicos	Cual el principal motivo que mejoraron su nivel de ingresos
ingresos económicos en su hogar	Prob > t = 0.8930	Prob > t = 0.8047	Prob > t = 0.1334	Prob > t = 0.0000			
Del año 2015 Al 2021 han mejorado sus ingresos económicos	rho = -0.0585 Prob > t = 0.6357	rho = 0.0301 Prob > t = 0.8073	rho = 0.1487 Prob > t = 0.2262	rho = 0.3208 Prob > t = 0.0076	rho = 0.2437 Prob > t = 0.0453	1.000	
Cual el principal motivo que mejoraron su nivel de ingresos	rho = -0.0024 Prob > t = 0.9846	rho = -0.0452 Prob > t = 0.7142	rho = -0.1285 Prob > t = 0.2962	rho = 0.6968 Prob > t = 0.0000	rho = 0.9083 Prob > t = 0.000	rho = 0.2943 Prob > t = 0.0148	1.000

La tabla 65, muestra valores $P < 0.05$, se acepta la hipótesis nula, las respuestas no poseen distribución normal excepto las respuestas a la pregunta ¿Cuántos miembros que superan los 18 años habitan en su residencia? Con valor $P > 0.05$ las respuestas tienen distribución normal.

Con el fin de establecer el nivel de correlación entre las respuestas a las preguntas, se usó la prueba de Spearman teniendo en cuenta, el valor rho de Spearman y el nivel de significancia $Prob > | t |$.

Se encontró correlación positiva ($\rho = 0.6963$) y significativa ($Prob > | t | = 0.000$) entre las respuestas a la cantidad de miembros mayores de 18 años que habitan en su vivienda y los miembros del hogar en condición de trabajar.

Las familias con integrantes del hogar mayores a 18 años son el 89.71% de la población encuestada y tiene entre 2 a 4 integrantes por familia mayores a 18 años. El 10.29% de los hogares encuestados tienen un integrante mayor de 18. En condiciones de trabajar.

El 63.24% de las familias encuestadas tienen 2 integrantes de la familia en condiciones de trabajar, el 5.88% poseen 4 integrantes en condiciones de trabajar y el 19.12 % de los hogares un integrante en condiciones de trabajar. Estos resultados indican que la fuerza laboral por familia es baja considerando que la agricultura y la ganadería son las principales vías de obtención de recursos económicos en las familias encuestadas.

Al evaluar, el nivel de ingresos económicos al mes del hogar y Cuál es la proveniencia de los recursos financieros en su hogar se encontró asociación positiva ($\rho = 0.5795$) y altamente significativa ($Prob > | t | = 0.000$) de acuerdo a la prueba de Spearman.

La actividad agrícola representa 35.29% como fuente principal de ingresos económicos, luego la actividad ganadera (22.06%) y posteriormente los proyectos públicos (23.53%) realizados por la municipalidad provincial.

Tabla 67*Fuente de ingresos económicos en población del distrito de Antabamba*

Fuente de ingresos	Frecuencia	%
Agricultura	24	35.29
Comerciante	4	5.88
Empleado publico	1	1.47
Ganadería	15	22.06
Jornal	6	8.82
Minería	2	2.94
Proyecto publico municipal	15	22.06
Trabajo en el estado	1	1.47

Al evaluar, el nivel de ingresos económicos mensuales del hogar y la mejora de los ingresos económicos desde el año 2015 al 2021. Se determina asociación positiva ($\rho = 0.3208$) y un nivel de significancia de ($\text{Prob} > |t| = 0.0076$).

Existe, asociación positiva débil ($\rho = 0.2437$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0453$) entre fuentes de ingreso económico y mejora de ingresos económicos del año 2015 al 2021.

Existe asociación débil positiva y significativa, considerando que el 10.29 % de la población encuestada considera que mejoraron sus ganancias financieras. La asociación entre mejora de ganancias financieras de las familias encuestadas desde el año 2015 al 2021 y el principal motivo de la mejora del nivel de ingresos, se observa asociación positiva ($\rho = 0.6968$)

altamente significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0000$), considerando además que el estado a través de sus agencias agrarias viene impulsando mejoras en la agricultura, que significan mejoras económicas. Los proyectos municipales son actividades económicas que aportan en aumentar el grado de recursos financieros de la familia.

Existe asociación positiva ($\rho = 0.9083$) y significativa ($\text{Prob} > |t| = 0.0000$) entre mejora del nivel de ingresos y fuente de ingresos económicos. teniendo en cuenta que las actividades económicas importantes son la agricultura y ganadería, en cambio, los proyectos municipales influyen como fuente de ingresos económicos para la familia.

Las actividades económicas que mejoraron el nivel de ingresos tienen asociación positiva débil ($\rho = 0.2943$) con un valor ($\text{Prob} > |t| = 0.0148$) con la mejora de ganancias financieras de la familia entre el año 2015 al 2021.

En este aspecto, contribuyen mejoras técnicas proporcionadas por las diferentes agencias de desarrollo en materia de agricultura (35.29%) y ganadería (17.65%) como también el desarrollo de proyectos de inversión realizadas por la entidad municipal a nivel de provincia (23.53%) y la actividad minera (10.29%), como indica en la siguiente Tabla 68

Tabla 68
Fuentes de trabajo que mejoran el nivel de ingresos económicos familiares

Fuente de mejora de ingresos económicos familiares	Frecuencia	%
Agricultura	24	35.29
Comercio	5	7.35
Ganadería	12	17.65
Jornal	2	2.94
Minería	7	10.29
Otros	1	1.47
Proyectos municipales	16	23.53
Trabajo en el estado	1	1.47

En este estudio, el grado de instrucción concluido por el responsable del hogar, no guarda asociación estadísticamente significativa con la mejora de los niveles de ingresos económicos en las familias encuestadas cabe indicar que el 55% de la población encuestada tiene grado de instrucción secundaria concluida, un 16.18% primaria concluida y 16.18% concluyeron en institutos tecnológicos públicos. 7,35% de la población tiene instrucción superior universitaria. cómo indica la tabla 69:

Tabla 69
Grado de instrucción educativa de integrantes de familias

Nivel de educación del responsable del hogar	frecuencia	%
Instituto Superior Tecnológico Publico	11	16.18
No tiene instrucción	3	4.41
Instrucción primaria	11	16.18
Instrucción secundaria	38	55.88
Instrucción superior universitaria	5	7.35

5.3. Presentación de Resultados

CONCLUSIONES

Primero. Respecto al primer objetivo, Presupuesto asignado a proyectos de inversión para el distrito de Antabamba entre el 2015 al 2021. Se concluye, que ha aumentado, con un mínimo conseguido el año 2015 de S/. 1 108 748, y un máximo para el año 2017 de S/. 9 225 622.00. las áreas prioritarias han sido la actividad agropecuaria, y educación, mientras que sectores como protección social y saneamiento recibieron menos recursos para la ejecución de proyectos de inversión.

Para el 2020 se gestiona presupuesto de S/. 3 048 239 y el año 2021 presupuesto de S/. 8 061 403.00

Segundo. Respecto al segundo objetivo, Acceso a vivienda, hacinamiento y proyectos de inversión pública en el distrito de Antabamba entre los años 2015 al 2021. Se observa alto porcentaje de viviendas (76.47 %) están construidas con tierra(adobes) y el 64.7 % presenta hacinamiento, lo que refleja una necesidad básica insatisfecha. La inversión pública no ha logrado influir positivamente a través de los ingresos económicos de los beneficiarios en la mejora de los materiales de construcción de las viviendas.

Tercero. En cuanto al acceso a servicios sanitarios y proyectos de inversión pública, se concluye, en cuanto a la disponibilidad de agua potable, que en el distrito de Antabamba, el 95.59 % de las viviendas tienen acceso a agua para consumo, pero el 16.8 % carecen de instalaciones adecuadas para la eliminación de las excretas, constituyendo necesidad básica insatisfecha. Las mejoras en el acceso al agua están asociadas positivamente con los ingresos familiares provenientes de trabajo en proyectos ejecutados por la municipalidad.

Cuarto. Sobre el acceso al servicio educativo y proyectos de inversión,

Se concluye, que existe un bajo número de niños por hogar y el acceso a la educación es considerada una necesidad básica insatisfecha. No se encontró correlación significativa

entre los ingresos familiares y el acceso a la educación, aunque la educación materna influye positivamente.

Quinto. La Capacidad económica familiar y los proyectos de inversión pública, se concluye que los ingresos familiares son bajos, con un 55.8 % que reportan un ingreso de S/. 300.00 al mes y un 89.7 % de los encuestados indican que sus ingresos económicos no han mejorado entre el 2015 y 2021. Se observa una asociación positiva débil entre el nivel salarial por toda fuente (trabajo en proyectos de inversión) y la mejora económica familiar.

Lo indicado sugieren que, a pesar del aumento en la inversión pública en proyectos de inversión, persisten importantes desafíos en términos de mejora de la vivienda familiar, hacinamiento, acceso a servicios básicos, mejora de las condiciones económicas de los pobladores del distrito de Antabamba. Prevaleciendo necesidades básicas insatisfechas por atender.

RECOMENDACIONES

Los hallazgos de la presente investigación permiten recomendar lo siguiente:

1. Planificar el gasto del presupuesto del distrito teniendo en cuenta las necesidades básicas insatisfechas.
2. Implementar, certificar y acreditar competencias técnicas en pobladores del distrito para usar de manera sostenible los ingresos económicos alcanzados, y el uso sustentable de los recursos materiales y biológicos que poseen en el distrito de Antabamba.
3. Implementar proyectos de capacitación en la identificación de servicios estratégicos, que influyan de manera positiva en reducir las necesidades básicas insatisfechas de la familia.
4. Capacitar a la población mediante cartillas sobre la adecuada distribución de áreas en sus futuras residencias con el propósito de incrementar la accesibilidad a los servicios de agua, desagüe y disminuir el nivel de hacinamiento poblacional en el distrito.
5. Propiciar que en la implementación de las inversiones públicas(ejecución) tenga un impacto positivo en los ingresos económicos de las familias
6. Examinar las repercusiones económicas de los proyectos de inversión pública en el crecimiento económico del distrito de Antabamba.
7. Generar proyectos de inversión usando mecanismos de proyectos por impuestos, aprovechando el inicio de actividades mineras que se desarrollan en la provincia de Antabamba.

BIBLIOGRAFIA

- Abanto Pirgo, G. A. (2013). *El Crecimiento Económico y su Incidencia en la Reducción de la Pobreza en el Perú 2001-20012* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO].
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2679/abanto_gregori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Altimir, O. (1981). La pobreza en América Latina. Un examen de conceptos y datos. *Revista de La CEPAL*, 1981(13), 67–95. <https://doi.org/10.18356/4722ce2f-es>
- Aramburú, C., & Rodríguez, M. (2011). Políticas sociales y pobreza. In *Cies 2011* (12th ed.).
- Beltrán, A., & Cueva, H. (2011). Evaluación Social de Proyectos para Países en Desarrollo. In C. de I. de la U. Del Pacífico (Ed.), *Universidad del Pacífico, Perú* (1ra edición). Universidad del Pacífico. file:///C:/Users/Unamba-Agro/Downloads/arlette-beltran-y-hanny-cueva-evaluacion-social-de-proyectos-para-paises-en-desarrollopdf_compress.pdf
- Caballero Z, M. D. (2018). *La Gestión de Proyecto de Inversión y su Incidencia en la Reducción de los Niveles de Pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Patate, 2016-2018* [Universidad San Martín de Porras].
https://repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camino Queslloya, E. (2017). *Proyectos de Inversión Pública Para La Reducción De Los Indices De Pobreza En El Distrito De San Pedro*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Campos Gonzáles, L., & Figueroa Solano, K. (2018). *Efecto de la Inversión Pública y Gasto Público en la Calidad de Vida de la Población de las Regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, Período 2000-2017* [Universidad Privada Antenor Orrego].
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4353>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). Plan Estratégico De Desarrollo Nacional Al Decreto Supremo Que Aprueba La Actualización Del Plan Estratégico De Desarrollo Nacional Al 2050 Decreto Supremo N° 103-2023-PCM. *Ceplan*, 1–550.
- CEPAL. (2021). Panorama social de América Latina 2021. In CEPAL (Ed.), *Naciones Unidas*. Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/S2100655_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y <http://www.jstor.org/stable/10.2307/j.ctv550d07.6>
- Congreso de la República. (2006). Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública Ley N° 27293. In *Diario Oficial el Peruano* (p. 13). Diario Oficial el Peruano.
<http://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Ley N 27293.pdf>
- Díaz Alva, J. (2017). Estudio Comparativo Entre El Sistema Nacional De Inversión Pública Y El Sistema Nacional De Programación Multianual Y Gestión De Inversiones, En La Municipalidad Distrital De Lamas 2017 [César Vallejo]. In *Universidad Cesar Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31602/diaz_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Dueñas Taype, F. (2019). Impacto del Acceso a Infraestructura en la Pobreza Monetaria de los Hogares del Departamento del Cusco, 2016 [Universidad Andina del Cusco]. In *Universidad Andina del Cusco: Vol. I*.
<https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2019.80.19>
- Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y sus Aplicaciones en América Latina. In *Estudios Estadísticos y Prospectivos*.
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117_es.pdf?sequence=1
- Fernández Ponce, J., & Pacco Mamani, J. (2016). *Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007 - 2013)* [Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
<http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/96/253T20160002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fort, R., & Paredes, H. (2015). Inversión Pública y Descentralización: Sus Efectos sobre la Pobreza Rural en la última Década. In GRADE (Ed.), *Documentos de Investigación* (Documento).
- Hidalgo Blas, E., & Paredes Chamorro, E. (2018). *Los Proyectos de Inversión Social y la Pobreza en el Perú 2010-2017*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- INEI. (2015). Perú Perfil De La Pobreza Por Dominios Geograficos 2004-2014. In *INEI PERU* (Vol. 53, Issue 9).
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1306/libro.pdf
- INEI. (2021). *Producto Bruto Interno por Departamentos 2007 - 2021. 2*.
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3167232/Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2021.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3167232/Producto%20Bruto%20Interno%20por%20Departamentos%202007-2021.pdf)
- INEI. (2022). *Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2011-2021*.
www.inei.gov.pe
- INEI. (2024). *Apurímac: V Censo Nacional Económico Resultados Definitivos*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2014). *PERFIL DE LA POBREZA VI*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1306/cap06.pdf
- López-Rasch, J. C., Acet-Rodríguez, N., Delsol-Bocasso, N., & Massa-Silva, S. (2018). *Fundamentos del pensamiento económico del mercantilismo al enfoque neoclásico* (Universidad Nacional de la Pampa (ed.); 1a ed, Vol. 1). Aldo Fabio Alonso.
- Martínez, R., Palma, A., Flores, L., & Collinao, M. P. (2012). *El impacto económico de las políticas sociales* (N. Unidas (ed.); Primera Ed). CEPAL, NACIONES UNIDAS.
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, M. (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*.
http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf
- MINSA, M. de S. (2021). Principales Programas y Servicios Sociales que brinda el Estado Peruano. In *Ministerio de Salud*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5401.pdf>

- Mostajo Guardia, R. (2002). El sistema presupuestario en el Perú. In I. L. y del C. de P. E. y S.-I. ILPES (Ed.), *Cepal*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7267>
- Poder Ejecutivo, & Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, M. (2017). Decreto Supremo N°027-2017-EF. In *Diario Oficial el PeruanoPeruano* (pp. 1–20). Diario el Peruano. <http://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2018/09/06163911/2-decreto-supremo-027-2017-ef-reglamento-del-decreto-legislativo-1252-.pdf>
- Reis Mourao, P. (2007). El Institucionalismo Norteamericano: Orígenes y Presente. *Revista de Economía Institucional*, 9, núm. 16, 315–325.
- Salazar Trigos, A. (2015). Proyectos de inversión para atender las necesidades básicas insatisfechas de la población. *Actualidad Gubernamental*, N° 77 - Marzo 2015, N° 77-Marz(VI Informes Especiales), 4–6. <https://actualidadgubernamental.pe/revista/edicion/actualidad-gubernamental-77>
- Sapag Chain, N., Sapag Chain, R., & Sapag Puelma, José M. (2014). *Preparación y Evaluación de Proyectos* (Mc Graw Hill Education (ed.); Sexta Edic). McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. de C.V. Edifi.
- Stiglitz, J. E. (2000). *La economía del sector público* (Columbia University (ed.); tercera ed). Antoni Bosch, editor, S.A.

ANEXOS

- a. Matriz de Consistencia
- b. Instrumentos de recolección de información
- c. Medios de verificación
- d. Otros

ANEXOS

Matriz de Consistencia

TÍTULO: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS DE LOS HABITANTES DE LA PROVINCIA DE ANTABAMBA – DISTRITO ANTABAMBA REGIÓN APURÍMAC ENTRE LOS AÑOS 2015 AL 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿En qué medida el Gasto Público con Proyectos de Inversión Pública, tienen influencia significativa en resolver las necesidades básicas insatisfechas de la población beneficiaria del distrito de Antabamba entre	<p>Objetivo Generales</p> <p>Evaluar la influencia de la inversión pública, a través de los proyectos de inversión pública en satisfacer las necesidades básicas insatisfechas de población beneficiaria del distrito de Antabamba, Provincia de Apurímac en los años 2015 al 2021</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La inversión pública a través de los proyectos de inversión pública, satisfacen las necesidades básicas insatisfechas de la población del distrito de Antabamba provincia de</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>a) Evolución de la asignación de presupuesto entre los años 2015 al 2021 en el distrito de Antabamba – Apurímac</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gasto público a través de los presupuestos asignados a proyectos de inversión pública. - Proyectos de inversión pública efectuados - Fuentes de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Información secundaria fuente Ministerio de Economía y Finanzas sobre proyectos y ejecución del gasto como fuente de financiamiento en el distrito de Antabamba Apurímac - Lista de cotejo EXTRAIDOS DEL PIA Y PIM. Durante los años 2015 y 2021 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de información y aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para evaluar la evolución del presupuesto público a inversiones públicas en el distrito de Antabamba, recojo de información de nombres de proyectos desarrollados y su relación con las necesidades

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
los años 2015 al 2021?	<p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la evolución de la inversión pública a través de los proyectos de inversión pública en la provincia de Antabamba del 2015 al 2021. - Determinar la influencia de la inversión pública mediante los proyectos de inversión en el acceso a vivienda de los beneficiarios. - Determinar la influencia de la inversión pública mediante los proyectos de inversión en el acceso servicios sanitarios de los beneficiarios. - Determinar la influencia de la 	Antabamba departamento de Apurímac en los años 2015 al 2021	<p>Variable Dependiente:</p> <p>b) Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas.</p> <p>c) Hogares en viviendas con hacinamiento</p>	<p>Este indicador hace referencia al material predominate en las paredes y pisos; según tipo de vivienda. De esta manera se clasifica a los hogares que reúnen las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paredes exteriores predominantes de estera. - Vivienda con piso de tierra y paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros materiales. - Viviendas improvisadas (de cartón, lata, ladrillos y adobes superpuestos, etc. <p>Indicador referido a la densidad de ocupación de los espacios físicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas con Cuestionarios que relacionen la influencia de la inversión pública en cada uno de los indicadores. - Entrevistas a beneficiarios de los proyectos de Inversión Publica 	<p>básicas insatisfechas de la población del distrito de Antabamba.</p> <p>Análisis de encuestas y entrevistas realizadas. Evaluación de resultados de entrevistas en relación a la necesidad básica insatisfecha a estudiar.</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
	<p>inversión pública mediante los proyectos de inversión en el acceso a educación de los beneficiarios.</p> <p>- Determinar la influencia de la inversión pública mediante los proyectos de inversión en la capacidad económica de los beneficiarios.</p>		d) Hogares en viviendas sin desagües de ningún tipo	<p>de la vivienda. Este indicador se define por:</p> <p>- La relación existente entre el número de personas con el número total de habitaciones que tiene la vivienda sin contar el baño, cocina ni pasadizo. Se determina que hay hacinamiento cuando residen más de 3 a 4 personas por habitación</p> <p>Indicador relacionado a la disposición de un lugar para la eliminación de excretas, que aseguren los riesgos de contaminación contra la salud. Este indicador se define por:</p> <p>- Hogares que no disponen de servicio higiénico por red de tuberías o pozo ciego (es decir no disponen de</p>	<p>- Encuestas con Cuestionarios que relacionen la influencia de la inversión pública en cada uno de los indicadores.</p> <p>- Entrevistas a beneficiarios de los proyectos de Inversión Pública</p> <p>- Encuestas con Cuestionarios que relacionen la influencia de la inversión pública en cada uno de los indicadores.</p>	<p>Análisis de encuestas y entrevistas realizadas. Evaluación de resultados de entrevistas en relación a la necesidad básica insatisfecha a estudiar.</p> <p>Análisis de encuestas y entrevistas realizadas. Evaluación de resultados de entrevistas en</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
			<p>e) Hogares con niños que no asisten a la escuela</p> <p>f) Hogares con alta dependencia económica</p>	<p>servicio o está conectada a acequia /canal)</p> <p>Indicador que toma como referencia el vínculo de integración del niño a la sociedad a través de la escuela. El indicador se define como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo. <p>Este indicador expresa una relación entre la capacidad económica de los hogares con la cual se busca identificar aquellos hogares que no disponen</p>	<p>- Entrevistas a beneficiarios de los proyectos de Inversión Pública</p> <p>- Encuestas con Cuestionarios que relacionen la influencia de la inversión pública en cada uno de los indicadores.</p> <p>- Entrevistas a beneficiarios de los proyectos de Inversión Pública</p>	<p>relación a la necesidad básica insatisfecha a estudiar.</p> <p>Análisis de encuestas y entrevistas realizadas.</p> <p>Evaluación de resultados de entrevistas en relación a la necesidad básica insatisfecha a estudiar.</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
				<p>los recursos suficientes. Tienen como condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogares que no tienen ningún miembro ocupado - Jefe de hogar solo cuenta con primaria incompleta - Existe población ocupada y la relación entre la población no ocupada y ocupada es superior a 3. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas con Cuestionarios que relacionen la influencia de la inversión pública en cada uno de los indicadores. - Entrevistas a beneficiarios de los proyectos de Inversión Pública 	<p>Análisis de encuestas y entrevistas realizadas. Evaluación de resultados de entrevistas en relación a la necesidad básica insatisfecha a estudiar aplicando técnicas estadísticas pertinentes.</p>

Encuestas

DIRECCIÓN DE VIVIENDA DEL ENCUESTADO:

..... FECHA DE LA ENCUESTA:

ENCUESTAS PARA MEDIR LA INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

Estimado señor buenos días estas encuestas están orientadas a medir si la inversión pública a través de los proyectos de inversión pública influye en la mejora o no de las necesidades básicas insatisfechas. Estas necesidades básicas se mostrarán en cinco partes componentes de la encuesta que agradeceré ser respondidos de manera adecuada. Gracias por su tiempo.

I. PARTE DE LA ENCUESTA ORIENTADA A MEDIR SU POSIBILIDAD DE ACCESO Y MEJORA DE SU VIVIENDA.

1. CALIDAD DE VIVIENDA

1.1 EL MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE SU VIVIENDA ES:

- a) Adobe
- b) Ladrillos
- c) Madera
- d) Mencione el material si en las alternativas no figuran.....

1.2 El piso de su vivienda es:

- a) Tierra
- b) Cemento
- c) Madera
- d) Mayólica
- e) Mencione el material del piso de su vivienda

1.3 El techo de su vivienda es:

- a) Concreto
- b) Madera
- c) Calamina
- d) Teja
- e) paja

1.4 ¿Entre el 2015 y el 2021 mejoro las condiciones de su vivienda? Indique

Si ()

No ()

1.5 Los ingresos que le permitió mejorar las condiciones de su vivienda provienen de haber laborado en:

- a) Proyecto municipal
- b) Trabajo en agricultura

- c) Trabajo en ganadería
- d) Trabajo en minería
- e) Jornal
- f) Préstamo de entidad financiera; indique la entidad financiera.....
- g) Trabajo en el estado

2. Hacinamiento.

2.1 cuantas personas viven en su hogar

- a) 2
- b) 3
- c) 4
- d) 6
- e) Más de 6 indique

2.2 Cuantas habitaciones tiene su casa

- a) 1
- b) 2
- c) 4
- d) 6

2.3 Cuantas habitaciones de su casa están destinadas como dormitorio

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

2.4 Desde el 2015 al 2021 ha incrementado el número de habitaciones en su casa

- a) Si
- b) No

2.5 El dinero usado para la mejora de su casa proviene de haber laborado en:

- a) Proyecto municipal
- b) Trabajo en agricultura
- c) Trabajo en ganadería
- d) Trabajo en minería
- e) Jornal
- f) Préstamo de entidad financiera; indique la entidad financiera.....
- g) Trabajo en el estado

II. ACCESO A SERVICIOS SANITARIOS

PREGUNTAS DESTINADAS A MEDIR LA EL ACCESO DE LA FAMILIA A

SERVICIOS SANITARIOS Y A SU MEJORA ENTRE EL 2015 Y EL 2021

1. DISPONIBILIDAD DE AGUA.

1.1 La fuente de abastecimiento de agua para su familia proviene de:

- a) Pilón propio dentro de la casa

- b) Pilón propio fuera de la casa
 - c) Pilón de uso común
 - d) Manantial
 - e) Acequia
 - f) Río
 - g) Cisterna para abastecimiento de agua
 - h) Pozo de agua propio
- 1.2 Entre el 2015 y el 2021 ha mejorado las condiciones de acceso al servicio de agua para consumo familiar.
- a) Si
 - b) No
- 1.3 Los ingresos con los que mejoro las condiciones de acceso al agua provienen de
- a) Proyecto municipal
 - b) Trabajo en agricultura
 - c) Trabajo en ganadería
 - d) Trabajo en minería
 - e) Jornal
 - f) Préstamo de entidad financiera; indique la entidad financiera...
 - g) Trabajo en el estado
 - h) Otros explique

2. TIPO DE ELIMINACION DE EXCRETAS

- 2.1 Las excretas producidas por loa habitantes de su domicilio son eliminadas:
- a) Desagüe municipal
 - b) Silo siego seco
 - c) Baños públicos
 - d) No existe sistema de eliminación de excretas
- 2.2 Del año 2015 al 2021 ha mejorado el sistema de eliminación de excretas producidos por los habitantes de su domicilio
- a) Si
 - b) No
- 2.3 Las mejoras los realizo con ingresos provenientes de :
- a) Proyecto municipal
 - b) Trabajo en agricultura
 - c) Trabajo en ganadería
 - d) Trabajo en minería
 - e) Jornal
 - f) Préstamo de entidad financiera; indique la entidad financiera.....
 - g) Trabajo en el estado
 - h) Otros ingresos indique la fuente

III. ACCESO A EDUCACION.

LAS PREGUNTAS ESTAN ORINETADAS A MEDIR EL ACCESO A EEDUCACION DE LOS MIEMBROS DE SU HOGAR COMO TAMBIEN LAS MEJORAS REALIZADAS DESDE EL 2015 AL 2021.

a) Acceso a educación de miembros de la familia mayores de edad.

1.1 el grado de instrucción del Padre de familia es:

- a) Instrucción primaria
- b) Instrucción secundaria
- c) Instrucción en instituto tecnológico
- d) Instrucción superior universitaria
- e) No tiene instrucción

1.2 el grado de instrucción de la madre de familia es:

- a) Instrucción primaria
- b) Instrucción secundaria
- c) Instrucción en instituto tecnológico
- d) Instrucción superior universitaria
- e) No tiene instrucción

1.3 cuantos niños de 7 a 12 años viven en su hogar

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) Más de 4

1.4 cuantos niños en edad escolar que viven en su hogar asisten a la escuela

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) Otros explique

1.5 indique el nombre del centro educativo al que asisten sus hijos en edad escolar

primaria

a).....

b).....

1.6 Considera usted que una mejora en sus ingresos mejora el acceso a instrucción primaria para sus hijos

- a) si
- b) no

1.7 La mejora en el acceso a instrucción proviene que usted está laborando en:

- a) proyecto publico municipal
- b) trabajo en ganadería
- c) trabajo en agricultura
- d) trabajo como jornal
- e) es empleado público
- f) trabajo como comerciante
- g) otros indique

IV CAPACIDAD ECONOMICA.

ITEM ORIENTADO A EVALUAR LA CAPACIDAD ECONOMICA FAMILIAR COMO TAMBIEN, EL NUMERO DE MIEMBROS DEL HOGAR EN CAPACIDAD DE LABORAR.

a) EDAD Y NUMERO DE MIEMBROS DEL HOGAR CON CAPACIDAD DE LABORAR

1.1 Cuantos miembros mayores de 18 años viven en su hogar

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

1.2 Cuantos miembros en condición de trabajar viven en su hogar

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

1.3Cuál es el nivel educativo aprobado por el responsable del hogar:

- a) Primaria
- b) Secundaria

- c) Superior tecnológica
- d) Universitaria
- e) Otros; Indique

1.4 Cuál es el nivel de ingresos económicos al mes del hogar:

- a) 300
- b) 600
- c) 900
- d) 1200
- e) Otro indique

1.5 Cuál es la fuente de ingresos económicos en su hogar:

- a) proyecto publico municipal
- b) trabajo en ganadería
- c) trabajo en agricultura
- d) trabajo como jornal
- e) es empleado público
- f) trabajo como comerciante
- g) construcción civil
- h) otros indique

1.6 Del año 2015 al 2021 han mejorado sus ingresos económicos

- a) si
- b) no

1.7 Cuál es el principal motivo que mejoraron su nivel de ingresos

- a) Trabajo en proyectos municipales

b) Trabajo en minería

c) otro indique

Medios de verificación