

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARKA
MARKA DISTRITO DE QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO**

PRESENTADO POR:
BACH. ROCIO PALOMINO QUISPE
BACH. BETTY ROXANA SUPA CAMILO

PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ARQUEOLOGÍA

ASESOR:
Mgt. ALFREDO CANDIA GOMEZ.

CUSCO – PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA DISTRITO DE QUINOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, COSCO" presentado por: ROCIO PALOMINO QUISPE con DNI Nro.: 41755995 presentado por: BETTY ROXANA SUPA CAMILO con DNI Nro.: 46610193 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN ARQUEOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 07%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

| Porcentaje | Evaluación y Acciones | Marque con una (X) |
|----------------|---|--------------------|
| Del 1 al 10% | No se considera plagio. | X |
| Del 11 al 30 % | Devolver al usuario para las correcciones. | |
| Mayor a 31% | El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley. | |

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 18 de setiembre de 2024

Firma

Post firma ALFREDO CANDIA GOMEZ

Nro. de DNI 23908539

ORCID del Asesor 0000-0001-9615-9013

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259; 382673561

NOMBRE DEL TRABAJO

MARKA MARKA

AUTOR

Rocio palomino

RECUENTO DE PALABRAS

62125 Words

RECUENTO DE CARACTERES

347807 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

361 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

30.3MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 17, 2024 8:33 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 17, 2024 8:37 PM GMT-5**● 7% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Florentino y Emperatriz, ellos, que han sido mi inspiración y mi apoyo incondicional a lo largo de todo este camino, esta tesis es testimonio de mi eterna gratitud hacia ustedes.

A mis familiares, gracias por haberme enseñado a no rendirme nunca y por haberme dado fuerzas en los momentos más difíciles. Gracias por sus palabras de aliento, por sus consejos y por creer en mí cuando yo misma dudaba.

A mis amigos y amigas, esta tesis es un reflejo de todo lo que hemos vivido juntos; de todas las conversaciones que hemos tenido y de todo lo que he aprendido gracias a ustedes. Esta dedicación es muestra de mi gratitud y de todo lo que significan para mí.

Con todo mi cariño y agradecimiento,

Betty Roxana Supa Camilo

DEDICATORIA

A Dios quien no me permitió rendirme y está a mi lado. A mis padres, Carlos Palomino Chacón (+) y Silveria Quispe Guzmán (+), quienes están en la presencia de Dios y en mi corazón y sangre. A mi hermano Aurelio E. Palomino, que siempre me apoyó en todo. A mi esposo Franklin Sacsí Ccolque, por todo su amor, paciencia y apoyo para culminar mi tesis.

A mi tío Samuel Palomino Ch. y familia; a mi segunda mamá, Natividad Minauro y familia; a mi prima Gloria Chávez P. y familia, a mi mejor amiga y hermana, Cecilia Ramos y familia. A cada uno de ellos muchas gracias por su apoyo incondicional.

A los directores del Parque Arqueológico Nacional de Machu Picchu Arqglo. José M. Bastante A., Doctor Regulo G. Franco J., quienes me dieron las facilidades y apoyo moral para continuar y culminar la presente tesis.

A las áreas de Administración, Vigilancia, Conservación y Mantenimiento del Parque Arqueológico Nacional de Machu Picchu, por el apoyo moral al estar pendientes de la elaboración y culminación de la presente tesis. Gracias a su labor diaria nuestra llaqta de Machu Picchu está conservada para las generaciones futuras.

Rocío Palomino Quispe

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, de manera conjunta, agradecemos a Dios por darnos la fuerza y la perseverancia necesaria para llevar a cabo nuestro objetivo. Asimismo, queremos aprovechar este espacio para expresar nuestro profundo agradecimiento a todas las personas quienes han contribuido, así como las instituciones que han sido parte fundamental en la realización de esta tesis.

También queremos expresar nuestra gratitud a nuestro asesor, magíster Alfredo Candía Gómez, por su valiosa orientación, su dedicación y su paciencia. Su experiencia y sabiduría han sido fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo.

A nuestros padres que nos apoyaron, incondicionalmente, hasta el final para que nuestro logro sea posible. Nuestra gratitud infinita, a nuestros amigos y amigas por su apoyo incondicional, su compañía y sus palabras de aliento en momentos de dificultad. Su amistad ha sido una fuente de motivación y de inspiración para nosotras. Queremos extender nuestro agradecimiento a la comunidad de Hata Pallpa Pallpa, por abrirnos las puertas de su cultura y su historia. Su colaboración y disposición para participar en esta investigación han sido fundamentales para poder entender y valorar su patrimonio cultural.

Finalmente, agradecemos a la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco por brindarnos la oportunidad de formarnos como profesional y por darnos las herramientas necesarias para llevar a cabo esta tesis. Su compromiso con la educación y la investigación ha sido clave en mi desarrollo académico y personal.

Sin todos ustedes, esta tesis no habría sido posible. Muestro más sincero agradecimiento a cada uno de ustedes.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iv |
| ÍNDICE | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | ix |
| PRESENTACIÓN..... | xiii |
| RESUMEN | xiv |
| ABSTRACT..... | xv |
| INTRODUCCIÓN | xvi |
| CAPÍTULO I | 19 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | 19 |
| 1.1. Formulación del problema | 19 |
| 1.1.1. Problema general | 19 |
| 1.1.2. Problemas específicos..... | 20 |
| 1.2. Justificación de la investigación..... | 21 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 22 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 22 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 22 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación | 22 |
| CAPÍTULO II..... | 25 |
| MARCO TEÓRICO..... | 25 |
| 2.1. Marco teórico | 25 |
| 2.2. Marco conceptual | 26 |
| 2.3. Antecedentes | 30 |
| 2.3.1. Antecedentes etnohistóricos..... | 30 |
| 2.3.2. Antecedentes históricos | 33 |
| 2.3.3. Antecedentes arqueológicos..... | 48 |
| 2.3.4. Antecedentes etnográficos | 50 |
| CAPÍTULO III..... | 53 |

| | |
|--|-----|
| METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 53 |
| 3.1. Ámbito de estudio | 53 |
| 3.1.1. Localización política..... | 53 |
| 3.1.2. Ubicación geográfica | 53 |
| 3.1.2.1. Vías de acceso | 55 |
| 3.1.3. Ubicación del sitio | 55 |
| 3.1.4. Estudio medio ambiental..... | 63 |
| 3.1.5. Flora y fauna | 65 |
| 3.2. Método de la investigación | 81 |
| 3.3. Tipo y nivel de la investigación | 82 |
| 3.3.1. Exploratorio - descriptivo | 82 |
| 3.3.2. Enfoque cualitativo | 83 |
| 3.4. Objeto de Estudio | 84 |
| 3.5. Tamaño de la Muestra | 84 |
| 3.6. Técnicas de recolección de datos | 89 |
| CAPÍTULO IV..... | 97 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 97 |
| 4.1. Toponimia del Sitio Arqueológico de Marka Marka | 97 |
| 4.2. Descripción del Sitio Arqueológico de Marka Marka | 99 |
| 4.2.1. Sectorización del Sitio Arqueológico de Marka Marka..... | 100 |
| 4.2.2. Aspectos de nomenclatura y Codificación para las Estructuras Arquitectónicas . | 102 |
| 4.2.3. Sector A | 103 |
| 4.2.3.1. SubsectorA1..... | 105 |
| 4.2.3.2. SubsectorA2..... | 109 |
| 4.2.3.3. Subsector A 3..... | 163 |
| 4.2.4. Sector B..... | 189 |
| 4.2.5. Sector C..... | 203 |
| CAPÍTULO V..... | 212 |
| PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN | 212 |
| 4.3. Análisis arquitectónico del Sitio Arqueológico de Marka Marka..... | 212 |
| 4.3.1. Sector A | 212 |

| | | |
|----------------------|---|-----|
| 4.3.2. | Sector B..... | 214 |
| 4.3.3. | Sector C..... | 215 |
| 4.4. | Análisis arquitectónico..... | 216 |
| 4.4.1. | Materiales de construcción | 216 |
| 4.4.2. | Técnicas de construcción | 218 |
| 4.4.3. | Elementos funcionales | 221 |
| 4.4.3.1. | Elementos funcionales primarios..... | 221 |
| 4.4.3.2. | Elementos funcionales secundarios | 223 |
| 4.4.3.3. | Elementos funcionales externos | 226 |
| 4.5. | Discusión de resultados | 230 |
| CONCLUSIONES | | 233 |
| RECOMENDACIONES..... | | 236 |
| BIBLIOGRAFÍA | | 241 |
| ANEXOS | | 244 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1 <i>Encomiendas del Curato de Chumbivilcas siglo XVI-XVII.</i> | 39 |
| Tabla 2 <i>Número de tributarios por cada repartimiento</i> | 40 |
| Tabla 3 <i>Listado de especies de flora</i> | 66 |
| Tabla 4 <i>Listado de aves de la zona registrados</i> | 74 |
| Tabla 5 <i>Listado de mamíferos de la zona de estudio</i> | 75 |
| Tabla 6 <i>Cuadro de Coordenadas UTM del polígono</i> | 86 |
| Tabla 7 <i>Operacionalización de las variables</i> | 96 |
| Tabla 8 <i>Código de Estructuras Arquitectónicas y Elementos Arquitectónicos.</i> | 103 |
| Tabla 9 <i>Muro de estructura</i> | 222 |
| Tabla 10 <i>Vanos de Estructuras.</i> | 224 |
| Tabla 11 <i>Nichos.</i> | 225 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura 1: Emplazamiento de los pueblos de San de Quiñota y San Sebastián de Llusco. | 35 |
| Figura 3: Mapa topográfico del partido de Chumbivilcas..... | 37 |
| Figura 4: Derecho a la Propiedad de sus Tierras. | 42 |
| Figura 5: Parcialidades de Chumbivilcas | 43 |
| Figura 6: Ejemplo de los límites de tierras de las parcialidades de Chumbivilcas..... | 48 |
| Figura 7. Mapa de ubicación departamental, provincial, distrital, y fotografía del S.A Marka Marka | 54 |
| Figura 9: Unidad geomorfológica..... | 61 |
| Figura 10: Unidad geomorfológica..... | 62 |
| Figura 11. Fotografías de la flora de la zona de estudio..... | 73 |
| Figura 12: Aves del sitio de estudio | 78 |
| Figura 13: Mamíferos del S. A. de Marka Marka | 80 |
| Figura 14: Fotografías de los anfibios y reptiles de la zona de estudio..... | 81 |
| Figura 15: Fases del Marco Referencial. | 84 |
| Figura 16: S.A Marka Marka..... | 85 |
| Figura 17: Ubicación de la Zona Arqueológico de Marka Marka, en la Carta Nacional Geográfica (29-r), Cuadrante Chumbivilcas, Zona 19L. (Ingemet GPS-2020)..... | 88 |
| Figura 18: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka..... | 89 |
| Figura 19: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka..... | 90 |
| Figura 20: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka..... | 91 |
| Figura 21: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka | 92 |
| Figura 22: Croquis del S.A. Marka Marka. Fecha. Enero-2021 | 93 |
| Figura 23: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka..... | 94 |
| Figura 24: Visitador español interrogando a indígenas | 98 |
| Figura 25: Sector A del S.A de Marka Marka | 104 |
| Figura 26 <i>Subsector A1 S. A. Marka Marka.</i> | 105 |
| Figura 27: Subsector A1 S. A. Marka Marka. | 105 |
| Figura 28: Estructura Funeraria Cuadrada (EFc-01). | 106 |
| Figura 29: Plano de Planta Estructura Funeraria cuadrada (EFc 2) | 108 |
| Figura 30: Subsector A2 S. A. Marka Marka. | 109 |
| Figura 31: Estructura Rectangular (ER-01)..... | 111 |
| Figura 32: Estructura Rectangular (ER-02)..... | 113 |
| Figura 33: Estructura Rectangular ER N°03 | 114 |
| Figura 34: Plano de Planta Estructura Arquitectónica ER-3. | 115 |
| Figura 35: Estructura Rectangular (ER-04)..... | 117 |
| Figura 36: Estructura Rectangular ER N°05 | 118 |
| Figura 37: Estructura Rectangular (ER-05)..... | 119 |

| | |
|--|-----|
| Figura 38: Estructura Rectangular (ER-06)..... | 121 |
| Figura 39: Estructura Rectangular (ER-07)..... | 122 |
| Figura 40: Estructura funeraria semicircular (EFSC-01). | 123 |
| Figura 41: Estructura funeraria semicircular (EFSC-02). | 124 |
| Figura 42: Estructura funeraria semicircular (EFSC-03). | 125 |
| Figura 43: Estructura funeraria semicircular (EFSC-04) | 126 |
| Figura 44: Estructura funeraria semicircular (EFSC-05,06,07) | 127 |
| Figura 45: Estructura funeraria semicircular (EFSC-08,09) | 128 |
| Figura 46: Estructura funeraria semicircular (EFSC-10,11) | 129 |
| Figura 47: Estructura funeraria semicircular (EFSC-12) | 130 |
| Figura 48: Plano de Panta Estructura Arquitectónica EFSC-13-14. | 132 |
| Figura 49: Estructura funeraria semicircular (EFSC-15,16) | 133 |
| Figura 50: Estructura funeraria semicircular (EFSC-17,18) | 135 |
| Figura 51: Estructura funeraria semicircular (EFSC-19)..... | 136 |
| Figura 52: Estructura funeraria semicircular (EFSC-20,21,22) | 137 |
| Figura 53: Estructura funeraria semicircular (EFSC-23,24) | 138 |
| Figura 54: Estructura funeraria semicircular (EFSC-25,26,27,28). | 140 |
| Figura 55: Estructura funeraria semicircular (EFSC-29,30)..... | 141 |
| Figura 56: Estructura funeraria semicircular (EFSC-31) | 142 |
| Figura 57: Estructura funeraria semicircular (EFSC-32)..... | 143 |
| Figura 58: Estructura funeraria semicircular. | 144 |
| Figura 59: Estructura funeraria semicircular. | 145 |
| Figura 60: Estructura funeraria semicircular (EFSC-35,36). | 146 |
| Figura 61: Estructura funeraria semicircular (EFSC-37) | 147 |
| Figura 62: Estructura funeraria semicircular. | 148 |
| Figura 63: Estructura funeraria semicircular (EFSC-39,40) | 150 |
| Figura 64: Estructura funeraria semicircular (EFSC-41). | 151 |
| Figura 65: Estructura funeraria circular (EFC-01). | 152 |
| Figura 66: Estructura funeraria circular (EFC-02,03) | 154 |
| Figura 67: Estructura funeraria circular (EFC-04). | 155 |
| Figura 68: Estructura funeraria circular (EFC-05). | 156 |
| Figura 69: Estructura funeraria circular (EFC-06). | 157 |
| Figura 70: Estructura Circular (EC-01)..... | 158 |
| Figura 71: Estructura Circular (EC-02)..... | 159 |
| Figura 72: Andén (A N°01)..... | 160 |
| Figura 73: Andén (A N°02)..... | 161 |
| Figura 74: Andén (A N°03)..... | 162 |
| Figura 75: Andén (A N°04)..... | 163 |

| | |
|--|-----|
| Figura 76: SubsectorA3 S.A. Marka Marka | 164 |
| Figura 77 <i>Estructura Rectangular (ER-01)</i> | 165 |
| Figura 78: Estructura Rectangular (ER-01)..... | 165 |
| Figura 79: Estructura circular EC N°01 | 166 |
| Figura 80: Estructura Circular (EC N° 01)..... | 167 |
| Figura 81 <i>Estructura Circular (EC-02)</i> | 169 |
| Figura 82: Estructura Circular (EC-02)..... | 169 |
| Figura 83: Estructura Circular (EFSC-03)..... | 170 |
| Figura 84: Estructura funeraria semicircular (EFSC-01,02,03,04)..... | 171 |
| Figura 85: Estructura funeraria semicircular (EFSC-05) | 172 |
| Figura 86: Estructura funeraria semicircular (EFSC-06,07) | 173 |
| Figura 87: Estructura funeraria semicircular (EFSC-08,09) | 174 |
| Figura 88: Estructura funeraria semicircular (EFSC-10) | 175 |
| Figura 89: Estructura funeraria semicircular (EFSC-11,12,13,14) | 176 |
| Figura 90: Estructura funeraria semicircular (EFSC-15). | 177 |
| Figura 91: Estructura funeraria semicircular (EFSC-16) | 178 |
| Figura 92: Estructura funeraria semicircular (EFSC-17) | 179 |
| Figura 93: Estructura funeraria semicircular (EFSC-18) | 180 |
| Figura 94: Estructura funeraria semicircular (EFSC-19). | 181 |
| Figura 95: Estructura funeraria semicircular (EFSC-20). | 182 |
| Figura 96: Estructura funeraria semicircular (EFSC-21)..... | 183 |
| Figura 97: Estructura funeraria circular (EFC-01). | 184 |
| Figura 98: Estructura funeraria circular (EFC-02) | 185 |
| Figura 99: Andén (A N ^a -01) | 186 |
| Figura 100: Anden (A N°02) | 187 |
| Figura 101: Anden (A N°03) | 187 |
| Figura 102: Acceso Interno (AI-01,)..... | 188 |
| Figura 103: Sector B del S. A Marka Marka..... | 189 |
| Figura 104: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 01) | 191 |
| Figura 105: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 02) | 192 |
| Figura 106: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 02) | 193 |
| Figura 107: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 03) | 194 |
| Figura 108: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 03) | 195 |
| Figura 109: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 04; 05) | 196 |
| Figura 110: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 04,05) | 197 |
| Figura 111: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 06) | 198 |
| Figura 112: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 06) | 199 |
| Figura 113: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 07) | 200 |

| | |
|---|-----|
| Figura 114: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 08) | 201 |
| Figura 115: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 08) | 202 |
| Figura 116: Camino Registrado (CR N° 01) | 203 |
| Figura 117: Sector C del S.A. Marka Marka | 204 |
| Figura 118: Estructura rectangular (ER N°01) | 206 |
| Figura 119: Andén (A N°01) | 207 |
| Figura 120: Plano de planta estructura arquitectónica andén A-1 | 208 |
| Figura 121: Andén (A N°02) | 209 |
| Figura 122: Andén (A N°03) | 210 |
| Figura 123: Andén (A N° 04) | 211 |
| Figura 124: Mortero Encontrados, trabajado en material lítico del tipo granito en el S.A Marka Marka | 217 |
| Figura 125: Arcilla que se observa en las juntas de muros | 217 |
| Figura 126: Muro de contención de formación natural | 218 |
| Figura 127: Afloramientos rocosos | 219 |
| Figura 128: Muro de estructura | 221 |
| Figura 129: Muro de la estructura 08 del sector C y muro de estructura 02 del sector A, subsector A2..... | 222 |
| Figura 130: Muro de estructura | 223 |
| Figura 131: Nichos | 225 |
| Figura 132: Muro de estructura | 226 |
| Figura 133: Caminos..... | 227 |
| Figura 134: Fuentes de agua | 228 |
| Figura 135: Campos de cultivo..... | 229 |
| Figura 136: Elementos líticos que constituyen los muros | 230 |

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO,

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Con el propósito de optar el título profesional de licenciadas en Arqueología, y en cumplimiento de la Ley Universitaria N°23733, así como del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, sometemos a su consideración el presente trabajo de investigación titulado “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARKA MARKA, DISTRITO DE QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO”, con el propósito de optar por el mencionado grado académico. Esta investigación se llevó a cabo con el objetivo de analizar la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Para ello, se gestionó el permiso correspondiente ante la Dirección Desconcentrada de Cultura del Cusco, obteniendo la aprobación mediante las Resoluciones Directorales N° 000074-2022-DDC-CUS/MC y N° 000682-2022-DDC-CUS/MC. Este estudio arqueológico, que no incluyó excavaciones, se desarrolló en el Parque Arqueológico de Chumbivilcas, buscando describir las estructuras arquitectónicas presentes en Marka Marka. El propósito fue realizar un análisis detallado de la arquitectura e identificar las estructuras del área en estudio. La tesis se elaboró conforme a las disposiciones y normativas vigentes en cuanto a la protección y defensa del patrimonio arqueológico.

RESUMEN

El trabajo de investigación realizado en el sitio arqueológico de Marka Marka, ubicado en la región de Chumbivilcas, se extiende sobre formaciones rocosas. El objetivo principal de este estudio fue describir la arquitectura, tales como: el registro de los materiales que se emplearon para la construcción, explicar las técnicas de construcción arquitectónica e identificar los elementos funcionales encontrados. El estudio empleó un diseño de investigación exploratorio-descriptivo, utilizando un enfoque cualitativo. El método de investigación empleado fue inductivo y descriptivo, con el uso de técnicas de prospección arqueológica y registro de datos. Se utilizaron diversos materiales de campo, como wincha, dron, escala y fichas técnicas. Los edificios arquitectónicos se documentaron a nivel del suelo, y su ubicación dentro de la geomorfología del área de investigación se planificó intencionadamente. La descripción desempeña un papel crucial en nuestra investigación, ya que nos permite obtener un diagnóstico exhaustivo de la arquitectura documentada en la región de estudio, abordando las preocupaciones expresadas. La excavación reveló recintos de varias formas, incluyendo rectángulos, cuadrángulos y círculos. Los componentes funcionales reconocidos incluyen muros de contención, aberturas de acceso, ventanas, nichos y plataformas. Los edificios que se conservan en la región estudiada están contruidos con materias primas autóctonas, en concreto piedra de sillería ignimbrita. Del mismo modo, los métodos de construcción varían en función de los componentes estructurales especificados, desde la mampostería básica con ladrillos colocados de forma irregular y unidos con mortero de barro, hasta construcciones de mampostería más refinadas realizadas con materiales sedimentarios.

Palabras clave: Arquitectura, elemento arquitectónico, elementos funcionales y técnicas constructivas.

ABSTRACT

The research work carried out at the archaeological site of Marka Marka, located in the region of Chumbivilcas, extends over rock formations. The main objective of this study was to describe the architecture, such as: recording the materials used for construction, explaining the architectural construction techniques and identifying the functional elements found. The study employed an exploratory-descriptive research design, using a qualitative approach. The research method employed was inductive and descriptive, using archaeological survey and data recording techniques. Various field materials were used, such as wincha, drone, scale and data sheets. The architectural buildings were documented at ground level, and their location within the geomorphology of the research area was intentionally planned. Description plays a crucial role in our research, as it allows us to obtain a comprehensive diagnosis of the documented architecture in the study region, addressing the concerns expressed. Excavation revealed enclosures of various shapes, including rectangles, quadrangles and circles. Functional components recognised include retaining walls, access openings, windows, niches and platforms. The surviving buildings in the surveyed region are constructed of indigenous raw materials, namely ignimbrite ashlar stone. Similarly, construction methods vary according to the structural components specified, ranging from basic masonry with bricks laid irregularly and joined with mud mortar, to more refined masonry constructions made of sedimentary materials.

Keywords: architecture, architectural element, functional elements and construction techniques.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis intitulado “ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO”, la selección de este sitio en particular como área de investigación se basa en su importante valor cultural y la ausencia de trabajos arqueológicos previas, realizadas por la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco. Con este trabajo se pretende contribuir al avance del conocimiento sobre el sitio mediante una exhaustiva documentación y análisis de sus estructuras arquitectónicas.

Este trabajo de tesis se centra en el emplazamiento del Sitio Arqueológico de Marka Marka. El proceso del desarrollo de la investigación se llevó a cabo utilizando una metodología arqueológica exploratoria-descriptiva, que implicó la recopilación de información bibliográfica, arqueológica y etnográfica. Además, incluyó la prospección arqueológica sistemática y el levantamiento topográfico, así como el uso de drones, fotografía aérea y navegación a través de Google Earth, etc.

El estudio es una contribución a la comprensión de las evidencias arquitectónicas. El sitio presenta estructuras a nivel de superficie que incorporan muros para delimitar espacios de formas rectangulares, circulares o semicirculares. También se muestran estructuras de contención dispuestas en terrazas naturales y artificiales. Estas estructuras están construidas con elementos líticos, concretamente con piedra de sillar (ignimbrita). Los sitios arqueológicos, dispersos pero integrados, situados en la cima de la colina están unidos por mortero de barro. Esta disposición sirve para preservar el valioso patrimonio legado por nuestros antepasados, que será apreciado por las generaciones venideras. Estas actuaciones nos facilitarán la comprensión de la arquitectura, que implica complejidad y diversidad de actividades asociados al sitio arqueológico.

Este estudio, basado metodológicamente en la descripción de los elementos arquitectónicos, se organiza en cinco capítulos. A continuación, de acuerdo con el esquema propuesto por la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, se ofrece un resumen de cada capítulo.

CAPÍTULO I. Primero, comenzamos con el planteamiento del problema de investigación para captar el interés de los lectores. A continuación, se enuncian los objetivos establecidos, y se presenta la justificación como la razón principal del estudio. Finalmente, se proponen las limitaciones.

CAPÍTULO II. Se presenta el marco teórico y conceptual que orienta el estudio; seguidamente, se exponen los antecedentes históricos, etnohistóricos, arqueológicos y etnográficos que sustentan la investigación.

CAPÍTULO III. Este capítulo aborda la metodología de la investigación, comenzando con la descripción de la ubicación política y geográfica, altitud, delimitaciones y accesibilidad. Además, se incluyen los aspectos climáticos, hidrológicos, geomorfológicos, y un estudio medioambiental que abarca la flora y fauna presentes en el área de estudio. A continuación, se detalla el tipo y nivel de investigación, el objeto de estudio y el tamaño de la muestra. Asimismo, se explican los métodos aplicados durante la recolección de datos bibliográficos y en campo, utilizando técnicas de selección de la muestra, técnicas de recolección de información y técnicas de interpretación de la información.

CAPÍTULO IV. Se hace una descripción de la toponimia del sitio de estudio, así como se realiza el recojo de datos del trabajo de campo, para su procesamiento y descripción de las evidencias de las estructuras arquitectónicas de cada sector y sub sector.

CAPÍTULO V. Este capítulo se ocupa del análisis de las evidencias de las estructuras arquitectónicas. También se realizó la interpretación y discusión por sector y sub sectores y se extrajeron los resultados, así como la presentación de los resultados obtenidos como las recomendaciones correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El Sitio Arqueológico de Marka Marka, complejo desde el punto de vista estructural, presenta un diseño arquitectónico característico del periodo de ocupación, considerando dentro de su diseño la geomorfología del área, así como los materiales de construcción propios de la zona, mismas que le dan una connotación ceremonial y funcional.

En este se observa un conjunto de estructuras entre muros de contención y retención, unidades domésticas y arquitectura funeraria trabajadas en roca sillar. Estas, al estar expuestas a las condiciones medioambientales y factores antropológicos, vienen perdiendo paulatinamente su dimensión y función estructural. Esto se acrecentará más debido a que el sitio no presenta antecedentes de trabajos de registro e identificación por parte de entidades destinadas a la protección del patrimonio cultural.

La presente tesis tiene por prioridad la identificación de esta arquitectura que se pierde a través del tiempo, ayudando de esta forma a la identificación y registro de los elementos que aún se conservan en la actualidad, necesarios para futuras intervenciones de índole investigativa y de puesta en valor.

1.1. Formulación del problema

1.1.1. *Problema general*

¿Cómo es la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco?

1.1.2. *Problemas específicos*

¿Cuáles son los materiales constructivos de la arquitectura del Sitio Arqueológico Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco?

¿Cuáles son las técnicas de construcción de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco?

¿Cuáles son los elementos funcionales de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco?

La comprensión de estas interrogantes que constituyen nuestra problemática de estudio, se sustenta en la constatación de las siguientes evidencias superficiales.

- La arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, presenta características propias del periodo de ocupación (Intermedio Tardío) y consolidadas en época inka. Donde a nivel de arquitectura, presenta elementos estructurales acondicionadas a la topografía del sitio y a las condiciones medio ambientales, como son la presencia de andenerías con muros de contención y retención, unidades domésticas, y estructuras funerarias; que responden a las condiciones medio ambientales y geológicos del sitio.
- Los principales materiales de construcción considerados y utilizados para el empleo en la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, está a base del uso de la piedra sillar unidos con mortero de barro. Cabe mencionar que los materiales empleados corresponden a formaciones geológicas del área de estudio.
- Los elementos funcionales son algunas características de la arquitectura, que le dan dinámica y función al espacio construido, estos elementos al ser combinados

pueden formar composiciones arquitectónicas con infinitas posibilidades. En ese entender el sitio de estudio con una arquitectura con distribución planificada que obedece al espacio geológico, presenta una arquitectura que dinamiza con sus principales elementos funcionales, como plataformas con muros de retención y contención, accesos a diferentes espacios con escalinatas empedradas, vanos de acceso en las unidades domésticas y estructuras funerarias, nichos y ventanas.

1.2. Justificación de la investigación

La presente investigación se orienta hacia la salvaguarda del sitio arqueológico, para lo cual es esencial su registro e identificación de los elementos estructurales que lo componen. En este lugar se evidencia un sincretismo arquitectónico que inicia en el periodo intermedio tardío y se consolida en la época inka.

Las sociedades prehispánicas ubicadas en estos espacios adecuaron su arquitectura a su entorno geológico, utilizando las dificultades físicas en favor de su compleja arquitectura, dividida en espacios agrícolas, unidades domésticas y arquitectura funeraria. Estas por la ubicación y falta de interés social vienen sufriendo deterioro y colapsos parciales y totales, haciendo de esta manera que este sitio este destinado a su pérdida total, y al olvido social. Es por ello que la presente tesis, dentro de sus objetivos, pretende dejar un registro minucioso de la arquitectura que aún se conserva en la actualidad y que sea base para futuros proyectos que integren dentro de sus componentes la recuperación integral del sitio arqueológico. Asimismo, este documento será de mucha utilidad para la población interesada en temas patrimoniales relacionadas a la identidad social, que conlleve a la concientización de la población en la salvaguarda de estos espacios arquitectónicos prehispánicos.

Este estudio tiene como objetivo alcanzar un nivel de responsabilidad laboral que facilite la comprensión integral de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Se busca favorecer la interpretación de los espacios arquitectónicos al integrarlos en un conjunto estructural unificado, en el que los elementos funcionales están debidamente articulados.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Analizar la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Describir cuáles son los materiales constructivos de la arquitectura del Sitio Arqueológico Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco.
- Determinar cuáles son las técnicas de construcción de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco.
- Identificar cuáles son los elementos funcionales de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco.

1.4. Limitaciones de la investigación

El presente trabajo de investigación de tesis, estuvo limitado por diferentes factores que impidieron la recolección de la amplitud del proceso de información, debido a factores externos

antrópicos y biológicos que actualmente cubren el mayor porcentaje de estructuras soterradas; así mismo, la incrustación de raigambre de vegetación vascular que ocasiono el proceso de deterioro físico, produciendo pandeos y colapsos; también es de mencionar que los procesos de vandalismos antrópico ocasionaron la destrucción de estructuras arquitectónicas. A continuación se detallan los factores actuales que contribuyen al deterioro de las estructuras del sitio arqueológico. Es relevante mencionar que la identificación y el registro de la arquitectura del sitio arqueológico son limitados, lo que indica que el sitio posiblemente posea una mayor complejidad estructural en su verdadero contexto. Por lo tanto, el manejo de la información de registro arquitectónico es fundamental y se espera que adquiera mayor relevancia científica con futuros proyectos que incluyan excavaciones arqueológicas.

Al ser un sitio arqueológico sin antecedentes de investigación arqueológico, y que estén en custodia de pobladores aledaños, existió la desconfianza de disponer tiempos prudentes para la aplicación de técnicas de recolección de datos; mismas que pudieron coadyuvar al mejor manejo de datos del campo, que se ajusten en cuantía y distribución real del espacio estudiado.

El tamaño de la muestra se ve restringido debido al deterioro actual de la arquitectura. Este deterioro ha sido el principal obstáculo para registrar de manera completa la mayoría de las edificaciones arquitectónicas. Las estructuras de la zona están casi totalmente cubiertas por vegetación, fenómeno que se atribuye a la profanación frecuente de la región por parte de la comunidad local de Hata Pallpa Pallpa. Además, la falta de acceso al sitio y la escasez de fuentes bibliográficas contribuyen al entorno de desconfianza. Es probable que el sitio haya cambiado de nombre con el tiempo, lo que constituye otra limitación significativa para nuestro trabajo. La investigación en el campo ha sido de tipo descriptivo y, en el proceso de recolección de datos, solo

se realizaron notas gráficas, fotográficas y descriptivas, sin recolección de material cultural ni excavaciones arqueológicas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

El marco teórico de la presente investigación sirvió como referencia conceptual fundamental y base para la interpretación de los hallazgos obtenidos. El propósito central de la investigación es ofrecer una descripción exhaustiva de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Se prevé la utilización de conceptos teóricos formulados desde la perspectiva del Histórico Culturalismo (Rowe,1962)

Este estudio presenta descripciones sobre la ocupación prehispánica en el sitio de Marka Marka, los mismos que sirvieron de base para su entendimiento. Se introduce el concepto de arquitectura a toda evidencia edificada donde se registraron estructuras perceptibles.

Para una investigación más exhaustiva, se consideraron los criterios teóricos de la descripción histórico-cultural propuestos por J. Rowe (1962), en su libro *Stages and Periods in Archeological Interpretation*. Esta propuesta teórica es la base descriptiva e interpretativa y permitió arribar a los resultados de nuestra investigación, que tuvo como objeto principal identificar y registrar la arquitectura presente en el Sitio Arqueológico de Marka Marka, con la ayuda del *Manual de arqueología práctica* de Roger Ravines (1989). “...exploración arqueológica es el procedimiento usado para ubicar y registrar sitios y ofrecer algunas observaciones de superficie. Los objetivos son localizar, cartografiar y documentar con precisión un área determinada...” (pág.10-11).

“Los elementos geográficos más notorios han sido tomados como factores determinantes de la ubicación, orientación y forma de traza urbana; aceptados como focos de interés en el diseño

e incorporados al contexto urbano mismo” S. Agurto (1987) (pág.72). quien toma en cuenta el factor geográfico y realiza una descripción de la arquitectura.

Gasparini, G. y Margolies, L. (1977), realiza una descripción de las técnicas de construcción, y materiales utilizados en la arquitectura, relacionándolo su entorno natural y el paisaje.

2.2. Marco conceptual

Arquitectura. “Es el arte de proyectar, diseñar y construir edificios, estructuras y espacios arquitectónicos, mediante la modificación del espacio físico con fines funcionales y estéticos. La arquitectura es el arte y la técnica de proyectar y construir edificios. Puede decirse que la arquitectura se encarga de modificar y alterar el ambiente físico, para satisfacer las necesidades del ser humano”. (Larousse, 2002, pág. 104)

“Constituyen una expresión privilegiada en las que se plasma físicamente un conjunto significativo de actividades humanas –manifestando así la forma de organización social y los modos de vida”. (Canziani Amico, 2012, pág. 27)

Arquitectura Prehispánica. Durante el período prehispánico, se reconocían dos tipos de arquitectura que reflejaban la jerarquización social en los variados sitios arqueológicos de las sociedades asentadas. Las diferencias entre estas arquitecturas se manifestaban en sus características estilísticas, los elementos funcionales y los materiales empleados.

“Las casas unifamiliares de los campesinos Inka, llamadas Wasi, estaban reunidas en grupos, ubicadas libremente, pero respetando un cierto orden hacia los espacios destinados a la circulación” (Gasparini, Margolies 1977, p. 137).

Arquitectura del Intermedio Tardío. El enfoque de masa activa se utilizó en la construcción arquitectónica del Intermedio Tardío. En este estilo, el ladrillo irregular y rústico, junto con piedras de diferentes tamaños, se unían utilizando mortero de barro. Las morfologías más comunes de las construcciones eran semicirculares, redondas o rectangulares. En el yacimiento arqueológico de Marka Marka son visibles varios elementos arquitectónicos.

“Las estructuras mayormente son de forma circular y algunas ovaladas; algunas de ellas con piedras (grandes) en sus muros, ...Resumiendo, el sitio contiene un número de elementos arquitectónicos vistos en otros sitios de ocupación pre-inka del periodo intermedio tardío y fue probablemente uno de los más grandes en el valle”.. (Ann Kendall 1998, pág. 72).

Estructura. *“De acuerdo y carácter de la construcción pueden distinguirse dos tipos de estructuras: a. Las construidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para lograr espacios abiertos o cerrados, y b. Las organizadas en base a muros de contención o retención y que originan volúmenes sólidos o estructuras masivas” (Ravines, 1989, pág. 20)*

“En términos generales, se refiere a cualquier forma de construcción, edificio o componente del mismo. Dentro del campo de la petrología, la morfología, las dimensiones y la disposición macroscópica general de los minerales o elementos constituyentes de una roca son de suma importancia. La geología se ocupa de la organización sistemática y la disposición secuencial de las rocas en la litosfera. En el campo de la edafología, el término "estructura del suelo" se refiere a la organización y disposición de los agregados del suelo.” (Ravines, 1989, pág. 391)

Elemento arquitectónico. Cada uno de los componentes que forman una estructura arquitectónica o edificación cumple con diferentes propósitos, ya sean funcionales, estructurales o decorativos.

Elementos funcionales. En la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, los elementos funcionales se dividen en primarios y secundarios. Los elementos primarios comprenden muros, paredes y cubiertas, mientras que los elementos secundarios incluyen vanos de acceso, escaleras y pasadizos.

“Responden a los diseños mismos de la construcción, es decir, el plan de construcción y son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos” (Ravines, 1989, pág. 20)

Los encuestados reaccionan al diseño de la construcción, concretamente al plan de construcción:

- a) Acabados: Recubrimientos, pintura mural y enlucidos
- b) Externos: Caminos, campos de cultivo, drenajes, fuentes de agua y estructuras de contención
- c) Primarios: Muros, escalinatas, pavimentos, paredes, cubiertas y rampas
- d) Secundarios: Ventanas, vanos de acceso, puertas, escaleras y hornacinas
- e) Servicios e instalaciones: Fogones, depósitos y silos (Ravines, 1989, pág. 20)

Estilo. El concepto de estilo, en arquitectura se refiere a un conjunto de características distintivas y recurrentes, que se encuentran en un periodo definido o una cultura, estas características pueden

incluir elementos como forma, el diseño y los materiales, las técnicas de construcción, la ornamentación y la distribución espacial.

Forma. “Los elementos geográficos más notorios han sido tomados como factores determinantes de la ubicación, orientación y forma de traza urbana; aceptados como focos de interés en el diseño e incorporados al contexto urbano mismo” S. Agurto (1987) (pág.72)

Materiales de construcción. Los conceptos planteados por Roger Ravines, considera variables como los materiales de construcción, centrándose en los materiales empleados en las construcciones arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Marka Marka.

“Son los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos: pétreos, leñosos y metálicos. Corresponden al primer grupo las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras, cortando grandes bloques o simplemente aprovechando las piedras sueltas, que, de uno u otro modo, se encuentran en el suelo”. (Ravines, 1989, pág. 34).

Periodo intermedio tardío. “Para contextualizar este periodo en un espacio temporal, adoptamos múltiples metodologías contingentes a las transformaciones de los cambios de estilo de la cerámica propias de la región de Cusco, así por ejemplo tenemos a Rowe y Menzel 1946 (900 a 1470 d. C.), Guillermo Lumbreras 1969 (1100 – 1400 d. C.), Barreda Murillo 1974 (1100 a 1200 d. C.), Bauer 2002 (1000 a 1400 d. C.)”. Sobre la base de los autores mencionados anteriormente, se puede establecer un marco preliminar para el análisis espacio temporal, que abarca el Periodo Intermedio Tardío, comprendido entre 900 y 1470 d. C.

Prospección arqueológica. *“Es la búsqueda sistemática de los restos arqueológicos y el punto de partida de la investigación”*. (Luis G. Lumbreras 1981, pág.47)

La prospección arqueológica es un método común que consiste en la búsqueda e identificación de restos arqueológicos localizados en la superficie.

. *“La prospección arqueológica permite la cobertura considerable del terreno superficial; facilitando al arqueólogo valorar la distinción del material de períodos o tipos diferentes”* (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 78)

Registro arqueológico. Roger Ravines 1989 indica: *“...Las descripciones detalladas, los levantamientos topográficos y las representaciones gráficas...constituyen el andamiaje sobre el cual se habrán que elaborarse conceptos de mayor alcance”* (Ravines, 1989, pág. 11)

Técnicas constructivas. *“Son los procedimientos que el hombre ha utilizado para construir edificios y obras conexas. Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales utilizados y el medio, con énfasis en el levantamiento de muros y paredes”*. (Ravines, 1989, pág. 43).

2.3. Antecedentes

La recopilación antecedente comprende una serie de datos etnohistóricos, históricos, arqueológicos y etnoarqueológicos, que son cruciales para desarrollar una comprensión amplia de los antecedentes del Sitio Arqueológico de Marka Marka.

2.3.1. Antecedentes etnohistóricos

Los documentos etnohistóricos (crónicas), son registros escritos que son considerados como la base fundamental de las investigaciones arqueológicas.

Garcilaso refiere: “...en tiempo del Inca Maita Capac era aún mayor esta simplicidad, recibieron aquellos indios tanta admiración de la obra de la puente que sola ella fue parte para que muchas provincias de aquella comarca recibiesen al Inca sin contradicción alguna, y una de ellas fue la que llaman Chumpiullca, que está en el distrito de Contisuyu, la cual tiene veinte leguas de largo y más de diez de ancho: recibieron le por señor muy de su grado, así por la fama de hijo del Sol como por la maravilla de la obra nueva que les parecía que semejantes cosas no las podían hacer sino hombres venidos del cielo. Solo en un pueblo llamado Uillilli hallo alguna resistencia, donde los naturales, habiendo hecho fuera del pueblo un fuerte, se metieron dentro”. (Garcilaso de la Vega, Inca 1539/1616 pág. 101)



Fig. 1. Muestra la imagen de Maita Capac
Fuente: (Guaman Poma, 1615, pág. 70)

Por su parte, el cronista Pedro Cieza de León, refiere: *“...que los indios que llaman Chumbivilcas y los Vbinas, y Pomatambo, y otras naciones muchas que no cuento, entran en lo que llaman Condesuyo. Algunos de ellos fueron belicosos, y los pueblos tienen entre sierras altísimas. Poseían suma sin cuento de ganado doméstico y bravo. Las casas todas son de piedra y paja. En muchos lugares había aposentos de los señores. Y tuvieron estos naturales sus ritos y costumbres como todos, y en sus templos sacrificaban corderos y otras cosas. Y es fama que el demonio era visto en un templo que tenían en cierta parte de esa comarca de Condesuyo... En los ríos que pasan por los Aymaraes se ha cogido mucha suma de oro... (Cieza de León, 2005, pág. 244)*

Asimismo, manifiesta que después de muchas batallas por fin la Región del Condisuyo había sido conquistada por el Inca Yupanqui; quien con humildad sometió a esta región

“Volaba la fama de Inca Yupanqui en tanta manera por la tierra que en todas partes se trataba de sus grandes hechos. Muchos, sin ver bandera ni capitán suyo, le vinieron a conocer ofreciéndosele por vasallos, afirmando con sus dichos que del cielo habían caído sus pasados, pues sabían vivir con tanto concierto y honra. Inca Yupanqui, sin perder su gravedad, les respondió mansamente que no quería hacer agravio a nación ninguna, sino viniesen a le dar la obediencia, pues el sol lo quería y mandaba. Y como hubiese tornado a hacer llamamiento de gente salió con toda ella a lo que llaman Condesuyo y sujeto a los Yanaguaras y a los Chumbivilcas y con algunas provincias desta comarca de Condesuyo tuvo recias batallas; mas, aunque le dieron mucha guerra, su esfuerzo y saber fue tanto que con dano y muerte de muchos le dieron la obediencia, tomándolo por Señor como lo hacían los demás; y dejando puesta en orden la tierra, y hechos caciques a los naturales y mandándoles que no hiciesen agravio ni dano a estos

subditos, se volvió al Cuzco, poniendo primero gobernadores en las partes principales, para que impusiesen a los naturales la orden que habían de tener, así para su vivienda como para le servir y para hacer sus pueblos juntos y tener en todo gran concierto sin que ninguno fuese agraviado, aunque fuese de los mas pobres... ”(Cieza de León, 1553/1871, segunda parte, pág. 72)

U <https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/syntagmas/announcement>, hace referencia a que la provincia de Chumbivilcas estaba constituida'

por cuatro ayllus como se describe en la siguiente cita:

"Esta doctrina de Velille es de la Provincia de Chumbivilcas, que se compone de quatro ay/los llamados Velille, Contoma, Collaguata y Piramarca, tiene una anexo llamado Ayacasi. Confina por una parte con el curato de Chamaca que dista sies leguas de el, por otra con el de Colquemarca que dista siete, .por otras con el de Santo Thomas, que dista otras siete y por otra con el de Livitaca que dista ocho, todos quatro curatos de la mesma provincia de Chumbivilca" (Villanueva Urteaga; Horacio; 1982 pág. 220)

2.3.2. Antecedentes históricos

A finales del siglo XVII (06 julio de 1689) el obispo del Cusco Manuel de Mollinedo y Angulo, con la finalidad de tener una información de sus curatos, ordeno a todos los párrocos de su diócesis, que informasen sendas relaciones sobre sus respectivos curatos, en base a estas ordenanzas los párrocos procedieron a informar relaciones de cada una de sus doctrinas, como: La

ubicación, anexos, haciendas, estancias, población indígena y española, rentas de la iglesia, etc. Con respecto a la provincia de Chumbivilcas, el cura Gregorio de Silva y Obando, refirió que “Primeramente se compone este Beneficio de dos Pueblos, llamase el principal S. Joan de Quinota, el anejo S. Sebastián de Llusco, de uno a otro hay la distancia de una legua y un río de por medio no caudaloso en sus corrientes (figura 3)...el Pueblo de Llusco en su territorio tiene dos estancias de españoles una de pan llevar y otra de moias de vacas, están estas tierras compuestas con su Mag.d, las demás tierras así del Pueblo de Quinota como de Llusco las poseen los indios tributarios” (Villanueva, 1982, pág. 292). Esta referencia es muy importante porque detalla el usufructo de las tierras por españoles e indígenas tributarios de ambos pueblos.

En cuanto a su jurisdicción y tributarios de ambos pueblos, la información refiere: “El Pueblo de Quinota tiene de jurisdicción y territorio diez leguas hasta el mineral y trapiche llamado Guanso, sus dueños son españoles por los pocos medios y por estar apensionados de los Corregidores no continúan las labores que son las mejores del Reino, porque de cincuenta quintales de metal sacan ochenta marcos de plata rica. Los indios tributarios y feligreses así de las punas como del dho Pueblo de Quinota serán ciento y treinta y de los renuevos o muchachos abra sesenta. De las mujeres entre chicas y grandes habrá ducientas y sinquenta. El anejo Pueblo de Llusco tiene de distrito y jurisdicción siete lenguas en toda la circunferencia tiene sesenta indios con tributarios y forasteros todos de residencia y ochenta indias grandes” (Villanueva, 1982, págs. 292-293)

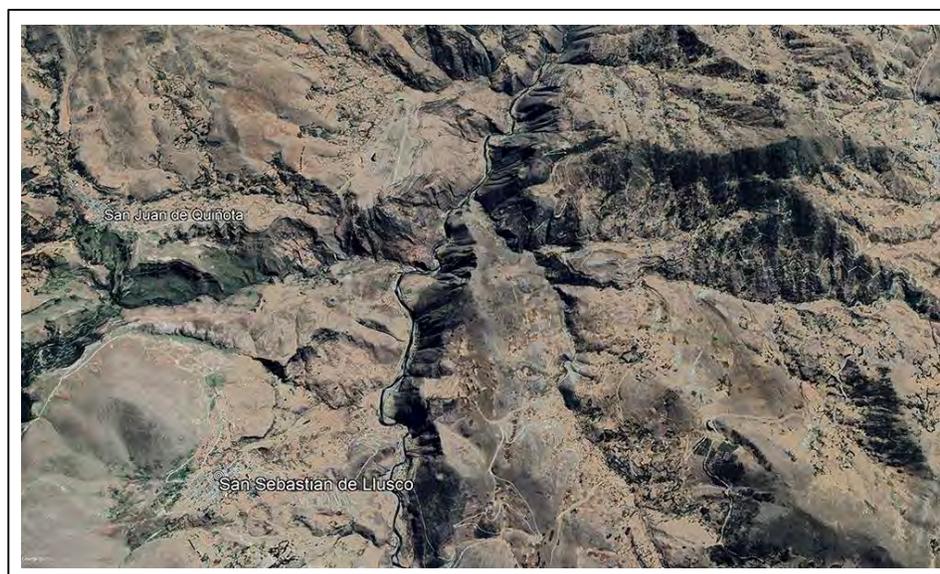


Figura 1: Emplazamiento de los pueblos de San de Quiñota y San Sebastián de Llusco.
Fuente: Google Earth 2024.

Durante la época colonial, el partido de Chumbivilcas y sus curatos (Capacmarca, Quiñota, Velille, Colquemarca, Chamaca, etc.), fueron gradualmente ocupados por los españoles, y esto se manifiesta por la presencia de autoridades españolas como los corregidores, quienes entre sus funciones lograron someter a la población indígena a los trabajos forzados en la mita minera, así lo refieren las informaciones que el obispo Mollinedo recibió del curato de Chumbivilcas. “La mina de Guancavelica resultó casi tan terrible como la de Potosí. Dice el cura de Aquira don Antonio Enríquez Camargo que los indios que regresan de ella "se mueren azogados y del polvo de la mina [...] tanto que en servicio de tres mitas vienen renegridos y echando”, a estas minas acudían los indígenas de la diócesis de Cotabambas, Chumbivilcas y Aymaraes. Quéjense también de los desoladores efectos de la mita de Guancavelica los curas de Quiñota y Chamaca, cuyas doctrinas iban siendo gradualmente despobladas porque, como dice el último párroco, la tal mita " los va destruyendo y aniquilando, y arruinándose este [pueblo Chamaca] y todos los de esta Provincia” (Villanueva, 1982, pág. 10).

Así estos dos pueblos como el resto de toda la Provincia se ha disipando por los muchos agravios y penciones que padesen por los Corregidores que posiblemente les reparten bino, ropa, mulas, que sus mujeres tengan ropa de la tierra para los despachos de la Villa de Potosi en el ganado bacuno que tienen para su sustento natural padesen no menos perjuicio por matarselo los (sic) absolutamente con corta paga, el bino y todo lo demas que se les reparten a precios rigurosisimos ganando en cada genero tresientos por ciento, causa de que duden de la fe católica acudiendo a sus simulacros v ídolos por el remedio de tanta opresion que padesen cada dos años en las provisiones de corregimientos y cada dia ai acrecentamientos de logros, esto es que si un Corregidor reparte cien mil ps. el sucesor se adelanta en ciento y veinte mil ps. que parese ai proceso in infinito, con que un miserable de un natural tiene el lujo de buscar para sus tributos y pagas a los corregidores de quatrocientos o quinientos de empeño... (Villanueva, 1982, págs. 292-293)

A finales del siglo XVIII (1784), el visitador y superintendente de la Real Hacienda, Jorge Escobedo y Alarcón, impartió desde Lima una serie de ordenanzas al Intendente del Cuzco Benito de la Mata Linares, para que proceda con la organización de la Intendencia del Cuzco, en dicha ordenanza refirió: *“Estamos con dolor experimentando la falta que nos hacen las noticias geográficas de todo el Reino y a cada paso tropezamos en el error o inconveniente a que nos sujeta aquella ignorancia y por lo mismo es de la mejor importancia la formación de Mapas Topográficos...”*. Explícitamente lo dispuesto por la superintendencia de la Real Hacienda fue la elaboración de mapas topográficos que ayuden a tener un mejor control de los curatos habidos en cada partido. En cumplimiento a esta orden, el intendente Mata Linares encargo al cartógrafo Pablo José Oricaín, la confección de los mapas que fueron concluidos en 1786. El mapa topográfico del partido de Chumbivilcas, comprendió 11 curatos: a) Velille, b) Chamaca, c) Livitaca, d)

Capacmarca, e) Colquemarca, f) Llusco con Quiñota g) Santo Tomás, h) Papres, i) Quihuares, j) Tomepampa, k) Toro (figura 4).



Figura 2: Mapa topográfico del partido de Chumbivilcas.

Fuente: Cartografía Histórica Cusqueña: Mapas del Cuzco existente en el Archivo General de Indias. En: Revista del Archivo Histórico del Cuzco. N° 13. UNSAAC

La información cartográfica, no solo proporcionan información sobre la demarcación territorial de la Intendencia del Cuzco y sus diferentes partidos, sino que proporcionan otros tipos de datos, tales como: producción, fauna, flora, minerales, etc. “El partido de Chumbivilcas y Condesuyos del Cuzco. Su temperamento es en el mayor parte frío, por lo que sus frutos son muy escasos y se socorren de los países vecinos por lo que se emplean sus habitantes en viajar a los partidos de la Costa. Esta provincia tiene anexo al Partido de Condesuyos, en el que se coge mucha grana o cochinilla que llaman magno con el que se tienen lanas de exquisitos colores que reducidas a alfombras cumbes y ponchos vistosamente matizados hacen su comercio, abunda el ganado cabrío y en el antecedente mucho ganado vacuno, algún ovejuno, caballar y mular; sus quesos y mantequillas son muy estimados. Sus cerros son muy poderosos de uno y otro metal, hasta ahora

dura la memoria de las de Quibio y Condoray que fueron de plata blanca, al presente se están trabajando, aunque con mucha decadencia en Capacmarca y Colquemarca. Sus ríos son el Velille, Sahuasahua y Santo Tomás” (Aparicio, 1960, pág. 196).

Establecimiento de las encomiendas el partido de Chumbivilcas

En las primeras décadas del siglo XVI, la invasión española generó el colapso de los sistemas de organización andina, a consecuencia de ello la Corona española como premio a la conquista del Tawantinsuyu, determino que la capital del Estado inka el Cusco y gran parte de los territorios que integraban el Tawantinsuyu, se han entregados como recompensa a los invasores españoles a manera de encomiendas. Las encomiendas fue un mecanismo que permitió “...*que los indios fueran doctrinados en las cosas de la fe, y para que los tales encomenderos no los dejaran maltratar en sus personas y haciendas, y con esta carga se les ha dado y da siempre...*” (Torres 1967: 34-35) ; este mecanismo permitió al encomendero la potestad de administrar a la población indígena asentada dentro de la jurisdicción territorial designada procurando de esta manera obtener los tributos que los indígenas debían pagar a la Corona, pero a su vez se aprovechó la mano de obra gratuita de estos, mientras que el encomendero estaba obligado a cuidar del bienestar y adoctrinamiento de la población indígena.

El establecimiento y consolidación de las encomiendas en el partido de Chumbivilcas, que se muestra en la siguiente tabla 1, se detalla los distintos repartimientos que se otorgaron a los españoles y a la corona española, además de ello se muestra la cantidad de tributo que los indígenas debían de entregar a cada encomendero.

Tabla 1*Encomiendas del Curato de Chumbivilcas siglo XVI-XVII.*

| Repartimiento | Encomendero | Tasa de tributo |
|---------------------------------------|---|--|
| Llusco Aymara | Pedro Portocarrero | 4261 ps de plata/ 70 cabezas de ganado/ 60 piezas de ropa de abasca/240 gallinas de castilla |
| Capacmarca | Pedro Portocarrero/ Francisco de Alvarado Tovar | 1962 ps de plata/40 cabezas de ganado de la tierra/50 fanegas de maíz/50 fanegas de trigo/40 piezas de ropa de abasca/40 fanegas de papas/252 aves de castilla |
| Mapay | Gaspar Xara | 162 ps de plata/10 fanegas de maíz/8 fanegas de trigo/72 aves de Castilla |
| Alca | Mancio Sierra de Leguisamo | 1860 ps de plata/130 cabezas de ganado/150 piezas de ropa e abasca/ 70 piezas de ropa de cumbi/ 250 fanegas de maíz/143 fanegas de trigo/400 aves de castilla |
| Achambi | Corona Real | 1830 ps de plata/80 vestidos de ropa de abasca/60 carneros de la tierra/120 aves de castilla. |
| Cotaguaci | Pedro de la Gasca/ Martin de Meneses | 1725 ps de plata/40 piezas de ropa de vasca/40 carneros de la tierra/120 fanegas de maíz/40 fanegas de trigo/200 aves de castilla |
| Vilille | Corona Real | 3723 ps en plata/100 cabezas de ganado de la tierra/120 piezas de ropa de abasca/21 fanegas de papas |
| Ancoyo | Fernando de Cárdenas/ Lope García de Castro | 474 ps de plata/20 carneros de la tierra/10 piezas de ropa de abasca/8 fanegas de papas |
| Livitaca | Gerónimo de Villafuerte | 1507 ps de plata/70 piezas de ropa de abasca/40 carneros de la tierra/10 fanegas de chuño/23 fanegas de papas |
| Caratopa (Colquemarca, Chilata) | Sebastián de Urbina | 3127 ps de plata/60 fanegas de maíz/ 30 fanegas de plata/30 piezas de ropa de abasca/30 carneros de la tierra/45 aves de castilla |

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la Tasa de la Visita General de Francisco de Toledo. COOK, David N.1975. Pág.124-153.

De acuerdo con la visita general de Francisco de Toledo, cada repartimiento tenía un número de tributarios. Estas, generalmente, representaban la cantidad de pobladores que habitaban en cada repartimiento. Suponemos que la población fue mermando debido a los trabajos forzados de la mita minera a las que fueron sometidos los indígenas, en la tabla N° 2 que se muestra a

continuación, grafica el número de tributarios de cada repartimiento, estos según la visita general realizado por el virrey Francisco de Toledo.

Tabla 2

Número de tributarios por cada repartimiento

| Repartimientos de indios | Visita General de Toledo XVI | | | |
|--------------------------|------------------------------|--------|-----------|---------|
| | Tributarios | Viejos | Muchachos | Mujeres |
| Llusco Aymara | 953 | 177 | 855 | 2619 |
| Capacmarca | 440 | 177 | 449 | 1389 |
| Mapay | 37 | 6 | 20 | 94 |
| Aloa (Alca) | 938 | 135 | 770 | 2677 |
| Achambi | 730 | 104 | 550 | 1677 |
| Cotaguaci | 506 | 165 | 620 | 1753 |
| Vilille | 1249 | 270 | 1153 | 2493 |
| Ancoyo | 160 | 25 | 180 | 300 |
| Livitaca | 609 | 188 | 679 | 1663 |
| Colquemarca | 699 | 234 | 642 | 1963 |

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la Tasa de la Visita General de Francisco de Toledo. COOK, David N.1975. Pág. XXXVII, Visita y composición de tierras.

Otro de los mecanismos que permitió el acceso a la tenencia de tierras fue la visita y composición de tierras, ejecutadas durante los gobiernos del virrey García Hurtado de Mendoza (1591-1596) y Luis Velasco (1596-1604). Este mecanismo tuvo dos objetivos. En primer lugar, reducir la cantidad de tierras administradas por los ayllus para así poder dotar de tierras a los españoles carentes de estas y, en segundo lugar, la corona española, valiéndose de la comercialización de las tierras sobrantes, obtenía ingresos económicos mediante el pago impuestos generados a raíz de la compra-venta y visita de las tierras. La visita y composición de tierras no solo sirvió para legalizar, confirmar o consolidar la propiedad española, sino también, para repartir tierras a los naturales en el contorno de las reducciones. A medida que se ejecutaba las reducciones, gran parte de las tierras pertenecientes a las panacas y ayllus quedaron en abandono. Esto traería como consecuencia un desorden y despilfarro en la posesión de las tierras. La corona española,

para evitar los conflictos que se estaban ocasionando con respecto a la posesión de las tierras, decretó reales cédulas que permitieron un mejor control de la tenencia de tierras. Así, el 10 de enero de 1589, el Rey Felipe II, dispuso que los virreyes pudieran disolver el otorgamiento de mercedes de tierras que habían hecho los cabildos, al mismo tiempo ordenaba la devolución de las tierras que se le habían arrebatado a los indígenas.

El continuo ascenso de la importancia de las tierras para los españoles, en desmedro de las tierras indígenas, obligó a la corona el otorgamiento de una nueva real cédula (figura 5) del 1 de noviembre de 1591. La ejecución de esta real cédula, fue encomendada al virrey García Hurtado de Mendoza, marqués de Cañete, quien en amparo a dicha cedula refirió: *“...por quanto el Rey Nuestro Señor por una real cédula me ordena y manda que haga restituir a su Majestad todas las tierras que cuales quiera persona tiene y poseen en estas provincias del Piru sin justo ni legitimo título haciéndolos examinar para ello por ser suyo y pertenecerle todo y que como quiera que justamente se pudiera ejecutar por algunas justas causas y consideraciones y principalmente por hacer bien y merced a sus súbditos y bassallos tiene por bien que sean admitidos a alguna cómoda composición para que sirviendo a su majestad con lo que fuere justo yo les confirme las tierras y demás que poseen y me da comisión poder y facultad para ello...”* 1. Esta real cédula otorgo poder y facultad para que se reserven tierras de uso común de los españoles (para plazas, ejidos, pastos etc.) y para los indígenas (para sus sementeras y crianzas), el resto de las tierras sobrantes se debían de componer. Así mismo, se declaraba les sean restituidas todas las tierras que se poseen sin justo ni legitimo título y ordeno se tome composición con los poseedores de ellas sirviéndole con lo que fuere justo. Es decir, todos los poseedores de tierras, chacras, estancias, molinos y otros inmuebles,

1 ARC. Colegio Ciencias. Legajo 9. Año. 1581-1768. Cuaderno 35. Restitución de tierras por mandato del Rey, 1595. F. 01.

para ser aceptada por vía de composición estaban obligados a presentar el título por los que eran permitidos a poseer las tierras, estos generalmente eran las “mercedes de tierras” o compraventa de tierras, por los habían adquirido.



Figura 3: Derecho a la Propiedad de sus Tierras.

Fuente: propia

En 1648, el virrey García Sarmiento de Sotomayor, ante los constantes reclamos de los indígenas sobre su derecho a la propiedad de sus tierras, creó la Junta de Tierras y Desagravio de los Indios. Esta junta se encargaría de realizar nuevas visitas y reparto de tierras en favor de aquellos indígenas que no habían logrado una composición de tierras. Este proceso duró hasta 1661 con el virrey Luis Enríquez de Guzmán. La visita y composición de tierras para del partido de Chumbivilcas fue comisionado en una primera etapa a Diego de Balcázar y, en una segunda

etapa, se le encargó al dominico fray Domingo de Cabrera Lartaum, los cuales procedieron a realizar mediciones más exactas y justas.

En 1656, los indígenas del pueblo de San Sebastián de Llusco Santiago Mantilla, Nicomedes Alférez, Apolinar Mollecahua y Faustino Llacma, indios principales, curacas, caciques perpetuos, mandones de todos estos ayllos y alguaciles de esta cuerda del mayor Collana San Sebastián de Llusco (figura 6), se presentaron ante el fray Domingo de Cabrera Lartaum, de la orden de predicadores, juez visitador por su majestad y en nombre del común de los indios del dicho repartimiento de las tierras este dicho pueblo y para los dichos peticionarios que mencionan en esta parcialidad San Sebastián de Llusco, solicitaron a su majestad, el desagravio de sus tierras a los indios y común sobre el entero a nuestras reparticiones de que estamos con el reconocimiento que es justo a su paternidad.



Figura 4: Parcialidades de Chumbivilcas

Fuente: Archivo Central. Dirección Regional de Agricultura-Cusco

Los solicitantes indicaron, además a su majestad, que no se detenga en este pueblo en la ejecución de su comisión, porque en dicho pueblo de San Sebastián de Llusco, se hizo la medida y repartición de tierras en favor de los indígenas, la iglesia y cofradías. Esto todos conocidos con la repartición del pueblo de Qqeño-Qquiñota de San Juan y otros que colindan con las tierras amojonadas de otros peticionarios. El capitán don Diego de Balcázar, juez visitador que fue de este partido, porque estamos contentos y satisfechos con ella de que estamos debajo de los linderos y mojones de nuestras tierras poseyéndonos actualmente sin contradicción alguna.

Vista esta petición por su majestad para el amojonamiento de las dos parcialidades que de Collana-Urinsaya, que estuvo medido y amojonado en una sola petición, por el juez Diego de Balcázar. Este procedió a entregar tierras a todos los peticionarios que colindase a estos valles citados arriba en unión sin distinción de las parcialidades y con tierras amparadas, como es una parte nombrada Tiobamba, que no aclara se las linde por la auto confirmación por estos modos se harán.... Atento a lo cual, fray Domingo de Cabrera Lartaum mandó se midieran las tierras que tocan a estos indios tributarios peticionarios de estos ayllos Collana Urinsaya, para ver por ella si están agraviados o no.

En el pueblo de San Sebastián de Llusco, el 22 de enero de 1657, ante el muy reverendo padre fray Domingo de Cabrera Lartaum, juez visitador, se presentó esta petición. El defensor de los naturales de esta visita por lo que tocan a los indios de la parcialidad de este dicho aylo Collana Urinsaya del repartimiento de este dicho pueblo, dijo que los dichos partes tuvieron y poseyeron en el valle de San Sebastián de Llusco y las tierras nombradas así por haber sido suyas desde el tiempo de los inkas. En este sentido, el reparto fue hecho por el visitador don Francisco de Torres Alderete Maldonado, juez para los acomodamientos de los indios de esta provincia de Chumbivilcas. Sin embargo, el juez visitador don Diego de Balcázar, se las quitó y viendo por

composición otras tierras emplazadas en el valle de Tiobamba y otros ayillos. Aunque declara por el auto haberles entregado tierras necesarias en amojonar en este dicho pueblo a los indios de la parcialidad que no han consentido a que entren en sus sierras por ser suyas de sus de su repartición antigua con que les dio en algún paraje, no son buenos todos los demás es de temporal y de poco provecho, en parte puñales, de que quedan sin tierras suficientes en que fueron notablemente agraviados por cuya causa han dejado muchos ellos de pagar los tributos a su majestad y acudir a los servicios personales dejando las cargas a sus curacas. Ellos, después de las molestias que han padecido, han sufrido defectos a mucha costa suya, por lo cual a vuestra paternidad muy reverenda pedimos y suplicamos se las mande a restituir sus tierras a los dichos mis partes. Aunque don Diego Balcázar dejó tierras en este pueblo San Sebastián de Llusco por mayor para todos los indios de este dicho pueblo y ayillos, parcialidades de esta jurisdicción en todos reducidos no han querido admitirlos por decir que tienen pocas tierras cultas y sin agua y partes punales de poco provecho de sembrar papas, maíz y demás cosas por cuya causa han padecido muchas calamidades, pues es justicia que pedimos y en lo necesario, etc.

Y visto por su majestad, el fray Domingo de Cabrera Lartaum, comisionó al alférez Nicolas Pérez de León, medidor de esta visita, mida las dichas tierras que tienen, para ver si están enterados y el agravio que refieren en la repartición que hizo el capitán don Diego de Balcázar, juez visitador que fue, y constando del agravio se las entregaran como su majestad manda por sus reales cédulas.

Medida y amojonamiento de las tierras de la parcialidad y valle de San Sebastián de Llusco, Qqueño y Qqueñota y otros nombres

En el pueblo de San Sebastián de Llusco, el 20 de junio de 1657, ante el reverendo Padre fray Domingo de Cabrera Lartaum, juez visitador por su majestad; pareció el alférez Nicolas Pérez de León, medidor de esta visita y en cumplimiento del auto de atrás dijo, que él había medido las

tierras de esta parcialidad y del valle de San Sebastián de Llusco y otras comarcas de Collana Urinsaya. MEDIDA, En el asiento denominado Quellomayu, primer lindero donde principia a amojonarse, por sendas señales con las tierras de Tiobamba y pasa con la repartición de Ppusa de Ttio a Huancalla, siguiéndola por el huaycco hacia arriba a Chacaca Calicanto a Huattatossec de allí a dicho a Huattatossec grande siguiendo por Torocosoc a Llusco, que sirven señales para dos partes de esta repartición.

La medida y amojonamiento en el reparto de San Juan Qqueño-Qquiñota, pasa por Umachayhua y la quebrada de Herbabata y de allí pasa a Palmadera y de allí pasa a Tacotaco y de ahí pasa a Queñaqocha, y pasa a Ckayllapucto y de allí ha Chasko qocha y de allí pasa a Haporo y de allí a Chalanpilo, de ahí pasa a Loroma qocha y de ahí a Carhuacahua, y de allí al río Llochani, prosiguiendo por ciertos puntos linda Llusco Capocca a Choharquinua, sigue colindando con la linde de San Juan Qqueño-Qquiñota. En el cuchillo-Taucca a Ccoypaqocha y de allí a Resacalla Rumi Cruz, las tres cruces señales fijos que estampada en una peña y de allí a la pampa de Tacamayu y de allí a Chilapocro y de allí a Taco-taco y de ahí los grandes a Chohila Corral, colindando con otra jurisdicción de Cotahuasi y de allí cruzando para tres partes y de allí siguiendo por Lloquete alias Santa Rosayoq de Lima, sigue en sitios nombrados, Huasipaqqe, de allí sigue por Accoqintuyoq, prosiguiendo Huaychahuacco, donde se junta frente a frente con los lindes de unos y otros, Anancoya, y Pasma Chuiipiqocha en donde hay tres Qochas, Qquelloyoq, Ckospalcca-bado, bajando derecho por todo el río grande Chalchabado y de allí pasa por Menasserco, Ccollasaya Paccarec, Chonocota, Huashuapampa, Ccamaccama, Soccayoq, Patahuise, Kacchottekayo en partes cultas, Chahuana en donde hay una piedra grande dentro de los caseríos que pertenecen a las cajas de Santo Tomas, mojón y linderos de allí y de allí por toroyaq, Velahacha, Ttantaqhato en el camino rela, Ccapachocco, Matara, Accopunku,

Huacahuancca, de allí a Accopucyo al río de Haporo en donde se encuentran con las tierras Quinzaqocha de allí a Patapampa, Capillapata que se llama de unos y otros de los cuales se hallaron este amojonamiento en todas partes; huaycos, pampas, cerros qochas a cerrar con el primer lindero, que llaman en partes colindantes y con la tierra amparada Ttiobamba...paraje de estos dichos ayllos y parcialidades, atravesando con ríos huayccos, lomas, pampas, cerros que sirven de pastos bajo y cerro y nombres en todas partes, bajando mojones según que consta en esta medida de este primer lindero, debajo de los cuales se hallaron ciento cincuenta fanegadas de tierras cultas de sembrar papas más trigo y los demás productos y tierras bacas punales que sirven de pastos para formar cabañas y estancias de poco provecho en esta manera, a cada uno toca a cuatro topos de tierras cultas y con algunas manchas que forman cabaña (ilegible) en ciertas legumbres de tierras de poco provecho que se les metió en medida.

El padre fray Domingo de Cabrera Lartaum, habiendo visto esta medida, dijo: que estas parcialidades de este dicho pueblo de Llusco tiene cuarenta indios tributarios, para los cuales es necesario ciento sesenta topos como a tributarios, para quince viejos, quince topos, para cinco viudas cinco topos y para diez próximos diez topos y para ocho solteras ocho topos, a las cuales señalo el juez don Diego de Balcázar a medio topo que recibieron agravio; y lo mismo en señalar para aumento del común seis topos, y a su paternidad muy reverenda señala diez que por todo son doscientos seis topos que hacen en fanegadas y seis topos de las mejores tierras cultas y de regadío, las cuales mandaba y mando le midieren a las otras parcialidades de los indios de otros ayllus que no han pedido medida.

Y se las notifiquen si las quieren o no, y caso que lo pidan se hagan con la declaración en forma de derecho, que ocho topos que dicho juez señalo para la iglesia y cofradías que quedan halladas en tierras de su paternidad, las dichas tierras conforme a sus títulos, con lo que han de

pasase, se les apartara de esta visita y se le dé testimonio a los dichos indios tributarios peticionarios, caciques, mandones que menciona de todos estos autos para que les sirva de título, cuyas tierras les ampare como de su repartición con calidad que no las puedan vender ni enajenar si no que han de ser siempre de la repartición de los dichos indios y de su común. (Figura 6)



Figura 5: Ejemplo de los límites de tierras de las parcialidades de Chumbivilcas.

Fuente: Archivo Central. Dirección Regional de Agricultura-Cusco.

2.3.3. Antecedentes arqueológicos

En la comunidad de Hata Pallpa Pallpa, a la fecha no se han realizado trabajos de investigación arqueológica, más bien se evidenciaron trabajos en la provincia de Chumbivilcas; como son:

- Chávez Sergio, trabajo de investigación en el que realizó un recorrido a las zonas de Livitaca y Velille. Halló estructuras en piedra perteneciente a la cultura Pucará donde hace una

descripción y análisis. La Universidad Nacional del Cusco organizó una expedición a la provincia de Chumbivilcas en busca de evidencias culturales.

- Lantarón Fphoccori Lisandro, en su trabajo de tesis, encontró cerámica y algunas puntas de proyectil. Eso le permitió deducir la cronología de los sitios arqueológicos de todo Chumbivilcas.
- Leiva Soria, Luzmila y José Peña Berna establecen la importancia de la zona. Dentro de ello, los grupos étnicos que se agruparon alrededor de Chumbivilcas, que coexistieron durante la época preinca. Estos estuvieron distribuidos en cuatro grandes bandos que se fueron diferenciando en diferentes aspectos, dentro de ella, la lengua y la vestimenta. De manera particular, sobre la zona de Llusco y Quiñota, se hablaba el aymará; pero Velille hablaba la chumbivilcana. En Colquemarca, Ccapacmarca, Chamaca y Livitaca se hablaba el quechua y asimismo el chumbivilcano y la lengua general de los incas. Tal como se indica en el “Informe Anual de Identificación, Registro del Sistema Vial Andino y Sitios Arqueológicos Región Cusco, Registro Etnográfico en la Prov. De Chumbivilcas”, Tomo 9. 2005.
- Rodríguez León Balvino (2014), refiere: “Todo el templo ha sido logrado en piedra de sillar finamente labrada, muy semejante a la tecnología andina del Horizonte Tardío, debido a que existen las bases de muros que podría pertenecer a antiguas construcciones prehispánicas” (“Restauración y Puesta en Valor del Monumento Histórico Artístico Templo San Juan Bautista de Quiñota”. AFOPVBMI-SDDPCDPC-Ministerio de Cultura, 2014, folio 35).
- Rosa Candia, Maritza logra establecer a partir de su estudio una similitud con el sitio arqueológico prehispánico que se encuentra muy cerca de Quiñota como es el Sitio Arqueológico de Marka Marka “Informe Arqueológico del Templo San Juan Bautista de

Quiñota” (Dirección y de Estudios y Proyectos” Dirección Desconcentrada de Cultura - Cusco, 2008).

2.3.4. Antecedentes etnográficos

Entrevistas

Se realizó entrevistas personales con los pobladores de la comunidad de Hata Pallpa Pallpa, personas que viven a los alrededores del Sitio Arqueológico de Marka Marka, con la finalidad de recaudar información trascendental para poder recuperar parte del valor arqueológico de la zona de estudio.

Información recabada en el distrito de Quiñota y la comunidad Hata Pallpa Pallpa. Las referencias históricas recabadas en Quiñota detallan que este pueblo tuvo una ocupación pre hispánica. En Quiñota estaba construido el palacio del príncipe de Chumpiwillkas, y otras personas indican que habría sido un tambo o la posada del inka en cual se almacenaba los principales alimentos como el maíz, legumbres y vestimenta, debido a los constantes conflictos y guerras con los enemigos chankas. Otras personas manifiestan que fue una ajllawasi inka. En esta construcción habrían utilizado como material el sillar traído de las canteras de Loicota y Aqenta entre otros.

- **Entrevista 1:** Florencio Benito, nos comenta que cuando era niño y pasteaba a sus animales junto con sus hermanos, ingresaban a los agujeros y encontraban ollas, platos, prendedores, conjuntamente con huesos de humanos, los cuales los dejaban por miedo a que por las noches el alma bendita les perseguiría.
- **Entrevista 2.-** Cirilo Cula Gallegos nos comenta, mis abuelos nos contaban así como a ellos les contaban a sus abuelos que ese monte era una ciudad donde vivían los antiguos, el agua lo traían desde el río en sus espaldas , hacían chacra ellos (los antiguos), y en las

faldas de ese monte construían casitas pequeñas para los gentiles, cuando era niño vi a unas gentes que vinieron limpiaron el monte y vi unas casitas de piedra, esa gente traía pala y pico, hicieron huecos en la tierra y sacaron cosas desde esa vez ya no los volví a ver.

- **Entrevista 3.-** Inocencio Huamani, nos comenta Marka Marka era un monte cubierto de espinas, había todo tipo de plantas para cocinar y curar, no se veía las casitas ya después de años volví y recién vi casitas de piedras las que se estaban cayendo y había agujeros en las paredes de las rocas.
- **Entrevista 4.-** Celestina Ayquipa, ella nos refiere a las casitas donde descansas los machus, que están más abajo ahí están sus huesos, pero otras gentes entraron y se llevaron otras cosas ahora solo queda uno que otro hueso y basura. Los de la comunidad no vamos mucho a ese lugar y no podemos pastear a nuestros animales porque este cuidado por el inc.
- **Entrevista 5.-** Rosa Auca, Marka Marka vivan nuestros antepasados, ellos vivían en casa de piedra, también dicen que sembraban y cosechaban más abajo donde ahora hay chacras también, hay un camino que te va llevar hasta la última casita es más grande que todos los que están allá, también hay chacras.
- **Entrevista 6.-** Maria Chahua, los gentiles tienen casitas hechos de piedra con su techito, acá arriba solo hay huecos en las paredes y dentro había huesos de humanos, antes había bastante pero ahora ya no verás mucho porque otras gentes vienen y se los lleva.
- **Entrevista 7.-** Federico Álvarez Chaua, el nombre de Marka Marka, significa en mi lengua materna el quechua es parte alta o altillo, yo vivo en la comunidad y trabajo acá en Marka

Marka como vigilante, he recorrido todo el sitio y he observado algunas estructuras se venían abajo, algunas de ellas se tratando de proteger, pero mejores estructuras están más abajo en las faldas de este lugar, nosotros los pobladores decimos que son la casa de los gentiles, porque son pequeños y existe un camino para ir y visitar las casitas de los gentiles.

(Ver en anexos las fichas de transcripción digitales de las entrevistas realizadas).

CONCLUSIONES DE ENTREVISTAS

Para las entrevistas, la selección de muestra fue aleatoria y descriptiva, donde el universo de aplicación fue la Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa, en las cuales se ha entrevistado a los pobladores mayores de 50 años. Ellos manejan en mejor amplitud los datos físicos del sitio de estudio y sus posibles datos etnográficos. Esta aplicación de entrevista se realizó físicamente en espacios arbitrarios. En el local de ubicación de cada entrevistado, quienes estaban en sus domicilios o cerca de las zonas de pastoreo, lo que rescatamos en sus versiones es que el sitio arqueológico lo conocían con el nombre de Marka Marka, así también nos relataban que existían más recintos los cuales fueron desaparecieron con el transcurrir de los años. Las estructuras funerarias para ellos eran donde estaban enterrados los gentiles y machus.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de estudio**

3.1.1. *Localización política*

El Sitio Arqueológico de Marka Marka está ubicada al noreste del distrito de Quiñota, a 2 kilómetros, dentro de la jurisdicción de la Comunidad Campesina de Hata Pallpa Pallpa, en la provincia de Chumbivilcas, departamento de Cusco.

3.1.2. *Ubicación geográfica*

Geográficamente, el Sitio Arqueológico de Marka Marka se encuentra emplazado entre la cuenca del río Apurímac y el río de Santo Tomás. Poseyendo las siguientes coordenadas en base al punto central de la zona de estudio.

- Longitud Oeste : 72°16'50"
- Latitud Sur : 14°33'41"

(*) Clasificación según Javier Pulgar Vidal

Por el Norte : Con la Comunidad Campesina de Paycana, Comunidad Quebrada Pumahuasi.

Por el Este : Con el río de Santo Tomás, sector Unupalla Unupalla

Por el Sur : Con la Comunidad Campesina de Pallpa Pallpa

Por el Oeste : Con la Comunidad de Pallpa Pallpa, y Comunidad Campesina de Paycana

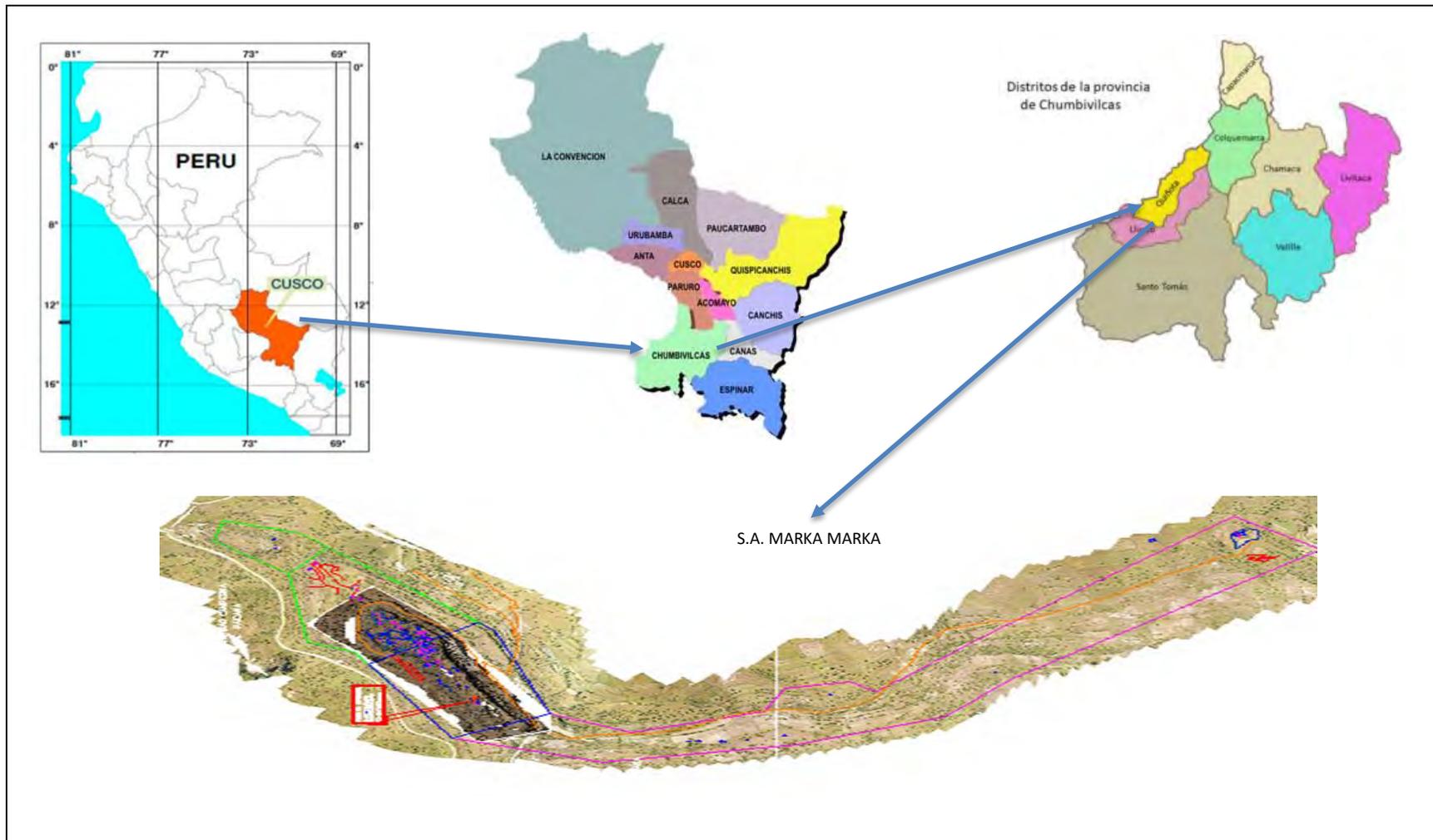


Figura 6. Mapa de ubicación departamental, provincial, distrital, y fotografía del S.A Marka Marka
Fuente: Propia.

3.1.2.1. Vías de acceso

Ruta 1. El acceso que seguimos para llegar al Sitio Arqueológico de Marka Marka, se realizó por carretera afirmada y por partes vías asfaltados desde la ciudad del Cusco - Santo Tomás (245 kilómetros aprox.), Tomás – Quiñota (38 kilómetros aprox.), Quiñota - Hatta Pallpa Pallpa (4 kilómetros aprox.), Hatta Pallpa Pallpa - Sitio Arqueológico de Marka Marka (1 kilometro aprox.), haciendo un total de 288 kilometros aproximadamente o 12 horas de viaje.

Ruta 2. Por la ruta Cusco - Yanaoca - Livitaca - *Velille - Santo Tomás – Quiñota- Marka Marka.

Ruta 3. Arequipa - Espinar - Velille - Santo Tomás Quiñota- Marka Marka.

Ruta 4. Cusco - Challhuahuacho - Haqira- Quiñota - Marka Marka

3.1.3. Ubicación del sitio

La ubicación geográfica del emplazamiento se determinó por sus coordenadas UTM (WGS-84), que se sitúan dentro de la Zona 29R. Concretamente, el sitio se encuentra al Este (X) 812274.6840 y al Norte (Y) 8418704.2320, con una elevación de 3441.802 m.s.n.m.. Sirviendo el sector A como punto de referencia y punto medio del límite del sitio arqueológico.

Aspectos climáticos

Las diversas condiciones climáticas de la provincia de Chumbivilcas tienen un papel esencial en la conformación de la flora, la composición del suelo, las opciones de uso de la tierra y la dispersión de las personas a través del tiempo y el lugar.

Las características geomorfológicas, fisiográficas y altitudinales de la provincia dan lugar a distintas variaciones climáticas que no pueden generalizarse a todo el territorio. Por ello, el estudio climático se basa en datos obtenidos en estaciones meteorológicas situadas dentro de la

provincia y en sus alrededores. Antes de realizar el análisis, se normalizó y completó la información que faltaba. Posteriormente, se describieron los parámetros climáticos primarios y se determinó la clasificación climática de la provincia según el método propuesto por Thornthwaite (1931). Esta información se presenta en forma de cuadros concisos, gráficos y mapas.

El clima de esta región se caracteriza por un rango templado de temperaturas, que pueden oscilar entre los -8°C y los 18°C . Los meses más fríos suelen ser los de invierno, de mayo a julio, mientras que en los demás meses las temperaturas son más moderadas. Además, hay un periodo de lluvias que se produce de noviembre a marzo. La humedad relativa oscila entre el 60% y un máximo del 80%.

Precipitaciones pluviales

Se distinguen dos estaciones principales en la región. La estación de lluvias, que se extiende de noviembre a abril, proporciona condiciones óptimas para la agricultura. En esta temporada, las precipitaciones se presentan con tormentas, relámpagos y descargas eléctricas, con una lluvia anual promedio de 277.1 milímetros. La estación seca, que va de mayo a octubre, está marcada por un fenómeno denominado friaje, que tiene un impacto considerable en las personas y los animales.

Aspectos hidrológicos

La cuenca hidrográfica del río Santo Tomás está situada en la provincia de Chumbivilcas. Su nacimiento se ubica a una altura de 5,000 metros sobre el nivel del mar en el departamento de Arequipa, específicamente en los nevados de Ochuso y Cheque, así como en la localidad de Pashma, en el distrito de Llusco. En ese lugar nacen los ríos Huancarana, Cañahuaymayo y Ranrapata. La confluencia de estos ríos se produce en las proximidades de la comunidad de Lara, en Santo Tomás, a una altitud de 3.660 metros sobre el nivel del mar. Desde allí, fluyen a través

de Llusco y Quiñota, sirviendo como límites de los distritos de Ccapacmarca y Haqira en términos geográficos. Posteriormente, el río es alimentado por el río Colchaca y se funde con el río Velille en la provincia de Paruro.

El río Velille, junto con el río Livitaca, atraviesa el distrito e ingresa a la provincia de Acomayo, donde confluye con el río Apurímac aguas abajo. Además, existen otros cursos de agua menores, como Carcanto en Colquemarca, Lluto Kututo en Llusco, y lagunas como Ccaccansa en Santo Tomás - Colquemarca y Huayllapacheta en Velille. El sitio arqueológico de Marka Marka, situado en una ladera escarpada flanqueada por dos quebradas, carece de fuentes de agua o manantiales superficiales. Sin embargo, en la dirección noreste del lugar, existe un manantial que suministra agua tanto para el consumo animal como para las regiones de cultivo. El agua sobrante de este manantial se envía al río Santo Tomás.

Aspectos geomorfológicos

Geología

El material está compuesto en su mayor parte por piedra sillar, concretamente ignimbrita. Tiene una estructura laminar disgregable, que aparece en forma de losas, y su tonalidad oscila entre el blanco y el gris claro. Esta formación rocosa se encuentra en las secciones norte y noreste del yacimiento arqueológico, concretamente en la colina de Marka Marka. Las altitudes entre 1.500 y 500 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.) exhiben un terreno variado caracterizado por colinas redondeadas de pendiente suave y superficies escarpadas, casi verticales, que son intersectadas por los valles del río Santo Tomás y otros cursos de agua. Los accidentes geográficos de la zona consisten en un relieve de penillanura caracterizado por rocas volcánicas y una superficie que se ha erosionado gradualmente en elevaciones que oscilan entre los 4.200 y los 4.700 metros sobre el nivel del mar. Además, hay valles profundos y estrechos y un relieve alto y estrecho formado

por el río St. La región presenta un relieve de penillanura con rocas volcánicas y una superficie suavemente truncada por la erosión en altitudes que oscilan entre los 4.200 y los 4.700 metros sobre el nivel del mar. También incluye valles profundos y estrechamente encañonados formados por la erosión fluvial en cuarcitas y calizas, como el de Santo Tomás. Además, hay estribaciones orientales de la cordillera occidental, caracterizadas por un relieve muy abrupto con fuertes pendientes que dan lugar a valles encañonados. Por último, existe un relieve montañoso que comprende las partes más elevadas del cuadrilátero, con montañas nevadas que alcanzan altitudes de hasta 5.000 metros. La montaña más alta de la zona es Mallmanya, que está cubierta de nieve y alcanza una altitud de 5.200 metros sobre el nivel del mar. Está rodeada de rocas volcánicas compuestas de material piroclástico de composición dacítica. La clasificación de regiones naturales de Pulgar Vidal (1987) identifica las siguientes regiones naturales en el cuadrángulo de Santo Tomás: Janca o Cordillera, Comarca de la Puna, Comarca Suni y Comarca Quechua (Jorge Galdós H. y Segundo Carrasco V., Memoria descriptiva de la revisión y actualización del cuadrángulo de Santo Tomás (29r)-2003).

Formación Gramadal (Js-gr), Jurásico Superior

Este accidente geológico también está presente cerca de la aldea de Quiñota. Desde el punto de vista litológico, la composición de la zona consiste en esquistos carbonosos que se intercalan con capas de areniscas grises. Además, la capa superior de la zona contiene caliza, que puede alcanzar un espesor de hasta tres metros. En la región de Quiñota sólo se descubrieron fósiles dentro de una capa de caliza de 40 centímetros de espesor. La formación Hualhuani se encuentra justo debajo de la formación mencionada y se cree que tiene entre 100 y 200 metros de espesor. (Jorge Galdós H y Segundo Carrasco V. Memoria descriptiva de la revisión y actualización del cuadrángulo de Santo Tomás (29r)-2003)

Formación Murco (Ki-mu) Cretácico Inferior

Basándose en la definición de Jenks (1948), esta formación litológica consiste en la alternancia de finas capas de limolitas y limolitas en su parte superior. El espesor de estas capas oscila entre centímetros y subcentímetros, con un espesor medio de 80 metros. La sección central de la formación presenta capas alternas de areniscas pálidas a rojizas, así como limolitas y limolitas. Esta estructura geológica es visible en superficie en el caserío de Mara, ubicado al sureste de Chalhuhuacho, así como en Patán y Quiñota, entre otras localidades. La edad de la formación se determina examinando sus conexiones estratigráficas. Se encuentra por encima de la Formación Soraya (Neocomiano Inferior) y por debajo de la Formación Ferrobamba, indicando que es del periodo Aptiano (Pecho, 1980). Está en alineación directa con la Formación Arcurquina y tiene un espesor de unos 350 m. (Jorge Galdós H y Segundo Carrasco V. Memoria descriptiva de la revisión y actualización del cuadrángulo de Santo Tomás (29r)-2003)

Formación arcurquina

La formación de ignimbrita, un tipo de roca que tiene su origen en la piedra de sillería, es visible en el sector A del sitio arqueológico de Marka Marka. Esta formación de ignimbrita puede describirse como una estructura similar a una cantera. En la actualidad, el material está sufriendo erosión y es utilizado activamente como cantera por los residentes del caserío de Hata Pallpa Pallpa. Además, se pueden encontrar fragmentos de granito de diferentes dimensiones dispersos por todo el sitio arqueológico.

Geomorfología regional

Terrazas Piroclásticas. Estas formaciones geológicas están situadas dentro de los valles creados por los canales de los ríos y consisten en materiales piroclásticos redepositados y derrames volcánicos. Estas entidades pueden ser avistadas en las cercanías de Santo Tomás, Quiñota, el valle del río Chalhuhahuacho y el área de investigación designada.

Geomorfología específica

La región estudiada presenta diversas características geológicas, como fallas, levantamientos con formaciones en bloque y procesos de erosión causados por glaciares y ríos. La zona se caracteriza por muchos componentes geomorfológicos importantes, como el relieve montañoso, la altiplanicie, el valle glacial, el valle del cañón, las montañas nevadas, los circos glaciares y los depósitos morrénicos y glaciofluviales.

Vertiente oriental de la cordillera occidental de los Andes: cordillera De Huanzo

El sitio arqueológico de Marka Marka está situado en una zona topográfica caracterizada por una pendiente moderadamente inclinada. Estas formaciones fisiográficas tienen una inclinación modesta y están formadas en rocas sedimentarias y volcánicas mesozoicas. En la actualidad, la región está englobada por una serie de sedimentos piroclásticos y aluviales. La geografía del lugar presenta pendientes graduales que oscilan entre el 15 y el 25%..



Figura 7: Unidad geomorfológica.
Fuente: Revista Ingemmet- año 2011

Sub unidad geomorfológica. La zona suroccidental abarca toda la porción occidental de los valles Huancané-Livitaca-Apurímac y tiene sus orígenes en la era Mesozoica, especialmente en el Cretácico Inferior. Este territorio abarca el alineamiento creado por el primer valle y continúa hasta su confluencia con el segundo y tercer valle. Comprende los territorios de los cuadrángulos de Cotabambas, Santo Tomás, Velille y Cayarani. La composición consiste en la Formación Huancané del Grupo Murco (Ki-mu) y la Formación Santo Tomás (Qh-sto).

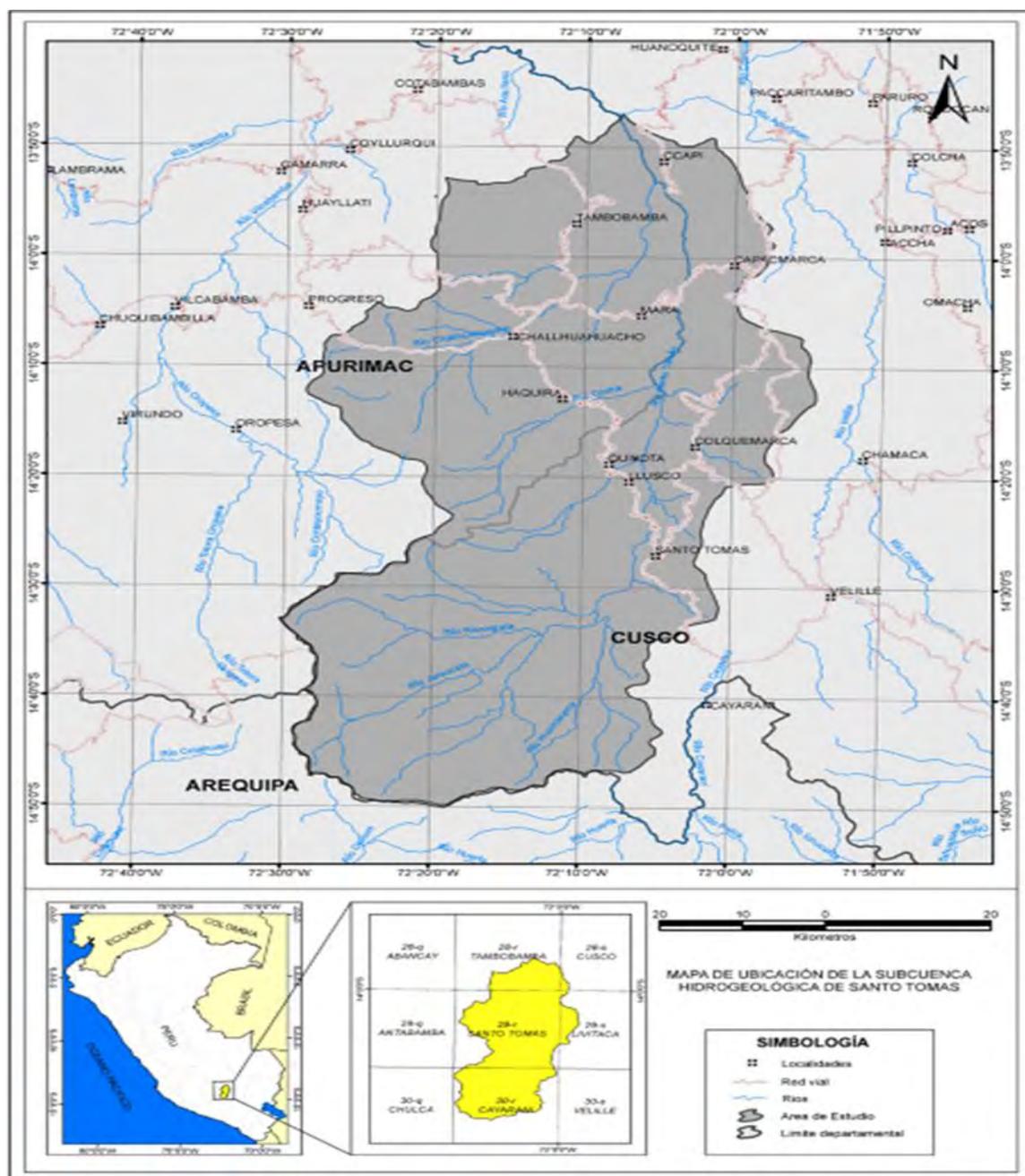


Figura 8: Unidad geomorfológica
Fuente: Ingemmet- año 2011

Geología local

Grupo Yura, formación Murco (Ki-mu) mesozoico cretáceo inferior. Aflora en el área de estudio cerro Marka Marka fundamentalmente en el distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas.

3.1.4. Estudio medio ambiental

Piso ecológico Suni Alto. “Se ubica entre los 3700 y 4100 m.s.n.m. Se caracteriza por poseer un clima frío, con temperaturas menores de 10° C y corrientes lentas de viento. En la parte alta, por encima de los 3800 m.s.n.m, predomina la vegetación de pastos naturales, alternándose con especies espinosas como el *llaulli* (*Barnadesia horrida*) y el *checche* (*Berberis boliviana*), a partir de los 3700 m.s.n.m. predominante las especies arbustivas como la *tayanca* (*Baccharis odorata*), el *mutuy* (*Senna birrostris*), la *chinchircuma* (*Mutisia hirsuta*), etc. (Pulgar, J. 1981, p.46). Se cultivan papa (*Solanum tuberosum*), haba (*Vicia fava*), olluco (*Ollucus tuberosa*), *tarwi* (*Lupinus mutabilis*), cebada (*Hordeum vulgare*)”. (Pulgar Vidal, 1987, pág. 47)

Piso ecológico Suni Bajo. “Se ubica entre los 3500 y 3700 m.s.n.m. Se caracteriza por tener clima templado con temperatura menores a 14° C. Predominan las especies arbustivas como la *chillca* (*Baccharis polyanta*), la *tayanca* (*Baccharis odorata*), el *mutuy* (*Senna birrostris*), asimismo se advierte considerablemente la presencia de especies como el *roque* (*Colletia spinosissima*), *llaulli* (*Barnadesia horrida Muscheler*) y el *checche* (*Berberis boliviana Lechler*) en las laderas. Los bosques de especies nativas como la *queuña* (*Polylepis incana*), y el “Huayruro cusqueño” (*Citharexylum herrerae*) se encuentran al borde del río de Quisicancha y algunos en suelos rocosos. También están forestadas con eucalipto (*Eucaliptus globulus*), y una parte es la *ch'ilca* (*Baccharis latifolia*). El cultivo está diversificado entre los tubérculos como la papa

(*Solanum tuberosu*), olluco (*Ullucus tuberosa*), cebada (*Hordeum vulgare*), alfalfa (*Madicago sativa*)”. (Pulgar Vidal, 1987, pág. 47)

Piso ecológico Quechua. “Se ubica entre los 3300 y 3500 m.s.n.m. La temperatura varía entre los 12° C a 14° C. Se caracteriza por presentar especies nativas como el chachacomo (Provincia), la *queuña* (*Polylepis incana*), el *lloque* (*Kageneckia lanceolata*), el *huayruro* *cusqueño* (*Citharexylum herrerae*), etc. Asimismo, se encuentra especies vegetativas como el *llaulli* (*Barnadesia horrida*), el *cheqche* (*Berberis boliviana*), el *roque* (*Colletia spinosissima*), el *t’ancar* y el *t’ancar quisca* (*Lysianthes lycioides*), y árboles de eucalipto. Se caracteriza por la presencia de terrenos de consistencia suelta formado por arcilla y arenisca, durante épocas de lluvias se producen deslizamientos con facilidad. Se cultivan en este piso tubérculos, cereales y el maíz (*Zea mays*)”. (Pulgar Vidal, 1987, pág. 47)

Piso ecológico Puna. A una altitud que oscila entre los 3.800 y los 4.000 metros sobre el nivel del mar comienza el altiplano, que se distingue por la presencia del bioma de los pastizales de alta montaña. La zona más alta y habitable de los Andes se caracteriza por los pastizales, dominados en su mayoría por el pasto ichhu. Este pasto sirve de alimento primario a auquénidos como la vicuña, así como al pastoreo de llamas y alpacas. Las actividades agrícolas en esta región son restringidas debido principalmente a la ocurrencia de heladas invernales. Predomina el cultivo de papas amargas y cebada. Las circunstancias especificadas persisten hasta una elevación de 4000 metros sobre el nivel del mar, sin embargo el altiplano comienza alrededor de los 3800 metros en la meseta del Collao. La mayor elevación se encuentra en los campos de nieve perenne, que comienzan a una altura de 4800-5200 metros sobre el nivel del mar.

3.1.5. Flora y fauna

Flora

Ubicado en la zona Suni está el Sitio Arqueológico de Marka Marka, que es el límite superior para la agricultura. En esta región, se favorece el cultivo de productos como papa, olluco, quinua, cebada, habas, tarwi, mashua y avena, entre otros. La zona se caracteriza por la existencia de abundante vegetación herbácea y arbórea. La presencia de flora pertenece a coberturas vegetales de especies arbustivas y arbóreas, gramíneas. Muchas de ellas son utilizadas de diferentes maneras, ya sea de uso medicinal, combustible entre otras. La vegetación del área de estudio, se encuentra caracterizado por presentar una gran variedad de pajonales y bofedales, no obstante, también presenta especies arbóreas y arbustivas, distinguiéndose estas en las épocas muy marcadas durante todo el año (secas y lluvias) para la presencia de algunas especies vegetales en las épocas correspondientes.

El uso de la flora altoandina presente en el área de estudio es variado, destacándose en su mayoría el uso para forraje y medicina, además de usar para construcción, combustible, tintes entre otros.

Podemos encontrar un total de 17 familias, 16 especies de plantas de las cuales se tiene árboles nativos como *Tecoma stans* (L.), *Escallonia resinosa* (Ruíz & Pav.) Pers., *Polylepis incana kunth*, *Myrcianthes oreophila* (Diels) McVaugh, arbustos nativos de nuestro valle del Cusco como *Senna birostris* (Dombey ex Vogel) H.S. Irwin & Barneby, *Cantua buxifolia* Juss. ex Lam., *Brugmansia arborea* (L.) Steud., y especies ornamentales como *Agapanthus africanus* (L.) Hoffmanns, *Fuchsia regia* (Vand. ex Vell.) Munz, *Viola wittrockiana* Gams, entre otros.

En el área de estudio, podemos rescatar que se tienen especies muy importantes de flora para la provincia de Santo Tomás, siendo una de ellas el *waranway* (*Tecoma stans*), ya que su tamaño poblacional ha ido disminuyendo, y se ha ido conservando progresivamente en esta área.

Tabla 3

Listado de especies de flora

| Familia | Especie | Nombre local |
|-----------------|--|----------------|
| Anacardiaceae | <i>Schinus molle</i> L. | Molle |
| Asparagaceae | <i>Agave americana</i> L. | Paqpa |
| | <i>Baccharis latifolia</i> (Ruiz & Pav.) Pers. | Chillca |
| | <i>Ambrosia artemisioides</i> Meyen & Walp. | Markhu |
| | <i>Hypochaeris meyeniana</i> (Walp.) Benth. & Hook. f. ex Griseb. | Hayaq pilli |
| | <i>Gamochaeta americana</i> (Mill.) Wedd. | Qeto Qeto |
| Asteraceae | <i>Gnaphalium purpureum</i> L. | - |
| | <i>Barnadesia horrida</i> Muschl. | Llawlli |
| | <i>Senecio rudbeckiifolius</i> Meyen & Walp. | Maycha |
| | <i>Baccharis odorata</i> Kunth | Tayanka |
| | <i>Flourensia polycephala</i> M.O. Dillon | Phauca |
| | <i>Bidens andicola</i> Kunth | Silkihua |
| Brassicaceae | <i>Brassica rapa</i> L. | Yuyo |
| Cactaceae | <i>Echinopsis cuzcoensis</i> (Britton & Rose) H.Friedrich & G.D.Rowley | Hawanqollay |
| Calceolariaceae | <i>Calceolaria myriophylla</i> Kraenzl. | Ayaq t'ika |
| Calyceraceae | <i>Acicarpha tribuloides</i> Juss. | Estrella kiska |
| Caryophyllaceae | <i>Arenaria orbignyana</i> Wedd. | - |
| Ephedraceae | <i>Ephedra americana</i> Humb. & Bonpl. ex Willd. | Pinco Pinco |
| Equisetaceae | <i>Equisetum sp</i> L. | Cola y caballo |
| Escalloniaceae | <i>Escallonia resinosa</i> (Ruiz & Pav.) Pers. | Chachacomo |
| | <i>Senna birostris</i> (Dombey ex Vogel) H.S. Irwin & Barneby | Mutuy |
| Fabaceae | <i>Caesalpinia spinosa</i> (Molina) Britton & Rose | Tara |
| | <i>Lupinus cuzcensis</i> C.P. Sm. | Qera |
| Gentianaceae | <i>Halenia umbellata</i> (Ruiz & Pav.) Gilg | - |
| Geraniaceae | <i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'HÃ©r. | - |
| | <i>Hypseocharis bilobata</i> Killip | - |
| Iridaceae | <i>Sisyrinchium chilense</i> Hook. | - |
| | <i>Minthostachys setosa</i> (Briq.) Epling | Muña |
| Lamiaceae | <i>Satureja sp</i> L. | Huñuqa |
| | <i>Salvia oppositiflora</i> Ruiz & Pav. | Ñuchu |

| | | |
|------------------|--|--------------|
| | <i>Lepechinia meyenii</i> (Walp.) Epling | Pampa salvia |
| Loasaceae | <i>Nasa poissoniana</i> (Urb. & Gilg) Weigend | Orqo kisa |
| | <i>Caiophora cirsiifolia</i> C. Presl | Puca quisa |
| Orobanchaceae | <i>Castilleja fissifolia</i> L. f. | - |
| Plantaginaceae | <i>Plantago major</i> L. | Llanten |
| | <i>Stipa ichu</i> (Ruiz & Pav.) Kunth | Ichu |
| Poaceae | <i>Distichlis humilis</i> Phil. | Gramma dulce |
| | <i>Poa infirma</i> Kunth | Kachu |
| | <i>Pennisetum clandestinum</i> Hochst. ex Chiov. | Gramma |
| | <i>Monnina salicifolia</i> Ruiz & Pav. | Sambo |
| Polygalaceae | <i>Rumex frutescens</i> Thouars | qoroto |
| | <i>Muehlenbeckia volcanica</i> (Benth.) Endl. | Llaqe |
| Rhamnaceae | <i>Colletia spinosissima</i> J.F.Gmel. | Mullaqa |
| Rosaceae | <i>Polylepis incana</i> Kunth | Roqe |
| Rubiaceae | <i>Galium hypocarpium</i> (L.) Endl. ex Griseb. | Qeuña |
| Scrophulariaceae | <i>Buddleja coriacea</i> J.Rémy | Qhallu waqta |
| ae | <i>Buddleja incana</i> Ruiz & Pav. | Qolle |
| | <i>Lycianthes lycioides</i> (L.) Hassl. | Kiswar |
| Solanaceae | <i>Salpichroa micrantha</i> Benoist | Tankar |
| | | Rocoto |
| Urticaceae | <i>Urtica urens</i> L. | Rocoto |
| Violaceae | <i>Viola pygmaea</i> Juss. ex Poir. | Qowe kisa |
| | | - |

Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022



Schinus molle L.



Agave americana L.



Baccharis latifolia (Ruiz & Pav.) Pers.



Senecio rudbeckiifolius Meyen & Walp



Barnadesia horrida Muschl



Flourensia polycephala M.O. Dillon



Echinopsis cuzcoensis H.Friedrich &
G.D.Rowley



Calceolaria myriophylla Kraenzl



Acicarpha tribuloides Juss



Ephedra americana Humb. & Bonpl. ex Willd



Escallonia resinosa (Ruiz & Pav.) Pers.



Senna birostris H.S. Irwin &
Barneby



Caesalpinia spinosa (Molina) Britton & Rose



Halenia umbellata (Ruiz & Pav.) Gilg



Erodium cicutarium (L.) L'HÃ©r



Sisyrinchium chilense Hook.



Minthostachys setosa (Briq.) Epling



Satureja sp L



Salvia oppositiflora Ruiz & Pav.



Lepechinia meyenii (Walp.) Epling



Nasa poissoniana (Urb. & Gilg) Weigend



Caiophora cirsiifolia C. Presl



Castilleja fissifolia L. f.



Plantago major L.



Stipa ichu (Ruiz & Pav.) Kunth



Poa infirma Kunth



Pennisetum clandestinum Hochst. ex Chiov.



Monnina salicifolia Ruiz & Pav.



Muehlenbeckia volcanica (Benth.) Endl



Colletia spinosissima J.F. Gmel



Polylepis incana Kunth



Buddleja coriacea J.Rémy



Lycianthes lycioides (L.) Hassl.



Salpichroa micrantha Benois

Figura 9. Fotografías de la flora de la zona de estudio

Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022

Fauna

Debido a las variaciones climáticas y florísticas, se encuentra una fauna representativa de los pisos de quechua, suni y puna, que incluye mamíferos y aves como recursos potenciales nativos. La diversidad de ecosistemas vegetales en la zona de estudio, que abarca matorrales y bosques dispersos, favorece una variada presencia de fauna silvestre, destacando especialmente la abundancia y diversidad de aves. Las más fáciles de observar; las *piscacas* (*Saltator aurantirostris*), *ch'aynas* (*Spinus magellanicus*), *pichincos* (*Zonotrichia capensis*) y aves que destacan como el cóndor (*Vultur gryphus*), la chinalinda o *alqamari* (*Phalcoboenus megalopterus*), entre otras. En cuanto mamíferos encontramos desde los más pequeños, como los ratones, vizcachas, liebres y mamíferos mayores, de los más destacados al venado (*Hippocamelus antisensis*) y la vicuña (*Vicugna vicugna*), los carnívoros más importantes son el puma (*Puma concolor*), gato andino (*Leopardus jacobita*) y el zorro (*Lycalopex culpaeus*). Correspondiente al grupo de anfibios y reptiles se destacan la *checlla* (*Gastrotheca marsupiata*) y *mach'aqwan* (*Tachymenis peruviana*).

Además, la actividad ganadera ha introducido una fauna considerable en la zona, incluyendo amplias poblaciones de ganado ovino, vacuno y equino.

Se detalla un listado de la fauna silvestre más representativa presente en el área de estudio.

Tabla 4

Listado de aves de la zona registrados

| Familia | Especie | Nombre Común |
|---------------|--------------------------------|--------------|
| Columbidae | <i>Columba Livia</i> | Paloma |
| | <i>Zenaida Auriculata</i> | Urpi |
| Fringillidae | <i>Spinus Magellanicus</i> | Chayna |
| Passerellidae | <i>Zonotrichia Capensis</i> | Pichitanca |
| | <i>Catamenia Analis</i> | - |
| Thraupidae | <i>Saltator Aurantirostris</i> | Piscaca |
| | <i>Diglossa Brunneiventris</i> | - |

| | | |
|--------------|----------------------------------|------------------|
| | <i>Colibri Coruscans</i> | Q'ente |
| Trochilidae | <i>Metallura Tyrianthina</i> | - |
| | <i>Patagona Gigans</i> | Colibri Gigante |
| Turdidae | <i>Turdus Chiguanco</i> | Chihuaco |
| Cathartidae | <i>Vultur Gryphus</i> | Condor andino |
| Falconidae | <i>Phalcoboenus Megalopterus</i> | Alqamari |
| Accipitridae | <i>Geranoaetus Polyosoma</i> | Aguilucho |
| Ardeidae | <i>Nycticorax Nycticorax</i> | Mayusonso |
| Strigidae | <i>Glaucidium Brasilianum</i> | Tuco o Paccpaca |
| Picidae | <i>Colaptes rupicola</i> | Pito |
| Rallidae | <i>Fulica gigantea</i> | Tagua andina |
| | <i>Fulica ardesiaca</i> | Gallineta andina |
| Anatidae | <i>Chloephaga melanoptera</i> | Huallata |

Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022

Tabla 5

Listado de mamíferos de la zona de estudio

| Familia | Especie | Nombre común |
|---------------|--------------------------------|---------------------|
| Cervidae | <i>Hippocamelus antisensis</i> | Venado/taruca |
| Felidae | <i>Puma concolor</i> | Puma |
| | <i>Leopardus jacobita</i> | Gato andino |
| Canidae | <i>Lycalopex culpaeus</i> | Zorro andino |
| Mustelidae | <i>Mustela frenata</i> | Cataycha, achocalla |
| mephitidae | <i>Conepatus chinga</i> | Zorrillo |
| Caviidae | <i>Cavia tschudii</i> | Poronccooy |
| Leporidae | <i>Lepus europaeus</i> | Liebre europea |
| chinchillidae | <i>Lagidium peruamun</i> | Vizcacha |
| Cricetidae | <i>Akodon sp.</i> | Ratón de campo |

Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022



Columba livia



Zenaida auriculata



Spinus magellanicus



Zonotrichia capensis



Catamania analis



Saltator aurantirostris



Diglossa brunneiventris



Colibri coruscans



Metallura tyrianthina



Patagona gigans



Turdus chiguanco



Vultur gryphus



Phalcoboenus megalopterus



Geranoaetus polyosoma



Nycticorax nycticorax



Colaptes rupicola



Fulica gigantea



Chloephaga melanoptera

Figura 10: Aves del sitio de estudio

Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022



Hippocamelus antisensis



Puma concolor



Leopardus jacobita



Lycalopex culpaeus



Mustela frenata



Conepatus chinga



Cavia tschudii



Lepus europaeus



Lagidium peruanum



Akodon sp.

Figura 11: Mamíferos del S. A. de Marka Marka
Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022

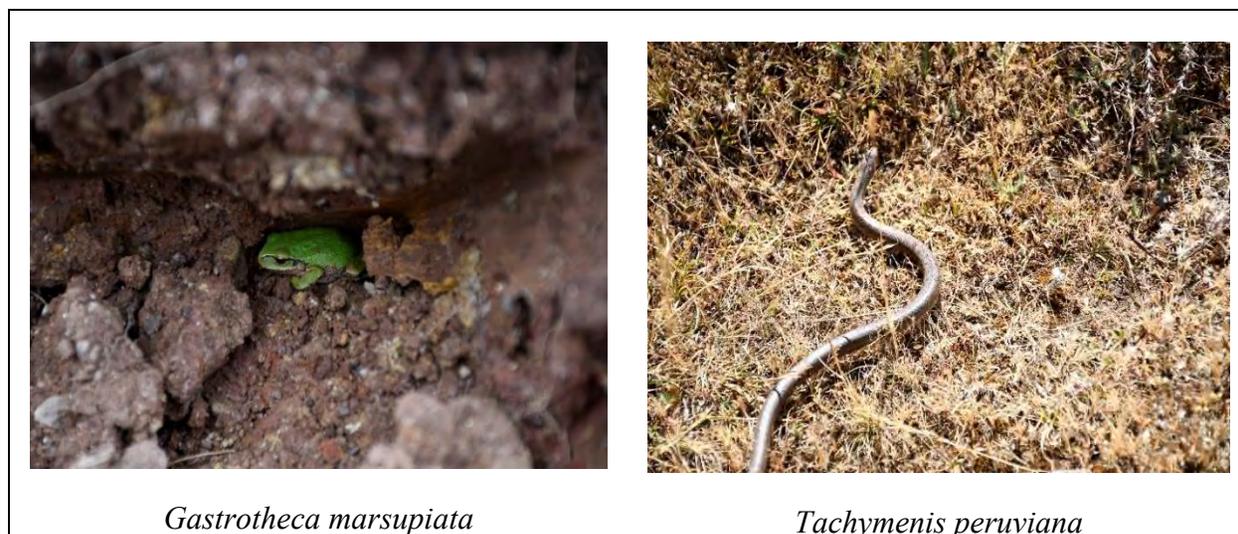


Figura 12: Fotografías de los anfibios y reptiles de la zona de estudio
Fuente: Bióloga Meidi Ollachica Valverde, año 2022

3.2. Método de la investigación

Método inductivo

Mario Morveli Salas (2011), en su libro “*Guía para proponer proyectos de investigación*”, el método inductivo define como:

“La inducción es un razonamiento que analiza una porción de un todo; parte de lo particular a lo general. Va de lo individual a lo universal”. (Morveli, 2011, p. 28)

Las conclusiones extraídas de la inducción se consideran válidas, y su solidez aumenta cuando se examinan hechos más particulares. El área de investigación incluía una documentación exhaustiva de las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Marka Marka, seguida de un examen detallado de los datos recopilados.

Por lo tanto, es fundamental seguir determinados procesos metodológicos que permitan expresar con claridad el tema que nos ocupa, de acuerdo con las metodologías e instrumentos expuestos en nuestro plan de estudio. Así pues, para analizar la arquitectura del yacimiento arqueológico de Marka Marka, utilizamos la siguiente metodología:

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. *Exploratorio - descriptivo*

El tipo de investigación empleado es exploratorio-descriptivo. “La investigación exploratoria se realizan cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado, del que se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 91)

En cuanto a los estudios descriptivos “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 92)

El proceso de exploración y descripción tiene un valor significativo en nuestros esfuerzos de investigación, ya que facilita la adquisición de un diagnóstico exhaustivo relativo a las estructuras arquitectónicas presentes en el Sitio Arqueológico de Marka Marka. El estudio se centra en documentar y definir el sitio en cuestión, así como en proporcionar una descripción exhaustiva de su arquitectura.

3.3.2. *Enfoque cualitativo*

“La presente investigación se basa en el enfoque cualitativo, en el que se utiliza la recolección y el análisis de los datos sin manipulación ni estimulación de la realidad, para pulir las preguntas de investigación” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Este enfoque permitió una mejor documentación de las cualidades vinculadas con la arquitectura, que es nuestro objeto de análisis. Incluyó la identificación de los materiales de construcción empleados, la explicación de las técnicas de construcción utilizadas y la detección de los elementos funcionales en la zona de estudio.

“La aproximación cualitativa evalúa el desarrollo natural de los sucesos, no hay manipulación ni estimulación de la realidad... ... puede entenderse el concepto que nos concierne como un conjunto de prácticas interpretativas que facilitan el proceso de hacer visible el mundo, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. La principal característica de la investigación es su carácter naturalista (porque estudia los fenómenos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad). Además, es interpretativo, (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen) (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 7)

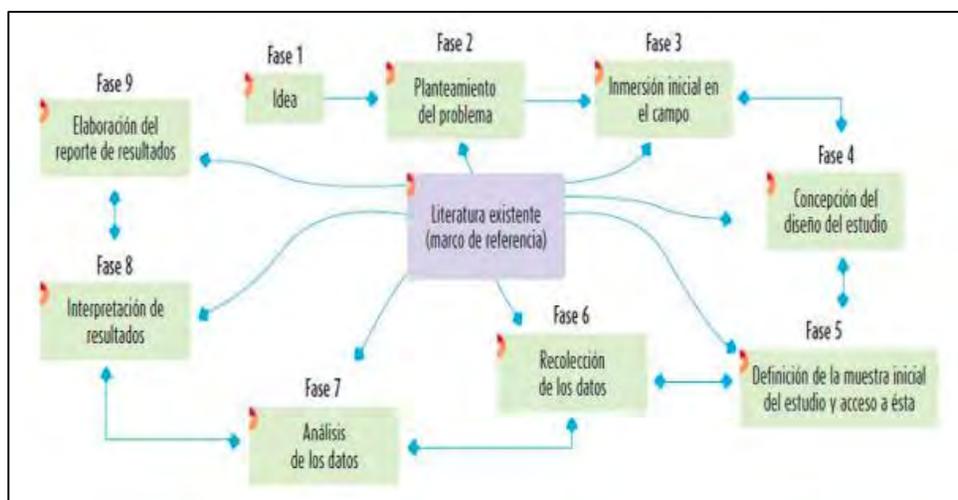


Figura 13: Fases del Marco Referencial.

Fuente: (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 12):

3.4. Objeto de Estudio

Describir la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka, en un polígono irregular con un área de 252,599.724 m² (25.25 has), conformado por estructuras arquitectónicas rectangulares, circulares, estructura funeraria circulares, cuadrada, semicircular, andenes de contención y de agricultura y plataformas naturales.

3.5. Tamaño de la Muestra

El polígono de delimitación del Sitio Arqueológico de Marka Marka comprende un total de 20 hitos, a los que se han asignado números arábigos para su identificación. Para más información, véanse en la tabla 6 y la figura 22.

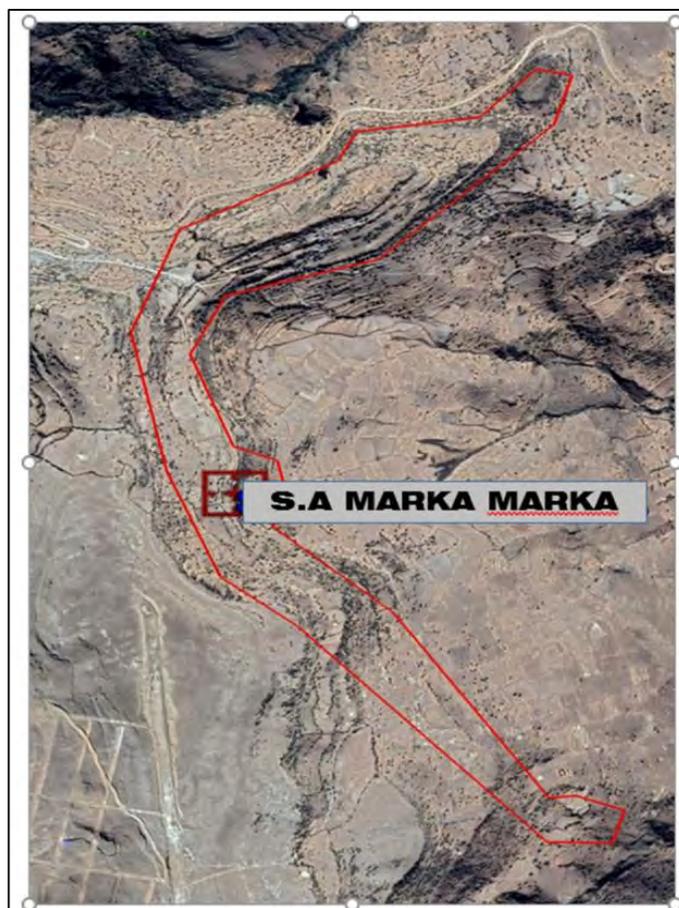


Figura 14: S.A Marka Marka
Fuente: Google Earth

Tabla 6*Cuadro de Coordenadas UTM del polígono*

| Cuadro de datos de la delimitación del S.A de Marka Marka | | | | | |
|---|--------|------------------|----------------|--------------------------------------|--------------|
| V | Lado | Distancia metros | Angulo interno | Coordenadas | |
| | | | | Este (X) | Norte(Y) |
| 1 | 1--2 | 54.85 | 115°11'4" | 812699.7814 | 8419080.9790 |
| 2 | 2--3 | 114.44 | 88°12'7" | 812753.0215 | 8419067.7714 |
| 3 | 3--4 | 388.37 | 152°52'26" | 812721.9960 | 8418957.6198 |
| 4 | 4--5 | 234.54 | 152°5'26" | 812457.8390 | 8418672.9219 |
| 5 | 5--6 | 131.01 | 227°51'39" | 812236.3869 | 8418595.6571 |
| 6 | 6--7 | 198.26 | 219°56'8" | 812185.3976 | 8418474.9796 |
| 7 | 7--8 | 67.63 | 227°0'40" | 812243.4651 | 8418285.4088 |
| 8 | 8--9 | 97.65 | 125°58'44" | 812304.2683 | 8418255.8075 |
| 9 | 9--10 | 45.85 | 137°34'21" | 812321.2588 | 8418159.6501 |
| 10 | 10--11 | 696.81 | 255°55'42" | 812296.6852 | 8418120.9388 |
| 11 | 11--12 | 154.39 | 165°30'33" | 812765.7022 | 8417605.6133 |
| 12 | 12--13 | 561.88 | 242°24'3" | 812676.4362 | 8417479.6444 |
| 13 | 13--14 | 145.28 | 150°40'38" | 812332.5565 | 8417924.0077 |
| 14 | 14--15 | 226.31 | 104°13'4" | 812226.9695 | 8418023.7957 |
| 15 | 15--16 | 282.84 | 94°21'49" | 812153.2627 | 8418237.7717 |
| 16 | 16--17 | 227.01 | 135°40'40" | 812107.2483 | 8418516.8397 |
| 17 | 17--18 | 145.28 | 190°14'59" | 812170.6729 | 8418734.8143 |
| 18 | 18--19 | 226.31 | 152°23'22" | 812402.3880 | 8418877.2742 |
| 19 | 19--20 | 282.84 | 170°21'22" | 812429.6403 | 8418945.5118 |
| 20 | 20--1 | 227.01 | 154°24'48" | 812611.4601 | 8418972.3655 |
| Área: | | | | 252599.724 m ² (25.25 ha) | |
| Perímetro: | | | | 4296.394 m | |

Fuente: Propia

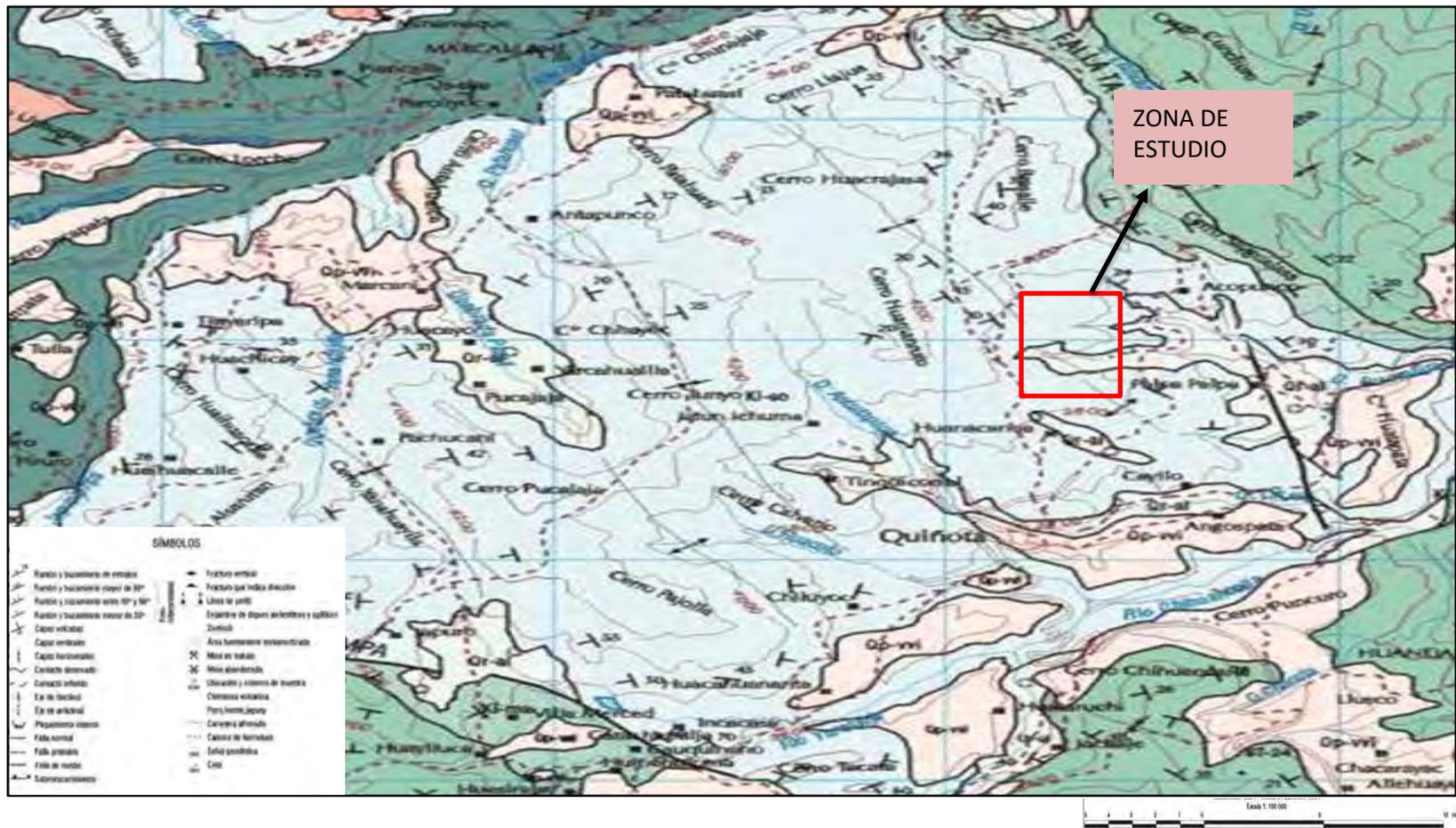


Figura 15: Ubicación de la Zona Arqueológico de Marka Marka, en la Carta Nacional Geográfica (29-r), Cuadrante Chumbivilcas, Zona 19L. (Ingemet GPS-

2020)

Fuente: Geo GPS – Perú 2020

3.6. Técnicas de recolección de datos

En el presente estudio se empleó la técnica de prospección de superficie para investigar el Sitio Arqueológico de Marka Marka, absteniéndose de recuperar artefactos culturales. Antes de realizar la prospección, se llevó a cabo un reconocimiento arqueológico para familiarizarnos con el sitio. Para ello se contrató a un guía que nos condujo al área designada y estableció una zona de prospección. Posteriormente, se realizaron varias visitas al sitio para obtener un conocimiento exhaustivo de la zona.



Figura 16: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka
Fuente: Propia

Prospección arqueológica

“La tesis se centró principalmente en un examen somero de la zona de estudio, reconociendo que en los últimos tiempos se ha convertido en un tema cada vez más destacado de la investigación arqueológica. Este cambio se ha traducido en su evolución desde una mera fase preliminar de excavación a un campo de investigación diferenciado” (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 72).

Los reconocidos investigadores Colin Renfrew y Paul Bahn sostienen que la prospección se divide en dos categorías principales. La primera es el enfoque sistemático, que abarca la recolección y análisis de objetos en superficie, junto con la documentación de sus coordenadas

espaciales y las de las estructuras asociadas en el terreno. La segunda categoría es el enfoque sistemático, donde “El área a estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sobre representada en la exploración. Este método también facilitaba la situación exacta de los hallazgos, dado que siempre se conoce la posición exacta de cada uno.” (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 72)

El objetivo principal del trabajo de campo era realizar un examen metódico de la superficie de la región estudiada, utilizando estos principios. Esto facilitó la identificación y evaluación de los bienes culturales, incluidos los objetos muebles e inmuebles, del yacimiento. Como resultado, permitió delimitar la zona de investigación mediante la construcción de un polígono irregular que abarca los espacios arquitectónicos del yacimiento arqueológico de Marka Marka. Para garantizar el éxito de la investigación, se tomaron medidas iniciales, como la obtención de cartas nacionales, mapas, planos y fotos de satélite de la zona especificada. Posteriormente, se llevó a cabo un minucioso examen in situ de toda la zona de estudio.

Los datos del estudio arqueológico se analizaron y organizaron durante el trabajo teórico para facilitar el debate y la conclusión de los hallazgos arqueológicos.



Figura 17: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka
Fuente: Propia

Registro de datos

El detallado registro de los bienes culturales durante el trabajo de campo es un componente crucial e indispensable dentro de la metodología arqueológica, Ravines (1989), refiere:

“... las descripciones se hacen in situ, ya que es imposible confiar en lo que conserva la memoria, un buen elemento de trabajo es contar con una guía de datos a registrar. Las cédulas de campo cumplen parcialmente esta función. Las descripciones de las evidencias deben someterse a cierto orden de sucesión y dar cuenta de todas las características que pueden encontrarse. El orden de colocación de los datos es en gran parte preferencia personal” (Ravines, 1989, pág. 16).

El presente estudio se centra en los testimonios arquitectónicos procedentes del Sitio Arqueológico de Marka Marka se documentaron a través de diversos medios, incluidos registros escritos, gráficos y fotográficos, así como levantamientos topográficos y la utilización de equipos de drones durante expediciones aéreas.

Registro escrito

Se emplearon registros arquitectónicos para documentar las características estructurales de las edificaciones, considerando las variables descritas por Roger Ravines. Asimismo, se utilizó fichas de registro para la documentación sistemática de detalles arquitectónicos in situ, abarcando aspectos líticos, cerámicos y pétreos, con el objetivo de analizar y procesar los datos en la oficina posteriormente.



Figura 18: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka

Fuente: Propia

Registro gráfico

Una vez determinados los límites de la zona de investigación, se llevó a cabo una investigación exhaustiva de la topografía y las características de la superficie visible. Este análisis incluyó el uso tanto de una estación total como de un receptor del Sistema de Posicionamiento Global (GPS 178) para determinar con precisión los puntos geográficos de referencia, utilizando el Datum WGS-84.

Con esta metodología fue posible obtener curvas de nivel, la elevación precisa de la zona, la configuración geométrica, las medidas y la orientación espacial de los edificios. Se elaboraron planos de las estructuras mejor conservadas, con el fin de producir dibujos de alzado que describieran con precisión diversos aspectos arquitectónicos, como la anchura de los muros, las dimensiones, las pendientes y los elementos existentes.



Figura 19: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka
Fuente: Propia

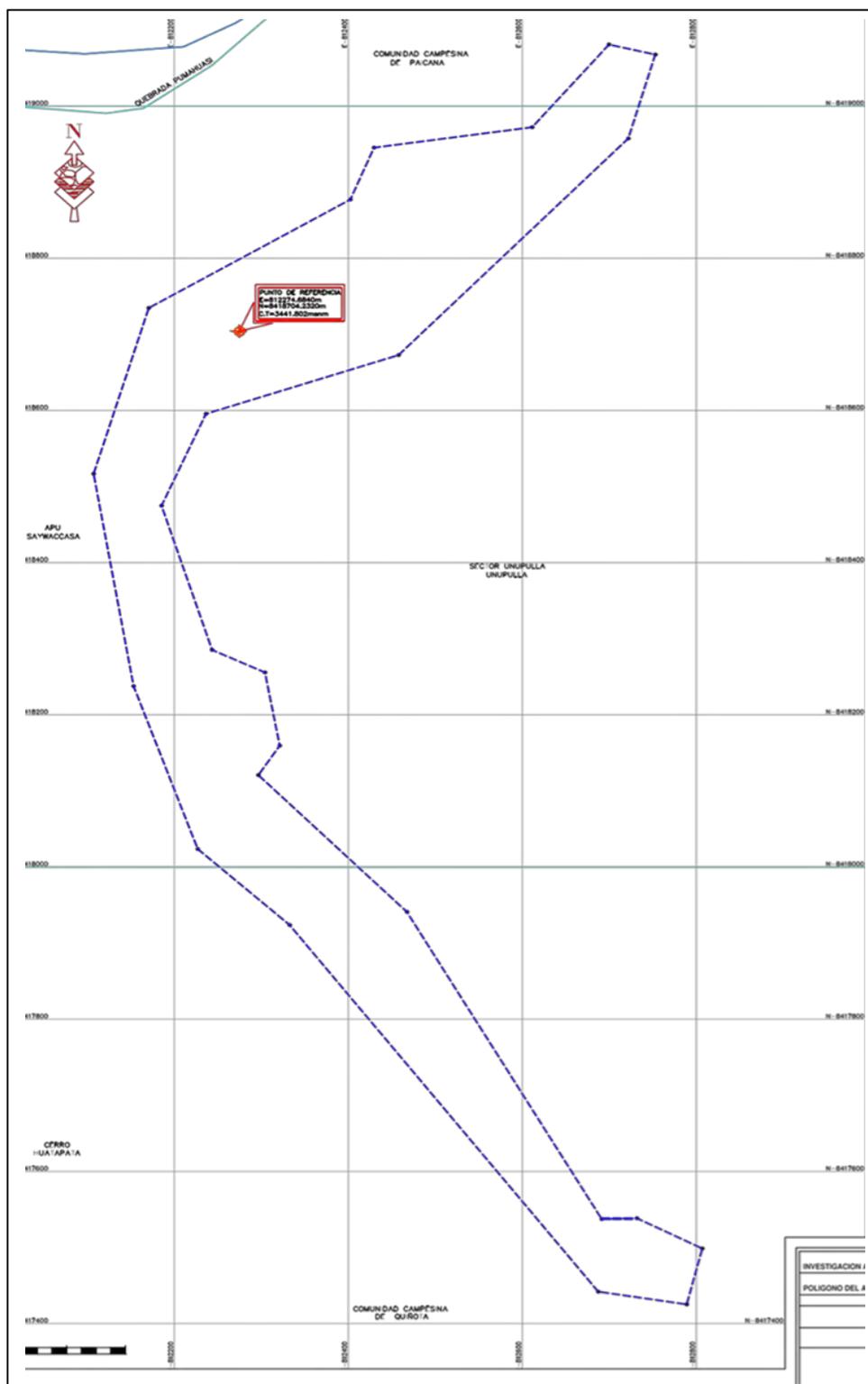


Figura 20: Croquis del S.A. M arka Marka. Fecha. Enero-2021
Fuente: Propia

Registro fotográfico

Para obtener una descripción más exacta y fiable de los edificios arquitectónicos para captar imágenes de artefactos culturales de naturaleza portátil, se utilizó una cámara digital equipada con medidas de madera de 0,50 m y 1 m. Las imágenes resultantes incluían fotografías panorámicas, exhaustivas de cada estructura y del paisaje adyacente. Las imágenes resultantes consistieron en panorámicas, fotografías completas de cada estructura y fotografías del paisaje adyacente.

Además, el Sitio Arqueológico de Marka Marka se sometió a fotografía aérea con un dron a una altura de 70 m sobre el nivel del suelo. Este método facilitó una comprensión exhaustiva de la topografía y permitió un examen meticuloso de los restos arquitectónicos. En consecuencia, este método fue decisivo para la evaluación de la disposición espacial de las estructuras y su categorización sistemática.



Figura 21: Prospección Superficial de S.A. Marka Marka
Fuente: Propia

Observación

La observación científica es un enfoque empírico que implica la percepción intencionada y selectiva de objetos y fenómenos de la realidad. Constituye el método fundamental del conocimiento científico y sirve de base a otros métodos empíricos. La observación científica ofrece un proceso interpretativo para comprender la realidad asimilando e interpretando de forma consciente y deliberada los fenómenos perceptibles.

“[...] la observación proporciona al investigador la materia de trabajo que ha de ser objeto después de tratamiento y estudio científico mediante las fases de investigación, clasificación, tabulación, el análisis y explicación” (Sierra Bravo, 2001, pág. 87)

El trabajo de investigación hizo gran hincapié en el uso de la observación como medio para examinar la realidad fáctica de las estructuras arquitectónicas y sus componentes, así como sus respectivas ubicaciones. Este enfoque permitió reconocer y observar estos elementos de forma sistemática y rigurosa.

La medición

La medición es un procedimiento sistemático que consiste en comparar cantidades conocidas y valoradas, ejecutar operaciones lógicas y numéricas y presentar la información resultante en forma numérica.

Se utilizaron instrumentos de medición manuales, como una cinta métrica, un nivel de burbuja y una cuerda, para obtener mediciones precisas de las dimensiones de cada estructura, incluidas, la longitud, la altura y la anchura tanto dentro como fuera de los muros, mientras se recopilaban datos cuantificables sobre el terreno. Además, se documentó la medición del ángulo de inclinación de los edificios mejor conservados.

Entrevista

La entrevista es una técnica de comunicación verbal utilizada para obtener de otro individuo información, conocimientos o valoraciones sobre un tema determinado. Esta estrategia es muy adecuada para la recopilación de datos en un enfoque cualitativo debido al contacto directo entre el investigador y el grupo de estudio. La información obtenida sirvió de apoyo a la recogida sistemática de datos y permitió identificar con precisión las carreteras de la región investigada.

Tabla 7

Operacionalización de las variables

| VARIABLES DEPENDIENTES (VD) | VARIABLES INDEPENDIENTES (VI) | DIMENSIONES (D) | INDICADORES (I) |
|---|-------------------------------------|---|--|
| Arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka. | Materiales de construcción | Prospección arqueológica | Lítico (sillar-piedra sillar (ignimbrita), arcilla, paja |
| | Técnica de constructiva | Registro arqueológico | Posición, enlucido, aparejo rustico, inclinación. |
| | Elementos funcionales | Registro fotogramétrico Documentación gráfica Recopilación de la información | Muros de estructuras, muros de contención, nichos, ventanas, caminos, fuentes de agua |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Toponimia del Sitio Arqueológico de Marka Marka

De la toponimia del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Las crónicas sobre la región andina registran y detallan los sucesos ocurridos durante y después de la invasión española al Tawantinsuyu. A través de una mirada occidental organizaron la información histórica y geográfica del estado Inka. En este corpus de información etnohistórica es donde se registran las toponimias primigenias, que en muchos casos fueron interpretadas de manera arbitraria. De acuerdo con Pease *“Como carecían de los instrumentos lingüísticos indispensables para interrogar adecuadamente a la población indígena y, de otro lado, necesitaban bautizar la tierra como esperaban... fueron nominándola tomando algunas veces como base la toponimia indígena, transcribiéndola con muchas variantes; por ello muchas veces los nombres fueron puestos interpretando arbitrariamente términos aborígenes...”* (Pease, 1988, pág. 123). En efecto muchos de los topónimos o nombres primigenios de los sitios arqueológicos, surgieron a consecuencia de las informaciones que recibieron los españoles al momento de conquistar nuevos parajes (figura 9), al respecto Dávalos y Figueroa, refiere: *“A los pueblos dan los nombres conforme la calidad o señales del sitio que tienen, como sitio de fortaleza, tierra de sal, provincia de piedras, de agua, de oro, de plata, de corales, tierra cenagosa o anegadiza, sitio de quebradas, lugar rascoso, lugar nuevo, lugar viejo, sitio ahumado, y así por este modo van todos lo más sin etimología que denote más ingenio”* (Dávalos y Figueroa, 1602, pág. 124).



Figura 22: Visitador español interrogando a indígenas
Fuente: Nueva crónica y buen gobierno

En este contexto, con el afán de precisar el topónimo del Sitio Arqueológico de Marka Marka, se ha tomado como base la propuesta de Cerrón - Palomino, quien manifiesta que: “Entre las disciplinas básicas a tomarse en cuenta en todo estudio toponímico pueden considerarse las siguientes: a) La Geografía Humana, pues nos informa y orienta en el reconocimiento del lugar de estudio; b) La Arqueología, en tanto devela espacios y asentamientos humanos c) La Historia, sobre todo en los concerniente a la información documental, d) la Lingüística, como disciplina que

estudia el lenguaje, no solo en su vertiente sincrónica, sino sobre todo histórica o diacrónica”; (Cerrón, 2015, 184-185).

En esta perspectiva, con respecto al topónimo Marka Marka, se efectuó la consulta a diccionarios tanto del quechua y aymara, esta con la finalidad de ver las variantes gramaticales de dicho topónimo; así en el idioma quechua Marka, significa ciudad o poblado (GORE-Cusco 2005: 305); en cambio en el idioma aymara, el significado de Marka Marka, refiere a pueblo juntos o cercanos (IRPA 1993: 256). En base a estos significados lingüísticos inferimos que el nombre del S.A, de Marka Marka, proviene de la lengua aymara, esto a razón del contexto histórico geográfico donde se ha desarrollado este asentamiento.

4.2. Descripción del Sitio Arqueológico de Marka Marka

El área de estudio dentro del Sitio Arqueológico de Marka Marka, está conformada por afloramientos rocosos y adecuación de espacios en el que se planificaron y construyeron las diferentes estructuras arquitectónicas, El proceso de registro implica una visión general de las estructuras existentes por sectores y sub sectores, seguida de una descripción detallada de cada estructura.

El polígono del área de estudio, es una extensión 252.599,724 m² (equivalentes a 25.25 hectáreas) y un perímetro de 4.296,394 metros, para un buena identificación y registro previamente se realizó una prospección arqueológica superficial, El estudio identificó sitios de sectorización y subsectorización que tienen plataformas, entradas internas, carreteras, edificios arquitectónicos rectangulares y circulares, así como monumentos funerarios circulares, cuadrados y semicirculares. Además, se encontraron muros de contención.

La fase inicial de la investigación consistió en la realización de un estudio arqueológico de Marka Marka, que supuso la delimitación de un área de terreno específica de 252.599,724 m² (equivalentes a 25.25 hectáreas) y un perímetro de 4.296.394 metros, garantizar un enfoque exhaustivo y organizado, la zona de estudio se ha dividido en tres sectores primarios y tres subsectores correspondientes en función de los siguientes criterios.

4.2.1. Sectorización del Sitio Arqueológico de Marka Marka

El proceso de sectorización del sitio se inició de forma aleatoria en apariencia, seleccionándose la dirección Norte-Sur como base de la división. Esta determinación se alcanzó considerando múltiples variables, entre ellas la disposición y distribución de los edificios, su organización espacial y orientación, así como las características topográficas del terreno. Se observaron variaciones de elevación entre los distintos sectores.

La sectorización estratégica de los elementos arquitectónicos del Sitio Arqueológico de Marka Marka pretende aumentar la claridad y precisión de su localización y descripción, facilitando así una comprensión más completa del sitio.

La composición de cada sector y subsector comprende estructuras intrincadamente dispuestas que se sitúan estratégicamente de acuerdo con las características topográficas de la zona. Además, las construcciones se adaptan a los afloramientos de piedra de sillería. Por lo tanto, tenemos:

El Sector A. Las coordenadas UTM de la ubicación, con datum WGS84 en la zona 19S, se registran como E-812274.684 y N-84187023 a una altitud de 3441 m.s.n.m., con un área de 102,882.15 m² y perímetro de 1,615.35 ml. La delimitación de este sector se basa en la presencia de diversas estructuras, contextos funerarios y muros de contención, dicho sector lo sub

clasificaremos en 03 sub sectores (A1, A2 y A3) por el agrupamiento y disposición del sector (Ver plano Sector A y sub sectores A1, A2, A3)

El SubsectorA1. Las coordenadas UTM en la zona 19S, utilizando el datum WGS84, se registran como E-812690.303 y N-8419004.164, a una altitud de 3346.908 m.s.n.m., comprende un área de 12,400.46 m², en un perímetro 457.92m. El subsectorA1, comprende estructuras rectangulares y circulares, así como estructuras funerarias de forma cuadrada, circular y semicircular, junto a terrazas naturales que albergan las estructuras mejor conservadas del sitio. (Ver plano SubsectorA1)

El SubsectorA2. Las coordenadas UTM en la zona 19S, usando el datum WGS84, se especifican como E-812533.900 y N-8418880.390 a una altitud de 3381,296 m.s.n.m., tiene una superficie de 45.449,87 m² y un perímetro de 876,92m. La composición arquitectónica del subsectorA2, comprende amplios terraplenes rectangulares, junto a estructuras funerarias circulares y semicirculares. (Ver plano SubsectorA2)

El SubsectorA3: Localizada en las coordenadas UTM para la zona 19S, con el datum WGS84, en E-812274.684 y N-8418704.232, con una altitud de 3414,802 m.s.n.m., tiene una superficie de 45.031,83 m² y un perímetro de 851,60 m. Este subsector comprende recintos rectangulares, estructuras circulares y semicirculares de carácter funerario. Sin embargo, cabe destacar que este sector presenta el peor estado de conservación, a la vez que la mayor concentración de fragmentos de cerámica en su superficie. (Ver plano SubsectorA3)

El Sector B: Ubicada en las coordenadas UTM de la zona 19S, con datum WGS84, en E-812186.839 y N-8418297.326, con una altitud de 3437.304 m.s.n.m.. tiene una superficie de 131,903.94 m² y un perímetro de 2,979.32 m. Este sector está ubicado al oeste del Sitio

Arqueológico de Marka Marka, comprende una cantidad limitada de edificios funerarios semicirculares, lo que la convierte en el sector menos poblado del sitio. Sin embargo, también es el peor conservado y el que presenta una menor incidencia de cerámica en su superficie. (Ver plano Sector B)

El Sector C: Ubicada en las coordenadas UTM de la zona 19S con Datum WGS84, en E-812744.082 y N-841780.466, con una altitud de 3200 m.s.n.m., tiene una superficie de 10,317.15m² y un perímetro de 399.59m. Está ubicado al oeste del Sitio Arqueológico de Marka Marka, y al lado norte del cerro Huatapata, comprende una estructura solitaria de tamaño considerable dentro del sitio. (Ver plano Sector C)

4.2.2. Aspectos de nomenclatura y Codificación para las Estructuras Arquitectónicas

La descripción se construyó sistemáticamente de manera geográfica, procediendo de las regiones septentrionales a las meridionales y de las zonas orientales a las occidentales. En este proceso se asignó un código único a cada elemento arquitectónico. Se designó un código con el fin de identificar las estructuras y sus componentes distintivos. (Ver Tabla N^o 9)

Tabla 8*Código de Estructuras Arquitectónicas y Elementos Arquitectónicos.*

| | |
|-------|-----------------------------------|
| A | Andén |
| AI | Acceso Interno |
| C | Cerámica |
| Cont. | Contexto |
| CR | Camino Registrado |
| EA | Estructura Arquitectónica |
| EC | Estructura Circular |
| EF | Estructura Funeraria |
| EFC | Estructura Funeraria Circular |
| EFc | Estructura Funeraria cuadrada |
| EFSC | Estructura funeraria semicircular |
| ER | Estructura Rectangular |
| H | Hueso |
| L | Lítico |
| MC | Muro de Contención |
| PL | Plataforma |
| Sec. | Sector |
| Ss. | Subsector |

Fuente: Propia.

La designación de los muros de los edificios arquitectónicos se determinó en función de su orientación con respecto al Norte Magnético del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Los muros fueron clasificados como Muro Norte, Muro Este, Muro Sur y Muro Oeste, Se realiza una disposición ordenada de los elementos arquitectónicos descubiertos en el Sitio Arqueológico de Marka Marka, clasificados por Sectores y Subsectores:

4.2.3. Sector A

El Sector A: Este sector abarca la zona más alta del Sitio Arqueológico de Marka Marka, ubicada sobre un afloramiento rocoso de sillar (ignimbrita). Registrada en las coordenadas UTM: N. 84187023, E: 812274.684., a los 3441 m.s.n.m., con un área de 102,882.15 m² y perímetro de 1,615.35 ml, este sector se divide en 03 sub sectores A1, A2, y A3, en las que se ha evidenciado

05 Estructuras Circulares (EC), 08 Estructuras Funerarias Circulares (EFC), 02 Estructuras Funerarias cuadradas (EFC), 62 Estructuras Funerarias Semicirculares (EFSC), 08 Estructuras Rectangulares (ER), todas estas estructuras arquitectónicas, están adosadas al afloramiento rocoso de piedra sillar (ignimbrita). Y 07 Andenes (A) las mismas que sirven de contención, 01 Acceso Interno (AI) que conecta al subsector A1 con el camino troncal,

El sector A presenta aterrazamiento de forma irregular, que se adapta bien a las características topográficas del lugar. Esto ha dado lugar a la formación de 03 plataformas (PL). Se registraron tres sub sectores (A1, A2, A3) los cuales serán descritos independientemente de acuerdo al agrupamiento de estructuras.

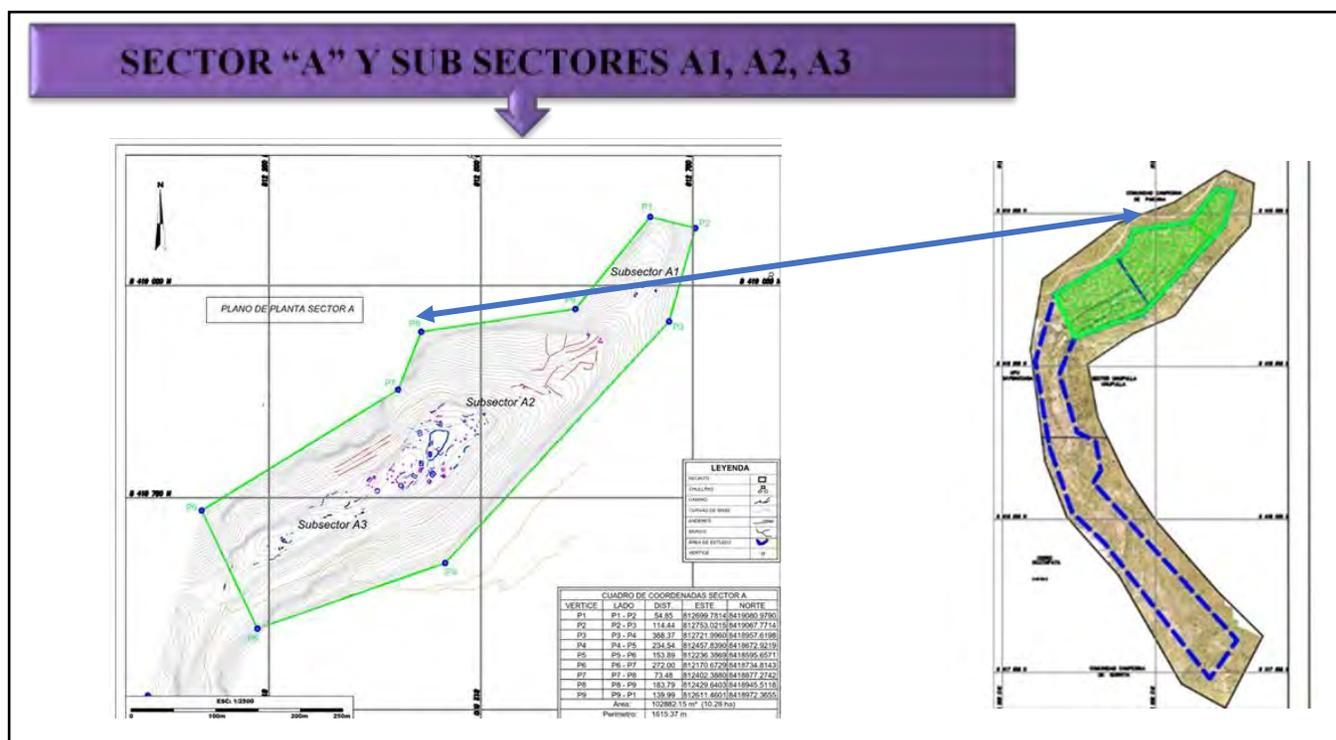


Figura 23: Sector A del S.A de Marka Marka

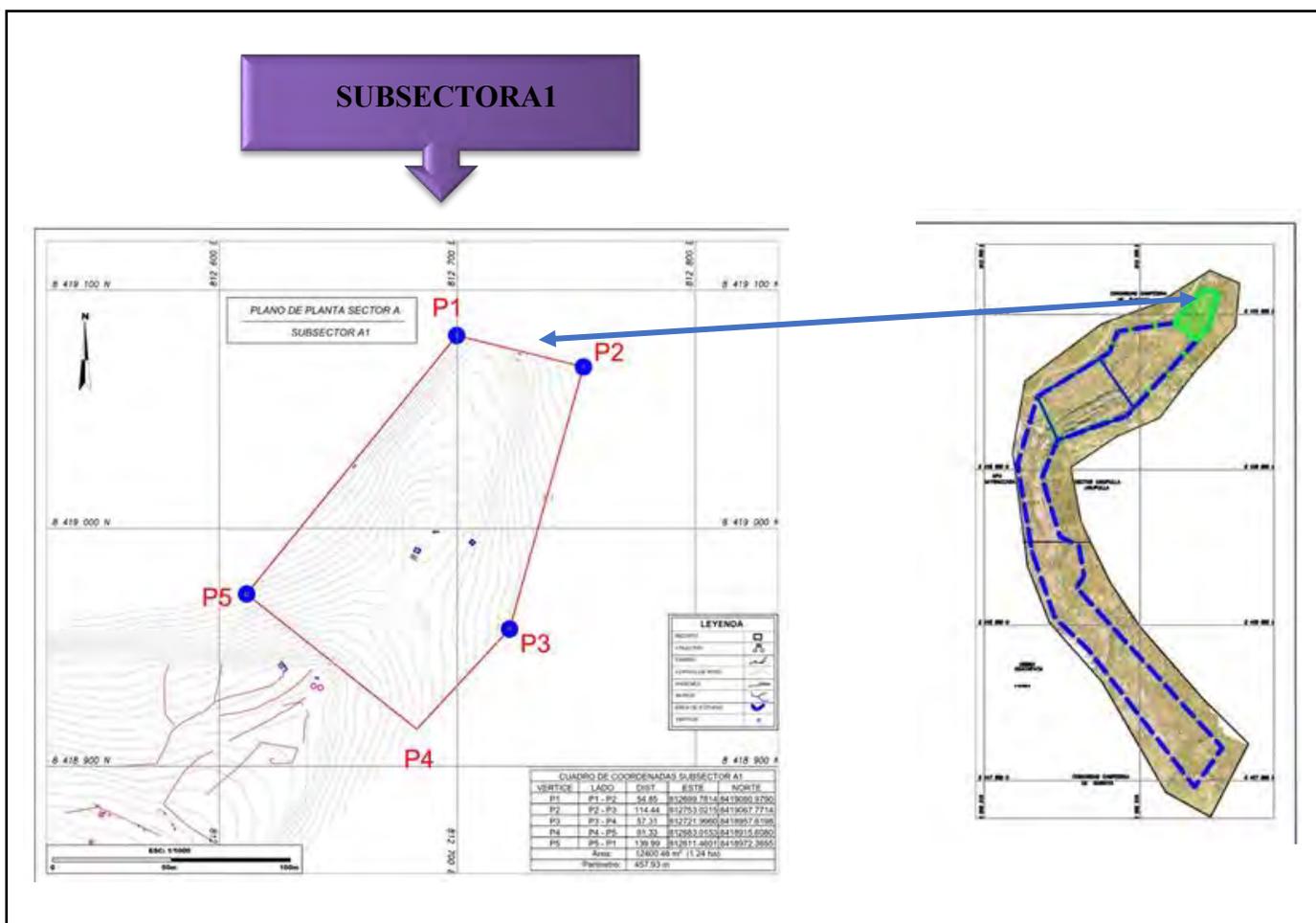
Fuente: Propia.

4.2.3.1. SubsectorA1.

Está ubicado SE, del Sitio Arqueológico de Marka Marka, entre las coordenadas UTM: E-812690.303, N-8419004.164, a una altitud de 3346.908 m.s.n.m., comprende un área de 12,400.46 m², en un perímetro 457.92m, está dispuesto en la ladera de la quebrada de la comunidad de Hata Pallpa Pallpa así como en la quebrada de Pumahuasi. Este subsector está determinado solo por 02 estructuras funerarias cuadradas (EFC) adosadas a afloramientos rocoso.

Figura 24

SubsectorA1 S. A. Marka Marka.



Estructura Funeraria cuadrada (EFc N° 01):

Situada al este del sector A1, con coordenadas UTM: E-812683.317 y N-8418994.007, y a una altitud de 3343.864 m.s.n.m., la estructura está a nivel de la superficie y apoyada sobre el muro de contención (MC), construida con piedra sillar (ignimbrita) local. Los alineamientos de los elementos líticos indican que la estructura funeraria tiene una planta y cuerpo cuadrado (EFc N° 01), con un tamaño de 1.39 m de largo por 1.43 m de ancho en su muro.

Los materiales constructivos son elementos líticos de 0.20 m a 0.30 m de sillar (ignimbrita), extraídos de la formación natural circundante, sin uso de mortero. Se observó osamenta y elementos líticos dispersos alrededor de la estructura, resultado de la destrucción de algunas partes de la estructura funeraria, que presenta un estado de conservación muy deteriorado.

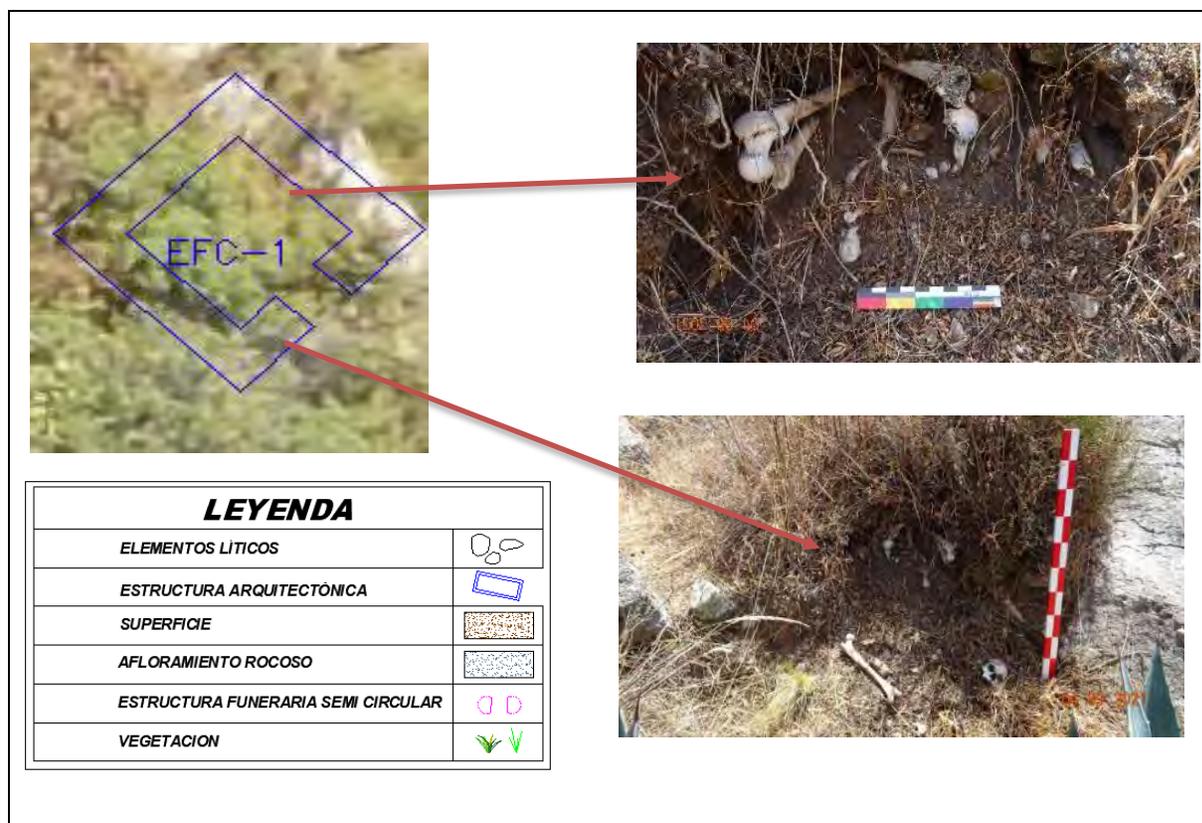


Figura 26: Estructura Funeraria Cuadrada (EFc-01).

Fuente: Propia

Estructura Funeraria cuadrada (EFc N° 02):

La construcción está situada al este del sector A1, exactamente en las coordenadas UTM E-812707.721 y N-8418992.192. Está situada a una altura de 3338,835 metros sobre el nivel del mar. Los cimientos del edificio están reforzados por una barrera de contención orgánica de piedra de sillería perfectamente tallada, especialmente ignimbrita. Las dimensiones del muro de contención (CM) son aproximadamente 12 metros de largo y 13 metros de ancho. La orientación de los muros indica que el monumento funerario tiene forma y construcción cuadrada (EFc N°02), con medidas de 2,46 m de ancho y 1,96 m de largo. La anchura del muro de cabecera es de 0,30 m, mientras que la entrada orientada al sur tiene unas dimensiones de 0,25 m de anchura y 0,50 m de longitud. La construcción tiene una altura máxima de 1,50 metros, y los muros tienen una pendiente aproximada del 5%.

Los materiales utilizados en la construcción incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), con dimensiones que varían entre 0.35 m y 0.50 m, extraídos de la misma formación natural. Estos bloques presentan un mortero de color marrón claro entre las juntas. La estructura muestra cuatro hileras irregulares de mampostería rústica, con una cubierta de falsa bóveda. El estado de conservación de la estructura es regular. Tanto el interior como el exterior del EFc N°02 no presentan evidencias de materiales culturales.

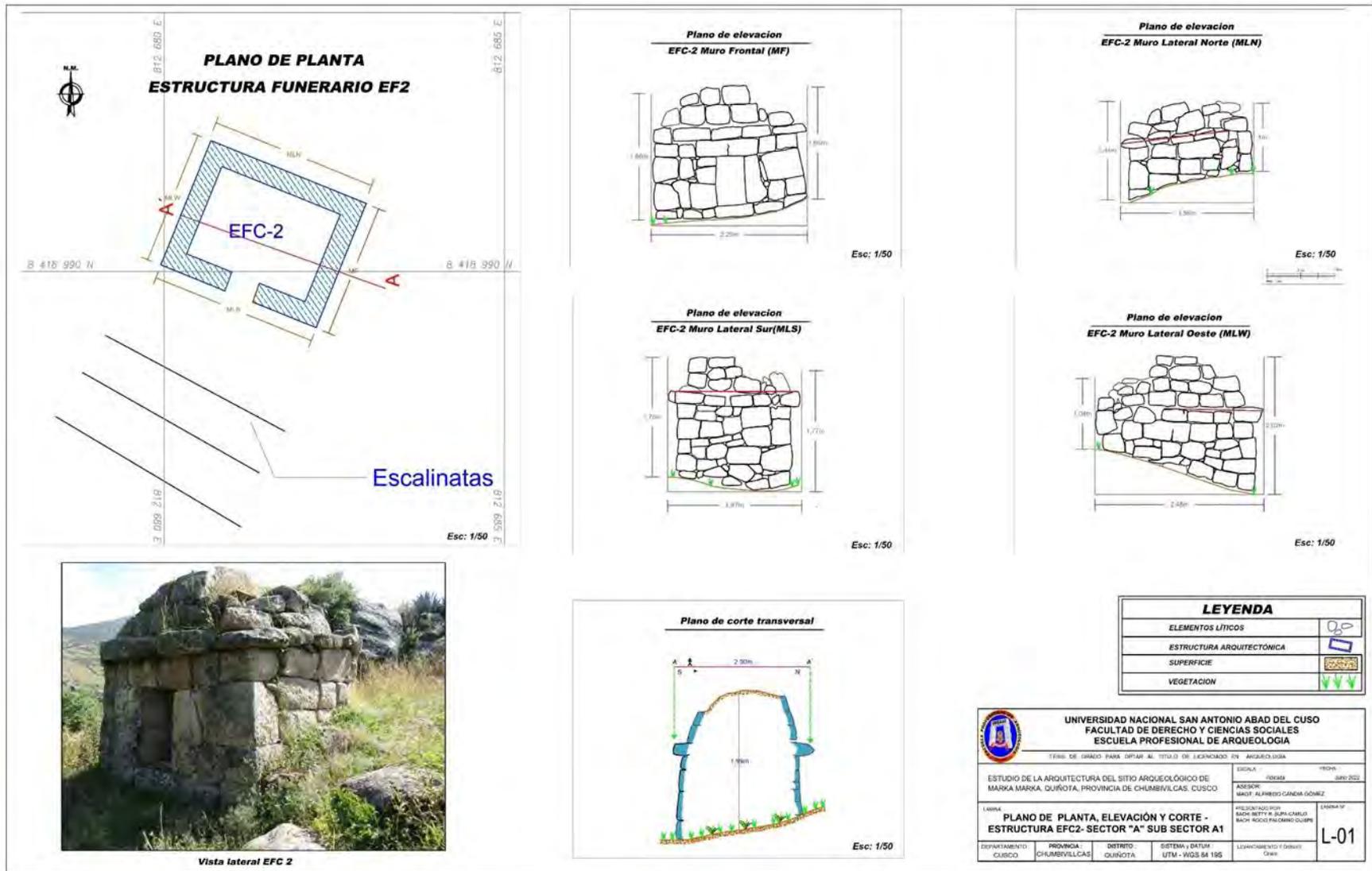


Figura 27: Plano de Planta Estructura Funeraria cuadrada (EFC 2)
 Fuente: Propia.

4.2.3.2. Subsector A2.

El subsector A2, esta con orientación de NE a SO, con relación al Sitio Arqueológico de Marka Marka, registrada entre las coordenadas E-812533,900, N-8418880,390; con una altitud de 3381,296 m.s.n.m., tiene una superficie de 45.449,87 m² y un perímetro de 876,92 m, en el subsector A2, se ha evidenciado 02 estructuras circulares (EC), 06 estructuras funerarias circulares (EFC), 41 estructuras funerarias semicirculares (EFSC), 07 estructuras rectangulares (ER), todas las estructuras arquitectónicas (EA), están sostenidas sobre un muro de contención (MC), 04 andenes (A), de formación natural de piedra sillar (ignimbrita) propia del lugar.

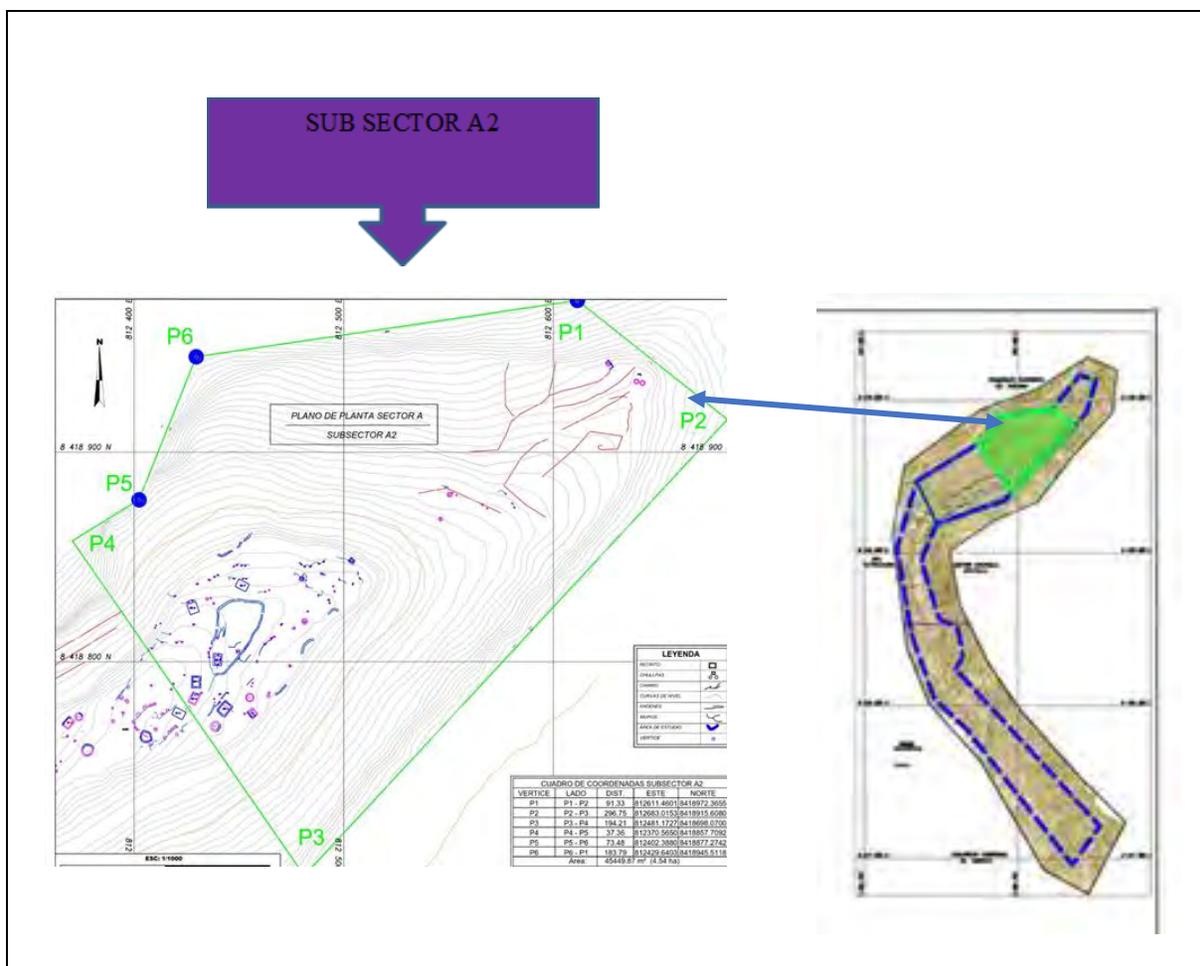


Figura 28: Subsector A2 S. A. Marka Marka.

Fuente: Propia.

Estructura Rectangular (ER N°01):

Ubicada en la zona media del Sector A y Subsector A2, con coordenadas UTM E-812503.479 y N-8418848.223, a una altitud de 3407.907 m.s.n.m., esta estructura presenta una planta y cuerpo rectangular (ER). La construcción ocupa un área de 2.25 m de largo por 2.15 m de ancho, con un vano de acceso orientado al noreste, de forma recta, que mide aproximadamente 0.56 m de ancho por 0.76 m de altura. La altura varía entre 0.87 m y 1.87 m en relación con los muros laterales norte y sur, mientras que el muro oeste se adaptó al afloramiento rocoso, con una inclinación de 4% en los muros norte y sur.

Los materiales constructivos incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), con dimensiones de 0.35 m a 0.50 m, que coinciden con el afloramiento rocoso. El mortero entre las juntas es de color marrón claro. La estructura muestra tres hileras irregulares de mampostería rústica. El estado de conservación es deficiente, con elementos líticos dispersos alrededor, resultado de la destrucción parcial de la estructura rectangular (ER N°01).

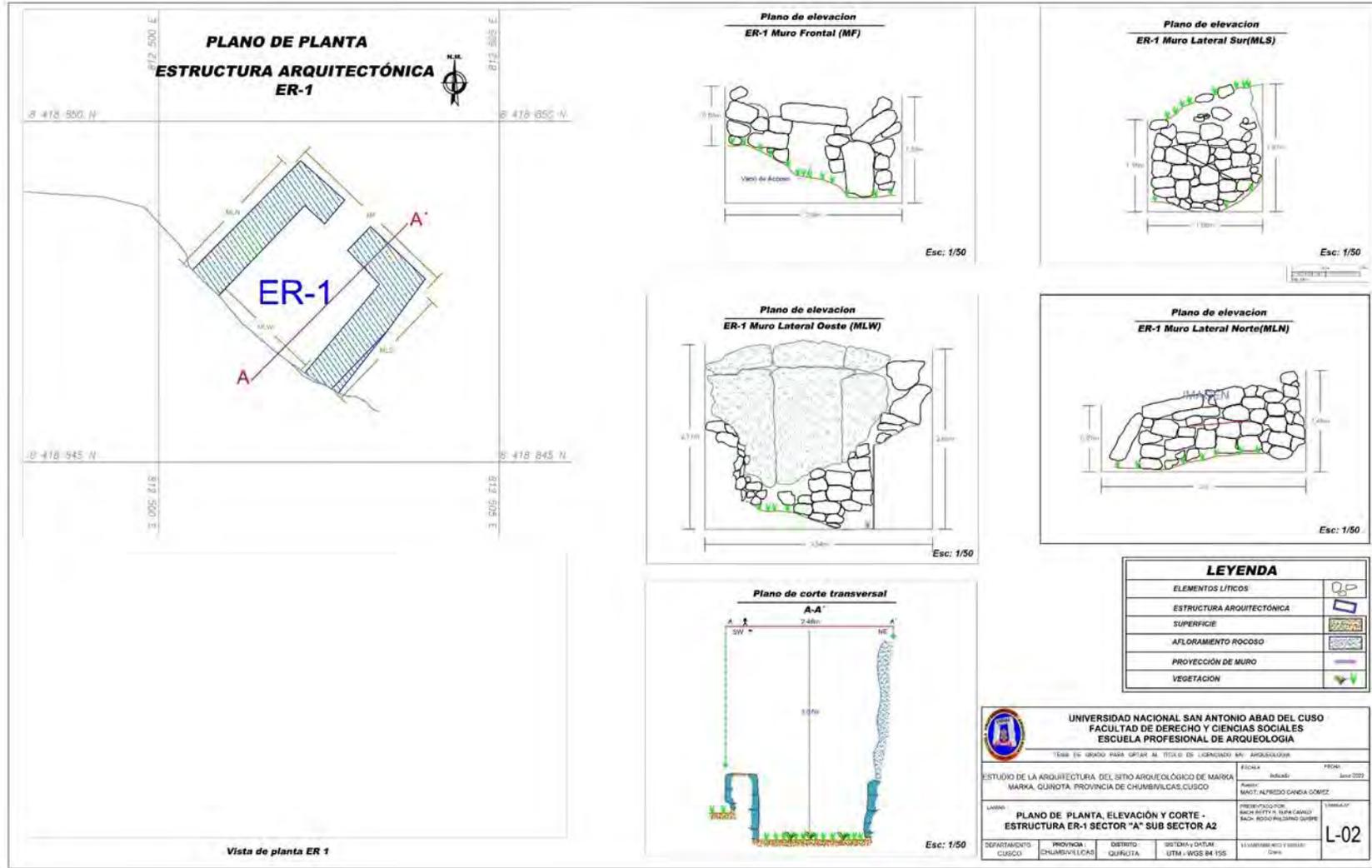


Figura 29: Estructura Rectangular (ER-01).
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N°02):

Esta construcción está situada en el tramo medio del Sector A y Subsector A2, con coordenadas UTM E-812455.993 y N-8418775.993. Se encuentra a una altura de 3411,443 metros sobre el nivel del mar. La estructura tiene forma y cuerpo rectangulares (ER). El edificio tiene unas dimensiones de 3,73 m de longitud y 3,38 m de anchura. El muro sur tiene una altura de 1,00 m y una inclinación del 4%. El edificio rectangular está situado en un promontorio escarpado.

Los materiales constructivos utilizados son elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), con dimensiones de 0.35 m a 0.45 m, coincidiendo con el afloramiento rocoso. No se observa mortero entre las juntas, y la mampostería presenta cuatro hileras irregulares de estilo rústico. Las esquinas de la estructura tienen forma ovalada. Su estado de conservación es deficiente, con elementos líticos dispersos en los alrededores debido a la destrucción de algunas secciones de la estructura rectangular (ER N°02).

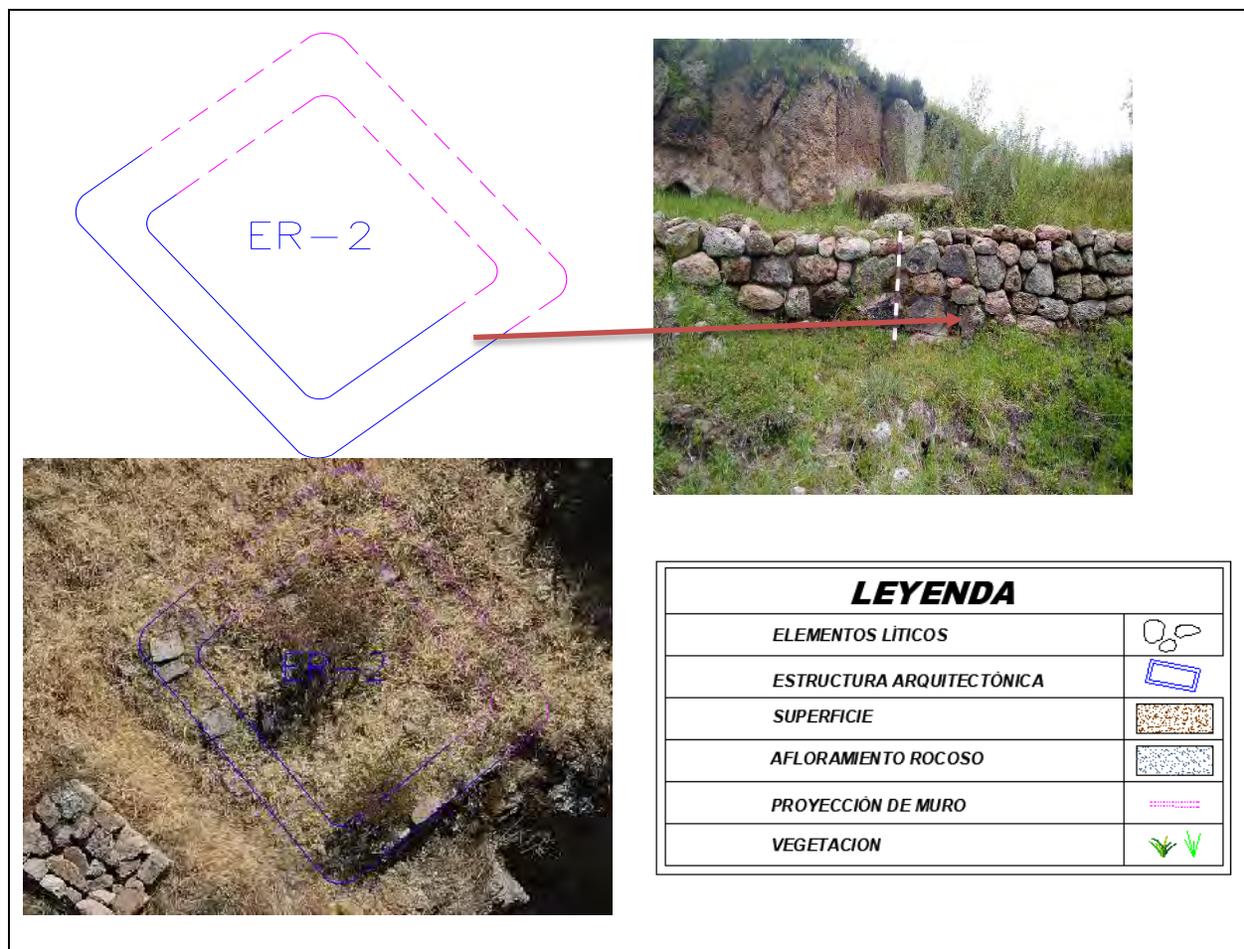


Figura 30: Estructura Rectangular (ER-02).

Fuente: Propia

Estructura rectangular (ER N°03):

Esta estructura está situada en la zona central del Sector A y Subsector A2, con coordenadas UTM E-812442.310 y N-8418777.476. Está posicionada a una altura de 3414,910 metros sobre el nivel del mar y se encuentra a nivel del suelo. La estructura tiene planta y cuerpo rectangulares, con unas dimensiones de 4,44 metros de largo y 6,29 metros de ancho. La altura oscila entre 1,08 y 1,72 metros, con una inclinación del 4% en las paredes orientadas al norte y al oeste. El edificio está situado en una prominencia escarpada y tiene una entrada directa al noreste, con unas dimensiones de 0,55 m de anchura y 0,80 m de altura.

Los materiales constructivos consisten en elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), con tamaños entre 0.15 m y 0.35 m, que coinciden con el afloramiento rocoso. El mortero entre las juntas es de color marrón claro, y se observan cuatro hileras irregulares de mampostería ordinaria de estilo rústico. El estado de conservación es regular, con elementos líticos dispersos alrededor de la estructura debido a la destrucción parcial de la estructura rectangular (ER N°03).



Figura 31: Estructura Rectangular ER N°03
Fuente: Propia

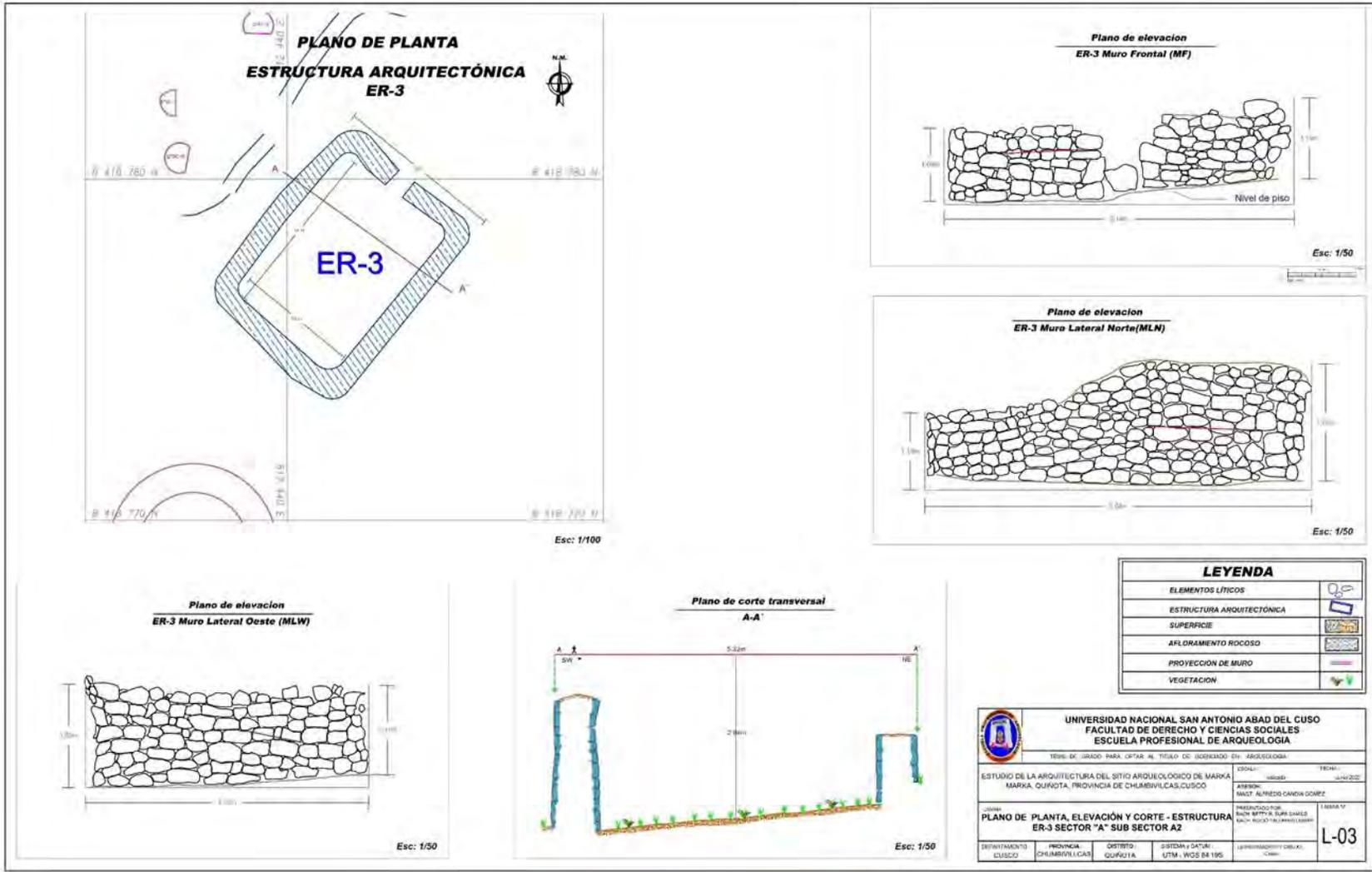


Figura 32: Plano de Planta Estructura Arquitectónica ER-3.
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N°04):

La construcción está situada a nivel del suelo en las coordenadas UTM E-812434,407 y N-8418776,873, con una altura de 3414,966 metros sobre el nivel del mar. Tiene planta rectangular (ER). El muro tiene unas dimensiones de 5,55 metros de longitud y 4,00 metros de anchura. El muro tiene una altura visible de 0,50 metros. La estructura está sostenida por los muros de contención (MC) 1 y 2 y no tiene ninguna abertura de acceso.

Los materiales constructivos incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita) con dimensiones de 0.15 m a 0.25 m, coincidiendo con el muro de contención. El mortero entre las juntas es de color marrón claro. Se observan un muro de cabecera y dos hileras irregulares de mampostería ordinaria de estilo rústico. Su estado de conservación es deficiente, con elementos líticos dispersos alrededor e interior de la estructura, debido a la destrucción parcial de la estructura rectangular (ER N°04).

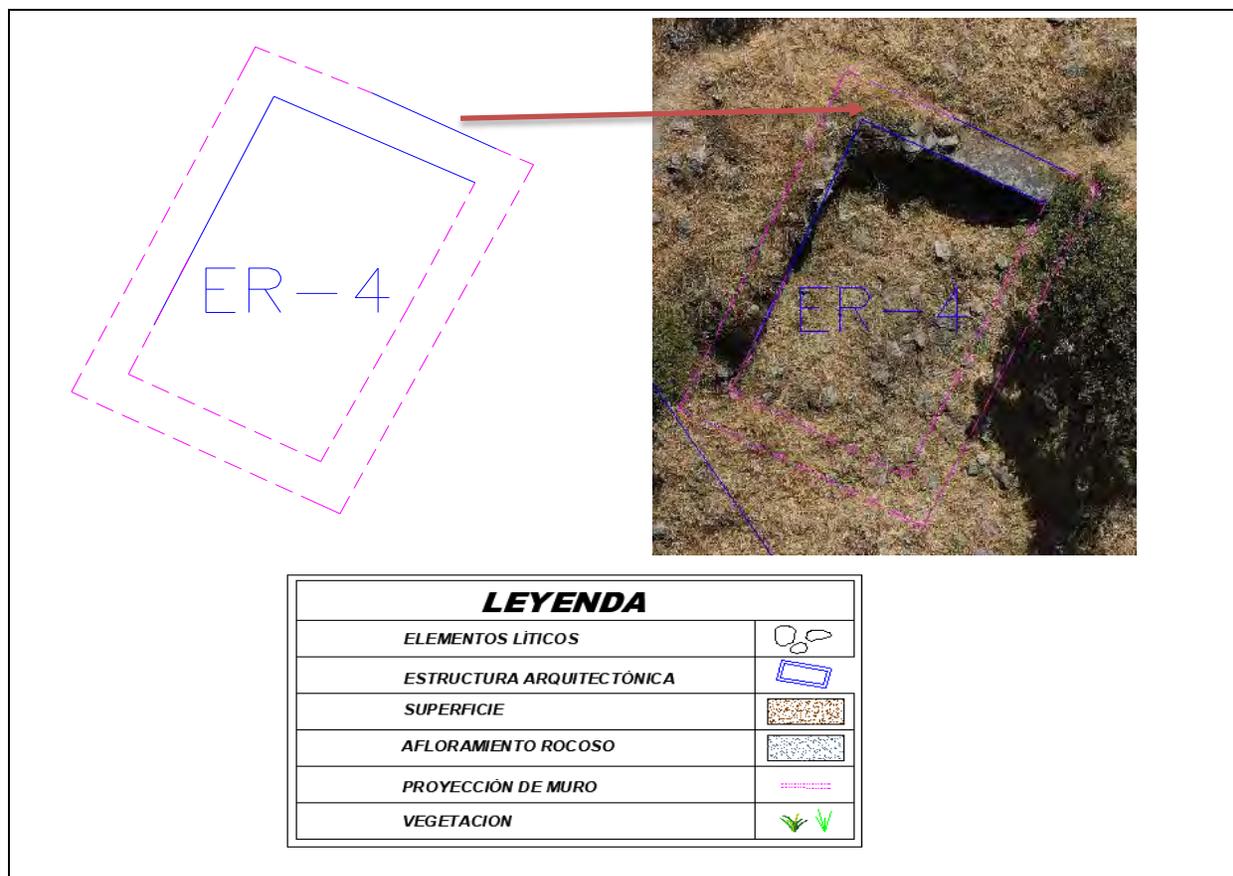


Figura 33: Estructura Rectangular (ER-04).
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N°05):

La estructura rectangular (ER) está situada al sureste del lugar marcado como ER N°04. Sus coordenadas UTM precisas son E-812427.866 y N-8418790.257, y tiene una altura de 3419,335 metros sobre el nivel del mar. La construcción está a nivel del suelo. El muro tiene una longitud de 5,50 m y una anchura de 4,08 m, con una altura mínima de 0,87 m y una altura máxima de 2,24 m respecto a los muros frontales y laterales. Las paredes laterales tienen una inclinación del 5%. La construcción tiene una abertura de acceso de 0,53 m de ancho a nivel del suelo, mirando hacia el sureste.

Dentro del espacio hay dos nichos trapezoidales situados en los lados norte y sur. Estos nichos tienen unas medidas precisas de 0,20 m de longitud, 0,29 m de anchura y 0,30 m de altura. Los materiales de construcción consisten en componentes líticos de entre 0,15 m y 0,45 m, una combinación de ignimbrita y arenisca en forma de sillar mixto, junto con mortero de barro marrón rojizo y pequeños guijarros de arenisca. La estructura consta de 3 a 5 hileras no uniformes de mampostería básica sin refinar. El estado de conservación del yacimiento es coherente, con cuatro edificios funerarios semicirculares (EFSC N° 25, 26, 27 y 28) situados detrás del muro occidental de la estructura rectangular (ER N°05).



Figura 34: Estructura Rectangular ER N°05
Fuente: Propia

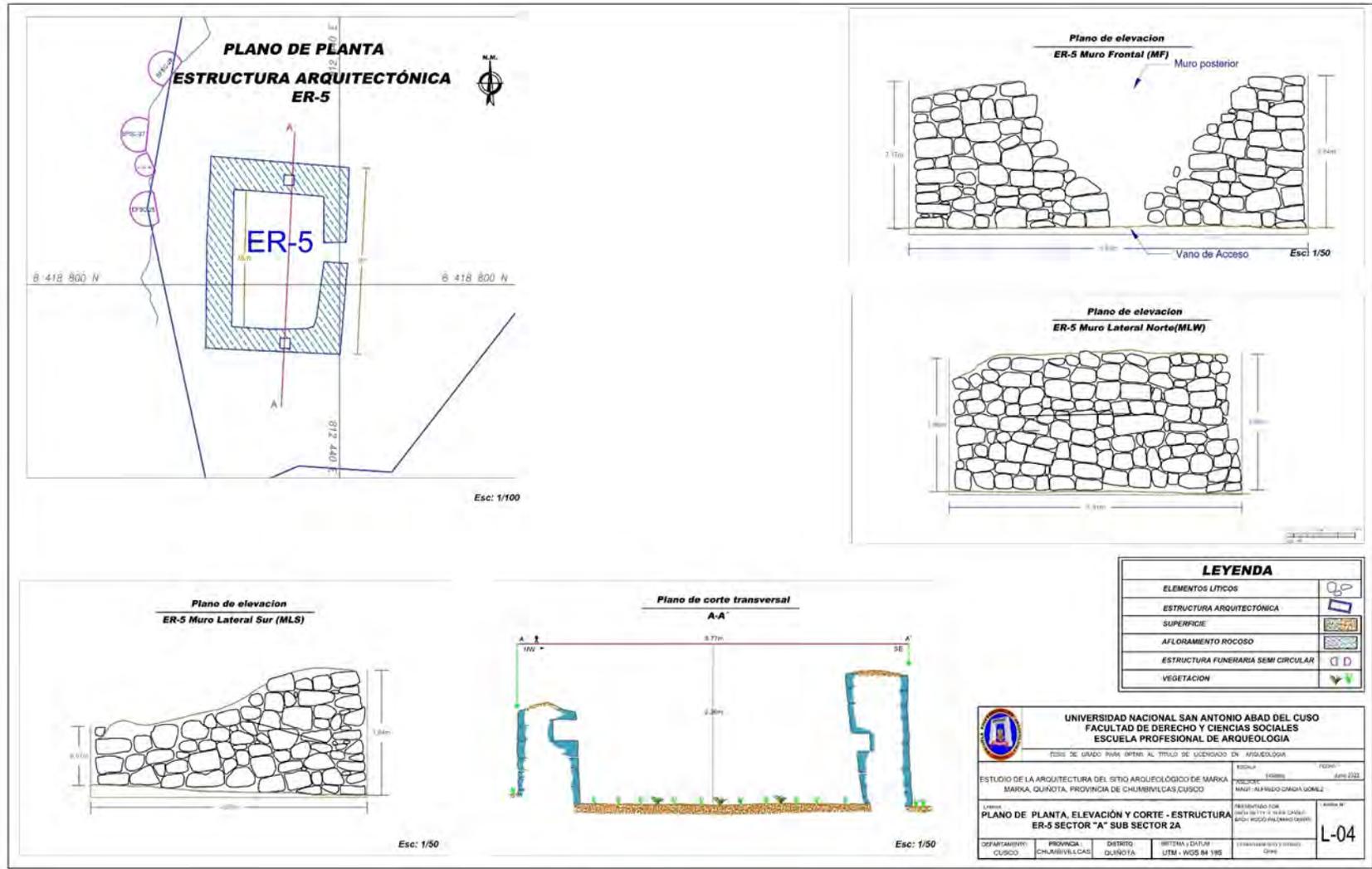


Figura 35: Estructura Rectangular (ER-05).
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N°06):

La estructura está situada en las coordenadas UTM E-812426.277 y N-8418825.779, con una altura de 3.418,140 metros sobre el nivel del mar. Se ubica sobre el muro de contención (MC N°02), orientado al sureste, ofreciendo una vista favorable de la quebrada Joyaraqui. El muro del lado este está alineado de manera que indica que tiene una planta rectangular (ER). Tiene 4,92 metros de largo y 4,22 metros de ancho, con una altura de 0,70 metros en relación al muro este. La construcción carece de abertura de acceso.

Los materiales de construcción consisten en componentes líticos que miden entre 0,25 m y 0,60 m. Estos elementos son de tipo sillar, es decir, ignimbrita, y no presentan argamasa visible. Además, el muro este tiene una esquina construida con mampostería rústica convencional. Su estado de conservación es malo. Además, hay dos edificios funerarios semicirculares, a saber, los EFSC N° 35 y 36, situados detrás del muro norte de la construcción rectangular, conocida como ER N°06..

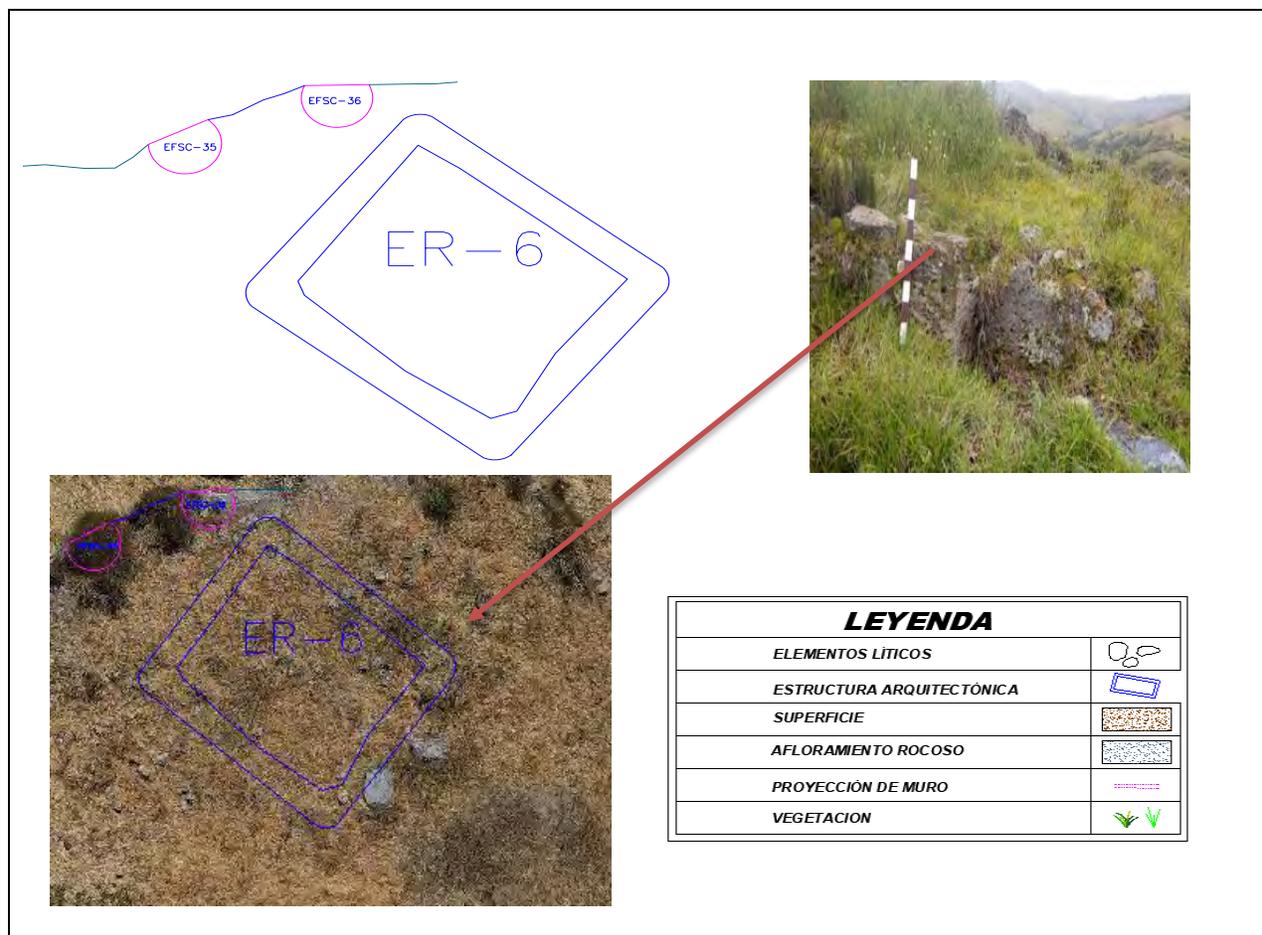


Figura 36: Estructura Rectangular (ER-06)
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N°07):

La estructura está situada a nivel de superficie en el Subsector A2, que se encuentra al sureste del Sector A. Sus coordenadas UTM precisas son E-812449.619 y N-8418836.718, y tiene una altura de 3.414,062 metros sobre el nivel del mar (m.a.s.l.). La orientación de los muros sugiere que la planta y la forma del edificio son rectangulares (ER), con unas dimensiones de 7,00 m de longitud y 5,29 m de anchura, sin entrada aparente.

Los materiales constructivos incluyen elementos líticos de 0.25 m a 0.40 m, de tipo sillar (ignimbrita), sin mortero entre las juntas, y se observa una esquina del muro este construida con

mampostería ordinaria de aparejo rústico. El estado de conservación es deficiente, con elementos líticos dispersos alrededor de la estructura rectangular, los cuales probablemente formaron parte de la misma.

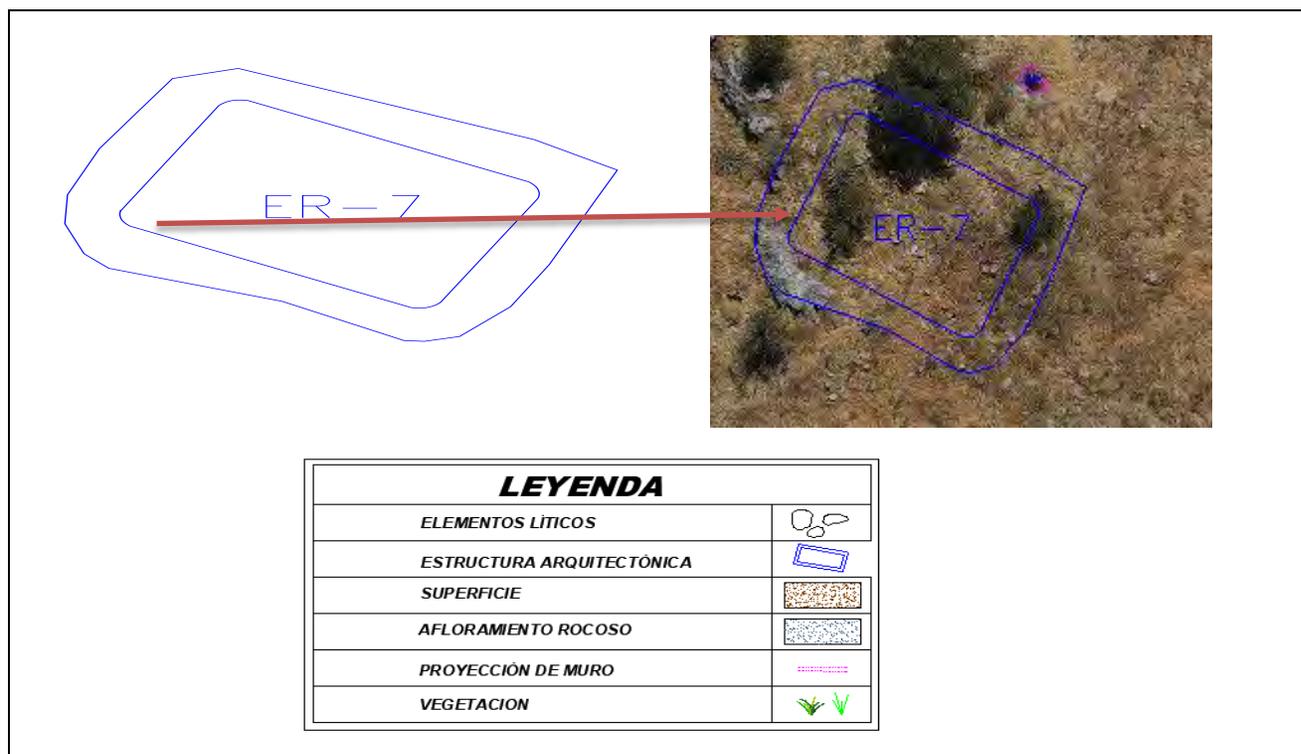


Figura 37: Estructura Rectangular (ER-07).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°01):

Situado en las coordenadas UTM E-812578.266 y N-8418879.473, con una altitud de 3.376,575 metros sobre el nivel del mar, este edificio está situado en un afloramiento rocoso natural de los alrededores. El edificio funerario tiene planta y cuerpo semicirculares (EFSC), con un arco de 1,20 m de diámetro, una altura de 0,60 m y un acceso de 0,62 m de anchura y 0,25 m de profundidad, según las alineaciones del afloramiento.

Los materiales constructivos son de sillar (ignimbrita) tallado directamente en el afloramiento rocoso local, sin presencia de mortero. Su estado de conservación es deficiente y no se observan elementos culturales en la estructura.

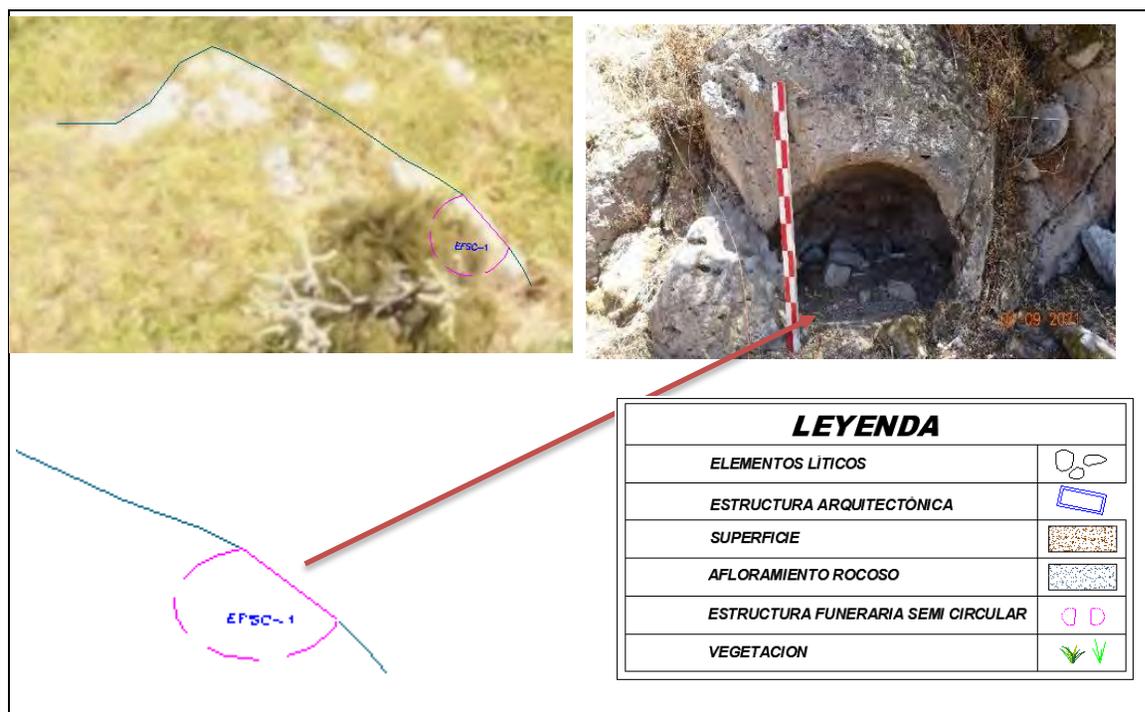


Figura 38: Estructura funeraria semicircular (EFSC-01).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°02):

Ubicada en las coordenadas UTM E-812579.865 y N-8418877.107, a una altitud de 3,376.575 m.s.n.m., esta estructura se encuentra sobre la superficie. Los alineamientos del afloramiento rocoso revelan que la estructura funeraria tiene una planta y cuerpo semicircular (EFSC), con un arco de 0.55 m de diámetro, una altura de 0.59 m y un acceso de 0.60 m de ancho.

La construcción está tallada en sillar (ignimbrita), material característico del lugar, sin presencia de mortero. Su estado de conservación es deficiente y no se observan elementos culturales en la proximidad.

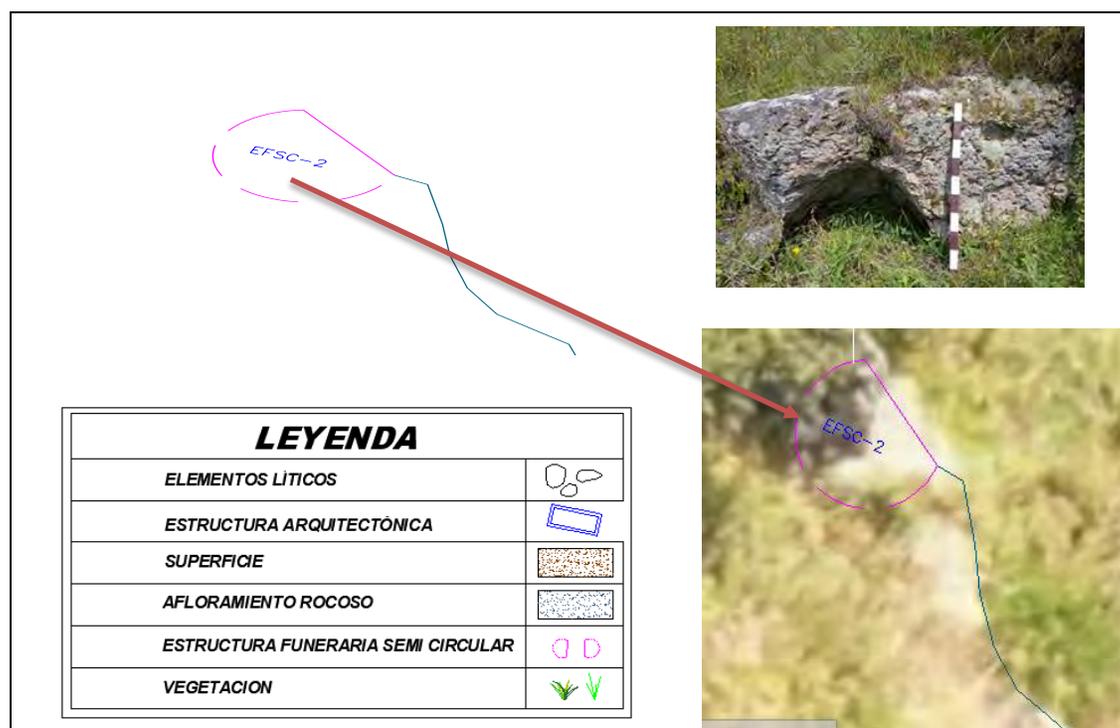


Figura 39: Estructura funeraria semicircular (EFSC-02).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°03):

Esta estructura está situada en las coordenadas UTM E-812581.834 y N-8418874.357, con una elevación de 3.376,575 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra a nivel de superficie. La formación rocosa indica que la estructura funeraria tiene una planta y cuerpo semicircular (EFSC), con un arco de 0.75 m de ancho, una altura de 0.45 m y un acceso de 0.62 m de ancho.

La construcción está hecha con elementos líticos de sillar (ignimbrita) del área, sin mortero entre las juntas. Su estado de conservación es deficiente y no se observan elementos culturales cercanos.

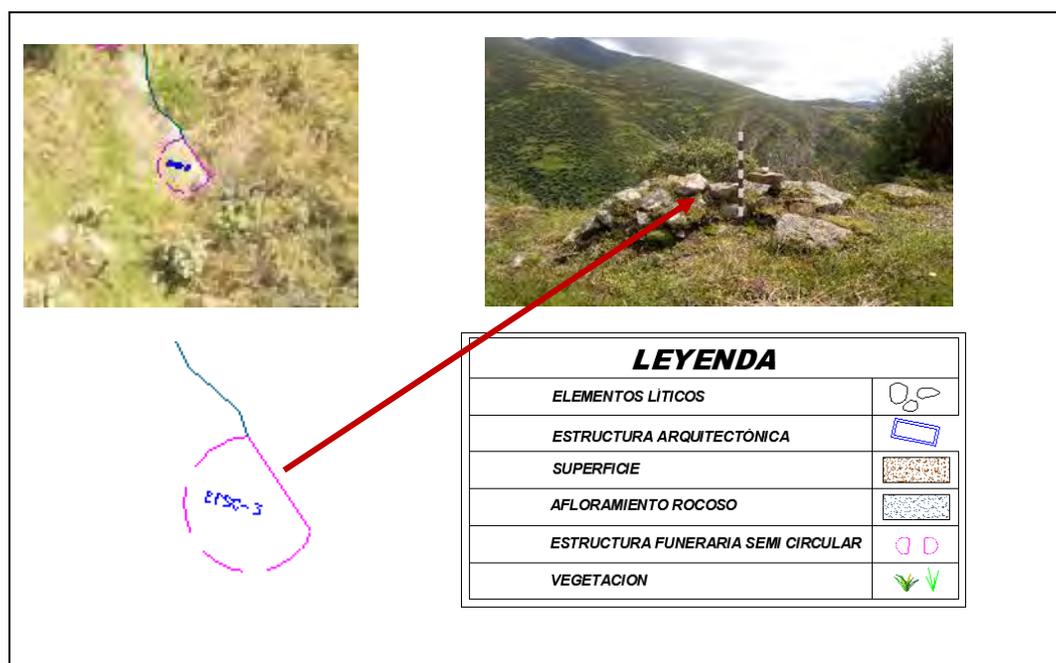


Figura 40: Estructura funeraria semicircular (EFSC-03).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°04):

Esta estructura está situada en las coordenadas UTM E-812581.834 y N-8418874.357, con una elevación de 3.376,575 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra a nivel de superficie. El edificio funerario presenta planta y cuerpo semicirculares (EFSC) con un arco de 0,75 m, una altura de 0,40 m y una anchura de acceso de 0,60 m, según determinan las alineaciones de la formación rocosa.

Construida con elementos líticos de sillar (ignimbrita) del entorno, la estructura no presenta mortero. Su estado de conservación es deficiente y no se han encontrado elementos culturales cercanos.

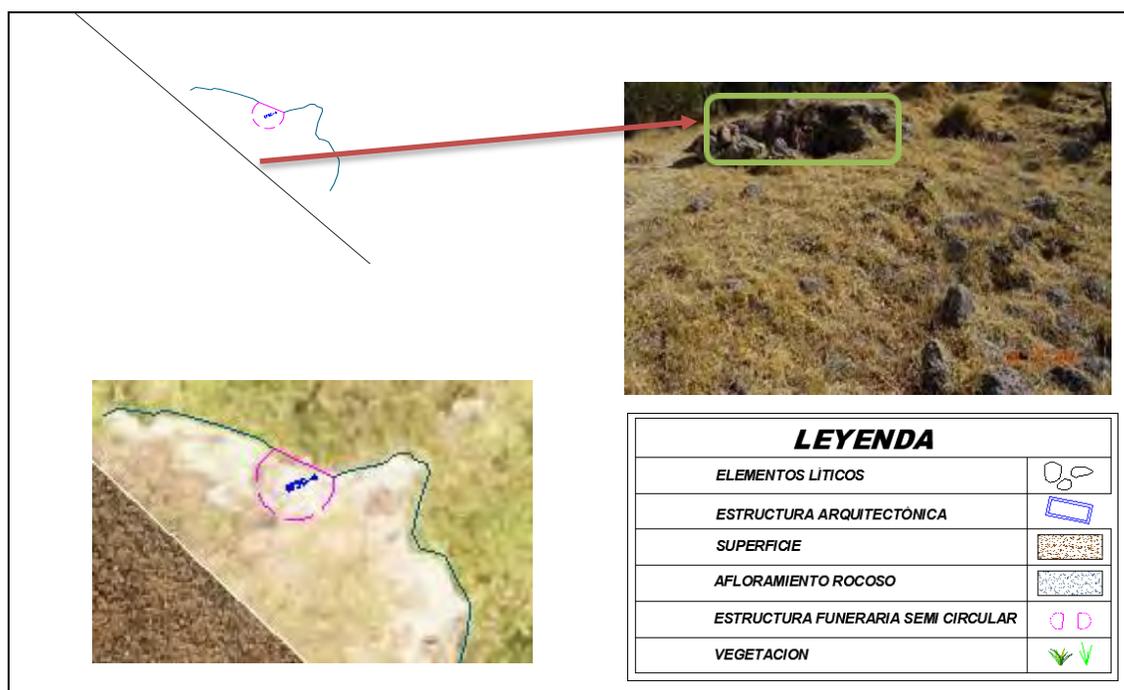


Figura 41: Estructura funeraria semicircular (EFSC-04)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°05,06,07):

La estructura está situada entre las coordenadas UTM Este-812480.9374 y Norte-8418846.2604, con una altura de 3.411.182 metros sobre el nivel del mar. Está conectada a un afloramiento natural de granito. Las estructuras funerarias talladas presentan una planta y cuerpo semicircular (EFSC), con dimensiones que oscilan entre 0.50 m y 2.55 m para la medida del arco, y alturas de 0.70 m a 0.40 m (EFSC N° 05, 06 y 07). La profundidad varía de 0.20 m a 0.40 m. Los accesos están orientados hacia la Comunidad Campesina de Paicana, y sus medidas oscilan entre 0.86 m y 1.20 m..

Los materiales constructivos son: las EFSC N°05; 06 y 07 están talladas en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

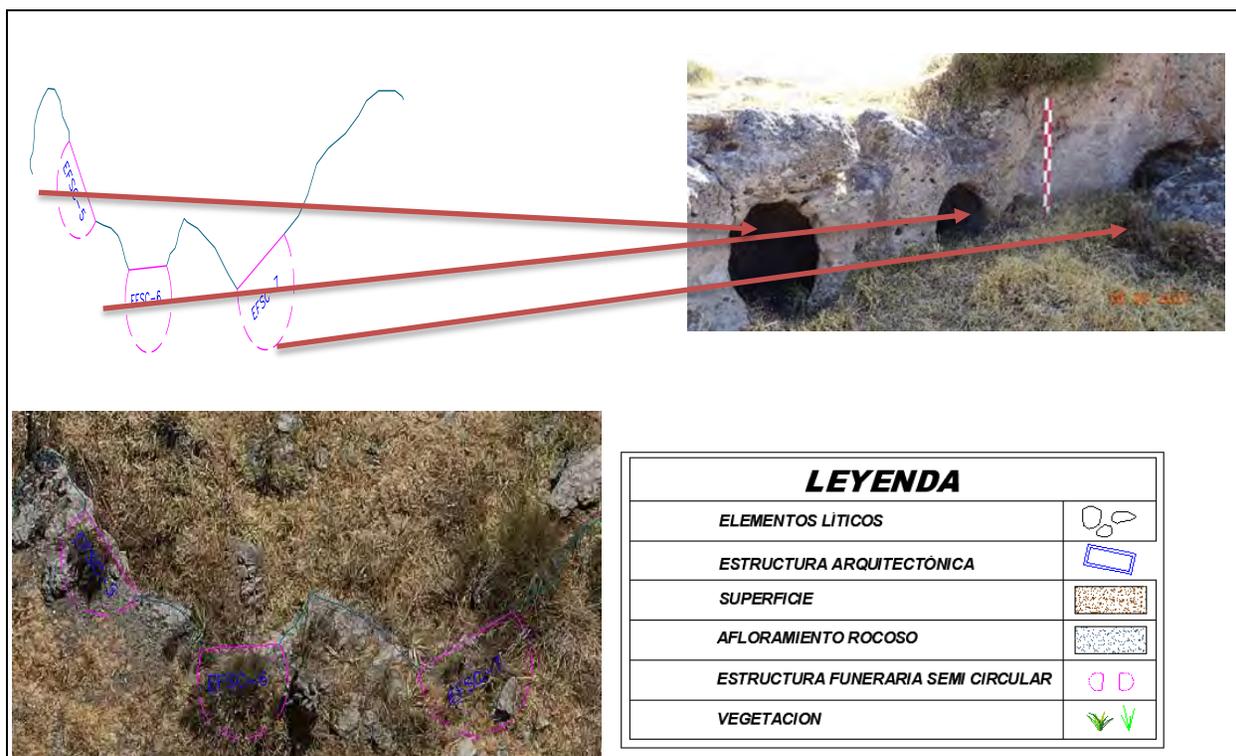


Figura 42: Estructura funeraria semicircular (EFSC-05,06,07)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°08,09):

Ubicada en las coordenadas UTM Este-812488.2013 y Norte-8418847.9304, a una altitud de 3,411.182 m.s.n.m., estas estructuras están emplazadas en la superficie. La disposición de la formación rocosa revela que las estructuras funerarias presentan una planta y cuerpo semicircular (EFSC). ocupando un espacio promedio de 2.06m con relación a la medida del arco, 0.30m y 0.45m con relación a la altura EFSC N°08 y 09, con una profundidad que varían de 0.20m a 0.40m

los accesos de estas estructuras son con dirección a la Comunidad Campesina de Paicana, sus medidas de los accesos promedio es de 0.86m y 1.20m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

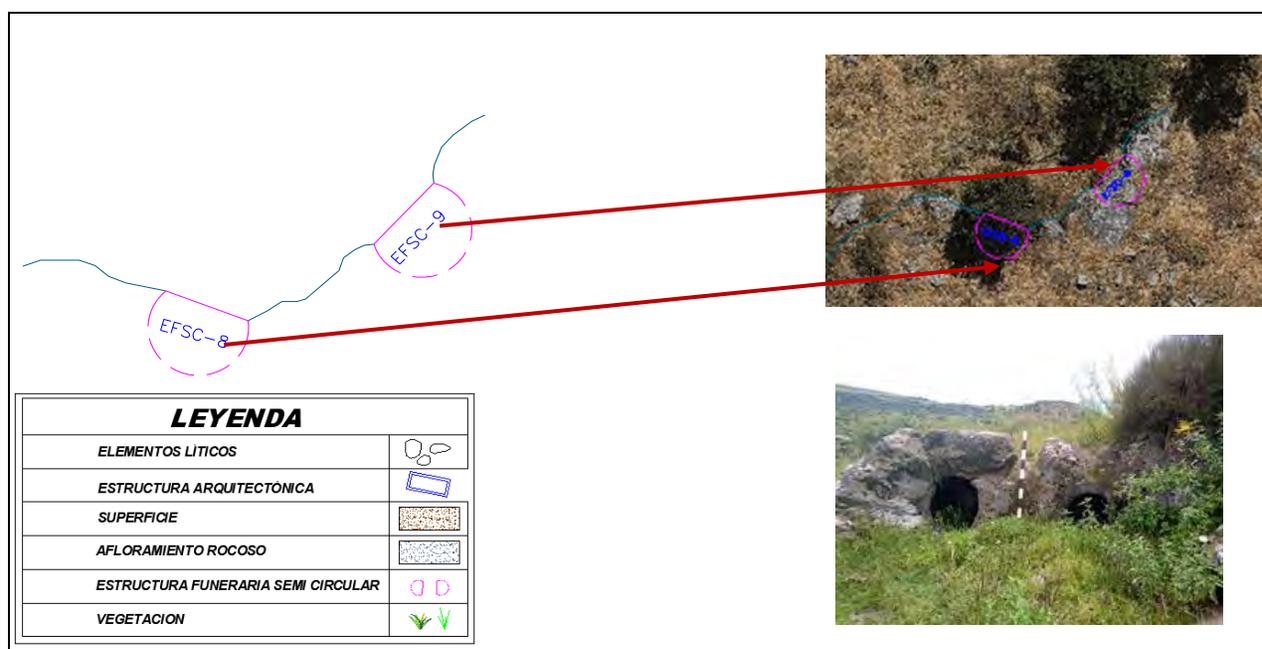


Figura 43: Estructura funeraria semicircular (EFSC-08,09)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°10, 11):

Ubicadas en las coordenadas UTM E-812408.7622 y N-8418847.9304, a una altitud de 3,420.185 m.s.n.m., estas estructuras están emplazadas en la superficie. La disposición de la formación rocosa sugiere que las estructuras funerarias presentan una planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de 0.62m de la EFSC 10, y de la EFSC 11 su arco mide 0.68m, los accesos de estas estructuras son con dirección a la quebrada Pumahuasi, y su medida de los accesos es de 0.35m a 0.40m. Los materiales constructivos son: elementos líticos

de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

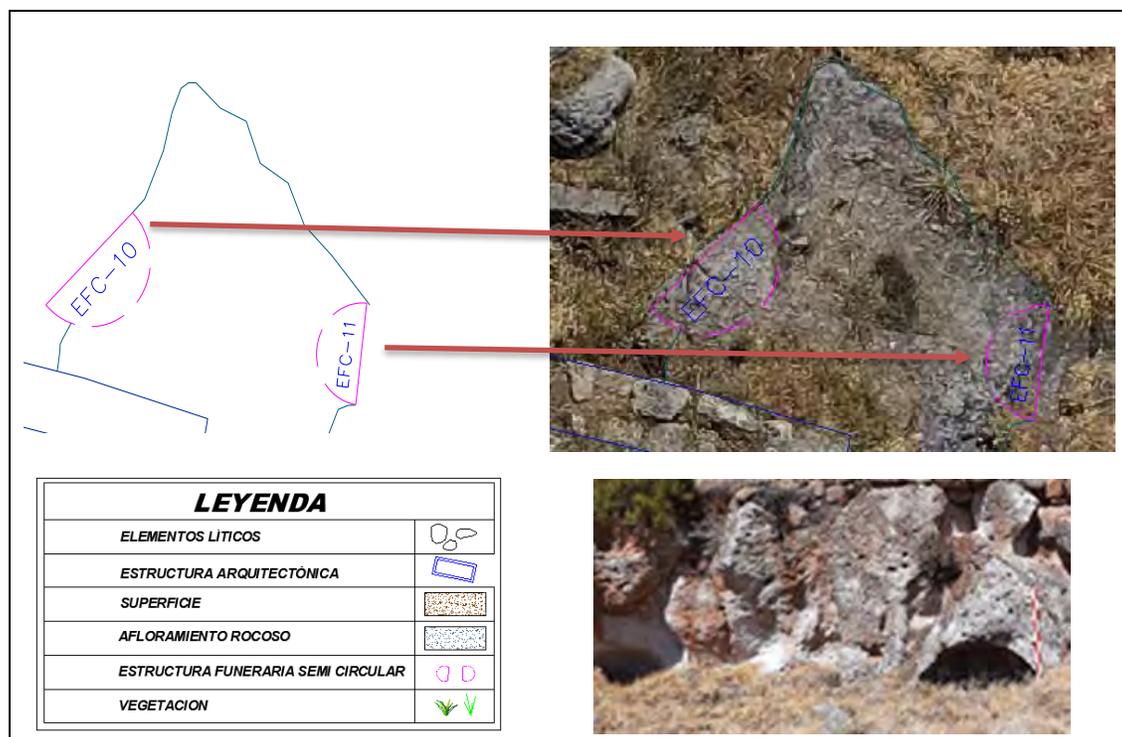


Figura 44: Estructura funeraria semicircular (EFSC-10,11)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°12):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812428.4073 y N-8418818.5892 con una altitud 3418.140 m.s.n.m.. Adosadas al afloramiento rocoso de formación natural. El tallado en el afloramiento rocoso nos indica que las formas de estas estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de 1.20m, su acceso mide 0.81m. la altura de EFSC N°12 mide 0.60m aproximadamente, tiene una profundidad promedio de 0.25m.

Los materiales constructivos son: esta tallada en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

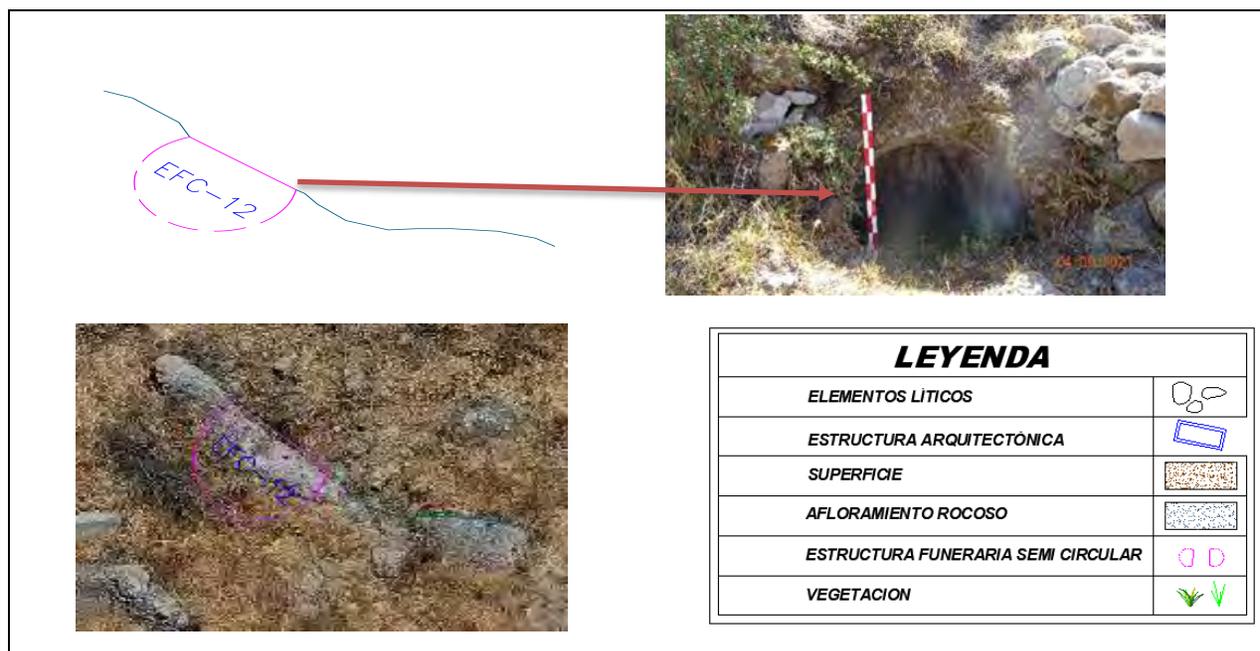


Figura 45: Estructura funeraria semicircular (EFSC-12)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°13,14):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812506.7051 y N-8418841.5754 con una altitud 3409.316 m.s.n.m.. Adosadas al afloramiento rocoso de formación natural. Los alineamientos de la formación rocosa nos indica que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°13 mide 1.00m, el arco de la EFSC N°14 mide 0.92m, los accesos de las dos EFSC N°13 y 14 son con dirección al sector Unupalla Unupalla, el acceso de la EFSC N°13, mide 0.80m y de la EFSC N°14, mide 1.02m, con relación a la superficie, la altura de las EFSC N°13 y 14, tienen un promedio de 0.90m y 0.40m.

Los materiales constructivos son: esta tallada en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

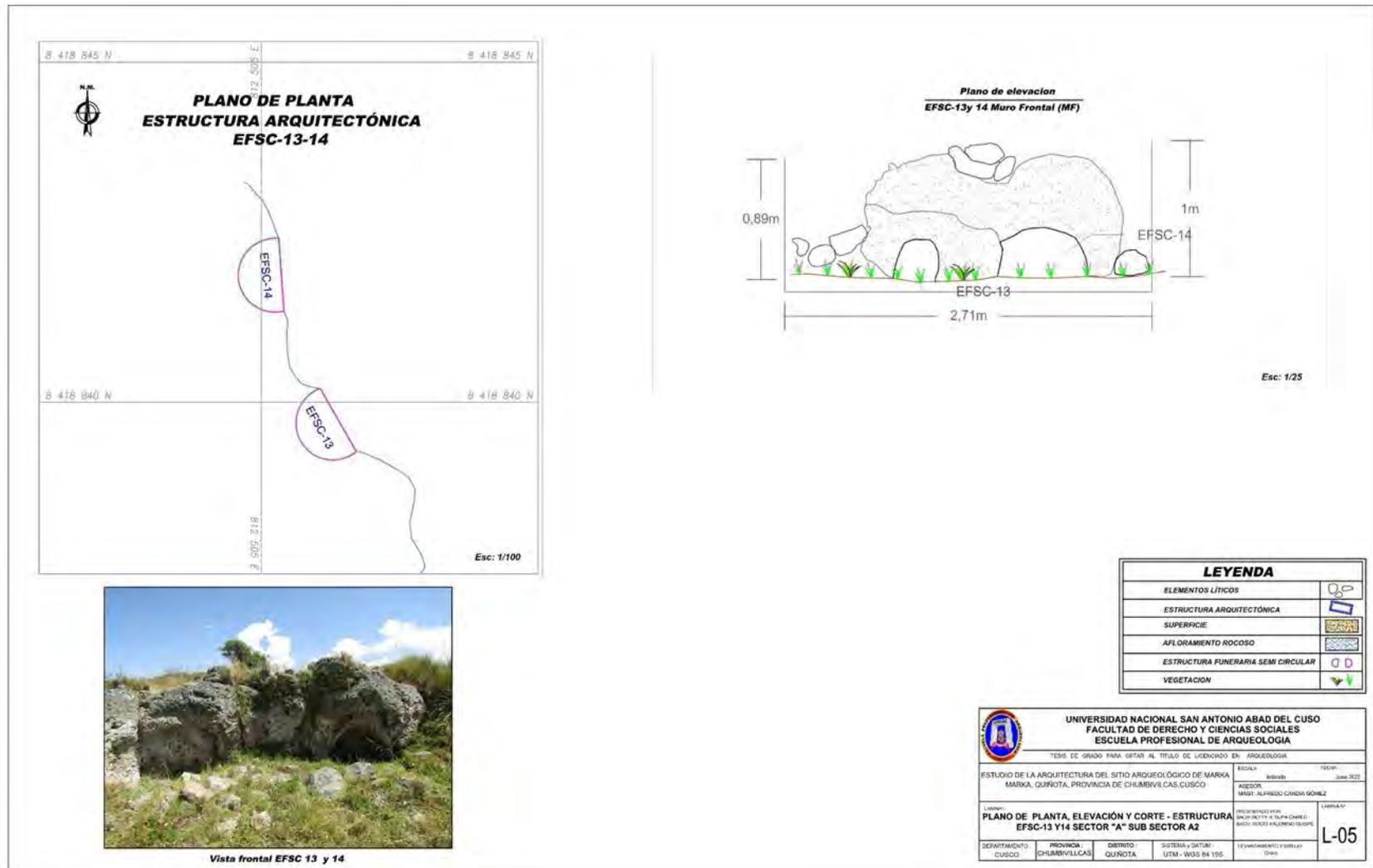


Figura 46: Plano de Panta Estructura Arquitectónica EFSC-13-14.
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 15,16):

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM de E-812504.1251 y N-8418837.3871, a una altitud de 3410.768 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Está situado en la superficie. Las orientaciones de la formación rocosa sugieren que las formas de los complejos funerarios son algo circulares tanto en su disposición como en su construcción (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°15 mide 0.82m, el arco de la EFSC N°16 mide 1.00m, los accesos de las dos EFSC N°15 y 16 están con dirección al sector Unupalla Unupalla, el acceso de la EFSC N°15, mide 0.54m y de la EFSC N°16, mide 0.55m, con relación a la superficie, la altura de las EFSC N° 15 y 16, tienen un promedio de 0.60m y 0.20m.

Los materiales constructivos son: son elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

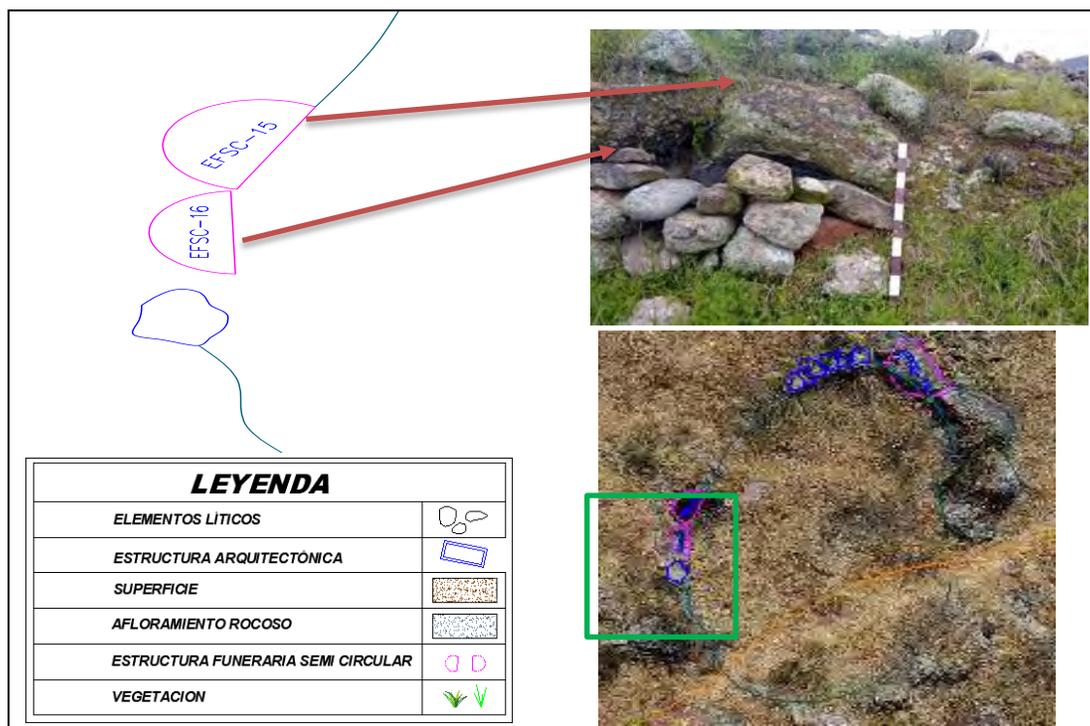


Figura 47: Estructura funeraria semicircular (EFSC-15,16)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°17,18):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812498.9918 y N-8418839.0650 con una altitud 3411.931 m.s.n.m.. Adosadas al afloramiento rocoso de formación natural. Los alineamientos de la formación rocosa nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°17 mide 1.00m, el arco de la EFSC N°18 mide 1.18m, el acceso de la EFSC N°17, mide 0.55m y de la EFSC N°18, mide 0.67m, con relación a la superficie, la altura de las EFSC N° 17 mide 0.55m y la altura de la EFSC N°18 mide 0.70m aproximadamente.

Los materiales constructivos son: esta tallada en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, y no se evidencia elementos culturales.

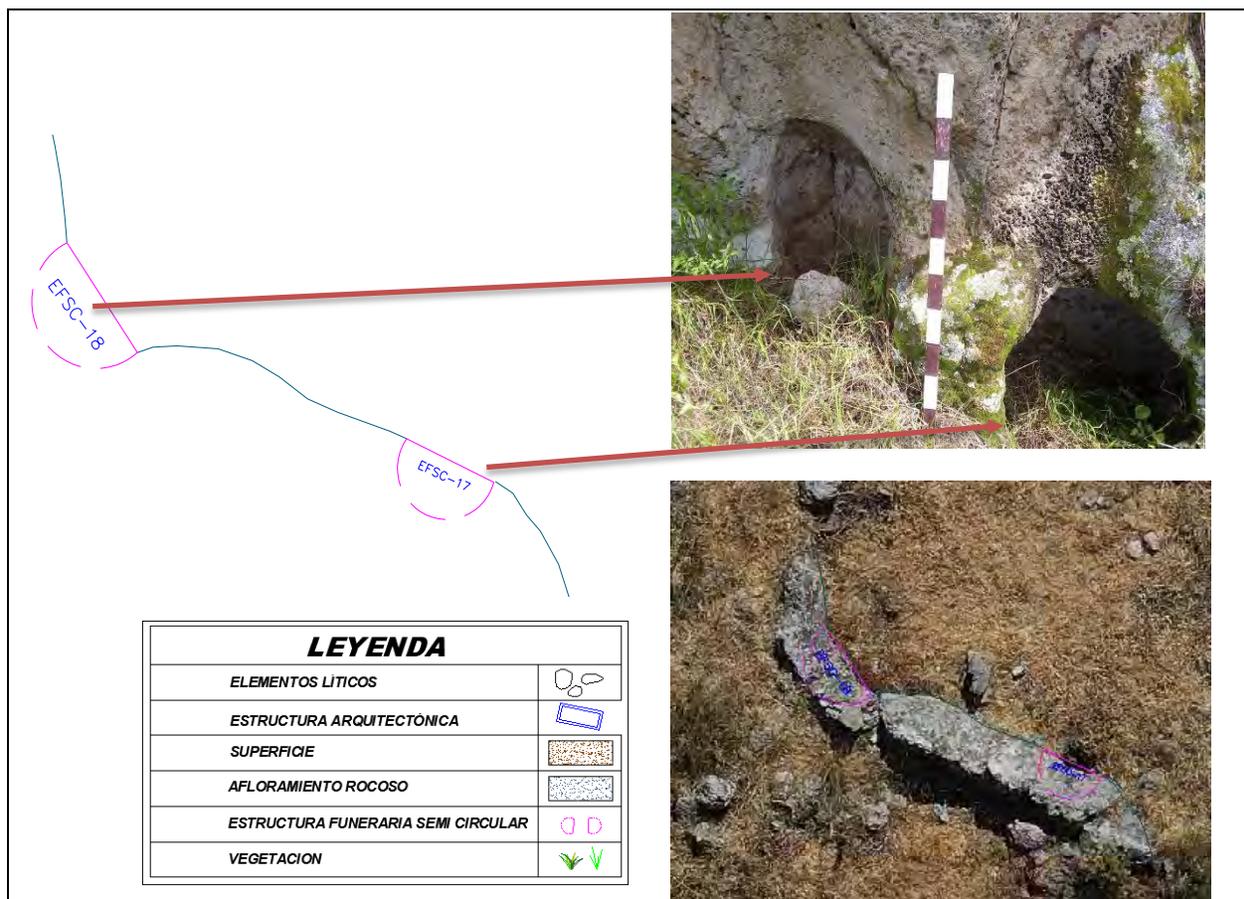


Figura 48: Estructura funeraria semicircular (EFSC-17,18)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°19):

La estructura está situada en las coordenadas UTM E-812487.6543 y N-8418831.7325, con una altura de 3.412.505 metros sobre el nivel del mar. Está conectada a un afloramiento natural de granito. La disposición de la formación sugiere que el monumento funerario tiene planta y cuerpo semicirculares (EFSC). El arco EFSC N°17 tiene una longitud de 1,50 metros, una anchura de 0,55 metros, una altura de 0,40 metros y una profundidad de 0,60 metros.

Los materiales constructivos son: esta tallada en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, se evidencio material cultural relacionada a dos unidades de cráneos (osamenta) de regular tamaño, la misma que esta descontextualizada. El estado de conservación de la EFSC N°19 es regular.

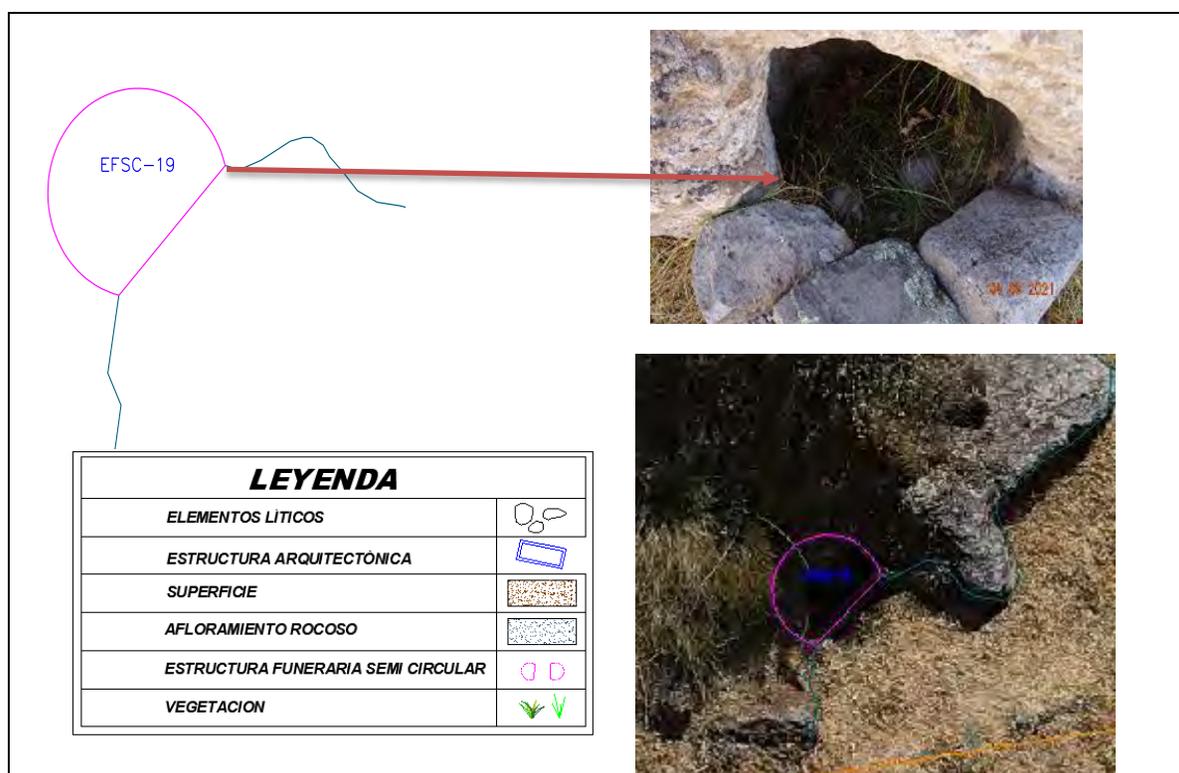


Figura 49: Estructura funeraria semicircular (EFSC-19)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°20,21,22)

Registrado entre las coordenadas UTM E-812464.2034 y N-8418810.0260, a una altura de 3413,60 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Está situado en la superficie. Las orientaciones de la formación rocosa sugieren que las formas de los edificios funerarios son algo circulares tanto en su disposición como en su construcción física (EFSC) ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°20;21;22 tienen un promedio de 0.25m a 0.45m, el de acceso esta con dirección al

sector Unupalla Unupalla, el acceso de la EFSC N°20 mide 0.80m, el acceso de la EFSC N°21 mide 0.94m, el acceso de la EFSC N°22 mide 1.03m; la altura promedio de las EFSC N°20; 21; 22 es de 0.30m a 0.50m.

Los materiales de construcción incluyen ignimbrita, una forma de sillar que suele encontrarse en la zona. La estructura tallada está construida en el afloramiento rocoso. El estado general de la estructura es satisfactorio, sin que se hayan encontrado artefactos culturales. El nivel de conservación es regular.

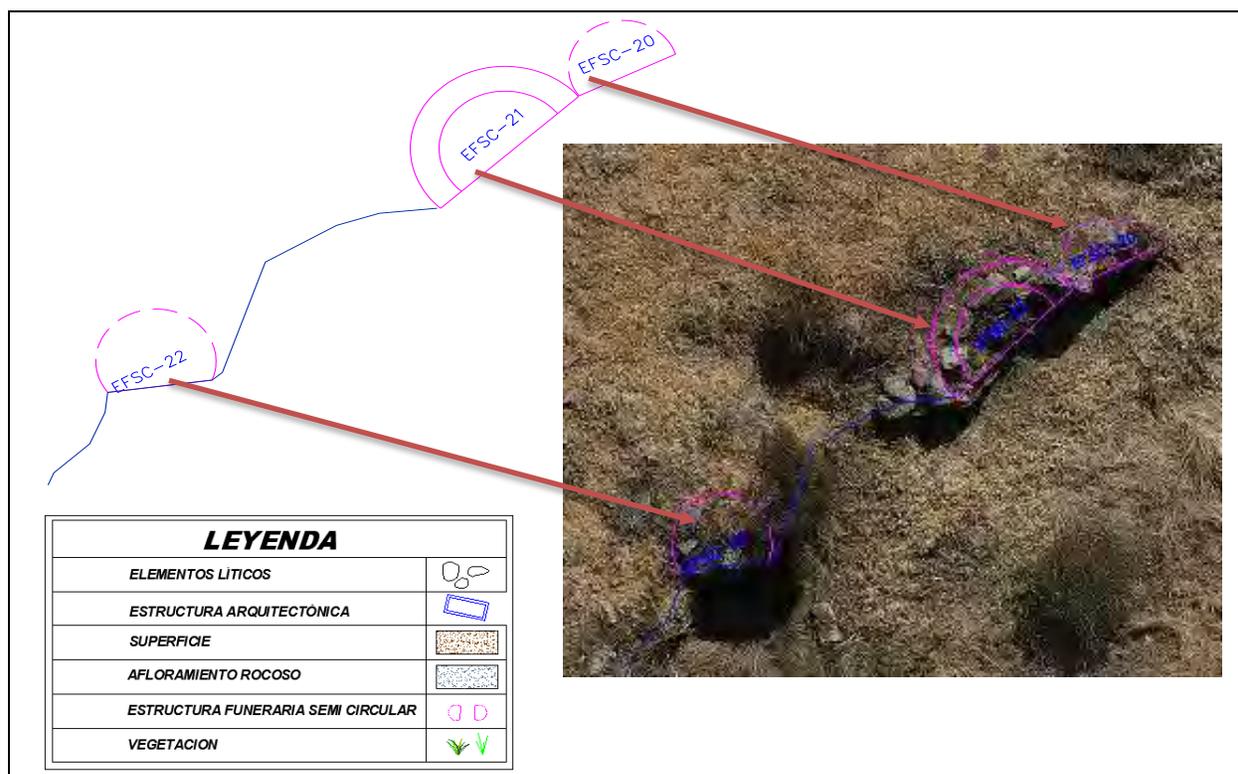


Figura 50: Estructura funeraria semicircular (EFSC-20,21,22)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 23,24):

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM de E-812436.5166 y N-8418782.2917, a una altura de 3414.910 metros sobre el nivel del mar. Está situado en el exterior. Las alineaciones de los componentes líticos sugieren que los edificios funerarios tenían formas semicirculares tanto en planta como en cuerpo (EFSC) ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°23 mide 1.24m, los accesos de estas estructuras comparten el mismo espacio central, el acceso del EFSC N°24 mide 0.72m, altura promedio de las EFSC N°23; 24; es de 0.80m.

Los materiales de construcción consisten en ignimbrita de tipo sillar, característica de la zona. El nivel de conservación es satisfactorio, sin que se hayan encontrado artefactos culturales.

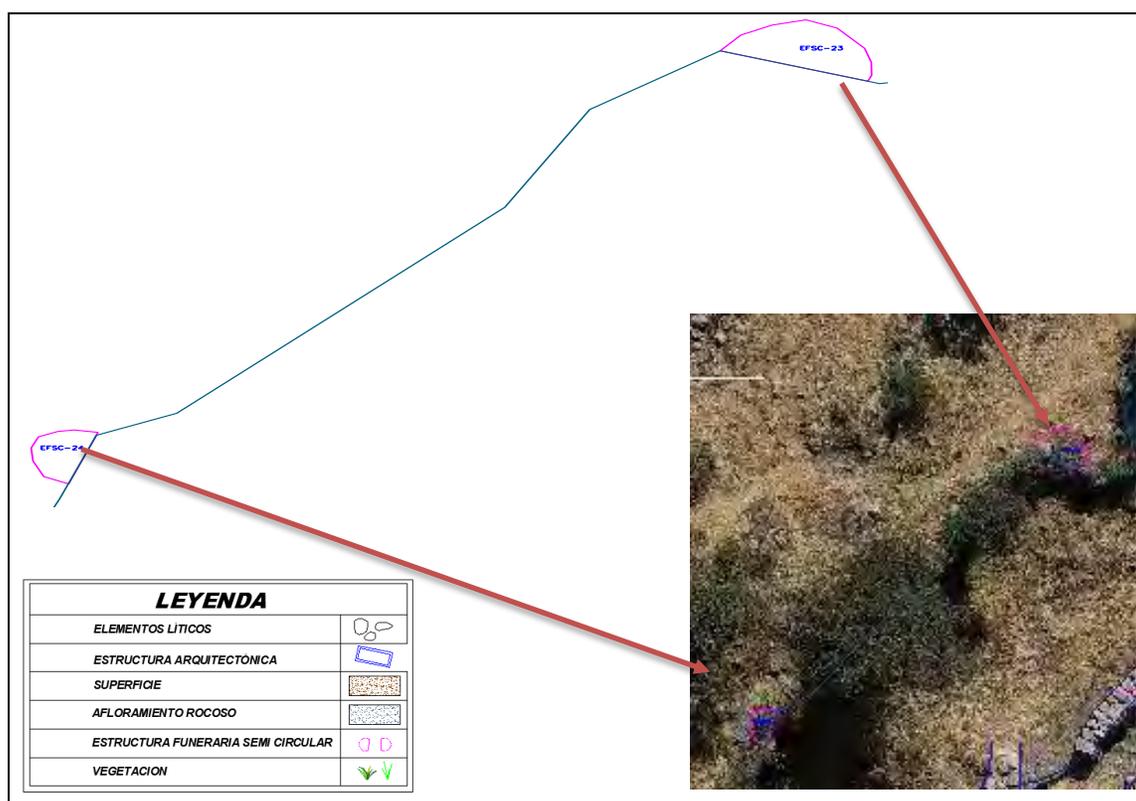


Figura 51: Estructura funeraria semicircular (EFSC-23,24)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°25,26,27,28)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812434.9946 y N-8418803.4920 con una altitud 3419.154 m.s.n.m.. Adosadas al afloramiento rocoso de formación natural. Los alineamientos del afloramiento rocoso nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de las EFSC N°25;26;27;28, tienen un promedio mínimo de 1.19m a 1.82m como máximo, los accesos de las EFSC N°25;26;27;28, esta con dirección a la ER N°05; las medidas de los accesos promedian de 0.56m a 0.85m, la altura promedio varían de 0.82m a 1.00m.

Los materiales constructivos son: están talladas en el afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, no se evidenciaron material cultural, el estado de conservación es regular.

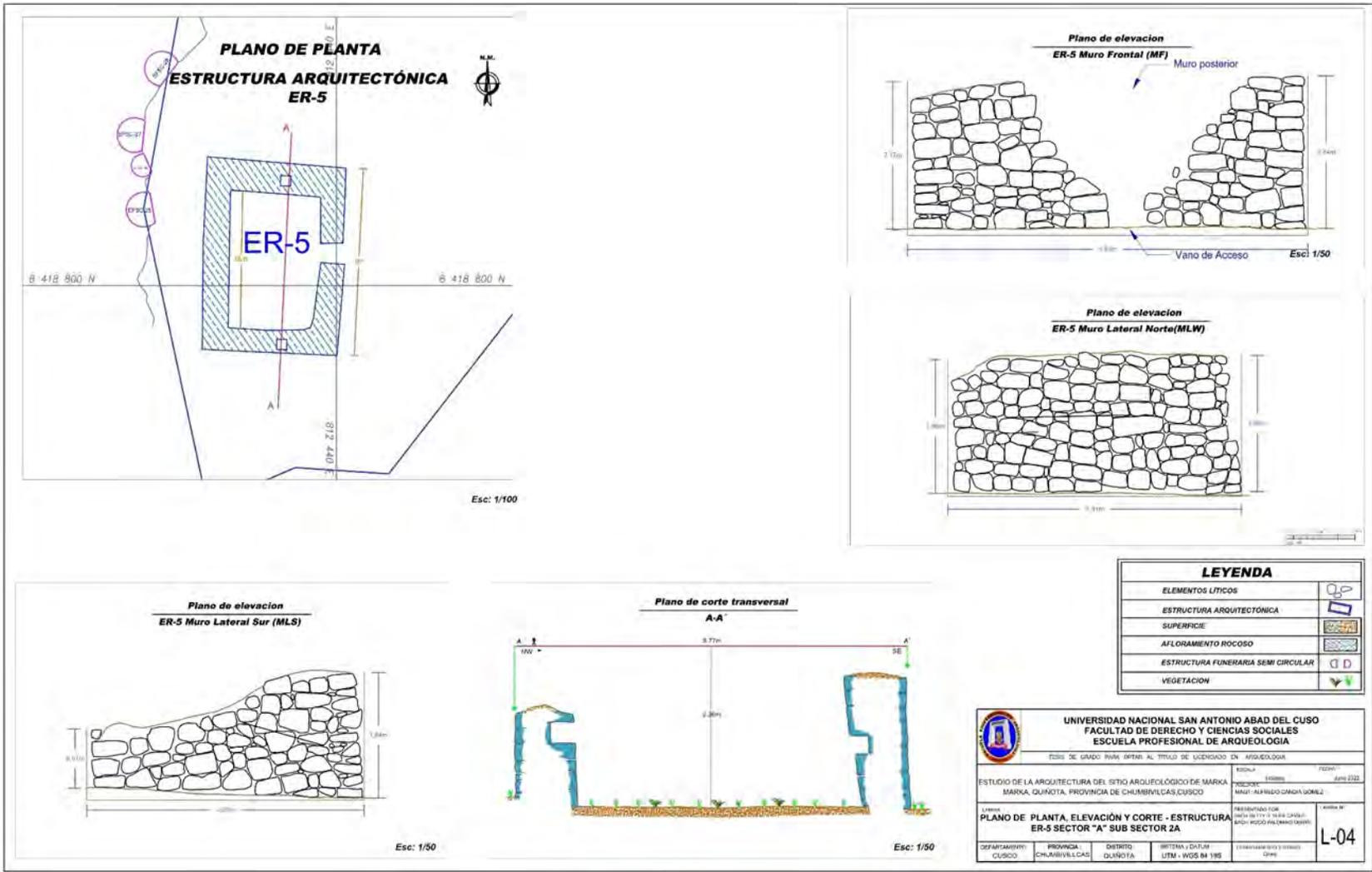


Figura 52: Estructura funeraria semicircular (EFSC-25,26,27,28).
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°29,30):

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM E-812418.9352 y N-8418810.5652, a una altitud de 3420.185 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Situado en el exterior. Las alineaciones de los componentes líticos sugieren que los edificios funerarios tenían formas semicirculares tanto en su planta como en su cuerpo (EFSC) ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°29 mide 1.82m, de la EFSC N°30 mide 1.70m, los accesos esta con dirección al Río Santo Tomás , la medida del acceso de EFSC N°29 es 0.84m y de la EFSC N°30 es 0.72m

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, no se evidenciaron material cultural, el estado de conservación es regular.

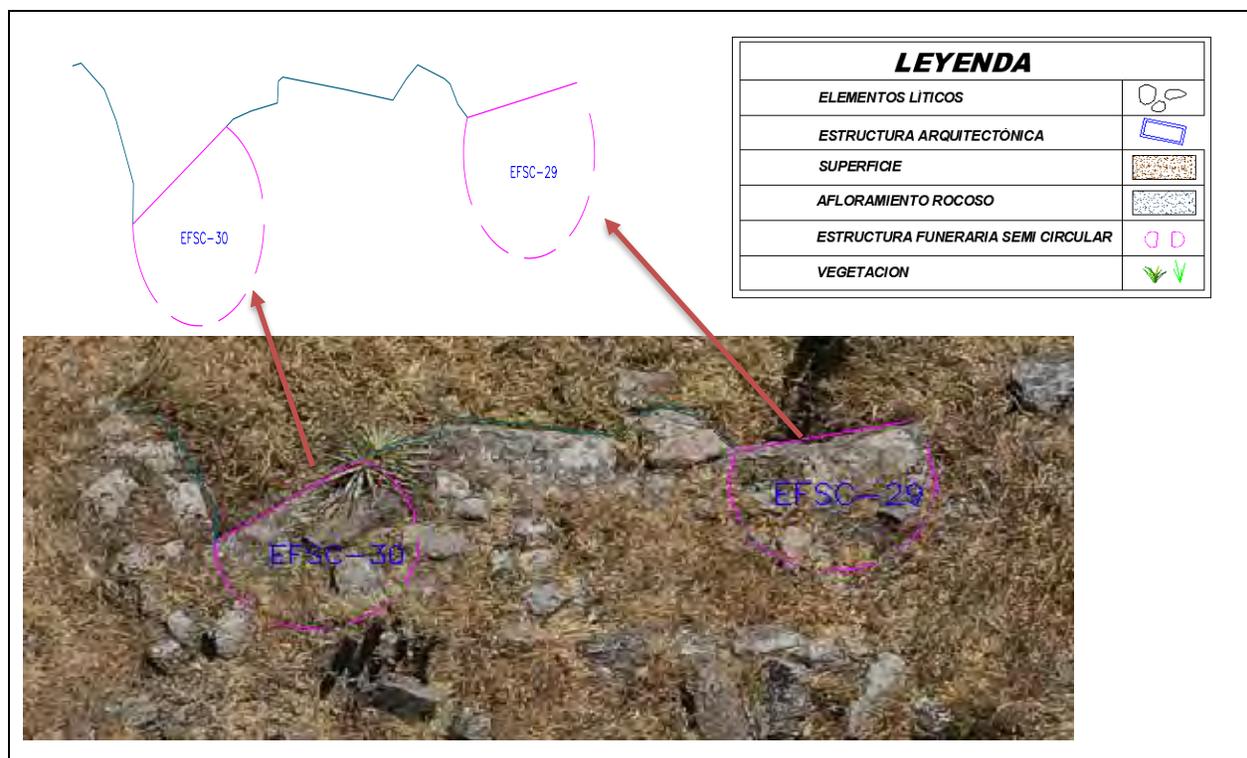


Figura 53: Estructura funeraria semicircular (EFSC-29,30)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°31):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812412.7322 y N-8418810.1140 con una altitud 3420.185 m.s.n.m.. Adosadas al afloramiento rocoso de formación natural. Los alineamientos de la formación natural nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°31 mide 1.29m, la medida del acceso es 0.69m, la altura mide 0.55m, con una profundidad de 0.45m aproximadamente.

Los materiales de construcción son de ignimbrita, una forma de sillar que suele encontrarse en la zona. La estructura está excavada en el afloramiento rocoso y se encuentra en un estado de conservación regular. No se encontraron artefactos culturales y el estado general de conservación es satisfactorio.

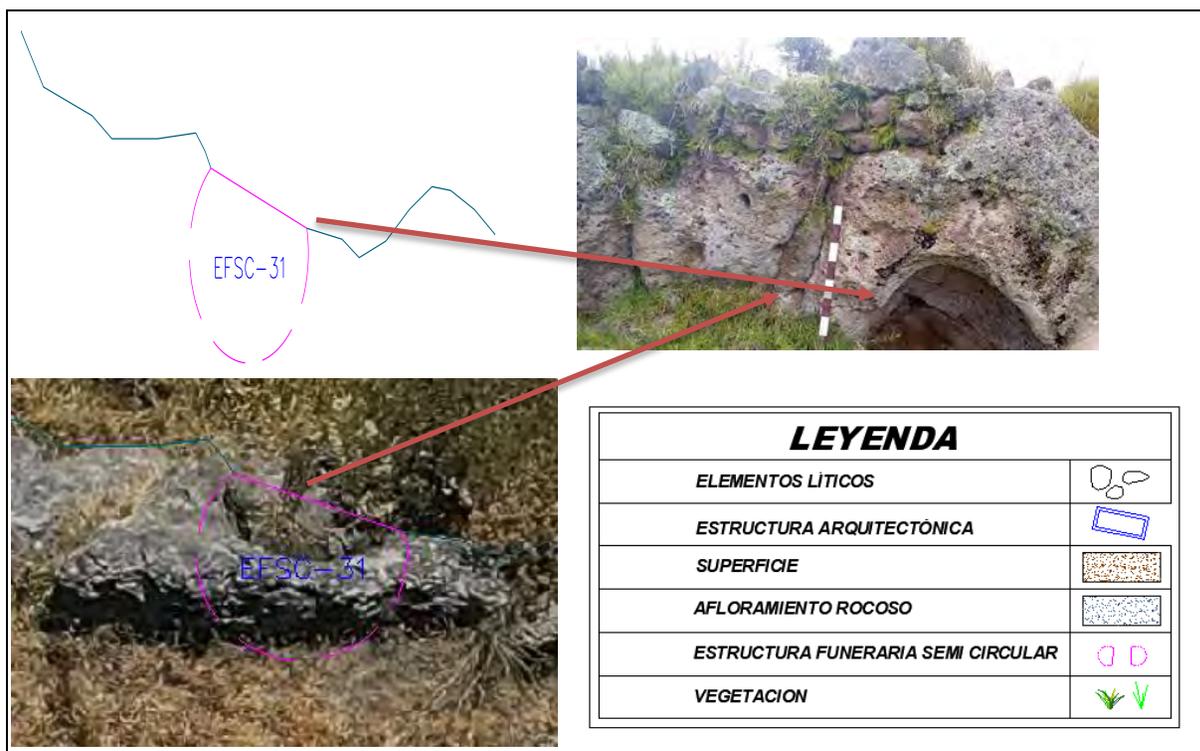


Figura 54: Estructura funeraria semicircular (EFSC-31)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°32):

El registro se realizó dentro de las coordenadas UTM: E-812409.2050 y N-8418807.0381, a una altitud de 3420.185 metros sobre el nivel del mar (msnm). Situado junto a la escarpada formación de rocas de origen natural. La disposición de las formaciones naturales sugiere que las estructuras funerarias tienen una planta y forma semicircular (EFSC). Una de estas estructuras, la EFSC N°32, tiene dimensiones de 1,82m de largo, 0,84m de ancho para la entrada, 0,58m de altura y una profundidad de aproximadamente 0,25m.

Los materiales de construcción consisten en sillares, concretamente ignimbrita, tallados en el afloramiento rocoso. El material es autóctono de la zona y se encuentra en regular estado de conservación. No se encontraron artefactos culturales y el estado general de conservación también es regular.

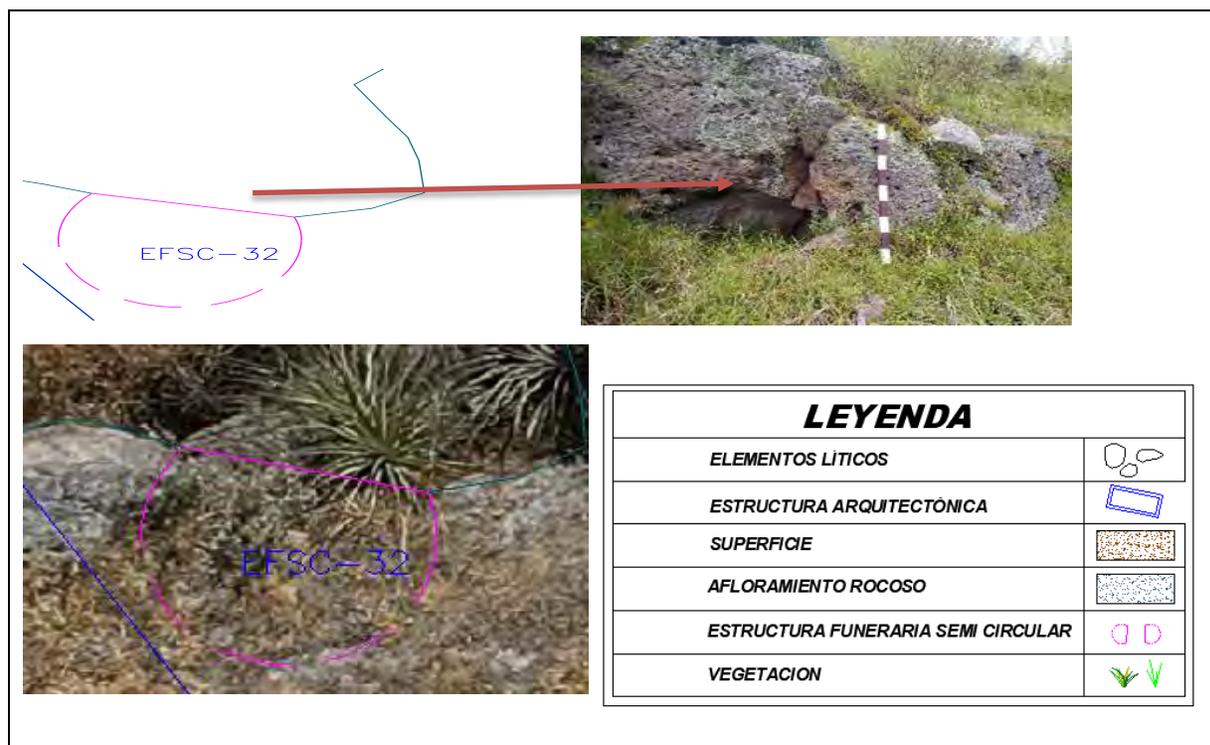


Figura 55: Estructura funeraria semicircular (EFSC-32)

Fuente: Propia.

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°33):

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM E-812428.4073 y N-8418818.5892, a una altitud de 3418.140 metros sobre el nivel del mar (msnm). La disposición de la formación natural sugiere que los edificios funerarios tienen planta y forma semicircular (EFSC). Ocupan un espacio respecto al arco EFSC N°33, que mide 1.36m. La entrada mide 0,74 m.

Los materiales constructivos son de sillería (ignimbrita) tallada en el afloramiento rocoso. Este tipo de piedra es autóctona de la zona. El nivel de conservación de los materiales es medio, y no se encontraron artefactos culturales. El estado general de conservación es regular.

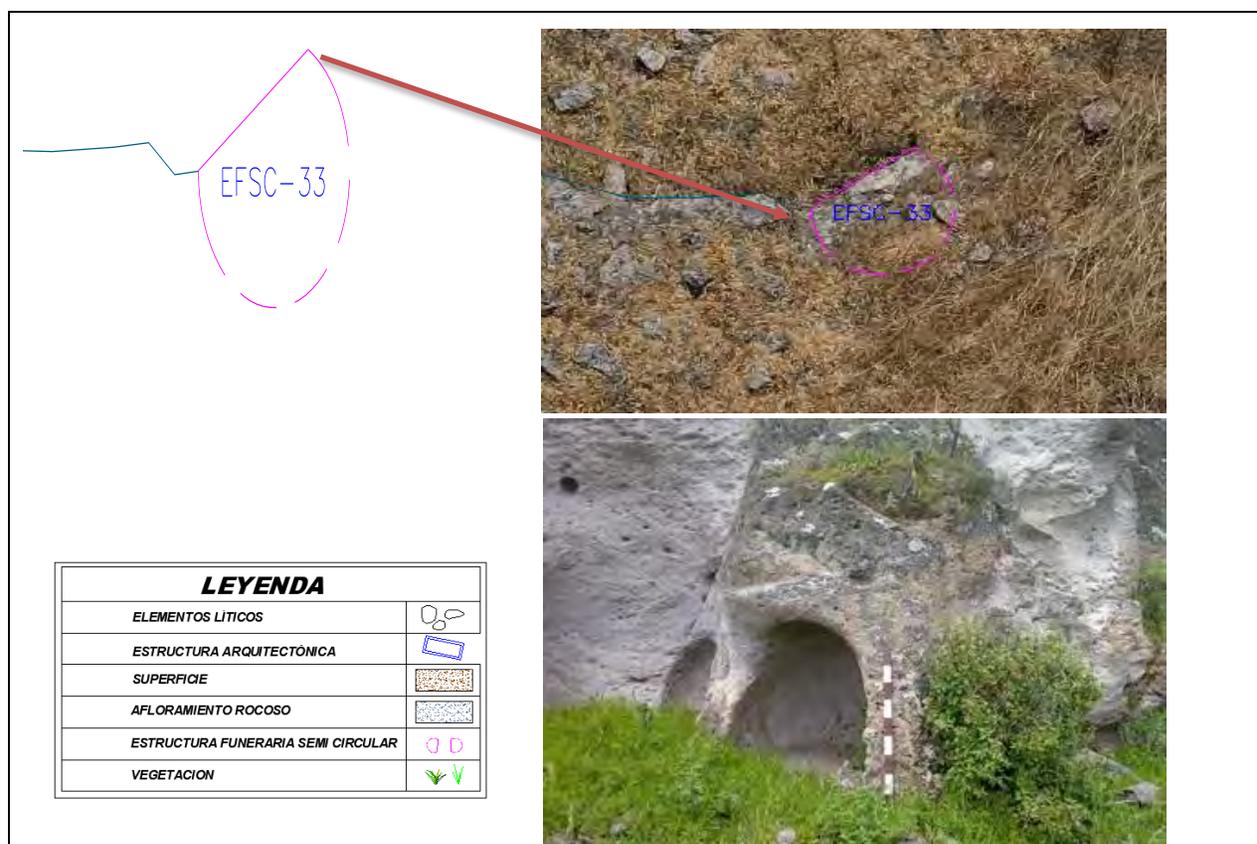


Figura 56: Estructura funeraria semicircular.

Fuente: Propia.

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°34):

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM E-812428.4073 y N-8418818.5892, a una altitud de 3418.140 metros sobre el nivel del mar (msnm). La disposición de la formación natural sugiere que los edificios funerarios tienen planta y forma semicircular (EFSC). Ocupan un espacio respecto al arco EFSC N°33, que mide 1.36m. La entrada mide 0,74 m.

Los materiales constructivos son de sillería (ignimbrita) tallada en el afloramiento rocoso. Este tipo de piedra es autóctona de la zona. El nivel de conservación de los materiales es medio, y no se encontraron artefactos culturales. El estado general de conservación es regular.

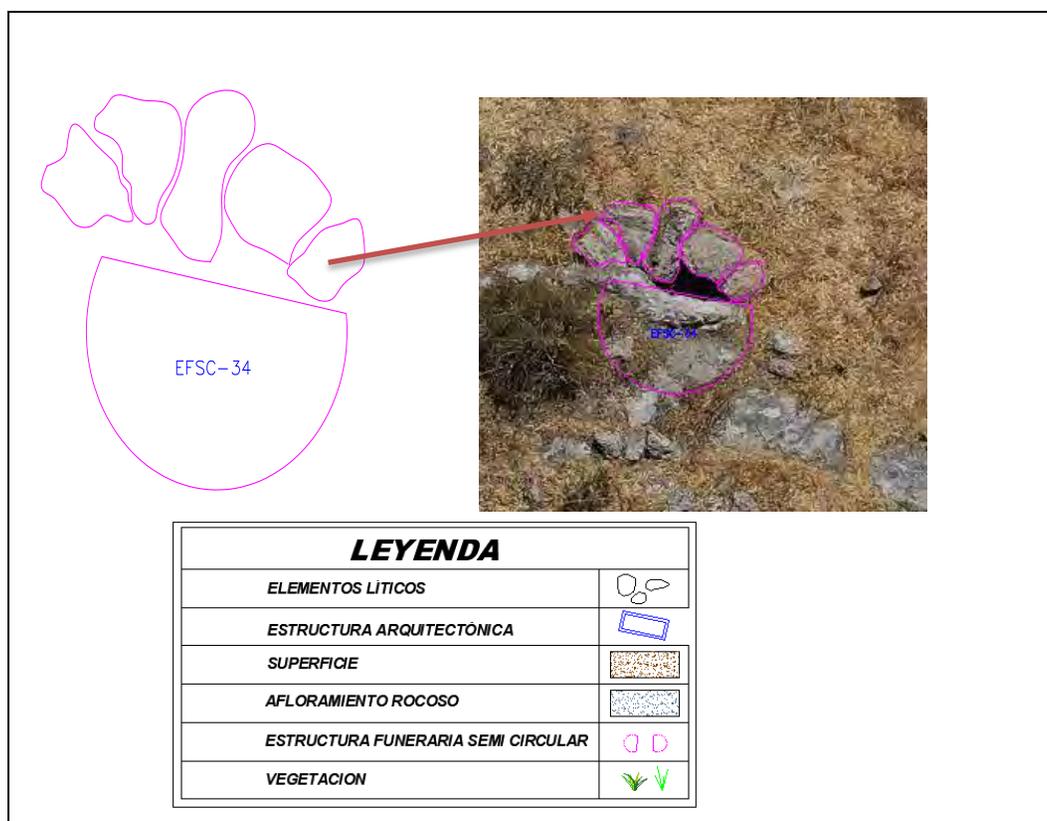


Figura 57: Estructura funeraria semicircular.

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°35,36):

Ubicado al lado Noroeste con relación al sitio arqueológico Marka Marka, registrada entre las coordenadas UTM: E-812424.6109 y N-8418829.6024 con una altitud 3418.140 m.s.n.m.. Están emplazadas en la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°35 mide 1.28m, el arco de la EFSC N° 36 mide 1.23m, los accesos de las EFSC N°35, 36 están con dirección a la quebrada Pumahuasi y a la Comunidad Campesina de Paicana, la medida del acceso es de EFSC N°35 es de 0.35m, de la EFSC N°36 mide 0.99m,

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, no se evidenciaron material cultural, el estado de conservación es regular.

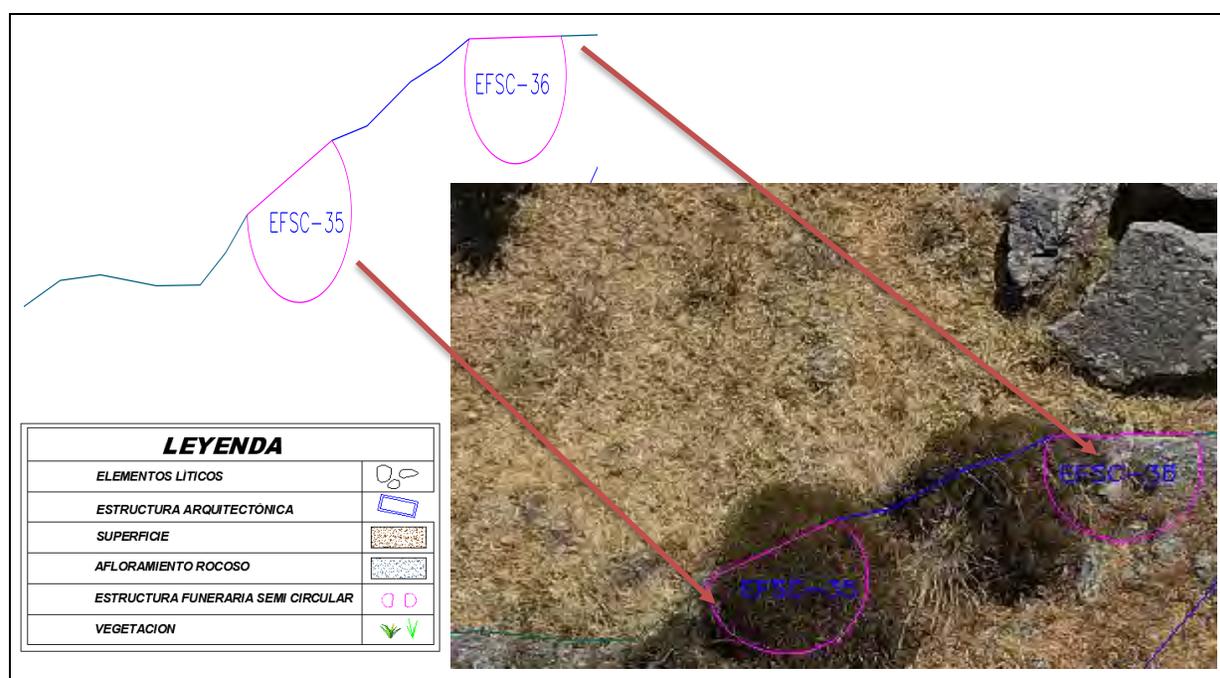


Figura 58: Estructura funeraria semicircular (EFSC-35,36).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°37):

Ubicado al lado Noroeste con relación al sitio arqueológico Marka Marka, registrada entre las coordenadas UTM: E-812424.6109 y N-8418829.6024 con una altitud 3418.140 m.s.n.m.. Están emplazadas en la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°37 mide 2.00m, el acceso de la EFSC N°37 está con dirección a la quebrada Pumahuasi y a la Comunidad Campesina de Paicana, la medida del acceso es de EFSC N°37 es de 0.84m

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, no se evidenciaron material cultural, el estado de conservación es regular

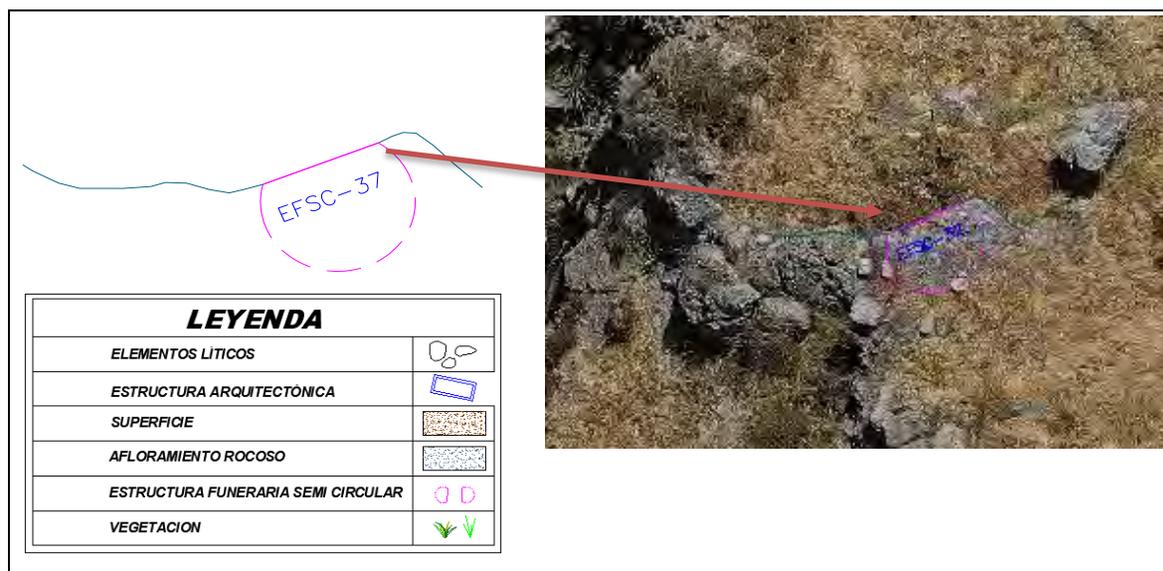


Figura 59: Estructura funeraria semicircular (EFSC-37)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°38):

El registro se realizó entre las coordenadas UTM E-812428.1607 y N-8418837.1695, a una altitud de 3411.611 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Están situadas en la superficie. Las formaciones rocosas sugieren que los edificios funerarios tienen planta y forma semicircular (EFSC). El arco del EFSC N°38 mide 0,80m, la entrada del EFSC N°38 mide 0,50m, y tiene una altura de 0,55m.

Los materiales de construcción consisten en ignimbrita, una forma de sillar, tallada en el afloramiento rocoso. Este material se encuentra a menudo en la zona. El nivel general de conservación es satisfactorio, y no se encontraron artefactos culturales. El estado de conservación sigue siendo regular.

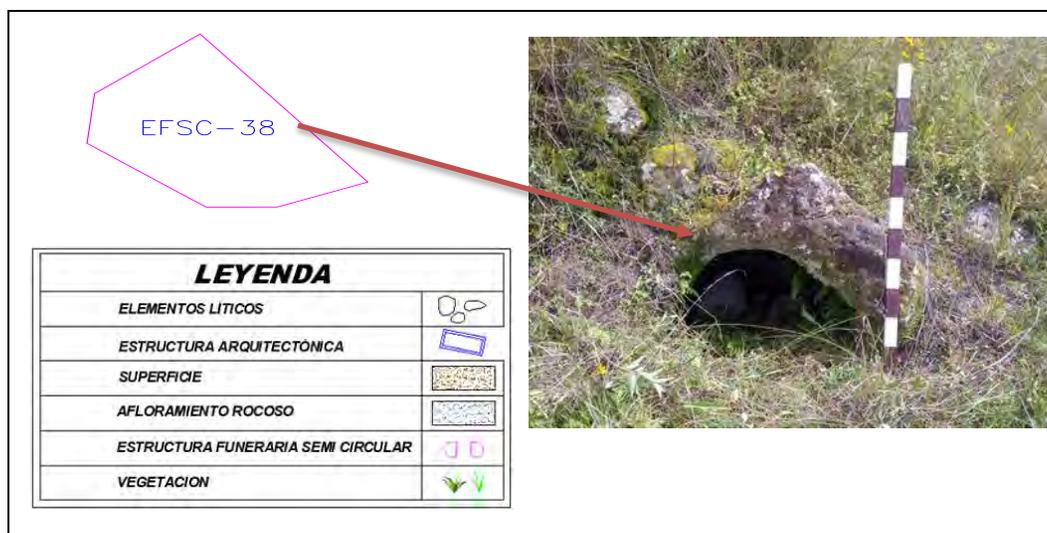


Figura 60: Estructura funeraria semicircular.

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°39,40):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812448.7182 y N-8418847.6169 con una altitud 3409.994 m.s.n.m.. Están emplazadas en la superficie. Los alineamientos de formación rocosa nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semicircular (EFSC), ocupando un espacio con relación al arco de la EFSC N°39 mide 1.97m, el arco de la EFSC N°40 mide 1.00, los accesos de estas EFSC N°39 y 40, están con dirección a la Comunidad Campesina de Paicana, el acceso de la EFSC N°39 mide 0.91m, y el acceso de la EFSC N°40 mide 0.83m.

Los materiales constructivos son: esta tallada en el afloramiento rocoso tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, su estado de conservación es regular, no se evidenciaron material cultural, el estado de conservación es regular.

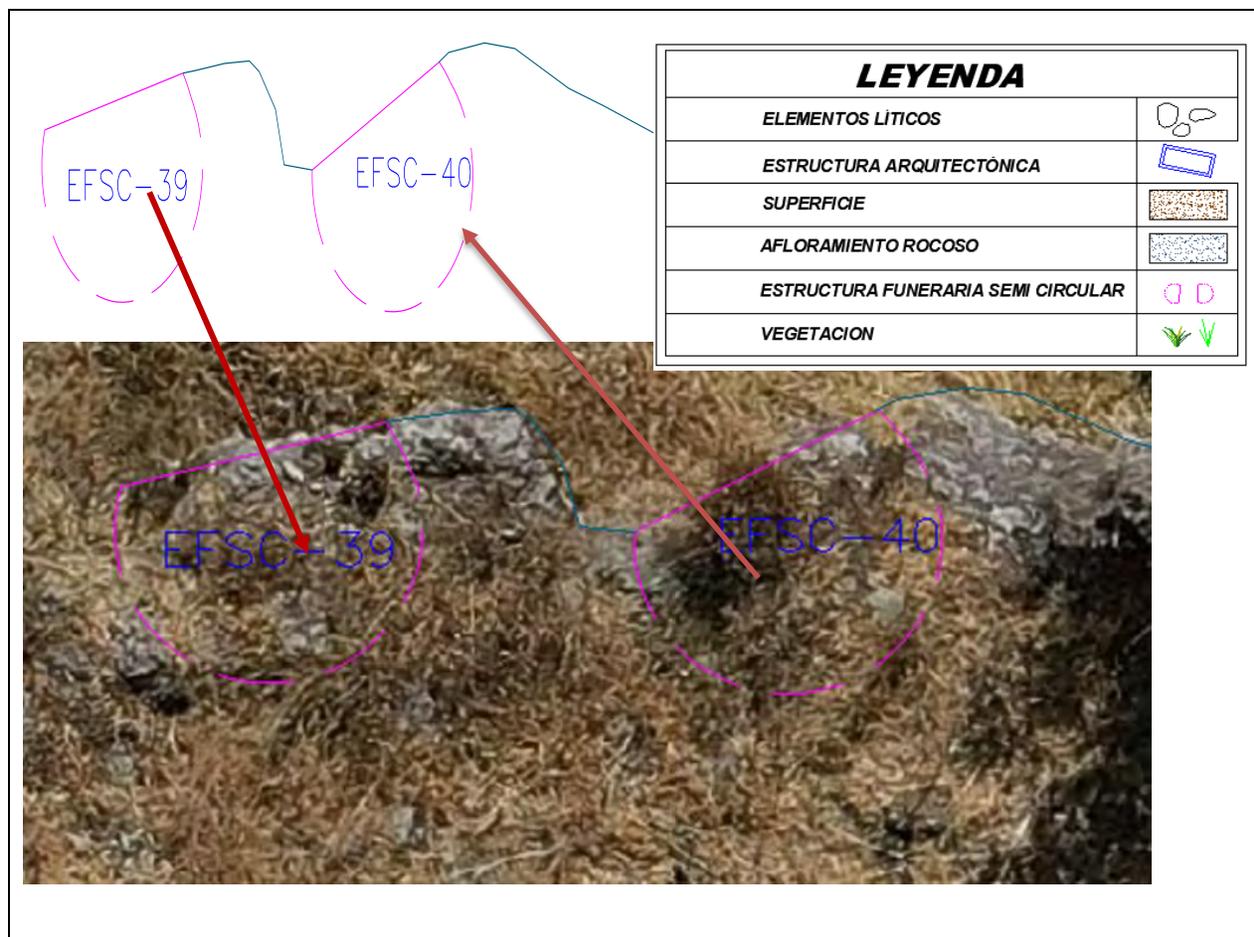


Figura 61: Estructura funeraria semicircular (EFSC-39,40)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°41)

La estructura está situada en las coordenadas UTM E-812462.0136 y N-8418833.8478, con una altura de 3.410,633 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra en la superficie y está conectada a un afloramiento rocoso. Las orientaciones de la formación rocosa sugieren que el edificio funerario tiene planta y cuerpo de forma semicircular (EFSC). El arco del EFSC N°41 tiene dimensiones de 1,39 m de largo, 0,40 m de ancho, 0,45 m de altura y 0,15 m de profundidad.

Los materiales de construcción son de ignimbrita, un tipo de formación rocosa que suele encontrarse en la zona. El nivel de conservación de la estructura es medio, y no se encontraron artefactos culturales. El estado general de conservación también es medio.

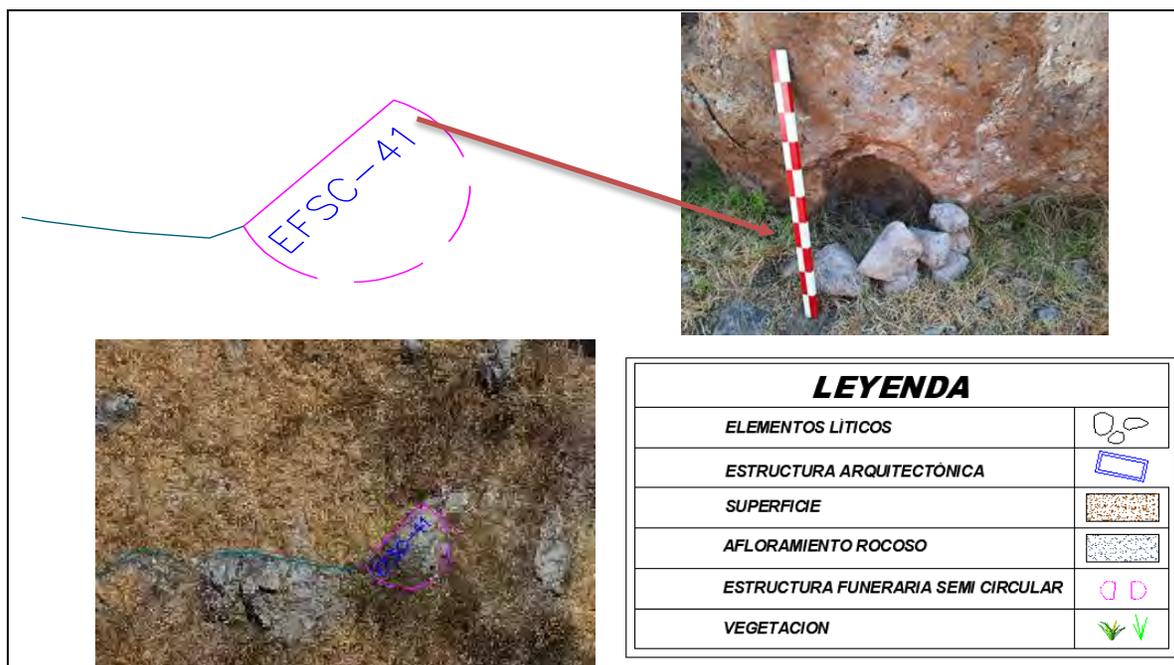


Figura 62: Estructura funeraria semicircular (EFSC-41).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N°01)

Registrada en las coordenadas UTM E-812626.593 y N-8418944.093, a una altitud de 3,361.881 m.s.n.m., esta estructura se encuentra emplazada en la superficie. Según el alineamiento de sus muros, la estructura funeraria presenta una planta y cuerpo circular (EFC), con un radio de 0.99 m. La medida interna de la EFC N°01 es de 0.42 m.

Los materiales constructivos incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la zona, con mortero de color marrón claro. La EFC N°01 está rodeada por una estructura rectangular en los lados Norte, Sur y Este, aunque solo se observan elementos líticos sueltos de tipo sillar (ignimbrita). El estado de conservación es regular y no se encontraron materiales culturales.

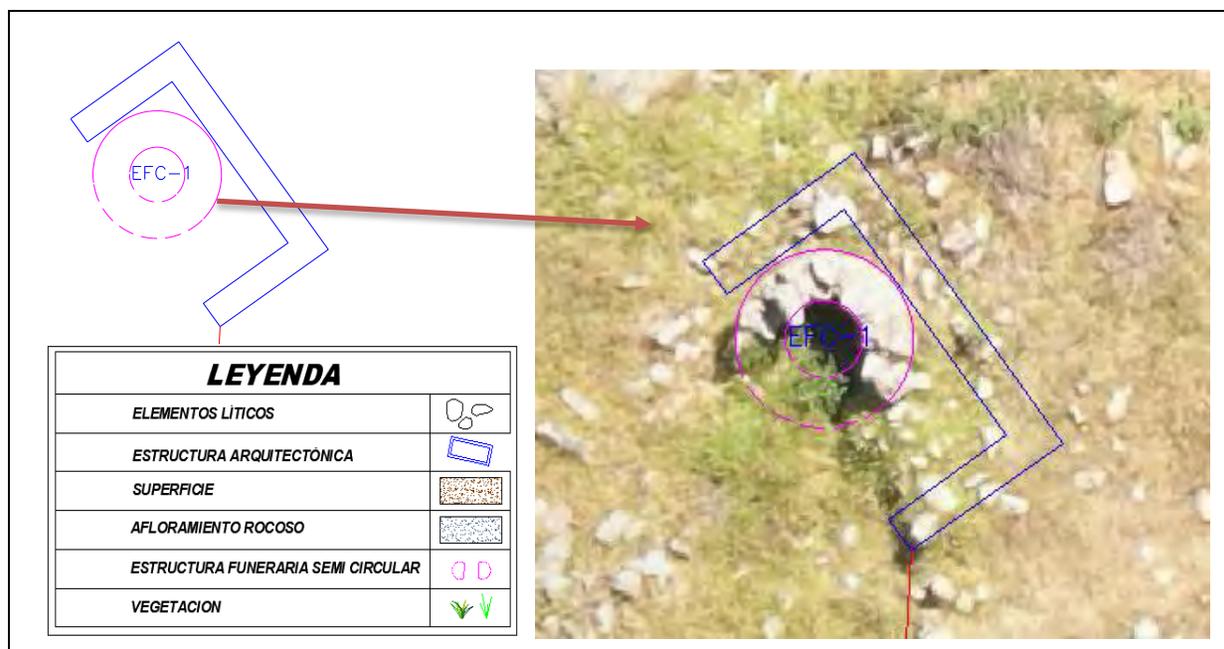


Figura 63: Estructura funeraria circular (EFC-01).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N°02,03)

Ubicada en las coordenadas UTM E-812544.4575 y N-8418868.2104, con una altitud de 3,380.013 m.s.n.m., esta estructura se encuentra en la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos sugieren que la estructura funeraria tiene una planta y cuerpo circular (EFC), con un radio promedio de 0.88 m y una profundidad de 0.52 m.

Los materiales constructivos consisten en elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la región. El estado de conservación es regular y no se identificaron materiales culturales.

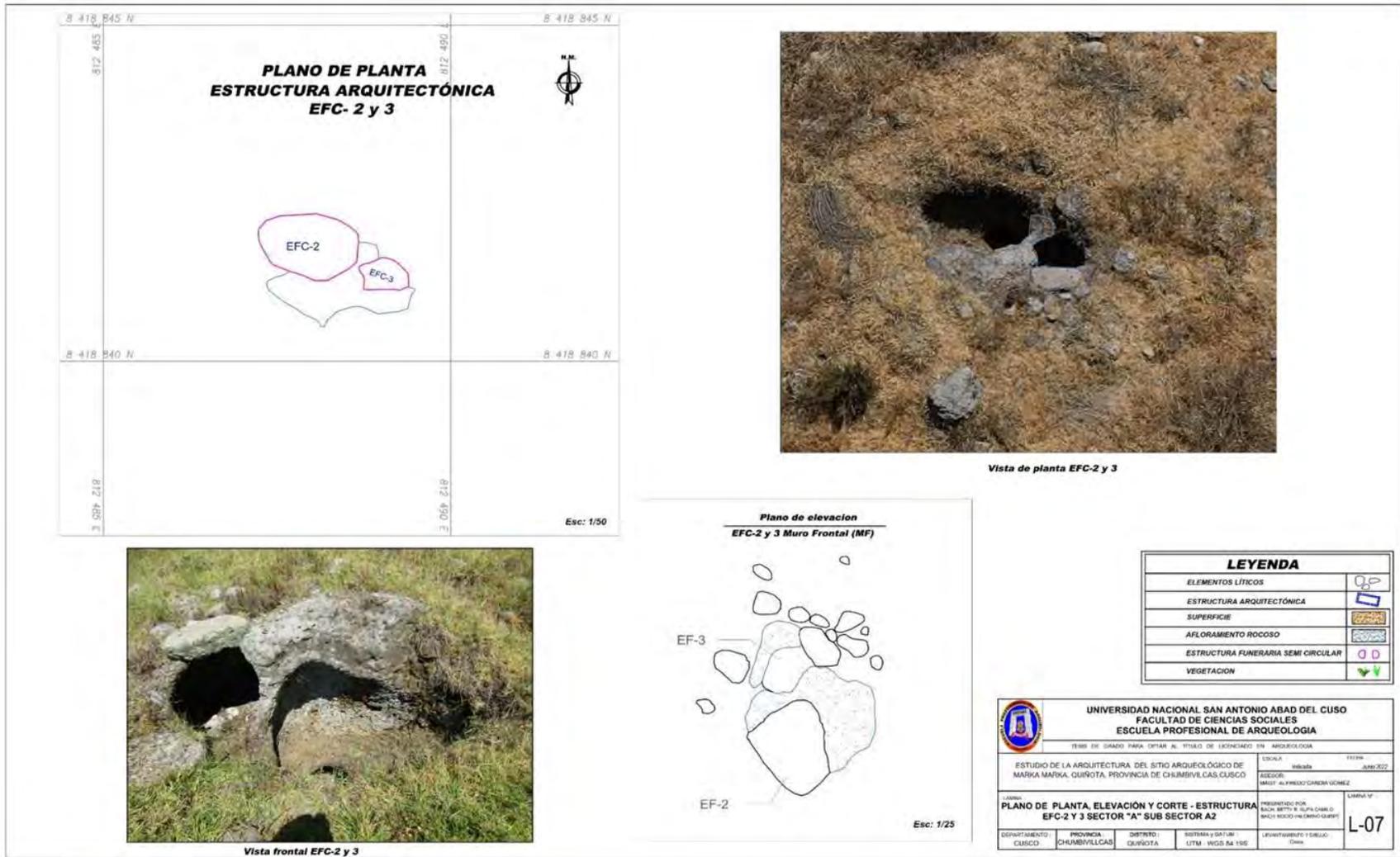


Figura 64: Estructura funeraria circular (EFC-02,03)
Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N°04)

Ubicadas en las coordenadas UTM: E-812462.6216 y N-8418785.1400, a una altitud de 3409.487 m.s.n.m., estas estructuras se encuentran en la superficie. Los alineamientos líticos revelan que la forma de la estructura funeraria es circular, tanto en planta como en cuerpo (EFC), ocupando un área con un radio de 0.47 m y una profundidad de 1.10 m.

Los materiales de construcción incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la zona, y su estado de conservación es regular; no se observaron materiales culturales adicionales.

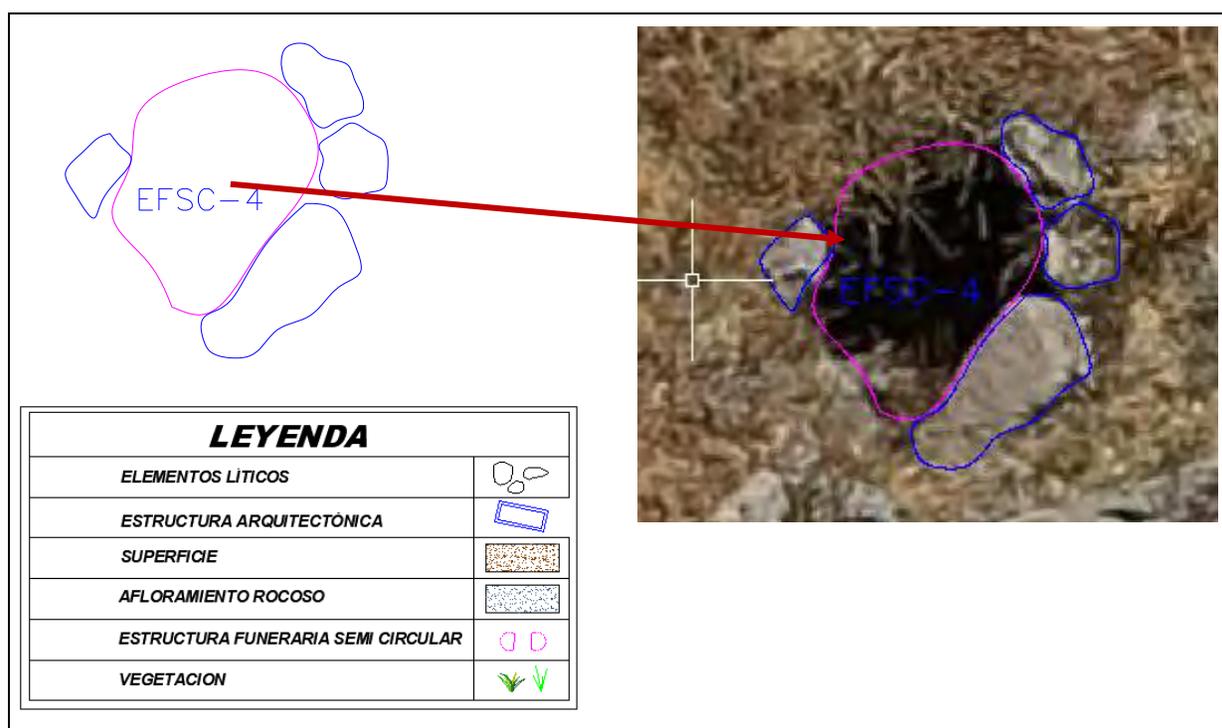


Figura 65: Estructura funeraria circular (EFC-04).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N°05)

Ubicadas en las coordenadas UTM: E-812462.4245 y N-8418783.6350, a una altitud de 3409.487 m.s.n.m., estas estructuras están situadas en la superficie. Los alineamientos líticos indican que la forma de la estructura funeraria es circular, tanto en planta como en cuerpo (EFC), con un radio interior de 0.95 m, un radio exterior de 1.33 m, y una altura promedio de 1.00 m respecto al muro del lado este de la EFC N°05.

El ancho del muro es de aproximadamente 0.42 m. Los materiales constructivos incluyen elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la zona, con un estado de conservación regular; no se observaron materiales culturales adicionales.

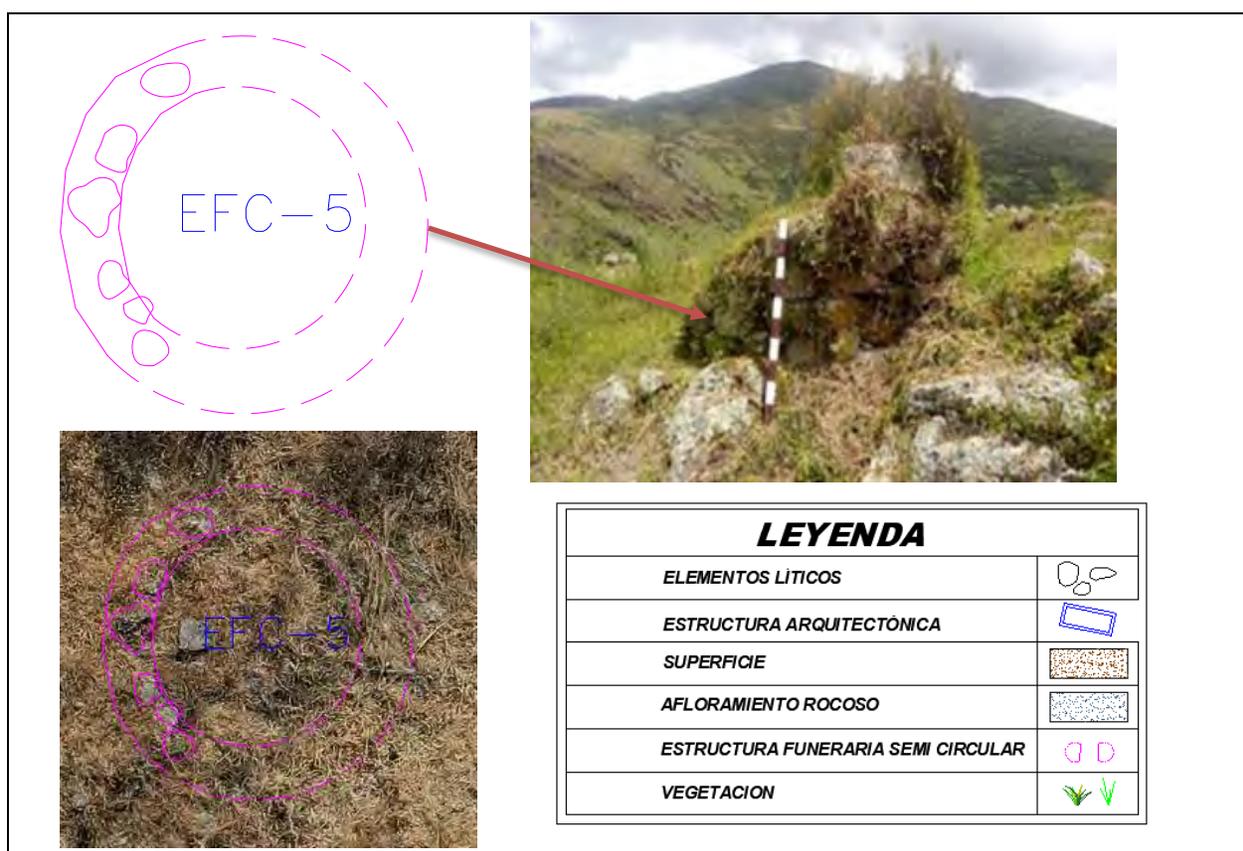


Figura 66: Estructura funeraria circular (EFC-05).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N°06)

Las construcciones se sitúan en superficie en las coordenadas UTM E-812454.7677 y N-8418789.8721, con una altura de 3409,48 metros sobre el nivel del mar (msnm). Las alineaciones líticas indican que el edificio funerario es de forma circular, tanto en su planta como en su cuerpo (EFC), con un radio de 0,37 m, una altura de 0,65 m y una profundidad de 0,52 m.

Los materiales de construcción consisten en componentes líticos de tipo sillar (concretamente ignimbrita), típicos de la zona y bien conservados. No se encontraron otros elementos culturales.

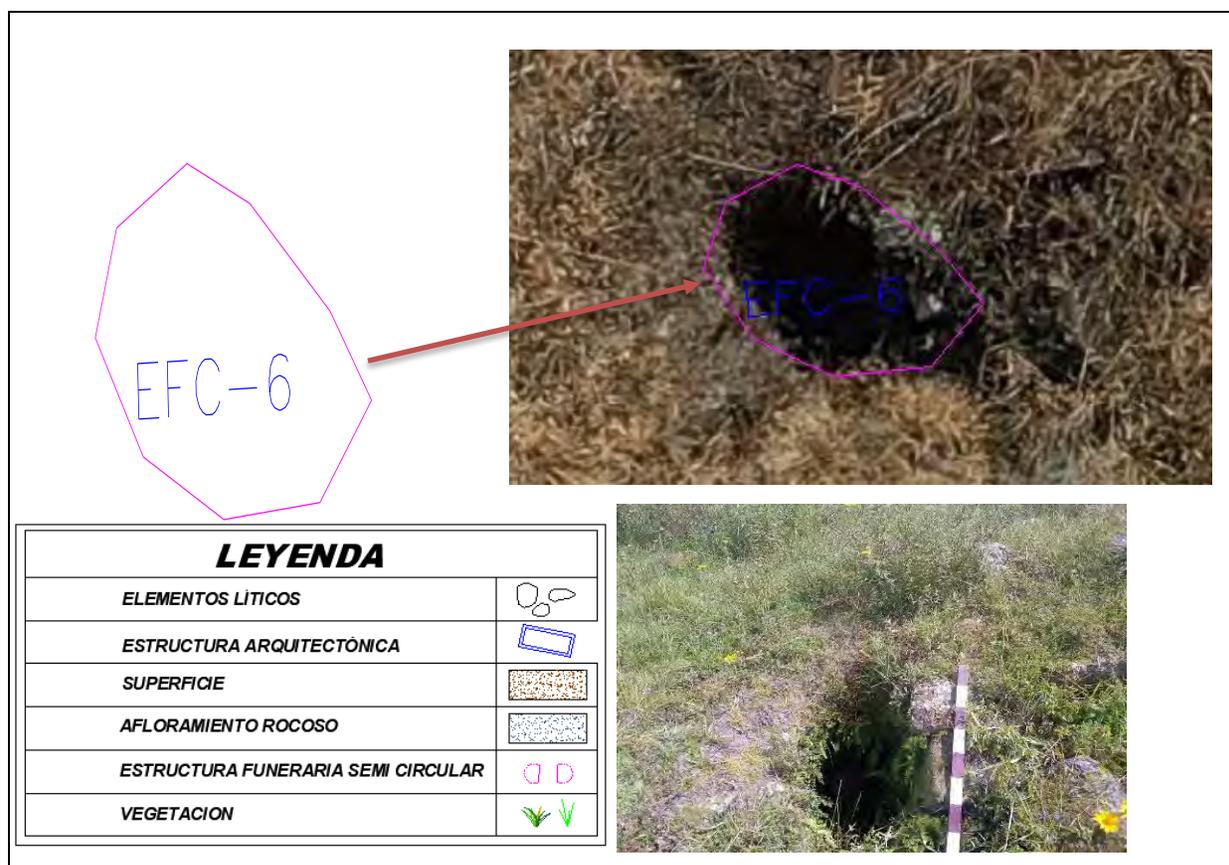


Figura 67: Estructura funeraria circular (EFC-06).

Fuente: Propia

Estructura circular (EC N° 01):

Las construcciones están situadas en las coordenadas UTM E-812455.5996 y N-8418783.8434, con una altura de 3409,487 metros sobre el nivel del mar. Se encuentran en superficie. Las alineaciones líticas indican que el edificio funerario tiene forma circular, tanto en su planta como en su cuerpo (EFC), con un radio menor de 1,53 m y un radio mayor de 2,03 m. El muro tiene una anchura de 0,49 metros. Los materiales de construcción consisten en piezas líticas de tipo sillar (ignimbrita), características de la región y bien conservadas. No se encontraron artefactos culturales.

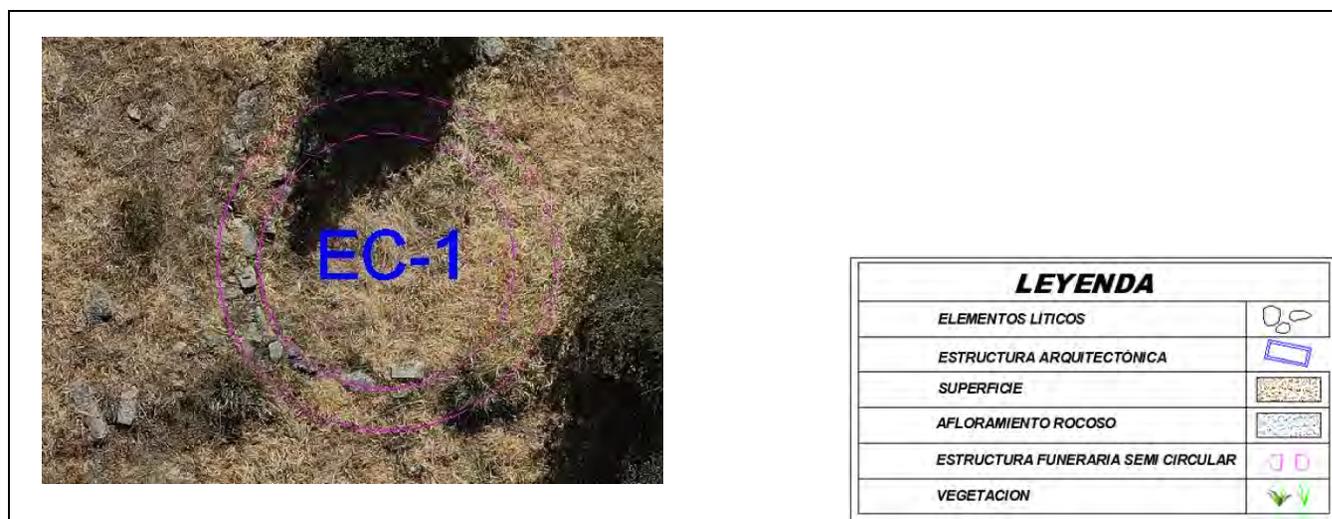


Figura 68: Estructura Circular (EC-01).
Fuente: Propia

Estructura circular (EC N° 02)

Localizadas en las coordenadas UTM: E-812437.8826 y N-8418769.6205, con una altitud de 3414.91 m.s.n.m., estas estructuras están emplazadas en la superficie. Los alineamientos líticos revelan que la estructura funeraria tiene una forma circular, tanto en planta como en cuerpo (EFC), con un radio interior de 1.68 m, un radio exterior de 2.44 m y un ancho de muro de 0.67 m. Los materiales constructivos son elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la región, y su estado de conservación es regular; no se identificaron materiales culturales.

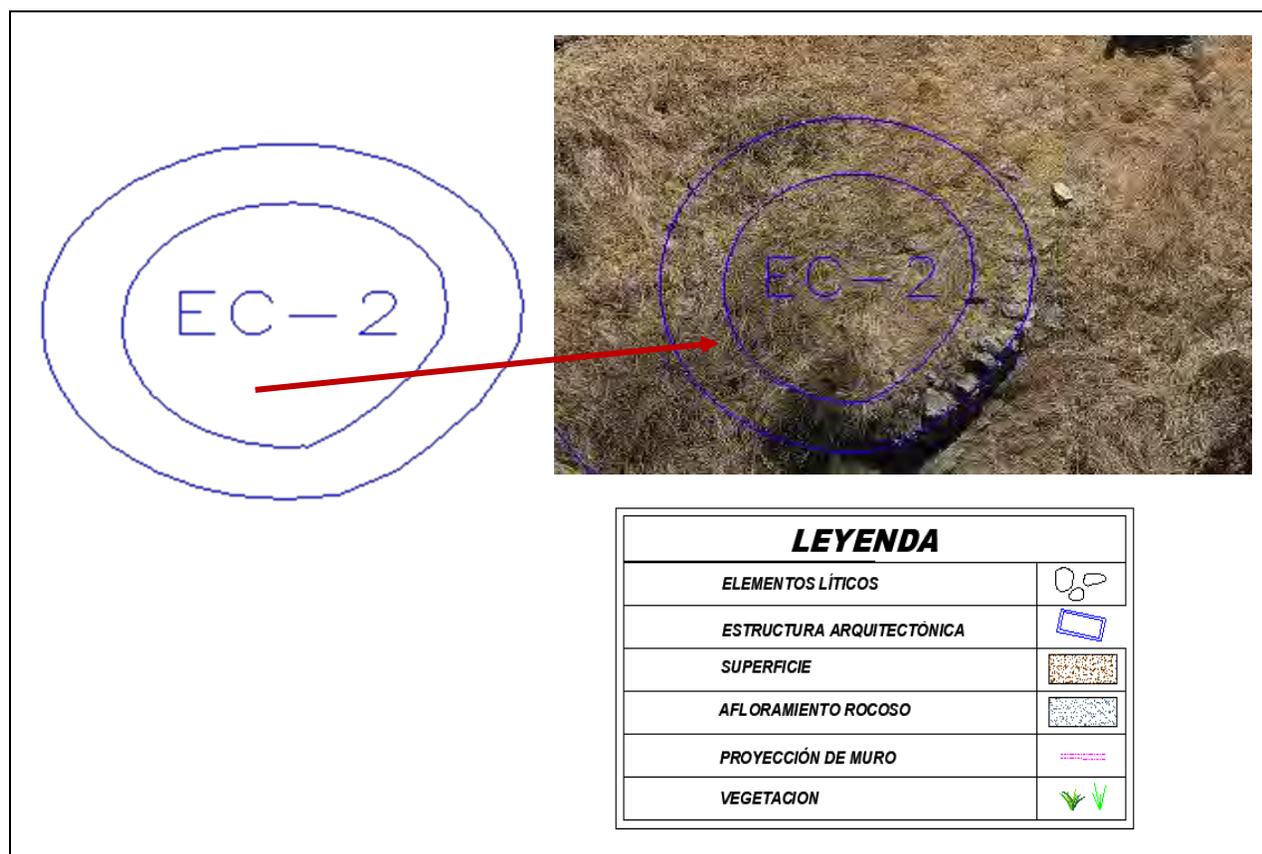


Figura 69: Estructura Circular (EC-02)

Fuente: Propia

Andén (A N° 01)

Ubicadas en las coordenadas UTM Este 812623.202 y Norte 8418903.386, estas estructuras se encuentran sobre una plataforma. Los alineamientos líticos sugieren que se trata de una plataforma (A) con dimensiones estimadas de 65 metros de largo y 4.00 metros de ancho. Los materiales de construcción incluyen componentes líticos del tipo sillar, específicamente ignimbrita, que es característica de la zona. El estado de conservación del objeto es deficiente, como lo evidencia la presencia de piezas líticas sueltas que parecen haber formado parte de la plataforma..



Figura 70: Andén (A N°01)
Fuente: Propia.

Andén (A N°02)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812596.264 y Norte 8418868.995, Están emplazadas sobre una plataforma. Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 56m de largo por 1.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén.



Figura 71: Andén (A N°02)

Fuente: Propia

Andén (A N°03)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812638.813 y Norte 8418940.614, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 44m de largo por 2.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén,



Figura 72: Andén (A N°03)
Fuente: Propia

Andén (A N°04)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812601.012 y Norte 8418943.255, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 96m de largo por 2.00 m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo.



Figura 73: Andén (A N°04)
Fuente: Propia

4.2.3.3. Subsector A 3

Registrada entre las coordenadas E-812274,6840, N-8418704,2320; con una altitud de 3414.802 m.s.n.m., tiene una superficie de 45.031,83 m² y un perímetro de 851,60 m, en el subsectorA3, se ha evidenciado 03 estructuras circulares (EC), 02 estructuras funerarias circulares (EFC), 21 estructuras funerarias semicirculares (EFSC), 01 estructura rectangular (ER), todas las estructuras arquitectónicas (EA), están sostenidas sobre un sobre plataformas (PL) de formación natural de piedra sillar (ignimbrita) propia del lugar, además de 03 andenes (A), 01 acceso interno (AI).

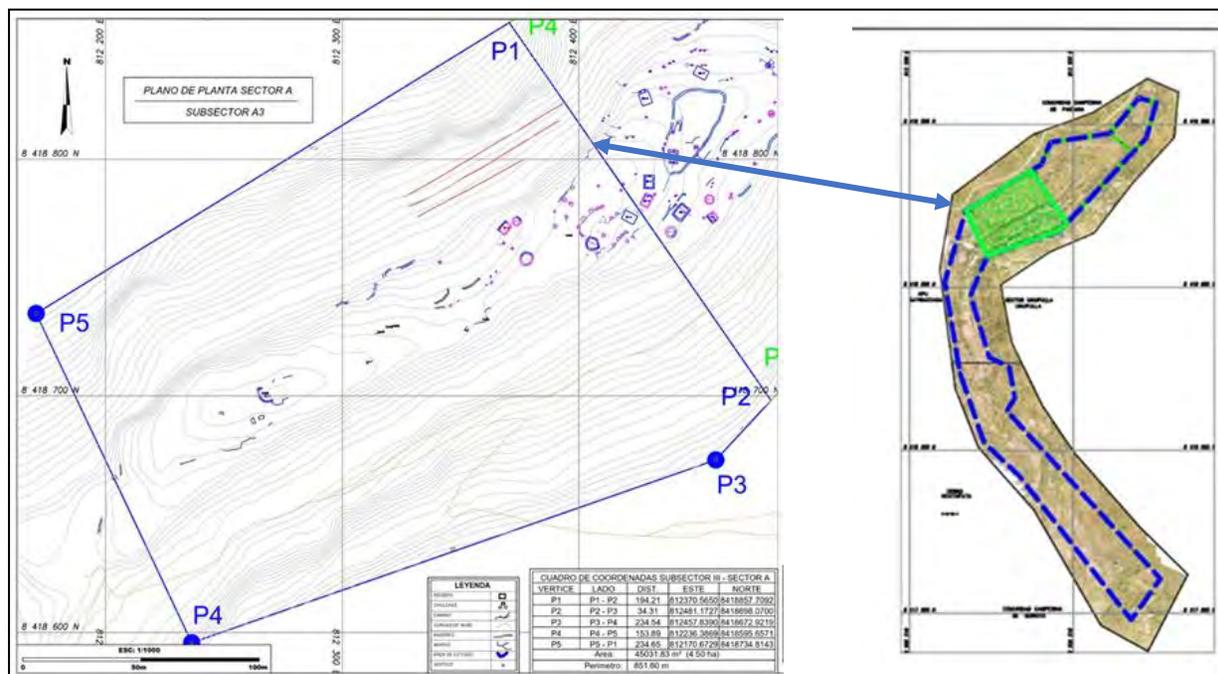
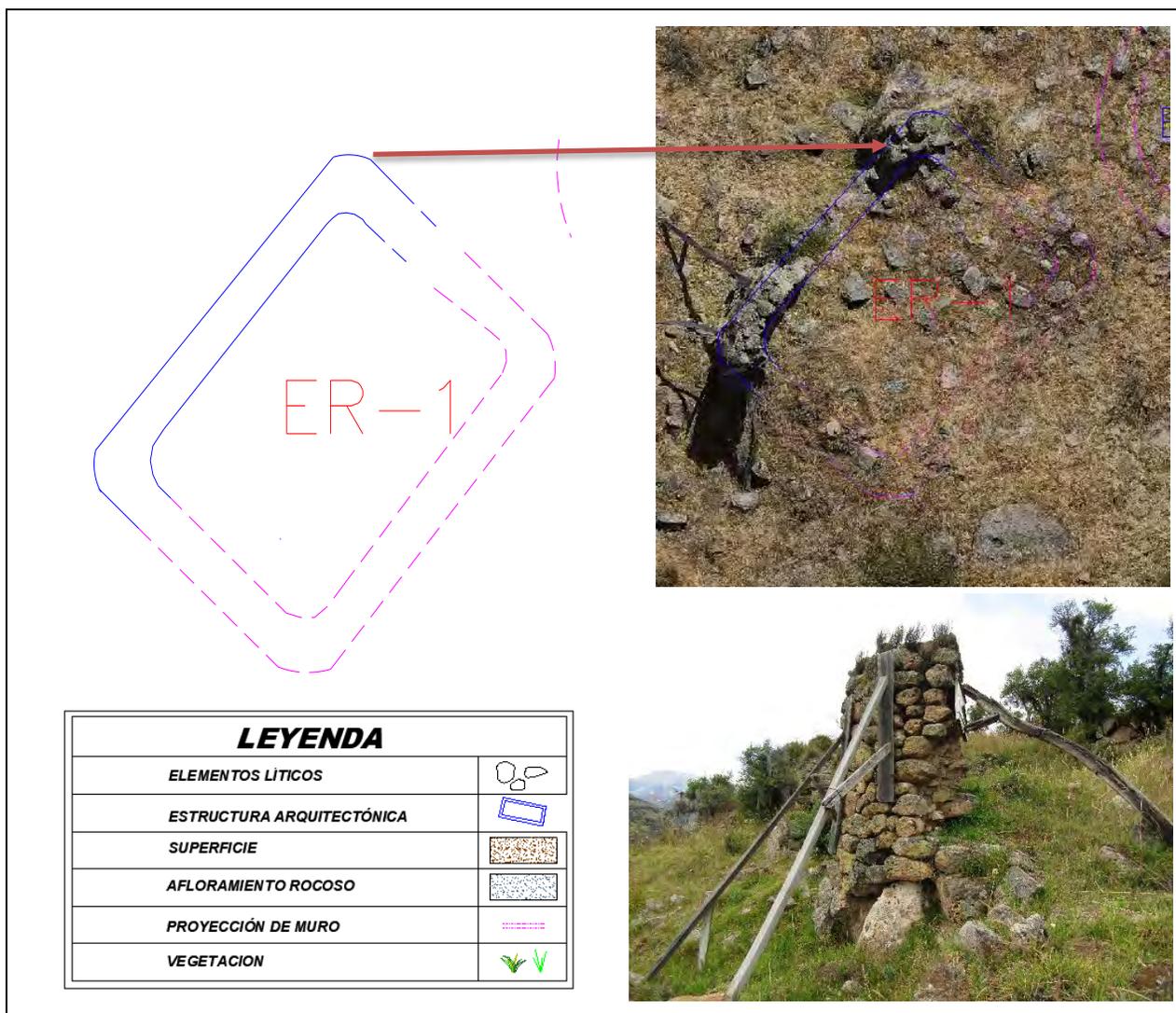


Figura 74: SubsectorA3 S.A. Marka Marka
Fuente: Propia

Estructura Rectangular (ER N° 01)

Esta construcción está situada en la zona centro del Sector A y está documentada con las coordenadas UTM E-812419.7594 y N-8418775.5504. Tiene una altura de 3419,832 metros sobre el nivel del mar y está situada en superficie. La orientación de los muros sugiere que el edificio tiene forma rectangular, tanto en su planta como en su estructura general (ER), midiendo 3,43 m de largo y 2,45 m de ancho, con una altura de muros de 0,41 m.

Los materiales constructivos son elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característicos de la región. La mampostería es irregular y el aparejo es rústico. Se han observado mínimas cantidades de mortero de color marrón oscuro en el muro del lado norte, que aún se mantiene en pie. El estado de conservación es deficiente, sin evidencia de materiales culturales.

Figura 75*Estructura Rectangular (ER-01)***Figura 76:** Estructura Rectangular (ER-01)**Fuente:** Propia**Estructura Circular (EC N° 01)**

Registrado en las coordenadas UTM de E-812404.836 y N-8495769.4224, a una altura de 3500 metros sobre el nivel del mar. Las estructuras están situadas en la superficie y la alineación de las paredes sugiere una forma circular tanto en planta como en cuerpo (CE). La estructura ocupa un

espacio equivalente a un radio de 2,25 m. Tiene una abertura de acceso hacia el sur, de 0,52m de tamaño y 0,53m de altura. La anchura del muro de cabecera es de 0,58 m.

Los materiales de construcción consisten en elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), característico de la zona. La mampostería es irregular y tiene un aspecto rústico. Se han observado cantidades mínimas de mortero marrón oscuro. El estado general de la estructura es medio, y no se han encontrado artefactos culturales.



Figura 77: Estructura circular EC N°01

Fuente: Propia

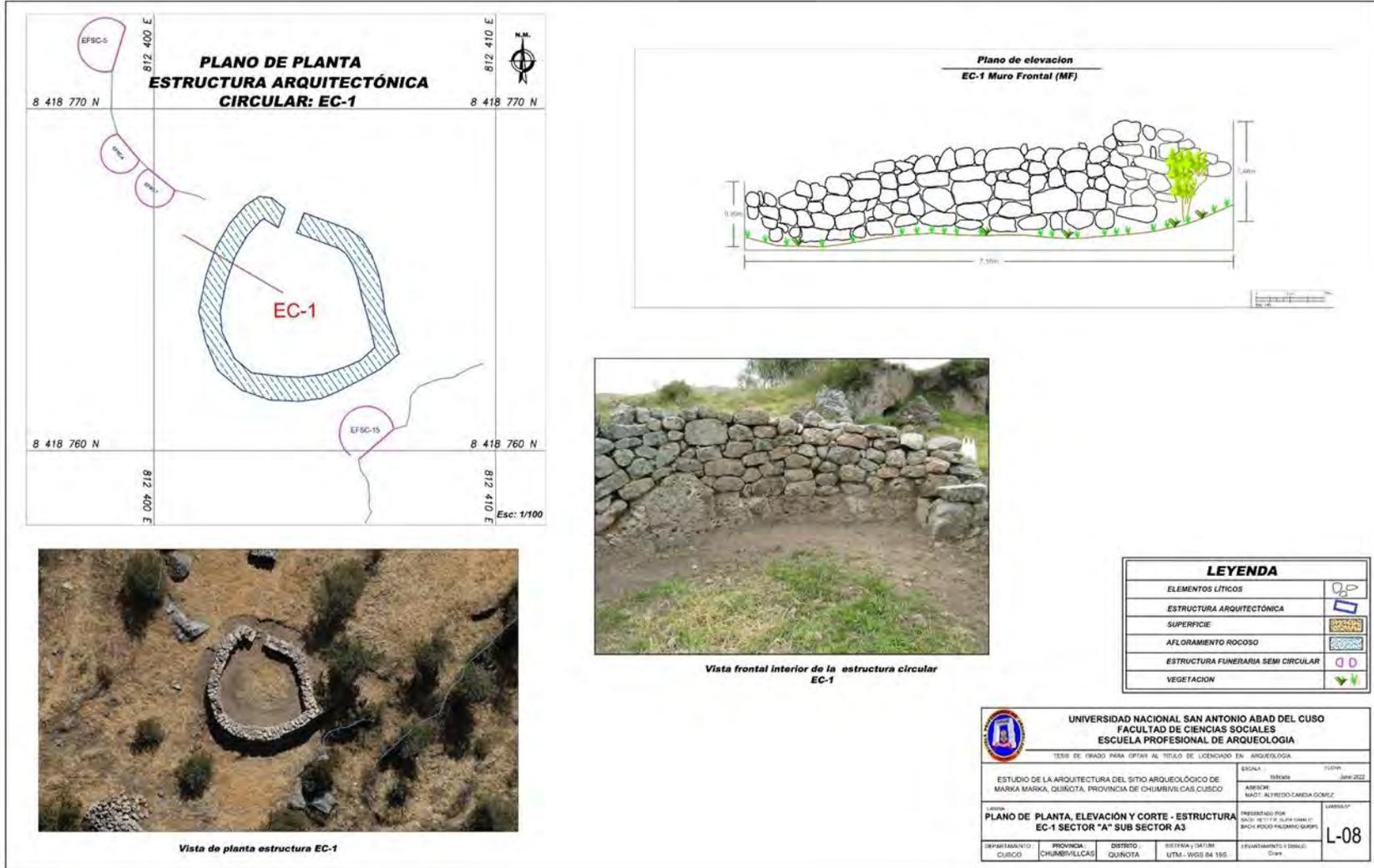


Figura 78: Estructura Circular (EC N° 01)
Fuente: Propia

Estructura circular (EC N° 02)

La estructura está situada en una latitud de E-812373.865 y una longitud de N-8495769.4224, con una elevación de 3500 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra en la superficie. Las paredes están dispuestas de manera que forman una forma circular tanto en planta como en el cuerpo (CE). El espacio circular tiene un radio de 1,90 m y los muros tienen una altura mínima de 1,25 m y máxima de 1,45 m. El muro principal tiene una anchura de 0,51 m.

Los materiales de construcción utilizados son elementos líticos de sillería (ignimbrita), característicos de la región. La mampostería presenta formas irregulares y un aspecto tosco y rústico. Se detectaron pequeños restos de mortero marrón oscuro. El estado de conservación es consistente, sin presencia de artefactos culturales discernibles.

Figura 79

Estructura Circular (EC-02).

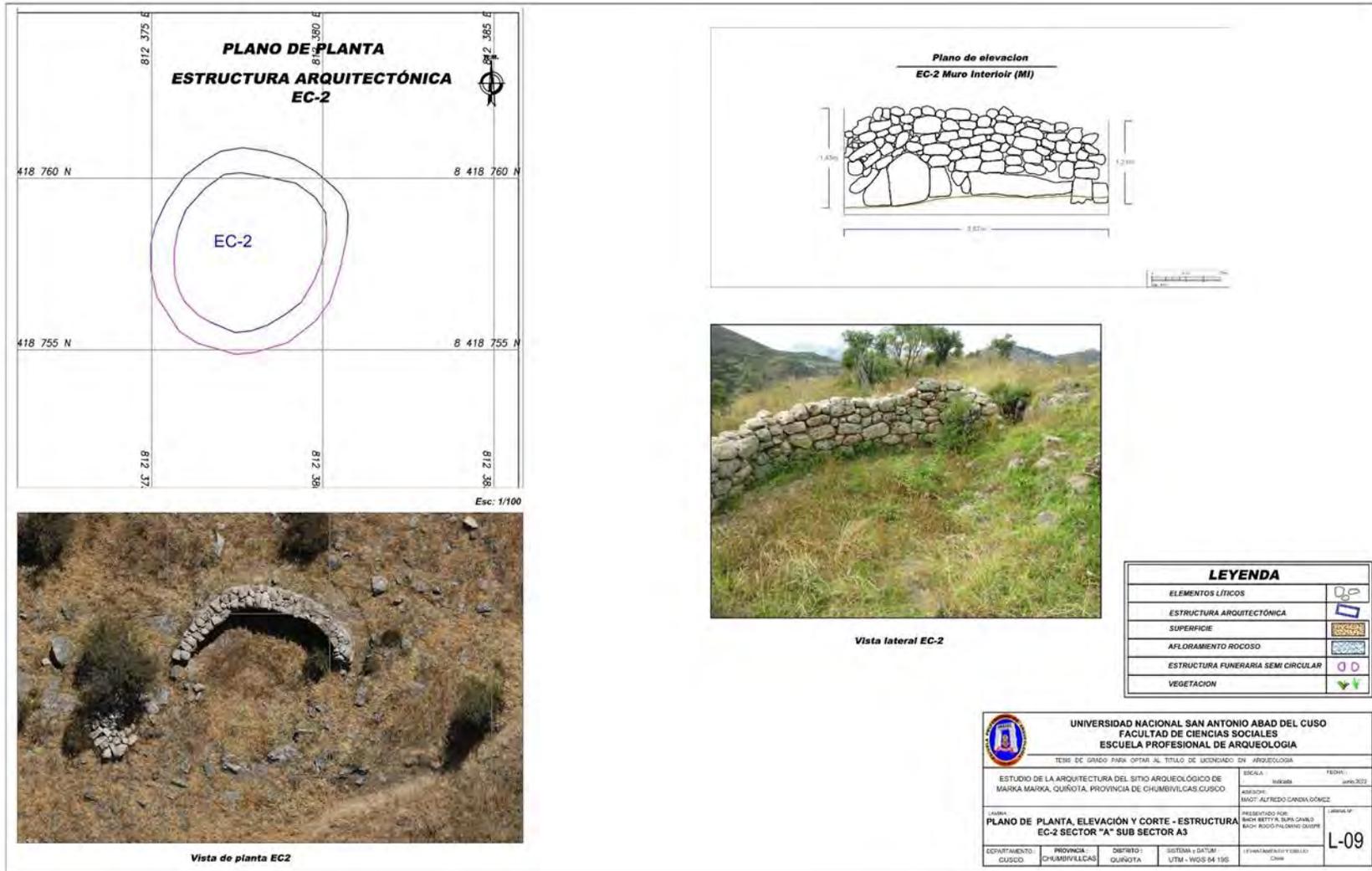


Figura 80: Estructura Circular (EC-02)

Fuente: Propia

Estructura circular (EC N° 03)

Situada entre las coordenadas UTM E-812373.865 y N-8495769.4224 a una altitud de 3500 m.s.n.m., la estructura se encuentra en la superficie. Las paredes están dispuestas de manera que indican una forma circular tanto en planta como en cuerpo. El área cubierta por las paredes tiene un radio de 1,40 m, una altura de 0,56 m, y la pared principal tiene una anchura de 0,40 m.

Los materiales utilizados consisten en elementos líticos de sillería (ignimbrita) procedentes del lugar, con mampostería irregular y textura rugosa. Se detectaron pequeñas cantidades de mortero marrón oscuro, junto con materiales líticos dispersos en las proximidades de la construcción, tal vez asociados a ella. No hay indicios de material cultural descubierto, y su nivel de conservación se considera satisfactorio.

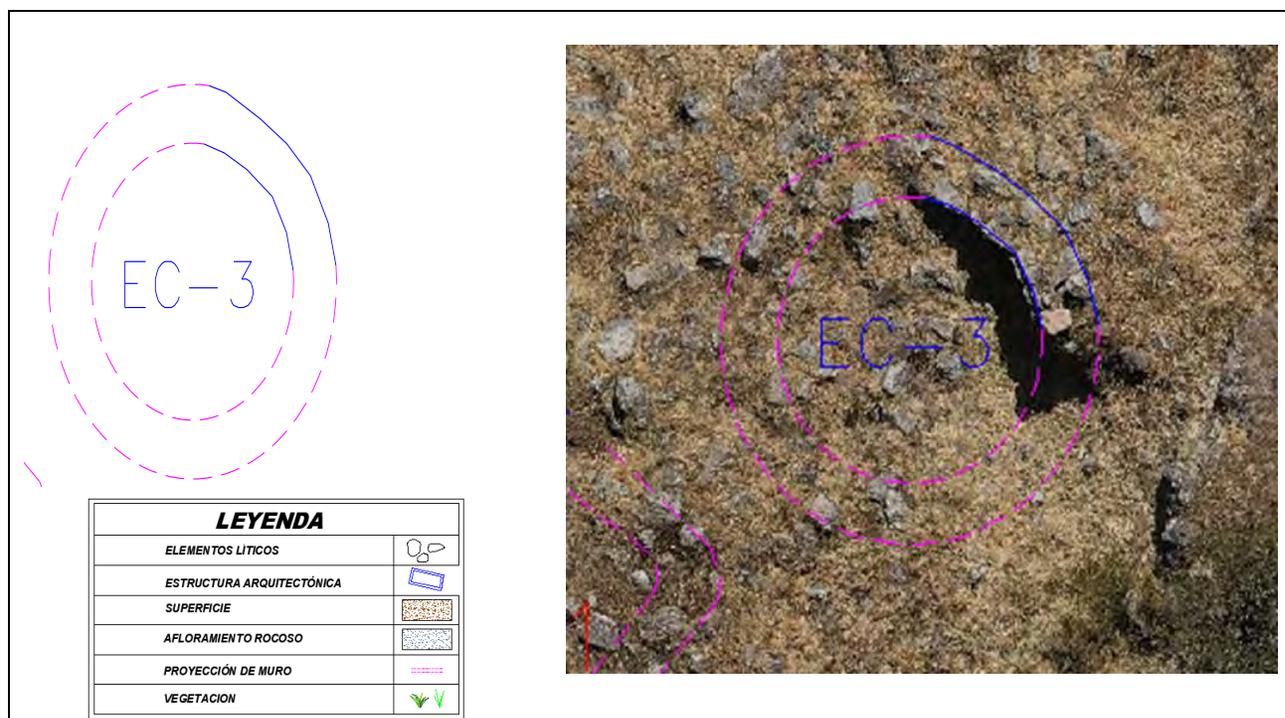


Figura 81: Estructura Circular (EFSC-03)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°01,02,03,04)

La construcción funeraria está situada en superficie en las coordenadas E-812404.8627 y N-8418775.9039, con una altura de 3425.795 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Los muros alineados entre sí sugieren una forma semicircular tanto en planta como en el cuerpo de la estructura (EFSC). La estructura se extiende sobre varios espacios con arcos de dimensiones variables: 2,12 m en los EFSC N°01 y N°02, 2,57 m en el EFSC N°03 y 3,06 m en el EFSC N°04. Los orificios de acceso tienen un rango de medidas de 0,68 m a 1,54 m.

Los materiales de construcción del yacimiento consisten en piezas líticas de sillar, que es un tipo de ignimbrita. Junto al edificio hay fragmentos líticos dispersos que pueden haber estado originalmente conectados a la estructura. No se descubrieron artefactos culturales y el nivel de conservación es satisfactorio.

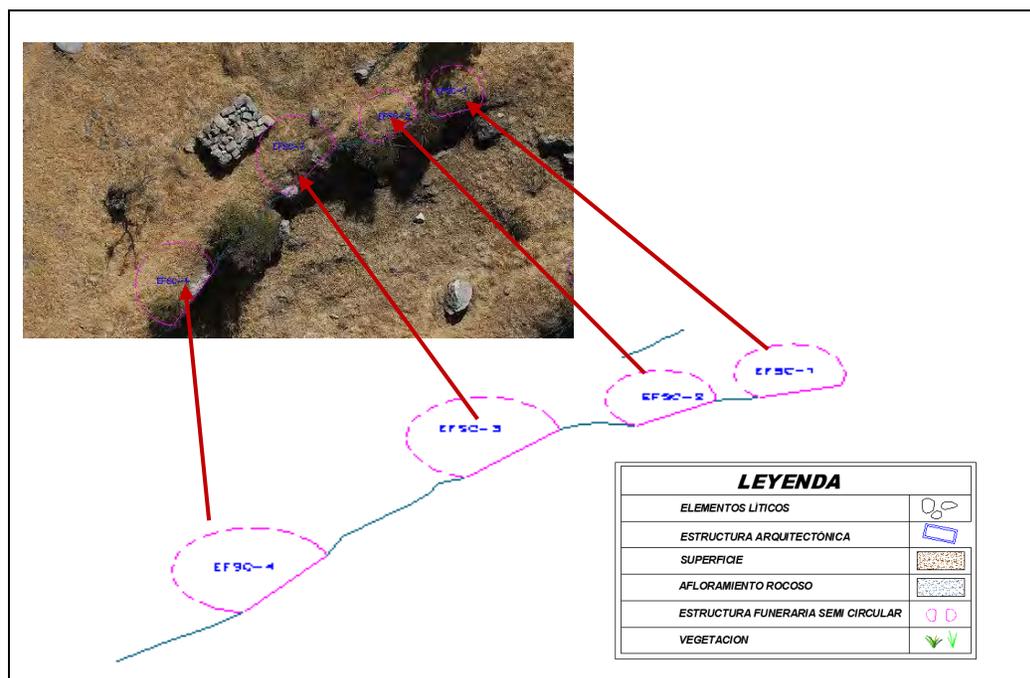


Figura 82: Estructura funeraria semicircular (EFSC-01,02,03,04).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°05)

Registrado entre las coordenadas UTM E-812399.502 y N-8418768.7790, a una altura de 3422.94 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Las orientaciones del movimiento del afloramiento rocoso sugieren que el edificio funerario tiene un diseño y cuerpo semicircular (EFSC) ocupando un espacio con relación a la medida de su arco de 2.76m, con relación al vano de acceso mide 1.25m.

Los materiales constructivos son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

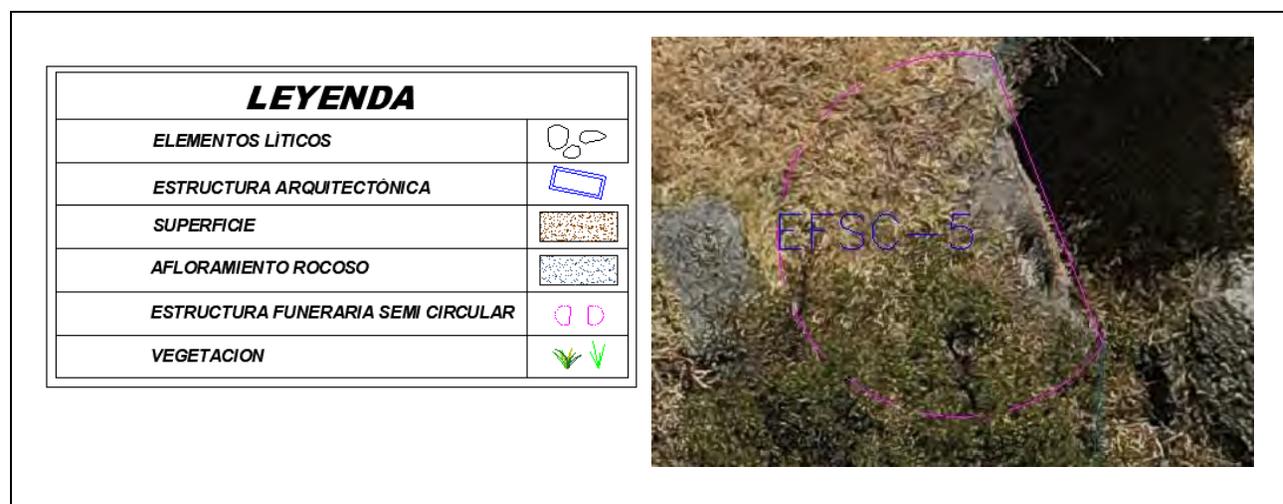


Figura 83: Estructura funeraria semicircular (EFSC-05)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°06, 07)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812400.8269 y N-8418771.4027 con una altitud 3423.346 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco de la EFSC N°06 es de 2.06m, la EFSC N°07 es de 2.20m, el acceso de la EFSC N°06 mide 0.62m y de la EFSC N°07 mide 0.68m.

Los materiales constructivos son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

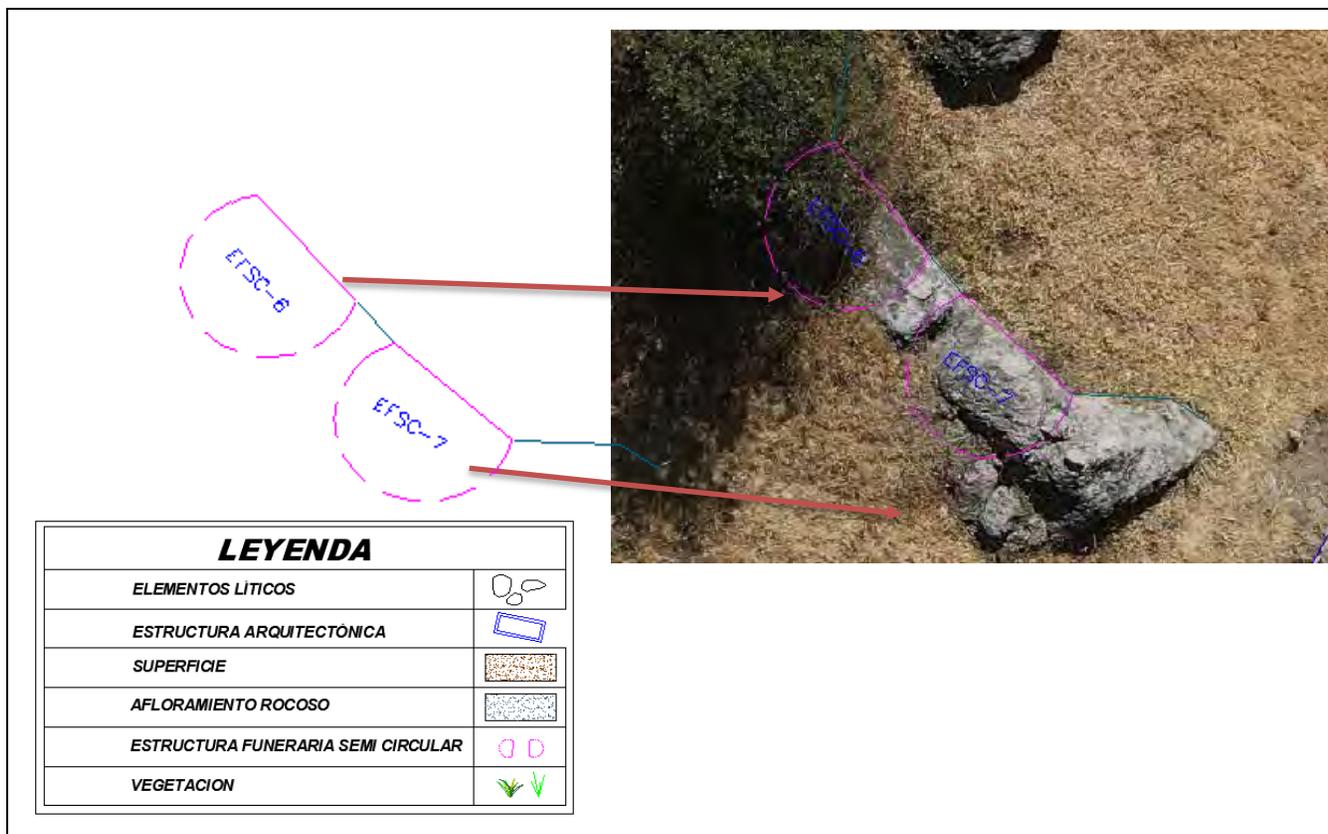


Figura 84: Estructura funeraria semicircular (EFSC-06,07)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°08, 09)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812414.1660 y N-8418774.6948 con una altitud 33419.832 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco de la EFSC N°08 es de 2.12m, la EFSC N°09 es de 2.12m, el acceso de la EFSC N°08 mide 0.74m y de la EFSC N°09 mide 0.74m.

Los materiales constructivos son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, se ha evidenciado material cultural en el interior de la EFSC N°09 relacionada a osamenta descontextualizada que corresponde a cráneos, su estado de conservación es regular.

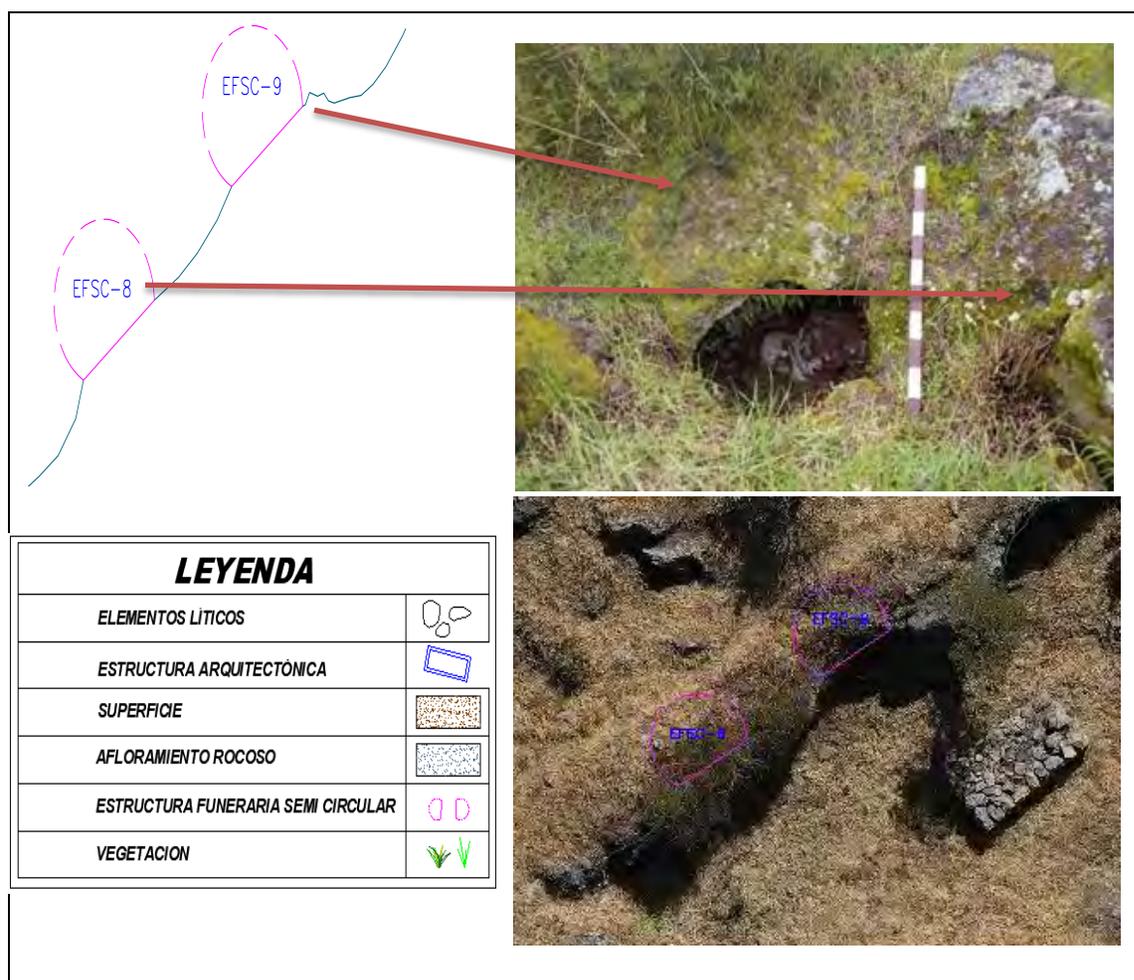


Figura 85: Estructura funeraria semicircular (EFSC-08,09)

Fuente: Propia.

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 10)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812422.5696 y N-8418766.9602 con una altitud 3419.832 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica

que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.82m, el acceso mide 1.07m.

Los materiales constructivos son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

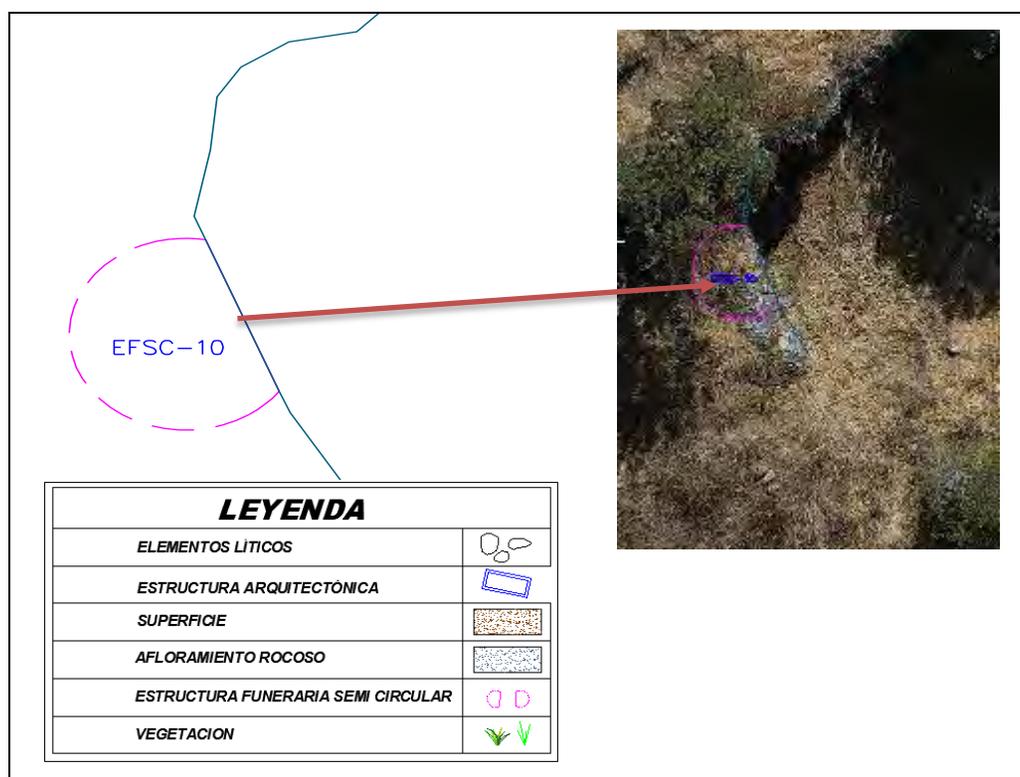


Figura 86: Estructura funeraria semicircular (EFSC-10)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°11,12,13,14)

Las EFSC N°11, y 12, están registradas entre las coordenadas UTM: E-812419.8195 y N-8418766.4347 con una altitud 3419.832 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco de la EFSC N°11 de

1.32m, de la EFSC N°12 la medida de su arco es de 0.89m, en cuanto a los vanos de acceso las medidas de la EFSC N°11 es de 2.80m, y de la EFSC N°12 mide 2.78m1.82m.

Las EFSC N°13, y 14, están registradas entre las coordenadas UTM: E-812416.8608y N-8418764.2299 con una altitud 3419.832 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco de la EFSC N°13 de 0.87m, de la EFSC N°14 la medida de su arco es de 1.27m, en cuanto a los vanos de acceso las medidas de la EFSC N°13 es de 2.70m, y de la EFSC N°14 mide 2.68m

Los materiales constructivos de las EFSC N°11;12;13 y 14 son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

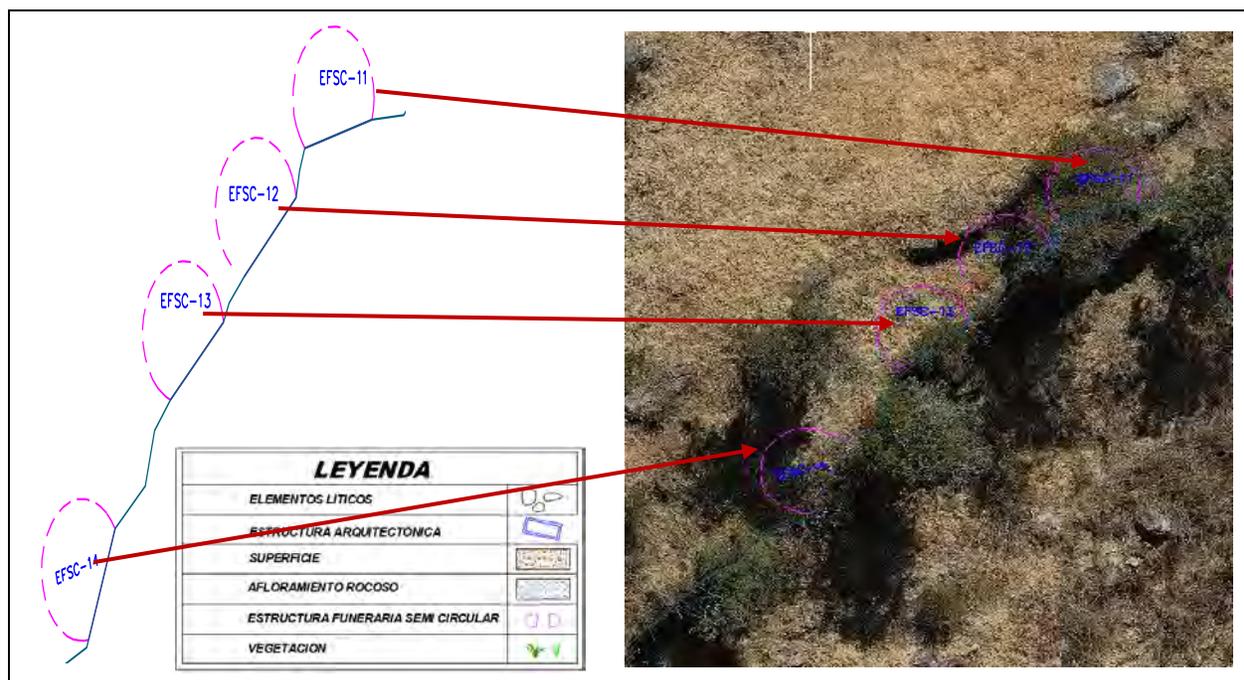


Figura 87: Estructura funeraria semicircular (EFSC-11,12,13,14)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°15)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812409.1559 y N-8418759.7801 con una altitud 3419.832 m.s.n.m.. Los alineamientos de la afloración rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.86m, el acceso mide 0.89, altura de 0.30m

Los materiales constructivos son: afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

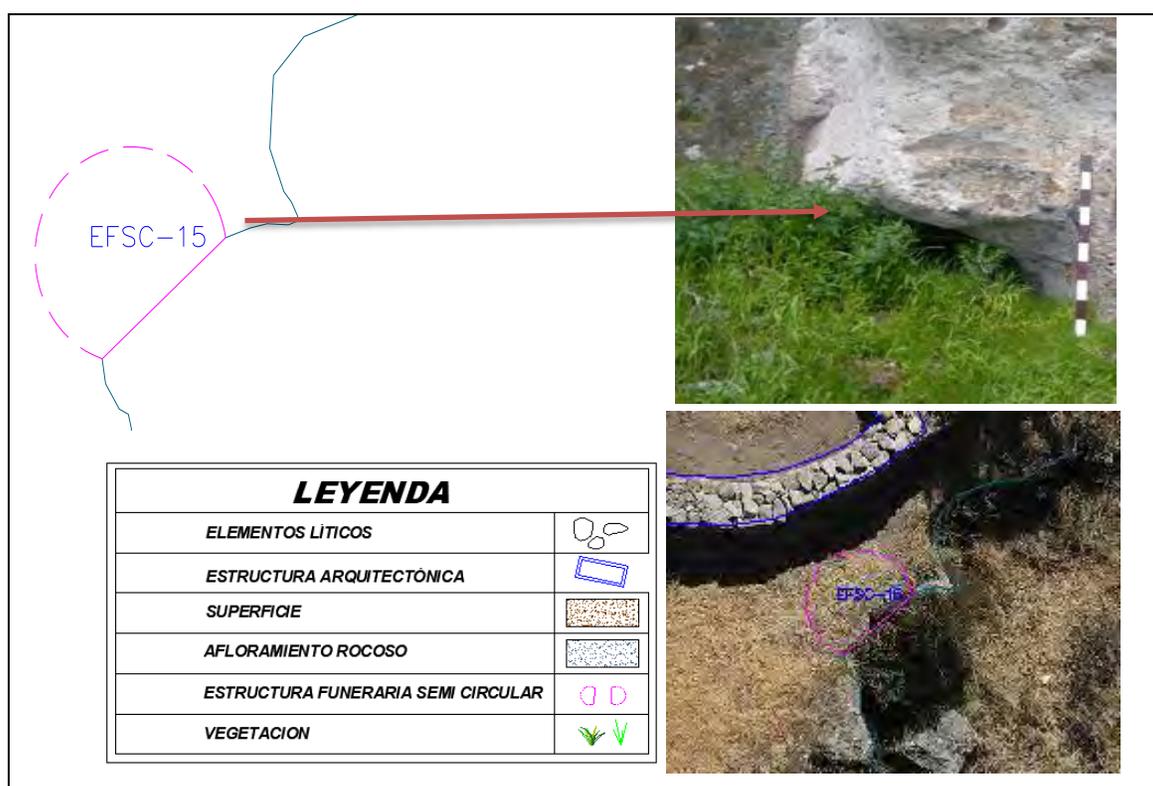


Figura 88: Estructura funeraria semicircular (EFSC-15).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 16)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812383.556 y N-8418751.056 con una altitud 3422.56 m.s.n.m.. Emplazada sobre la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.36m, el acceso mide 0.56m, profundidad de 1.00m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

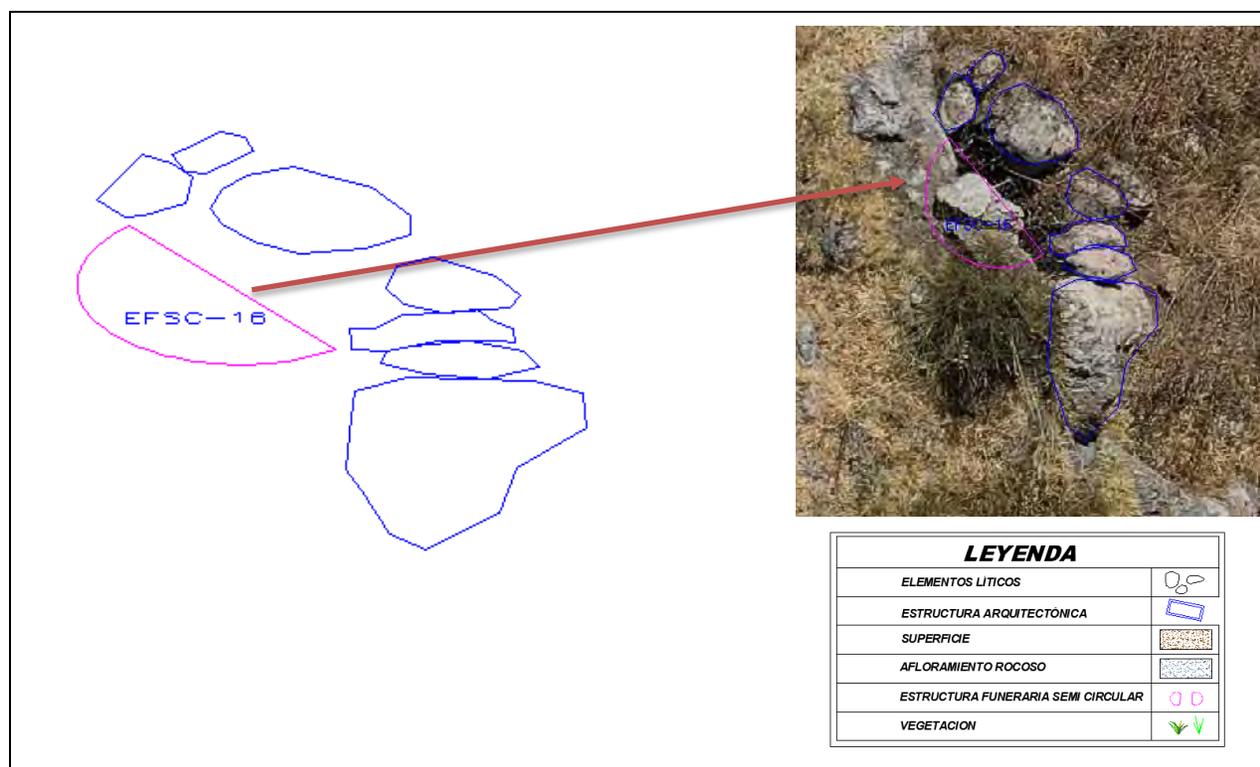


Figura 89: Estructura funeraria semicircular (EFSC-16)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°17)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812368.4930 y N-8418763.5032 con una altitud 3421.184 m.s.n.m.. Emplazada sobre la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 2.45m, el acceso mide 0.91m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

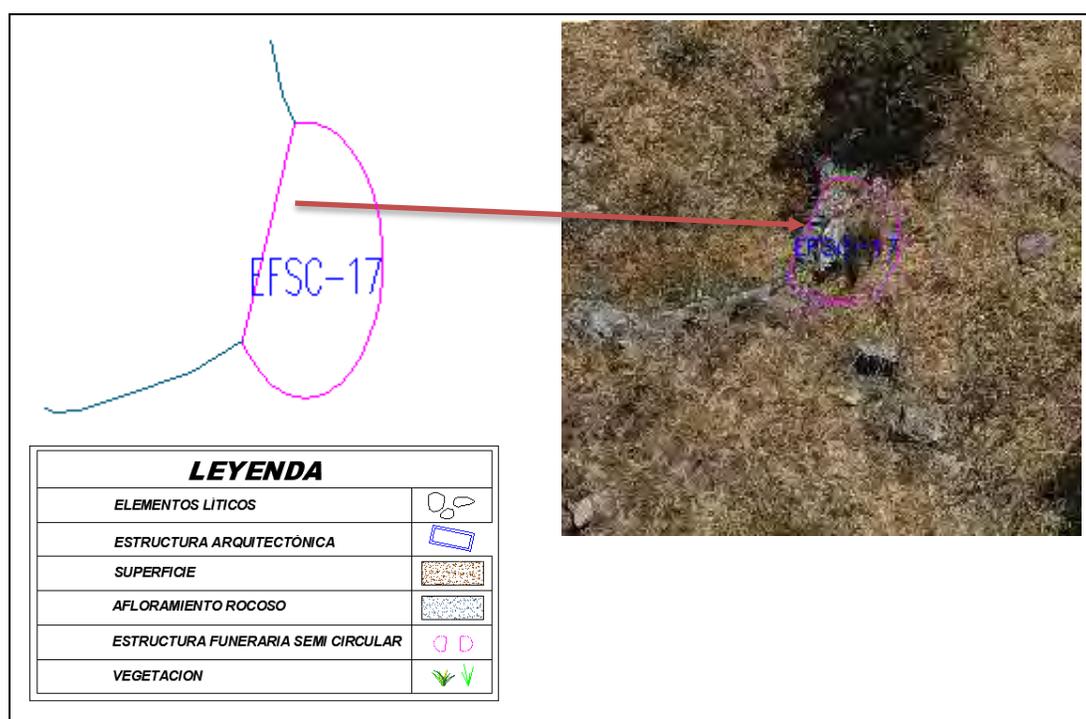


Figura 90: Estructura funeraria semicircular (EFSC-17)

Fuente: Propia.

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°18)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812368.4930 y N-8418763.5032 con una altitud 3421.184 m.s.n.m.. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de la afloración rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.89m, el acceso mide 1.10m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

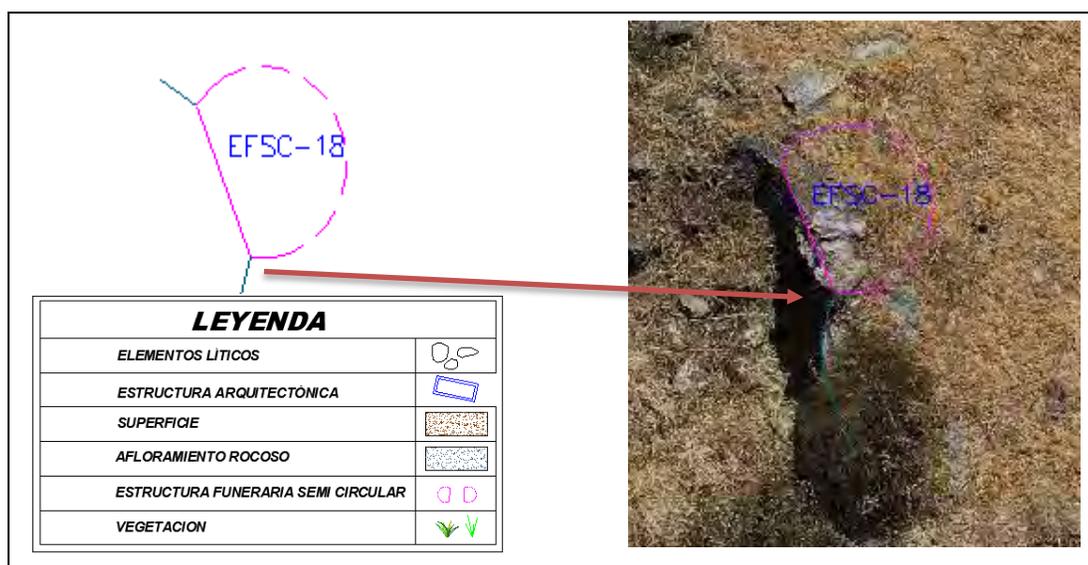


Figura 91: Estructura funeraria semicircular (EFSC-18)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°19)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812394.9529 y N-8418788.6534 con una altitud 3422.726 m.s.n.m. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de la afloración rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.27m, el acceso mide 1.00m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

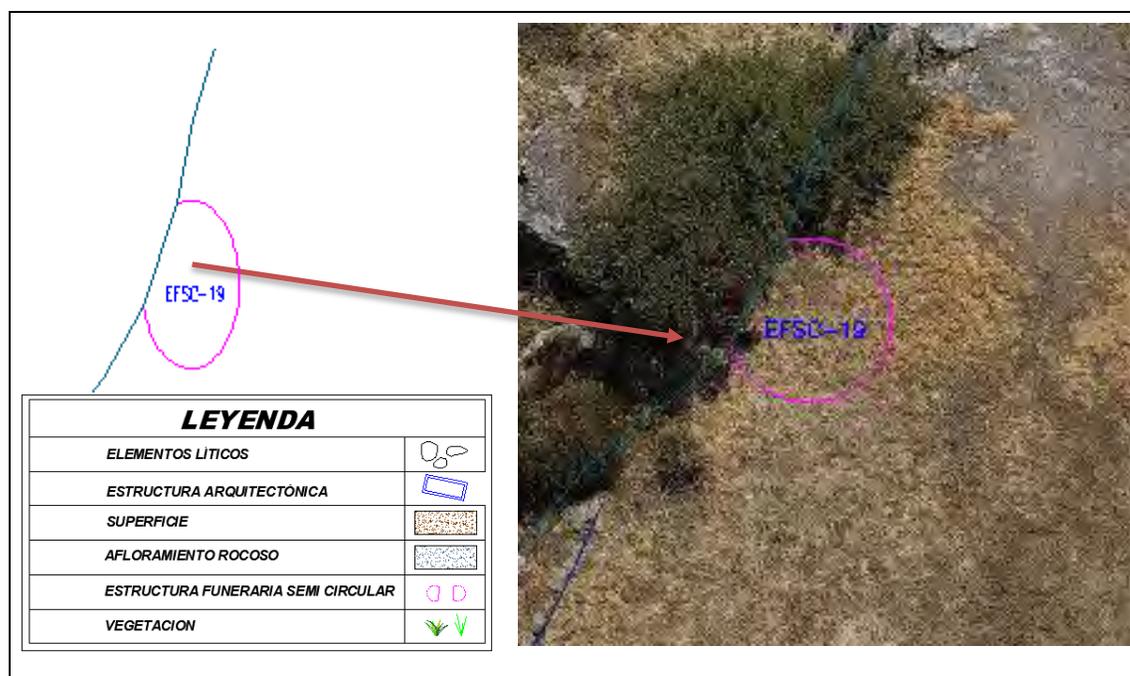


Figura 92: Estructura funeraria semicircular (EFSC-19).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°20)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812405.8113 y N-8418805.0917 con una altitud 3420.185 m.s.n.m.. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de la afloración rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.82m, el acceso mide 0.72m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular

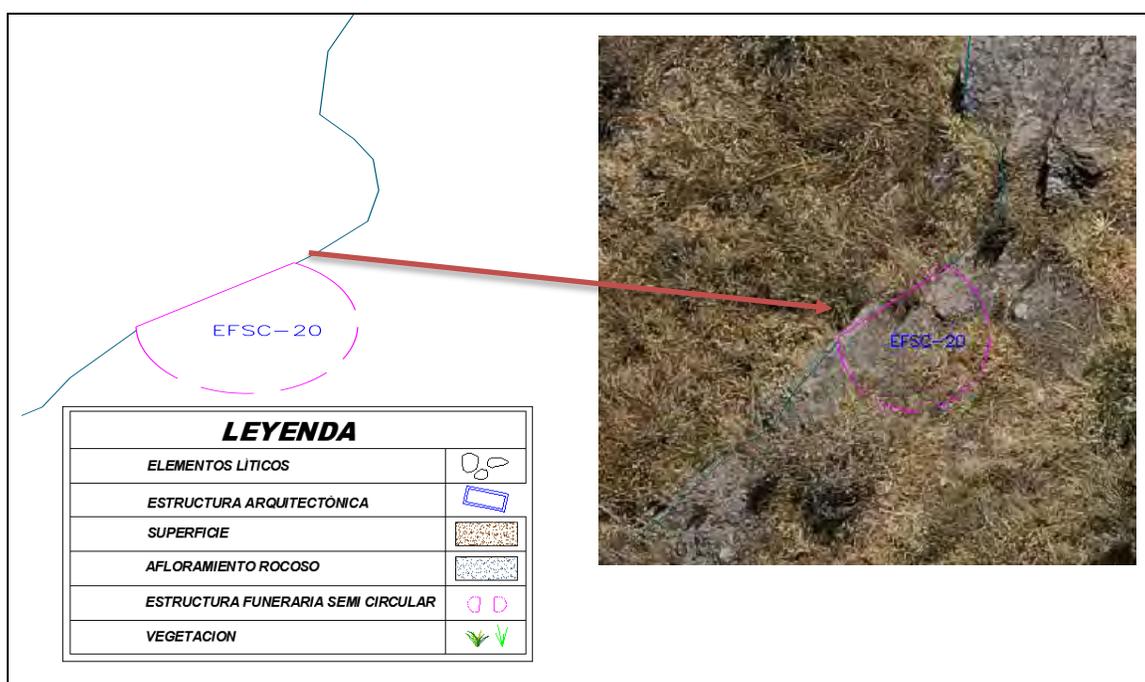


Figura 93: Estructura funeraria semicircular (EFSC-20).

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N°21)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812401.8134 y N-8418801.1029 con una altitud 3421.945 m.s.n.m.. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de la afloración rocosa nos

indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su arco es de 1.82m, el acceso mide 0.81m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular

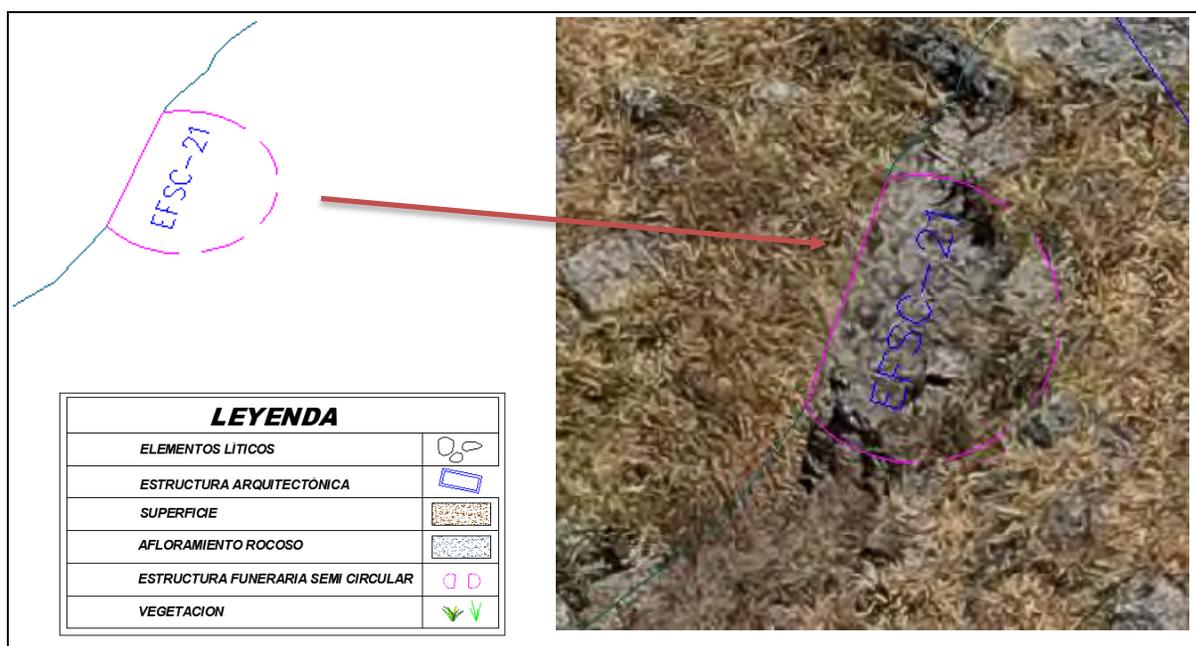


Figura 94: Estructura funeraria semicircular (EFSC-21).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N° 01):

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812392.721 y N-8418763.410 con una altitud 3420.185 m.s.n.m.. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular (EFC), ocupando un espacio con relación a la medida de su radio es de 0.82m, el acceso mide 0.81m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, se evidencia líticos sueltos alrededor de la EFC N° 01 que probablemente fueron parte de esta estructura, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular.

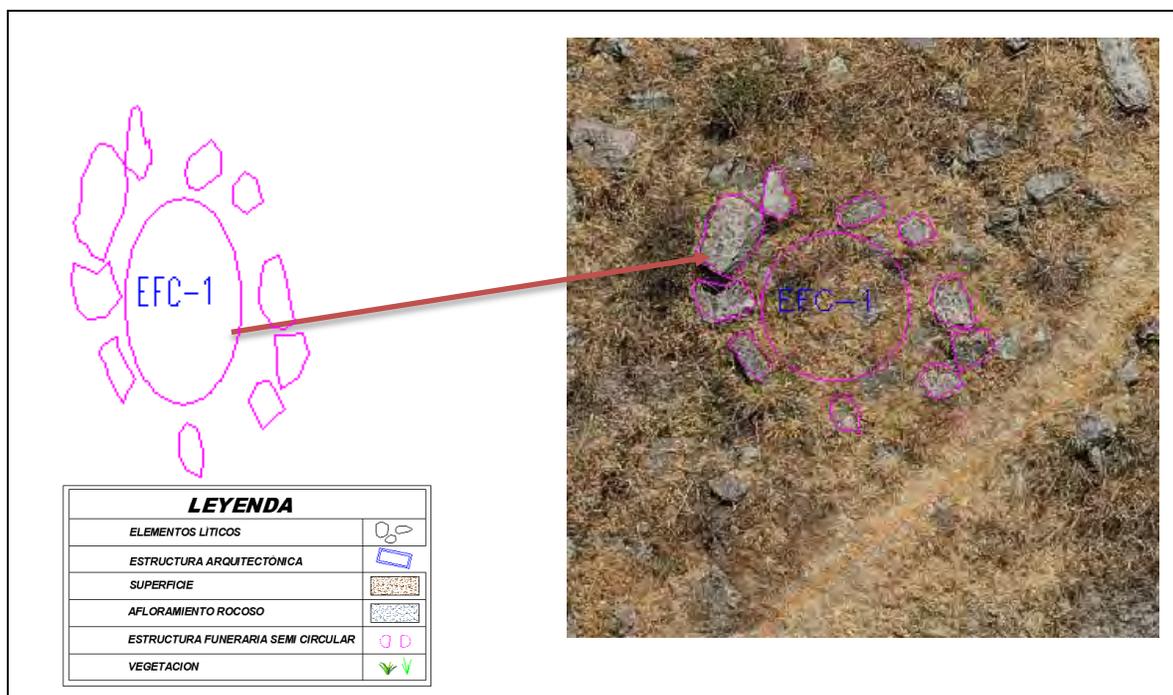


Figura 95: Estructura funeraria circular (EFC-01).

Fuente: Propia

Estructura funeraria circular (EFC N° 02)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812406.5100 y N-8418788.5809 con una altitud 3426.194 m.s.n.m.. Emplazada en la superficie. Los alineamientos de los elementos líticos nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular (EFC), ocupando un espacio con relación a la medida de su radio es de 0.51m, profundidad de 0.35m.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, se evidencia líticos sueltos alrededor de la EFC N° 02 que probablemente fueron parte

de esta estructura, se ha evidenciado material cultural relacionado a osamenta dos cráneos descontextualizados, su estado de conservación es regular.

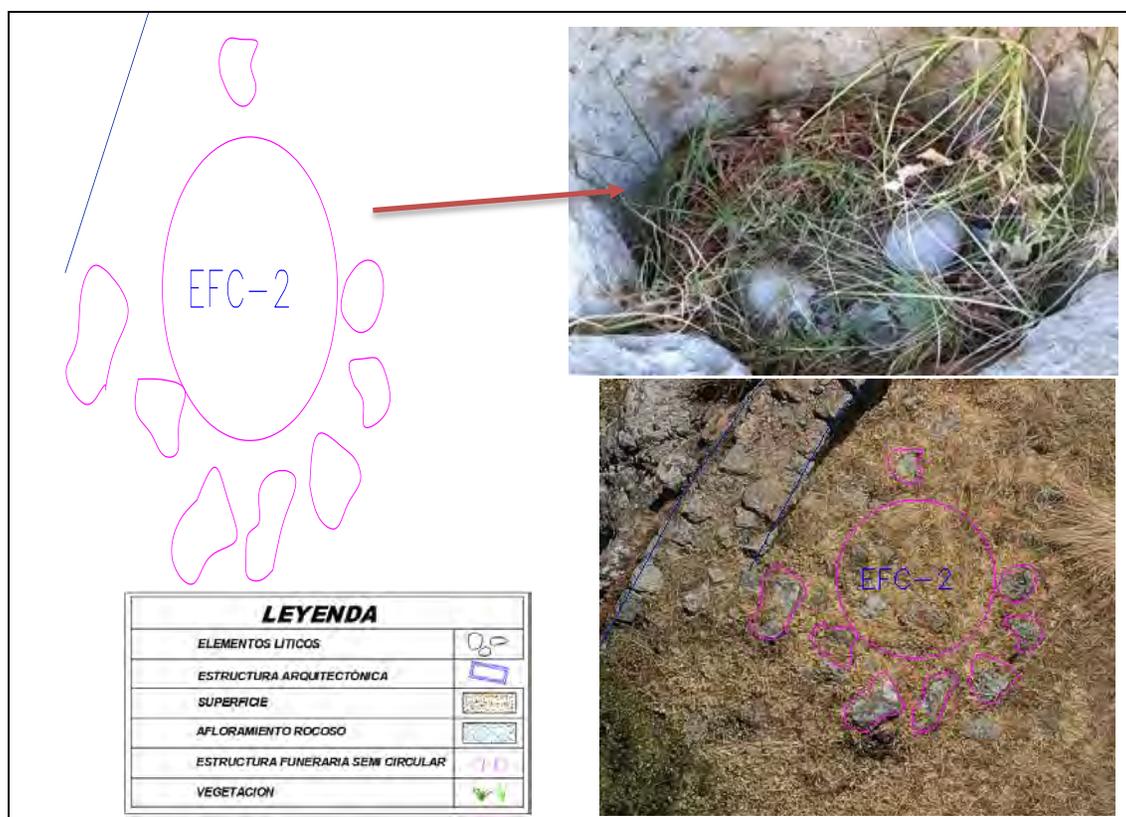


Figura 96: Estructura funeraria circular (EFC-02)

Fuente: Propia

Andén (A N° 01)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812332.020 y Norte 8418775.650, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 50.00m de largo por 5.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén.



Figura 97: Andén (A N°-01)

Fuente: Propia

Andén (A N° 02)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812328.384 y Norte 8418780.160, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 60.00m de largo por 5.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo.

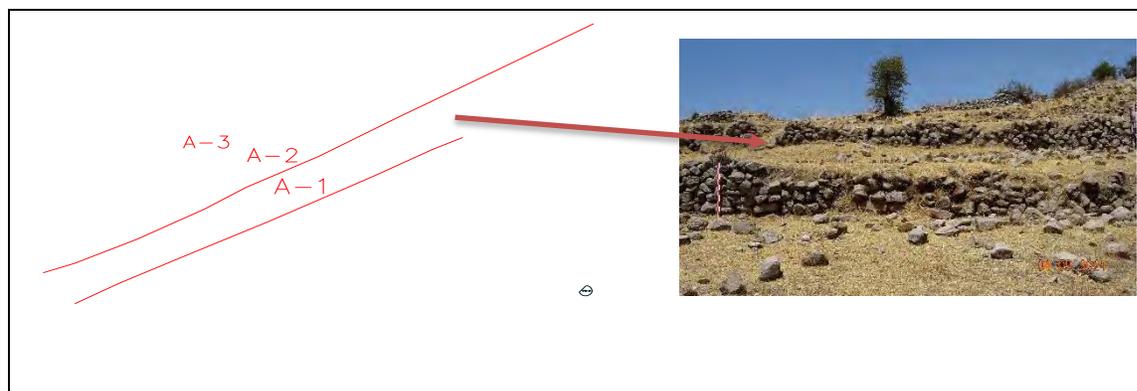


Figura 98: Andén (A N°02)
Fuente: Propia

Andén (A N° 03)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812326.208 y Norte 8418784.131, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 24m de largo por 3.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo.

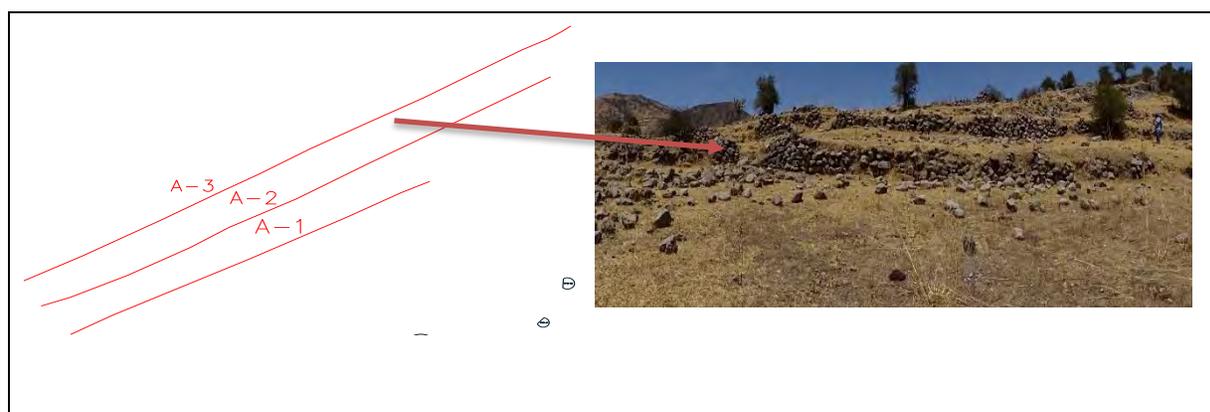


Figura 99: Andén (A N°03)
Fuente: Propia

Acceso interno (AI N° 01)

Registrado un camino interno (AI), que esta con dirección al subsector A1, este acceso une el subsector A1 con el camino troncal, su longitud de 639ml, desde la bifurcación hasta su final, el estado de conservación es regular.



Figura 100: Acceso Interno (AI-01.)
Fuente: Propia

4.2.4. Sector B

El sector B se ubica al lado norte de Apu Saywaccasa y al Oeste del Sitio Arqueológico de Marka Marka, registrada entre las coordenadas E-812186.839, N-8418297.326; con una altitud de 3437.304 de m.s.n.m., tiene una superficie de 131,903.94 m² y un perímetro de 2,979.32 m, en el sector B, se ha evidenciado 08 estructuras funerarias semicirculares (EFSC), 01 camino registrado (CR), las estructuras arquitectónicas (EA), están sostenidas sobre un sobre plataformas (PL) de formación natural de piedra sillar (ignimbrita) propia del lugar.

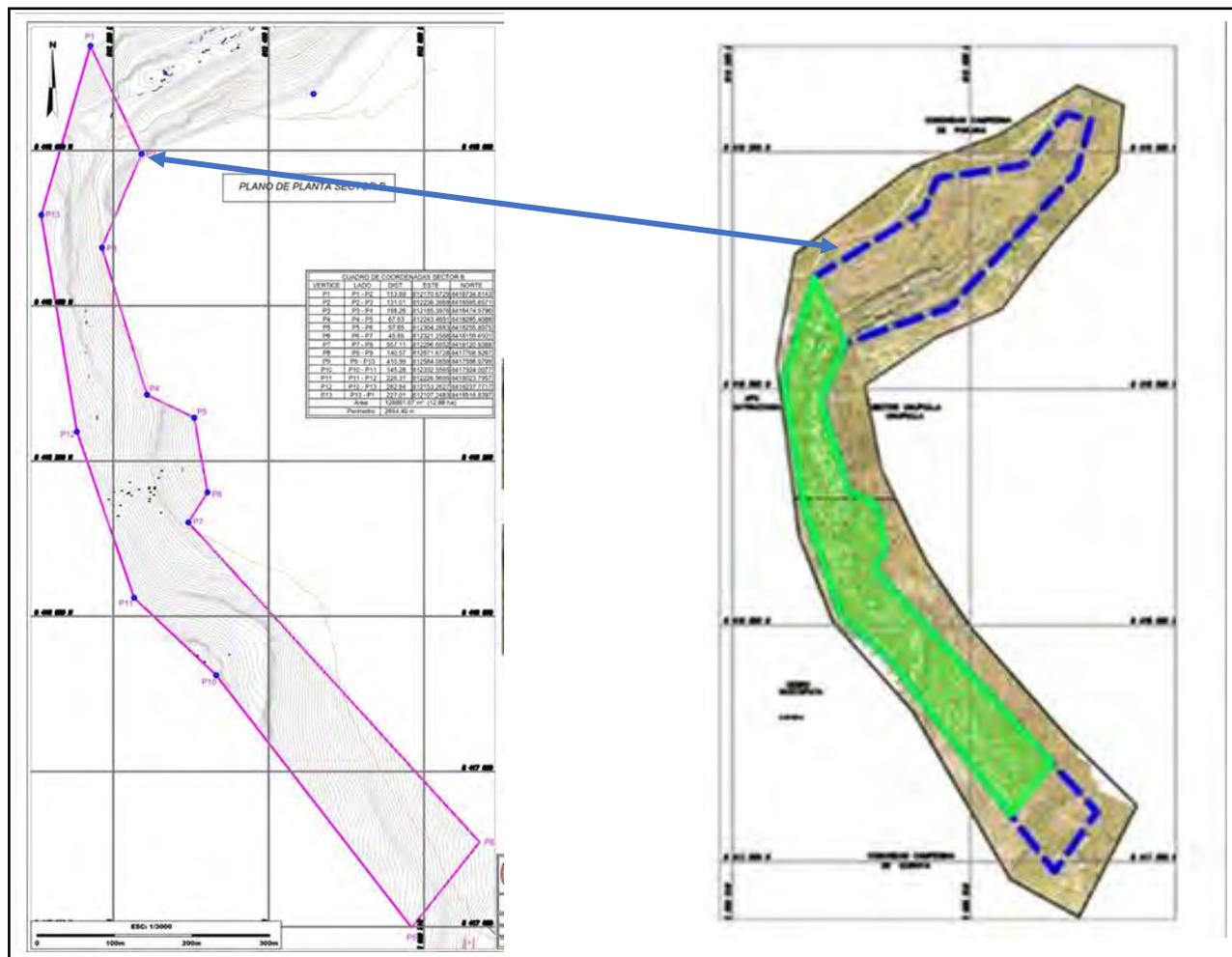


Figura 101: Sector B del S. A Marka Marka
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 01)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812404.1835 y N-8418765.8093 con una altitud 3424.s.n.. Emplazada sobre el afloramiento rocoso. Los alineamientos de sus muros nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC), ocupando un espacio con relación a la medida de su radio es de 1.41m, su vano de acceso mide 0.40m, la altura del muro del lado este mide 2.26m y muro del lado oeste mide 2.22m.

Los materiales de construcción consisten en piezas líticas que se unen al afloramiento rocoso de tipo sillar (ignimbrita). Estos elementos se utilizan para crear un aterrazamiento artificial con el fin de establecer una base nivelada, sobre la que se crean los muros de aparejo rústico. Los muros se construyen con una o dos hiladas que se unen con mortero de barro. La abertura de entrada tiene forma de trapecio. La construcción tiene un falso techo abovedado, adornado con cornisas que se disponen a su alrededor. No hay rastro de artefactos culturales y se considera que su estado de conservación es bueno.

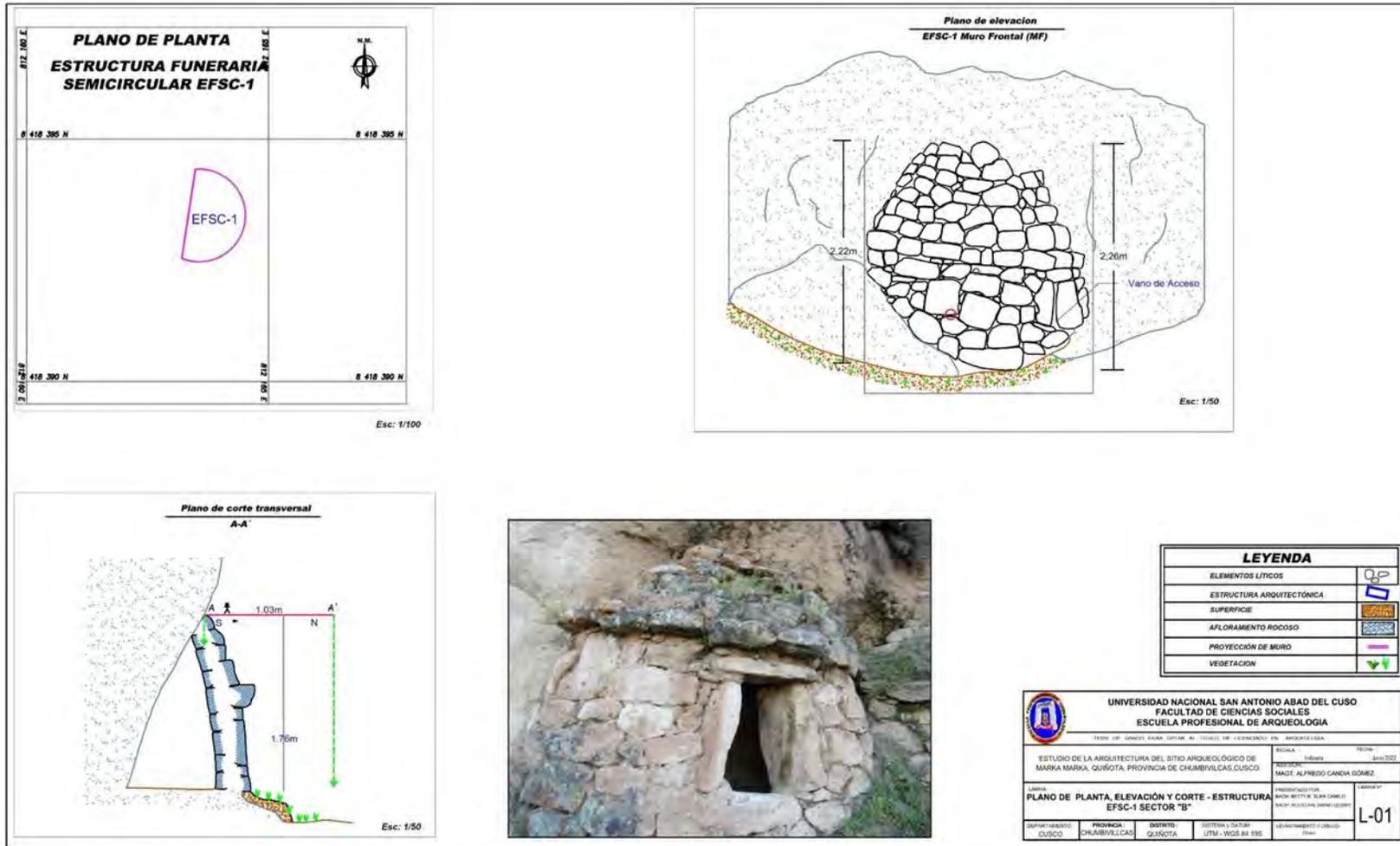


Figura 102: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 01)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 02)

La construcción funeraria está situada en un afloramiento rocoso, precisamente entre las coordenadas UTM E-209141.1875 y N-8495769.4224. Se encuentra a una altura de 3.500 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). Las orientaciones de los muros indican una planta y cuerpo (EFSC) de configuración semicircular, con un radio de 3,71 m. La entrada de acceso tiene forma rectangular con dimensiones de 0,60 m de largo y 0,50 m de ancho. La altura del muro del lado norte es de 1,40 m.

Los materiales constructivos son elementos líticos de sillar (ignimbrita), que se integran al afloramiento rocoso, y se ha creado un aterrazamiento artificial para nivelar la base sobre la cual se construyeron los muros de aparejo rústico. Los muros consisten en una o dos hileras asentadas con mortero de barro. La cubierta, de tipo falsa bóveda, está rodeada por cornisas. No se hallaron evidencias de material cultural, y el estado de conservación se considera bueno.



Figura 103: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 02)

Fuente: Propia

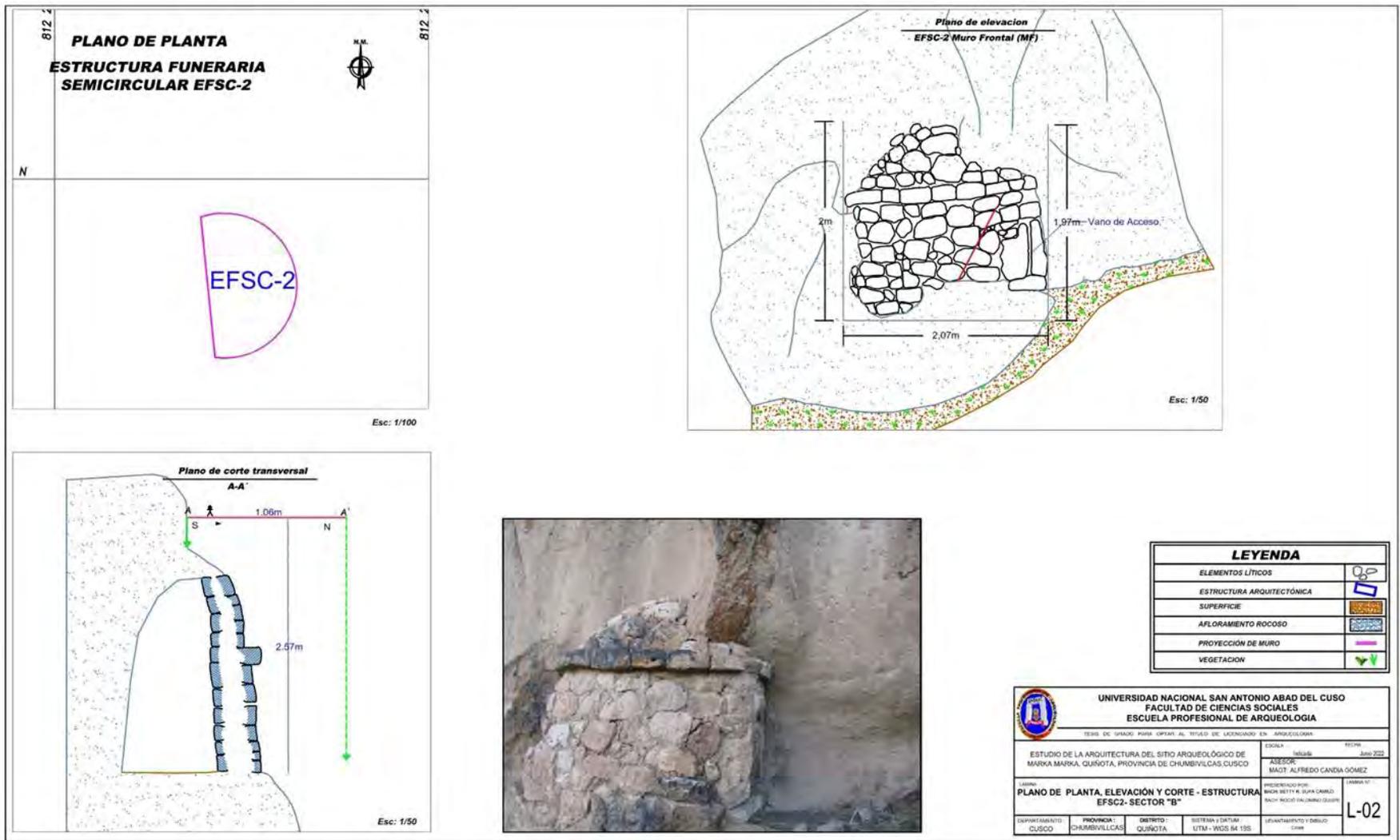


Figura 104: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 02)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 03)

La construcción funeraria está situada en un afloramiento rocoso, precisamente entre las coordenadas UTM E-812373.7797 y N-8418773.7259. Se encuentra a una altura de 3419,685 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.). La disposición de los muros indica una planta y cuerpo (EFSC) que se asemeja a una forma semicircular, llenando un espacio con un radio de 2,46 m. La abertura de entrada tiene una anchura de 1,10 metros, y la altura de la estructura oscila entre 2,51 metros y 2,55 metros. Los materiales de construcción consisten en componentes líticos de sillar (ignimbrita) fijados al afloramiento rocoso.

Los cimientos se aplanaron mediante terrazas artificiales, sobre las que se construyeron muros rústicos con dos o tres capas de mortero de barro. El edificio está revestido de yeso tanto en el interior como en el exterior, y la abertura de acceso tiene forma trapezoidal. El tejado es de falsa bóveda y está adornado con cornisas. No se descubrió ningún artefacto cultural y el nivel de conservación es excelente.



Figura 105: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 03)

Fuente: Propia

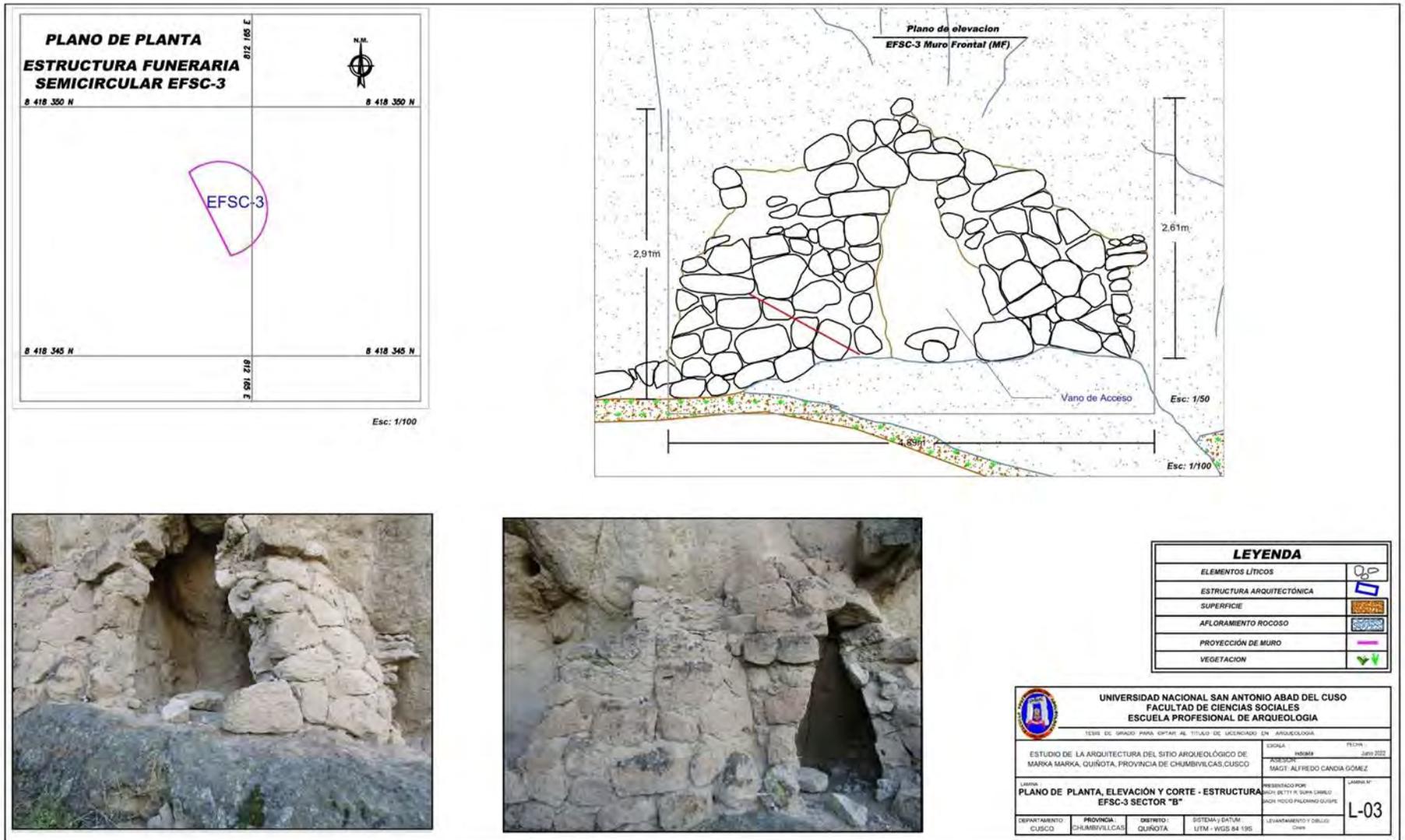


Figura 106: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 03)
 Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 04,05)

La construcción funeraria está situada en un afloramiento rocoso, con coordenadas UTM que van de E-812162.2616 a N-8418393.2700. Se encuentra a una altura de 3433,720 metros sobre el nivel del mar. La disposición de los muros indica un diseño y estructura que se asemeja a un semicírculo (EFSC), ocupando un espacio con un radio promedio de 2,05 m y una altura promedio de 2,11 m. Los orificios de acceso en los EFSC N°04 y N°05 tienen una altura promedio de 0,60 m y un ancho de 0,40 m. Los materiales constructivos consisten en piezas líticas de sillar (específicamente ignimbrita), que se encuentran adosadas al afloramiento rocoso.

Se construyó un aterrazamiento artificial para proporcionar una superficie nivelada para la construcción de los muros rústicos. Para ello se utilizaron dos o tres capas de mortero de barro. La abertura de acceso tiene forma rectangular, y el techo está diseñado como una falsa bóveda, con cornisas alrededor. Dentro del EFSC N°05 se descubrieron artefactos culturales asociados a restos óseos desprendidos y cordones trenzados, tal vez utilizados como ofrendas funerarias. El nivel de preservación es consistente.

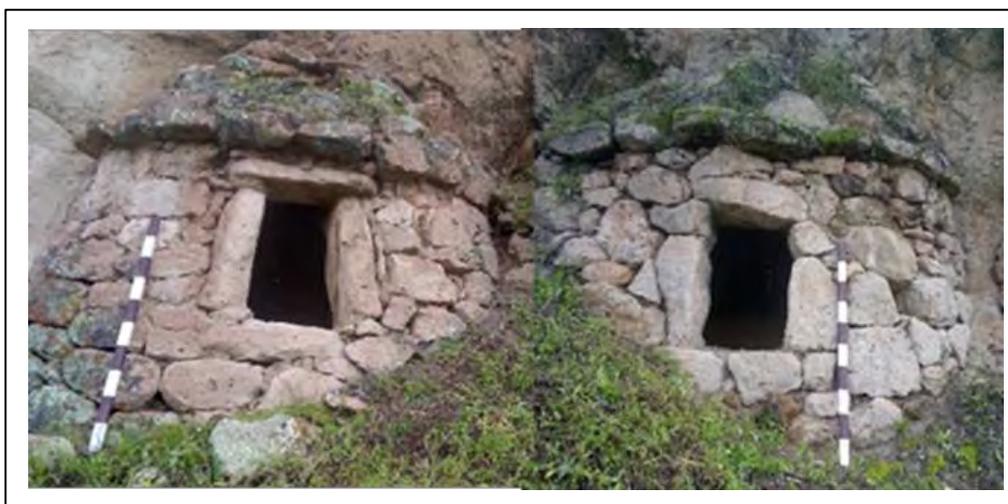


Figura 107: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 04; 05)

Fuente: Propia

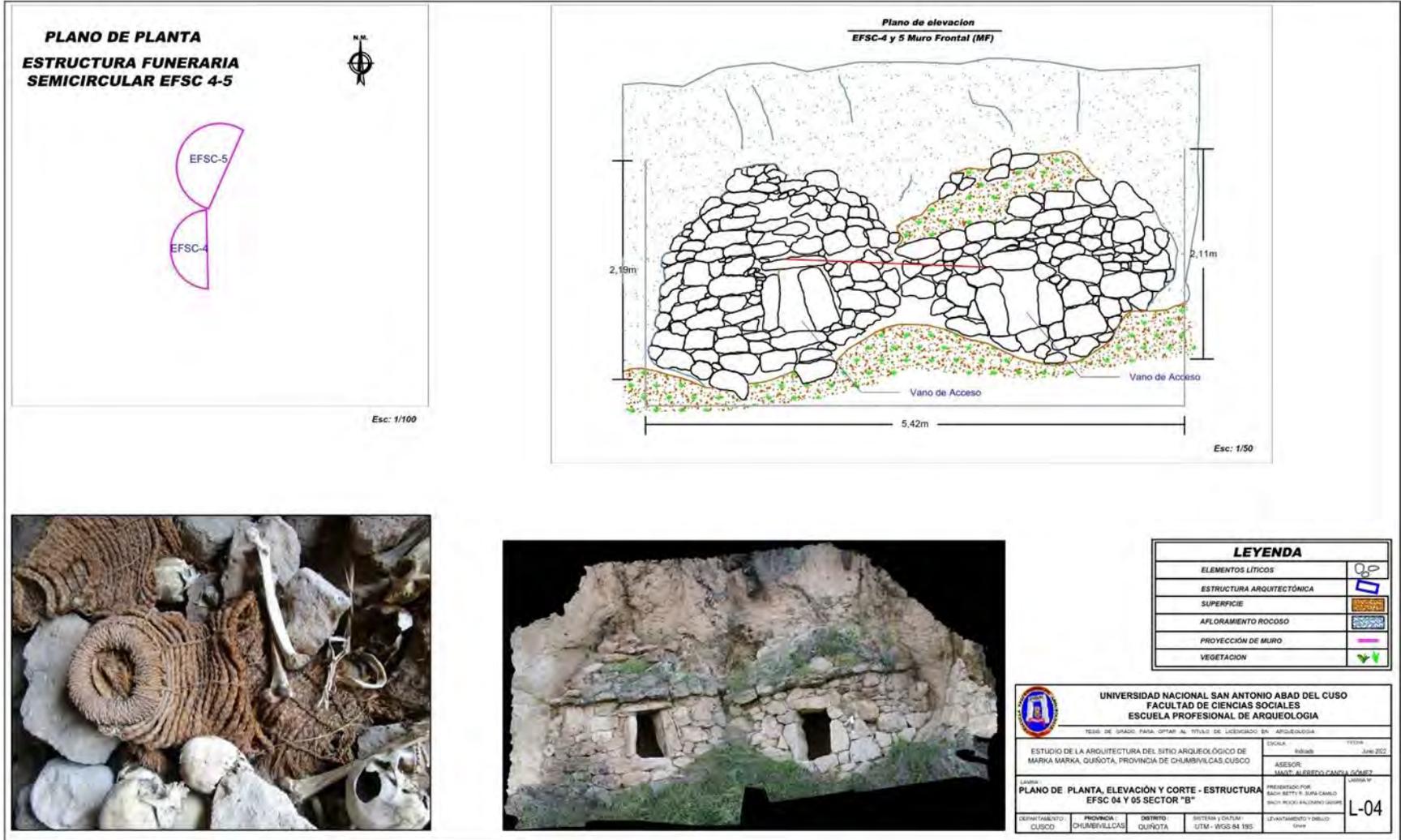


Figura 108: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 04,05)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 06)

La construcción funeraria está situada en un afloramiento rocoso, precisamente entre las coordenadas UTM E-812164.7952 y N-8418348.0296. Se encuentra a una altura de 3.435,533 metros sobre el nivel del mar. Las orientaciones de las paredes indican una planta y un cuerpo de configuración semicircular (EFSC), que abarca un área con un radio medio de 3,37 m y una altura media de 1,77 m. La altura de la boca de acceso es de 0,005 metros. Las dimensiones de la abertura de acceso son de 0,60 m de longitud y 0,40 m de anchura.

Los materiales de construcción consisten en piezas líticas de sillería (ignimbrita) fijadas al afloramiento rocoso. Hay un aterrazamiento artificial que nivela los cimientos sobre los que se construyeron los muros rústicos. Estos muros están compuestos por dos o tres hiladas colocadas con mortero de barro. La abertura de acceso tiene forma rectangular y el techo está diseñado al estilo de falsa bóveda, con cornisas alrededor. No hay indicios de artefactos culturales dentro de la EFSC N°06, y el estado de conservación es satisfactorio.

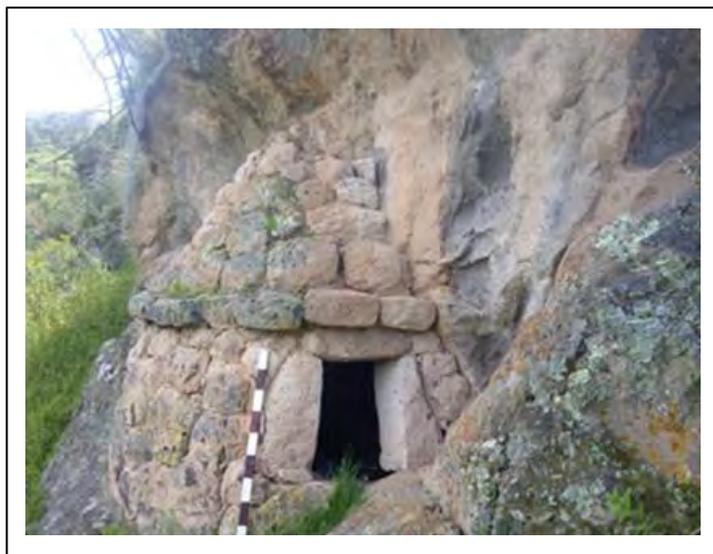


Figura 109: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 06)

Fuente: Propia

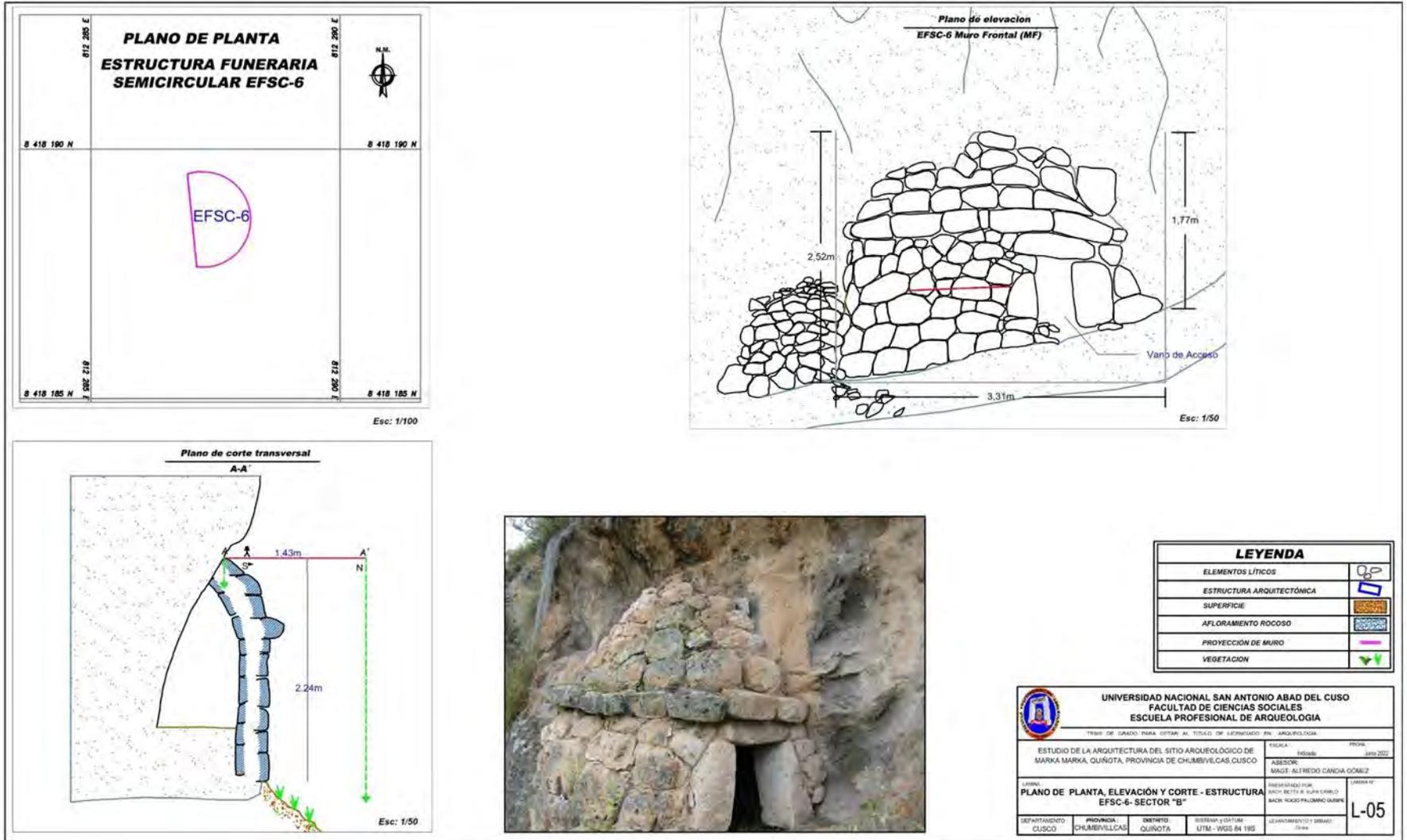


Figura 110: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 06)
Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 07)

La construcción funeraria está situada en las coordenadas E-812163,5269 y N-8418339,8250, a una altura de 3435,533 metros sobre el nivel del mar. Está unida a un afloramiento rocoso. La disposición de los componentes de piedra sugiere que el edificio tiene forma semicircular tanto en su planta como en su cuerpo (EFSC), ocupando un área con un radio medio de 1,50 m. La abertura de acceso tiene unas dimensiones de 0,50 m de altura y 0,40 m de anchura.

Los materiales de construcción consisten en componentes líticos de sillar (ignimbrita) que se fijan al afloramiento rocoso. Los muros están contruidos con dos o tres capas de mortero de barro, y la abertura de acceso tiene forma de rectángulo. El tejado tiene forma de falsa bóveda y está adornado con cornisas en todo su perímetro. La EFSC n°07 no contiene ningún artefacto cultural y su nivel de conservación es satisfactorio.

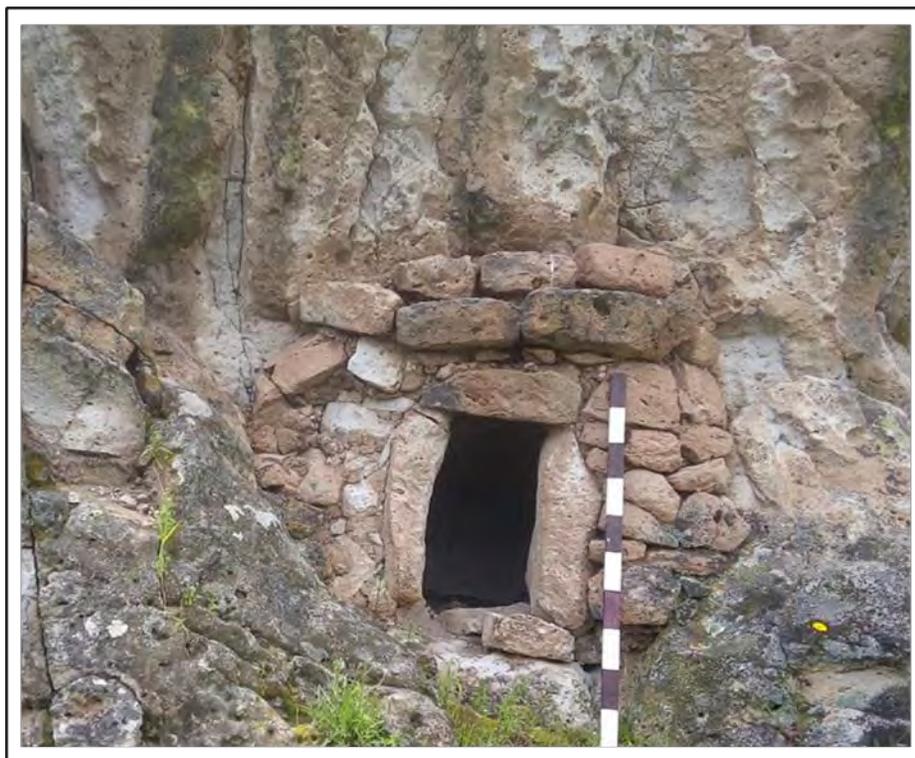


Figura 111: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 07)

Fuente: Propia

Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 08)

Esta formación se sitúa sobre un afloramiento rocoso en las coordenadas UTM E-812166.9327 y N-8418339.8250, con una altura de 3437,304 metros sobre el nivel del mar (msnm). La disposición de sus muros indica que el edificio funerario tiene planta y forma semicircular (EFSC), abarcando una superficie con un radio medio de 2,60 m. La altura típica oscila entre 1,50 m y 2,07 m, mientras que la abertura de acceso es de 0,40 m de longitud y 0,25 m de anchura.

Los materiales de construcción se componen de piezas líticas fijadas al afloramiento rocoso. Estos elementos son de sillería (ignimbrita) y van acompañados de un aterrazamiento artificial para proporcionar una cimentación nivelada. Sobre estos cimientos se construyeron los muros rústicos. Los muros están contruidos con dos o tres capas de mortero de barro, y la entrada tiene forma trapezoidal. El tejado es de falsa bóveda con cornisas. El EFSC N°08 estaba desprovisto de artefactos culturales y su nivel de conservación es excelente.

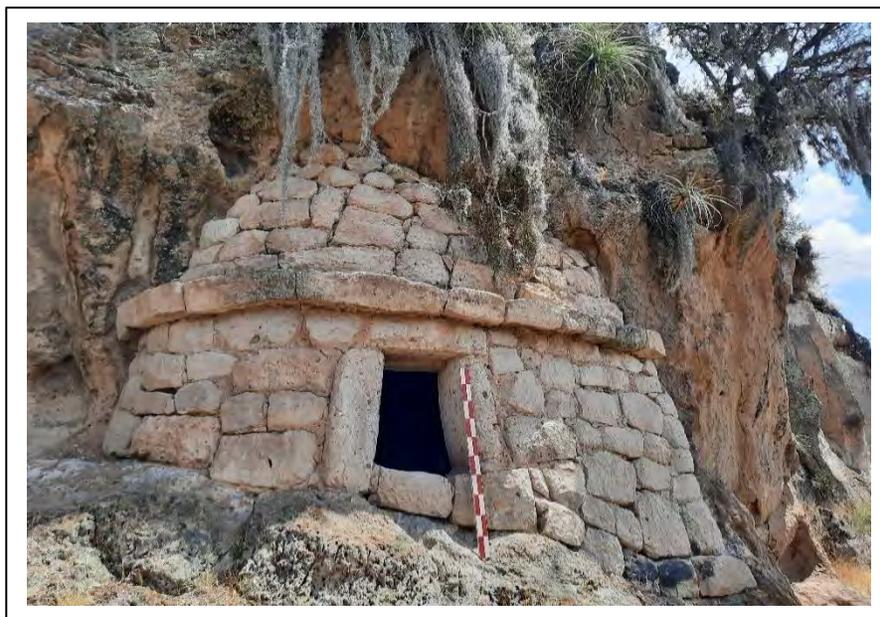


Figura 112: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 08)

Fuente: Propia

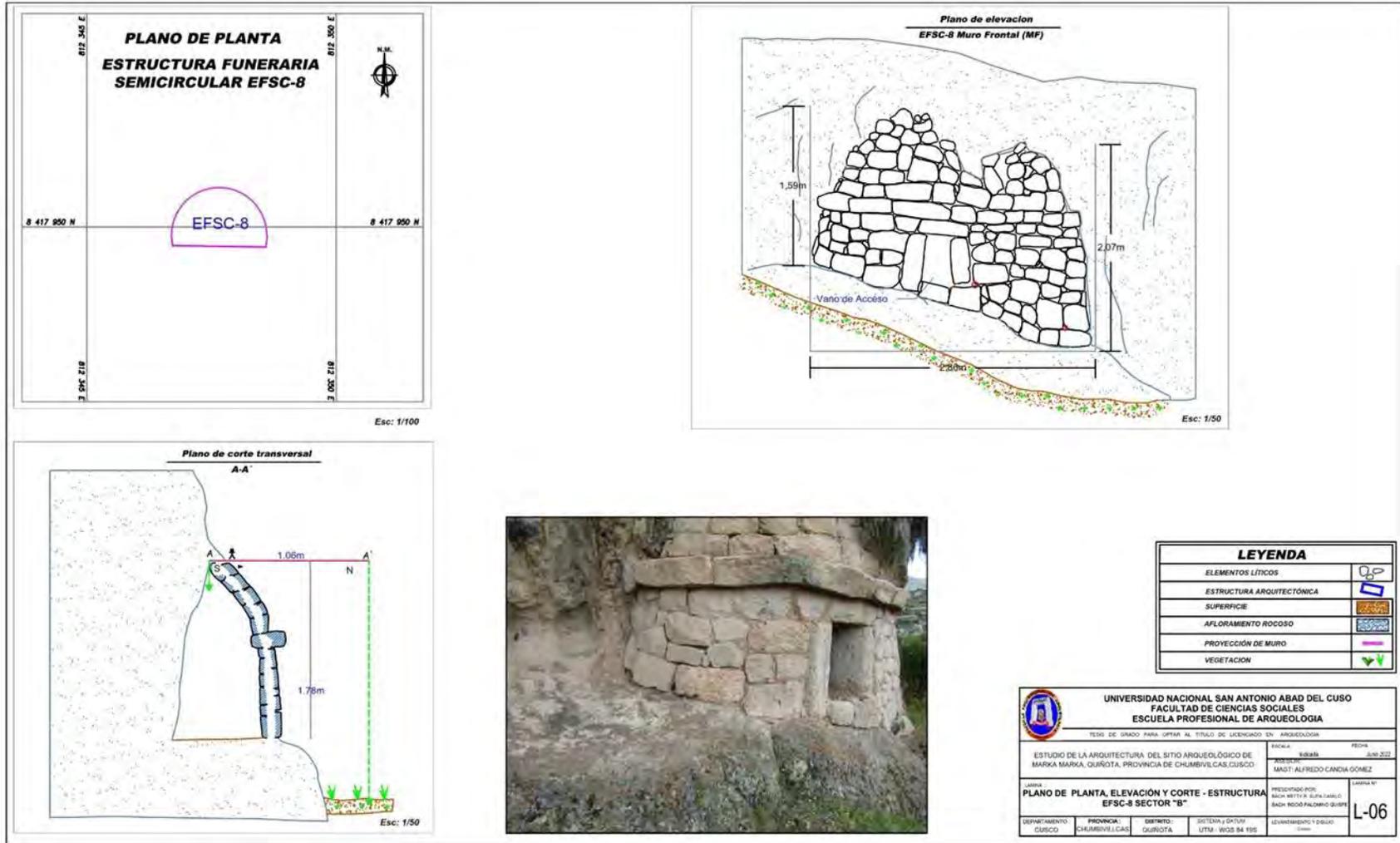


Figura 113: Estructura funeraria semicircular (EFSC N° 08)
Fuente: Propia

Camino Registrado (CR N° 01)

El camino prehispánico de corte talud, tiene una longitud de 1,241.14 ml, dentro del polígono del área de estudio, actualmente este camino está en uso por los pobladores de la zona como camino de herradura, su estado de conservación es regular.



Figura 114: Camino Registrado (CR N° 01)

Fuente: Propia

4.2.5. Sector C

El sector C se ubica al lado oeste del Sitio Arqueológico de Marka Marka, en una llanura y con una vista panorámica privilegiada hacia el valle del río Santo Tomás y al lado norte del cerro Huatapata, registrada entre las coordenadas E-812744.082, N-8417480.466; con una altitud de 3200 m.s.n.m., tiene una superficie de 10,317.15m² y un perímetro de 399.59m, en el

sector C, se ha evidenciado, 01 estructura rectangular (ER), 04 andenes (A), de formación natural de piedra sillar (ignimbrita) propia del lugar.

La estructura presenta una configuración rectangular atípica, con componentes líticos compuestos de material pétreo de sillería (ignimbrita). El trabajo de albañilería se caracteriza por técnicas ordinarias y finas, y se mantiene unido con mortero de barro. Notablemente, los elementos líticos utilizados en esta estructura difieren de los empleados en el sitio más amplio de Marka Marka, ya que son de mayor tamaño y exhiben una mayor elaboración, consistente con el estilo arquitectónico de la reocupación Inka.

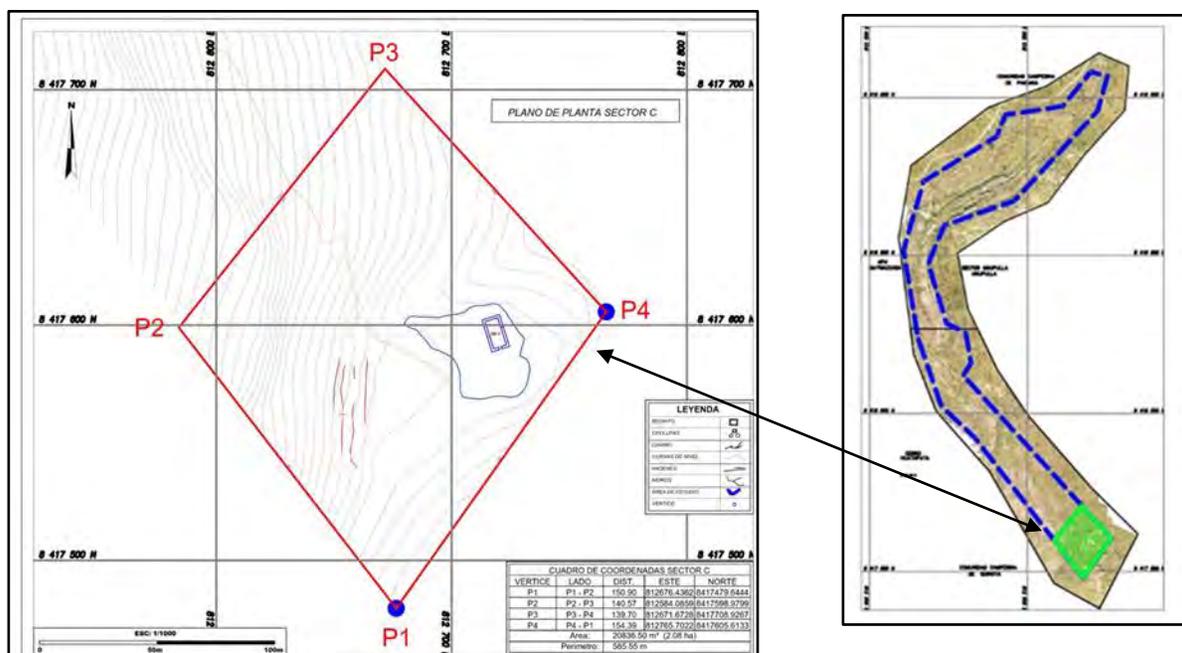


Figura 115: Sector C del S.A. Marka Marka.

Fuente: Propia

Estructura rectangular (ER N°01)

Registrada entre las coordenadas UTM: E-812735.4979 y N-8417493.3335 con una altitud 3319.714 m.s.n.m. Emplazada sobre la superficie. Los alineamientos de sus muros nos indica que

la forma de la estructura es de planta y cuerpo rectangular (ER), ocupando un espacio 14.12m de largo por 8.09m de ancho, la altura de su muro es de 3.01m, su vano de acceso de forma rectangular, mide 1.05m de ancho por 1.40m de altura, la inclinación de muro es de 5%, en el muro de lado este se observan 03 nichos, en el muro del lado oeste se observa 03 nichos, de forma trapezoidal, la medida mínima con relación al ancho de su muro es de 0.25m como mínimo y máximo de 0.36m, con relación a la altura la mínima es de 0.35m y 0.42m como máximo.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita). Los muros presentan de tres a cinco tres hileras asentadas con mortero de barro, de aparejo fino, su vano de acceso es de forma rectangular, los nichos son de forma trapezoidal ubicados en el muro del lado este y oeste, al interior de la ER N° 01, su estado de conservación es regular, esta EFR N°01 pertenecería a una reocupación inka.



Figura 117: Estructura rectangular N° 01

Fuente: Propia

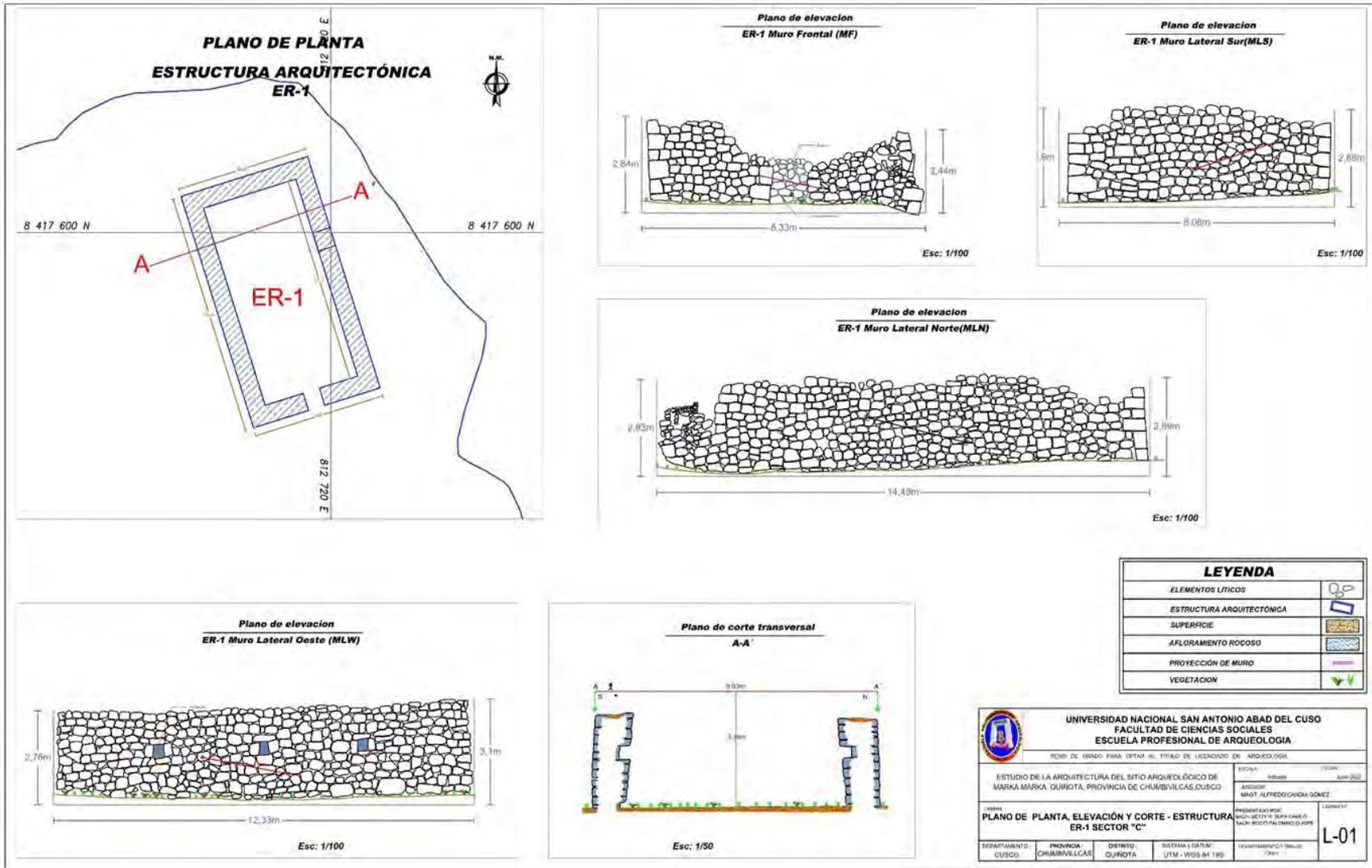


Figura 116: Estructura rectangular (ER N°01)
Fuente: Propia

Andén (A N°01)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812663.196 y Norte 8417558.273. Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 12m de largo por 2.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén.



Figura 117: Andén (A N°01)
Fuente: Propia

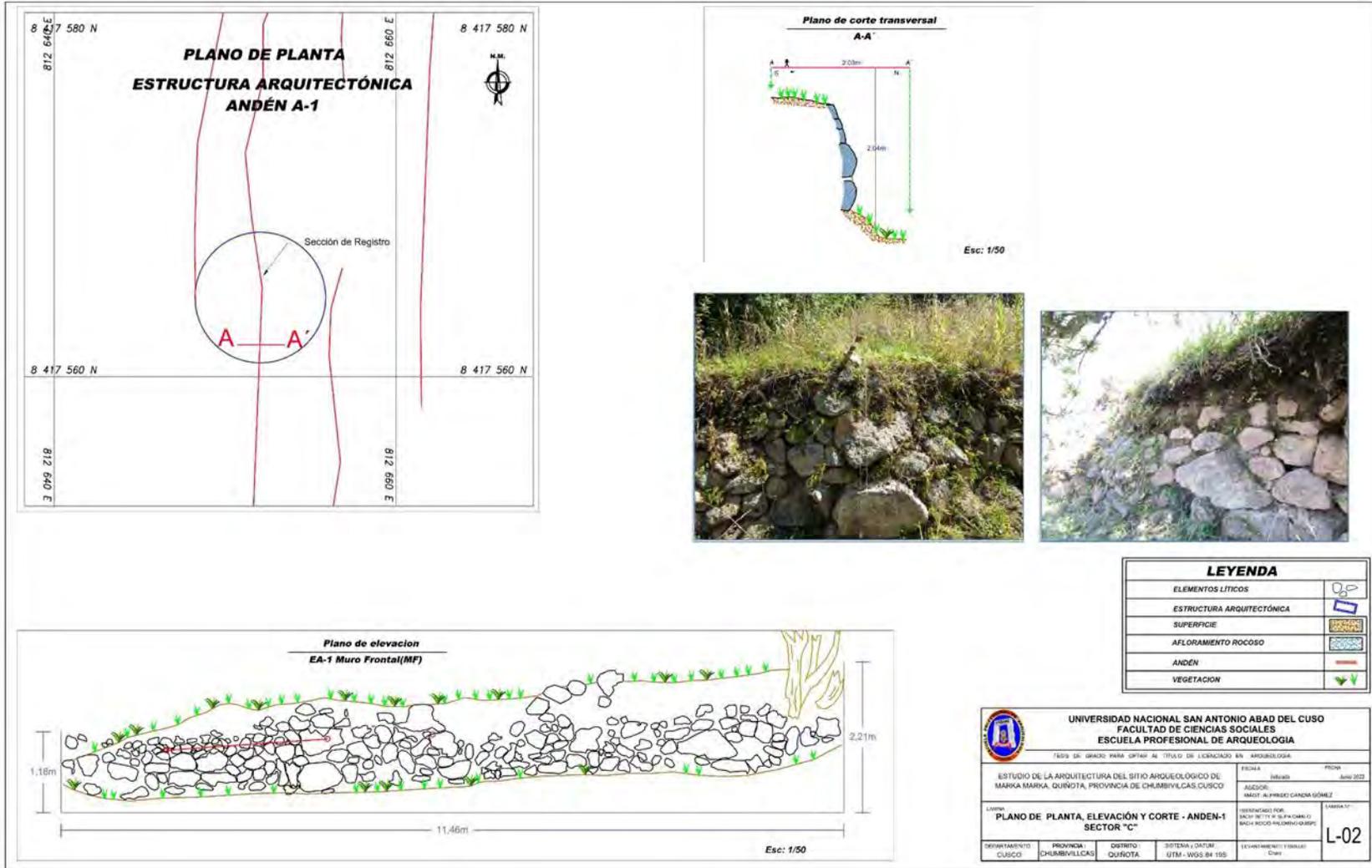


Figura 118: Plano de planta estructura arquitectónica andén A-1
Fuente: Propia

Andén (A N°02)

Registrado entre las coordenadas UTM Este 812658.559 y Norte 8417566.403, Están emplazadas sobre una plataforma, Los alineamientos de los líticos nos indican que es un andén (A), ocupando un espacio de 10m de largo por 3.00m de ancho aproximadamente.

Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén.



Figura 119: Andén (A N°02)
Fuente: Propia

Andén (A N°03)

El registro se produjo dentro de las coordenadas UTM Este 812653.278 y Norte 8417545.555. Las alineaciones líticas de la plataforma (A) muestran su ubicación, que abarca aproximadamente 15 m de longitud y 3,00 m de anchura.

Los materiales de construcción incluyen componentes líticos de tipo sillar, especialmente ignimbrita, que es un material típico de la región. El estado de conservación de estos materiales es

deficiente, presentando restos líticos fragmentados que parecen pertenecer a la primera plataforma. Además, estas piezas presentan un nivel de conservación degradado.



Figura 120: Andén (A N°03)
Fuente: Propia

Andén (A N°04):

Las piezas se sitúan sobre una plataforma dentro de las coordenadas UTM Este 812652.394 y Norte 8417545.555. La disposición de los elementos líticos indica que corresponde a una plataforma (A) de unos 20 metros de longitud y 3,00 metros de anchura. Los materiales constructivos son de componentes líticos de tipo sillar, destacando la ignimbrita, característica de la zona. El grado de conservación del yacimiento es inadecuado, como lo demuestra la existencia de piezas líticas sueltas que probablemente formaban parte de la plataforma original, que además se encuentran en estado deteriorado.

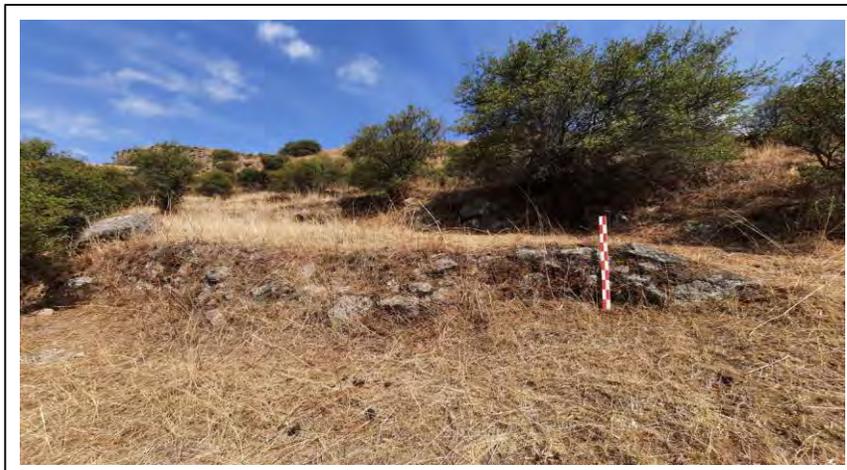


Figura 121: Andén (A N° 04)
Fuente: Propia

CAPÍTULO V

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

4.3. Análisis arquitectónico del Sitio Arqueológico de Marka Marka

La ubicación de las formaciones arquitectónicas en el yacimiento arqueológico de Marka Marka se vio influida por el terreno errático y la existencia de formaciones de piedra sillar expuesta, o ignimbrita. Estos factores se tuvieron muy en cuenta durante todo el proceso de planificación. En el lugar se levantaron muros de contención con el objetivo de nivelar el terreno y crear espacios adecuados para las estructuras.

La construcción y modificación de estas plataformas, que se levantan mediante muros de contención y apoyo, sirvió para dos fines principales: en primer lugar, estabilizar la pendiente del terreno y evitar desplazamientos debidos a factores naturales, y, en segundo lugar, optimizar el uso del terreno para levantar estructuras en estas superficies.

Las estructuras identificadas en Marka Marka están distribuidas de manera aparentemente aleatoria en diferentes sectores, aprovechando los desniveles topográficos para la construcción y asignación estratégica de áreas específicas. El área de estudio se divide en tres sectores principales: A, B y C, y en tres subsectores denominados A1, A2 y A3, diferenciados según su altitud y la estrategia de estudio empleada.

Ver Anexo 03: Plano de Planta General del Sitio Arqueológico de Marka Marka. P-03.

4.3.1. Sector A

El sector situado en el punto más alto del Sitio Arqueológico de Marka Marka se encuentra a una altitud que oscila entre 3441 m.s.n.m. y 3512 m.s.n.m. y está emplazado sobre un

afloramiento rocoso compuesto de piedra sillar (ignimbrita). El sector considerado comprende tres plataformas de formación natural irregular. Las estructuras arquitectónicas están diseñadas en forma rectangular de tamaño medio y se adaptan a la topografía de la zona. El sector consta 08 estructuras rectangulares (ER), 05 estructuras circulares (EC), 08 estructuras funerarias circulares (EFC), 02 estructuras funerarias cuadradas (EFc), 62 estructuras semi circulares (EFSC), 07 andenes (A), 01 camino interno (CI).

La entrada sureste se ve facilitada por un camino actual que utiliza la parte media entre las del cerro del mismo nombre. Esta senda sirve para facilitar el acceso al sitio arqueológico.

El sector investigado exhibía muros de contención de formación natural que se erigieron como sistema de apoyo en respuesta a la compleja y abrupta orografía del lugar. Estos muros sirven para delimitar espacios.

SubsectorA1

Este subsectorA1, se ubica en la parte Sur Este (SE) del Sitio Arqueológico de Marka Marka, entre las Coordenadas UTM: N. 8419004.164. E. 812690.303 en los 3346.908 m.s.n.m, en un área de 12,400.46 m², un perímetro 457.92m, está dispuesto en la ladera que da hacia la quebrada de la comunidad de Hata Pallpa Pallpa, así como la quebrada de Pumahuasi. Este subsectorestá determinado solo por 02 estructuras funerarias cuadradas (EFc) adosadas a afloramientos rocosos de piedra sillar (ignimbrita).

SubsectorA2

La elección del subsector A2 se fundamentó en su ubicación central dentro del Sitio Arqueológico de Marka Marka y en la disposición de sus estructuras rectangulares, organizadas en plataformas consecutivas orientadas de NE a SO. Este subsector se encuentra entre las Coordenadas UTM: N. 8418880.390, E. 812533.900, a una altitud de 3381.296 m.s.n.m., con un

área de 45,449.87 m² y un perímetro de 876.92 m. Las plataformas fueron diseñadas considerando la topografía ondulante del área, con niveles variados. Además, en este subsector se observa una abundante presencia de cerámica fragmentada y piedras de batan (para molienda) en la superficie. Se registraron un total de 07 estructuras rectangulares (ER), 02 estructuras circulares (EC), 06 estructuras funerarias circulares (EFC), 41 estructuras funerarias semi circulares (EFSC), 04 andenes (A), y las que se encuentran en mal estado de conservación, así como un muro de contención de formación natural de piedra sillar (ignimbrita), en forma de bloques que sostienen dichas estructuras.

Subsector A 3

Este subsectorA3 se consideró debido a su proximidad a la entrada del Sitio Arqueológico de Marka Marka y a sus estructuras rectangulares, consistentes en plataformas o terrazas dispuestas de forma consecutiva con una orientación de NE a SW. El subsector se localiza entre las Coordenadas UTM: N. 8418704.2320, E. 812274.6840, a una altitud de 3414.802 m.s.n.m., con un área de 45,031.83 m² y un perímetro de 851.60 m. Las plataformas se han adaptado a la topografía sinuosa del terreno, organizándose en diversos niveles. El subsector presenta en su superficie cerámica fragmentada en menor cantidad y piedras de batán. Está conformado por estructuras donde se determinó 01 estructura rectangular (ER), 03 estructuras circulares (EC), 02 estructuras funerarias circulares (EFC), 21 estructuras funerarias semi circulares (EFSC), 03 andenes (A), 01 acceso interno (AI), el mismo que se une al camino troncal.

4.3.2. Sector B

Situado en la parte Oeste del Sitio Arqueológico de Marka Marka, este sector se localiza entre las coordenadas UTM: N. 8418297.326, E. 812186.839, a una elevación de 3437.304 m.s.n.m. Ocupa un área de 131,903.94 m² con un perímetro de 2,979.32 m y se encuentra al norte

del Apu Saywaccasa. Este sector presenta una serie de terrazas en las que se distribuyen estructuras funerarias de forma irregular y con planta semicircular, ubicadas en plataformas individuales a diferentes alturas. El área incluye 08 estructuras funerarias semicirculares (EFSC) y 01 camino (Ca). Las estructuras, construidas con piedra sillar (ignimbrita) trabajada de manera irregular, están sufriendo un proceso de deterioro causado por elementos naturales y actividades humanas.

Estas estructuras están orientadas en dirección este-oeste y presentan estructuras arquitectónicas comparables con los otros sectores en relación con los métodos de construcción y los materiales empleados.

4.3.3. Sector C

Ubicada en el extremo occidental del área de estudio se encuentra una planicie que ofrece una vista panorámica de la vertiente norte del cerro Huatapata y del valle del río Santo Tomás. Se encuentra a una elevación de 3200 m.s.n.m. y está situada entre las coordenadas UTM N: 8417480.466 y E: 812744.082. Tiene un perímetro de 399,59 m y una superficie de 10.317,15 m². Se ha documentado una estructura rectangular (ER) compuesta por elementos líticos de piedra sillar (ignimbrita) unidos con mortero de arcilla. Los elementos líticos de esta estructura son más grandes e intrincados que los de otras estructuras del sitio de Marka Marka, lo que sugiere que los incas volvieron a ocupar la zona. El artefacto es de una calidad excepcional. Además, la población local emplea actualmente cuatro plataformas de cultivo (A). La arquitectura de estas plataformas es análoga a la de otros sectores del sitio en cuanto a materiales y técnicas.

4.4. Análisis arquitectónico

Las estructuras del yacimiento arqueológico de Marka Marka fueron el objeto principal de la descripción del yacimiento en su conclusión. En consecuencia, estas estructuras se sometieron a un análisis conforme a los criterios metodológicos de R. Ravines, que abarcó elementos funcionales, procedimientos y materiales de construcción. Se procedió a una descripción exhaustiva de cada estructura en Marka Marka. Para ello, la recopilación precisa de datos de campo, que abarca fichas de registro tanto escritas como gráficas, planos de planta, cortes, elevaciones, mapas y planos topográficos, resultó fundamental para este análisis. Además, se utilizaron registros fotográficos y fotografías aéreas obtenidas mediante el uso de equipos de drones para recopilar información.

4.4.1. *Materiales de construcción*

Piedra sillar (Ignimbrita)

El principal material de construcción utilizado en el presente estudio y ámbito de investigación es la piedra sillar, también conocida como ignimbrita. Este material es esencial en la construcción de todas las estructuras evidenciadas en la zona de estudio.

Perteneciendo al Grupo Yura y a las formaciones Gramdal, Hualhuani y Murco, se encuentra en el área de estudio del cerro Marka Marka, principalmente en el Distrito de Quiñota, Provincia de Chumbivilcas. Está compuesta principalmente por litoareniscas y limoarcillas, similares a la formación Arcurquina del Mesozoico. La cantera de piedra sillar (ignimbrita) del sector A (laderas de la colina de Marka Marka) fue explotada por los arquitectos de Marka Marka para optimizar los recursos de que disponían. Además, incorporaron ciertos elementos líticos que

no eran autóctonos del yacimiento, como manos de moler (morteros), evidentes en la estructura de los muros y en la superficie.



Figura 122: Mortero Encontrados, trabajado en material lítico del tipo granito en el S.A Marka Marka
Fuente: Propia

Este material se empleaba principalmente para unir los elementos líticos en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Marka Marka. El proceso consistía en preparar un mortero mediante la mezcla de tierra y arcilla, que luego se utilizaba para sellar las juntas de las estructuras. El mortero obtenido tenía un tono marrón y contenía pequeñas inclusiones de piedra.



Figura 123: Arcilla que se observa en las juntas de muros
Fuente: Propia

4.4.2. Técnicas de construcción

Muro de contención

Los constructores de Marka Marka aprovecharon y se adecuaron la accidentada topografía del lugar utilizando las formaciones rocosas como muros de contención con dos objetivos principales. Inicialmente, los muros se emplearon para reforzar la inclinación del terreno y evitar posibles desprendimientos provocados por factores naturales. El segundo objetivo consiste en la optimización del terreno para la edificación de estructuras arquitectónicas en el área. Se observó que los muros de contención tenían medidas aproximadas de 10 metros de largo y 10 metros de alto. Estas construcciones se realizaron con piedra de sillar (ignimbrita), material característico de las formaciones rocosas de la región. El propósito es definir y preparar áreas adecuadas para la edificación de estructuras. Los muros de contención se caracterizan por configuraciones curvilíneas, empinadas y escarpadas. Además, los muros de contención de formación natural acondicionados (MC-01, MC-02, y MC-03) son evidencia de que estos muros fueron acondicionados para sostener espacios abiertos y adquirir terreno adicional en la parte superior.



Figura 124: Muro de contención de formación natural

Fuente: Propia

Las estructuras arquitectónicas del yacimiento arqueológico de Marka Marka se han construido estratégicamente para alinearse con la topografía del terreno. Concretamente, las estructuras y los muros de contención se han modificado a propósito para armonizar con el afloramiento de granito predominante en la zona de estudio. En ciertas estructuras arquitectónicas, el espaciado, la ubicación, la orientación y la forma han sido determinados por la presencia de este afloramiento de piedra sillar.

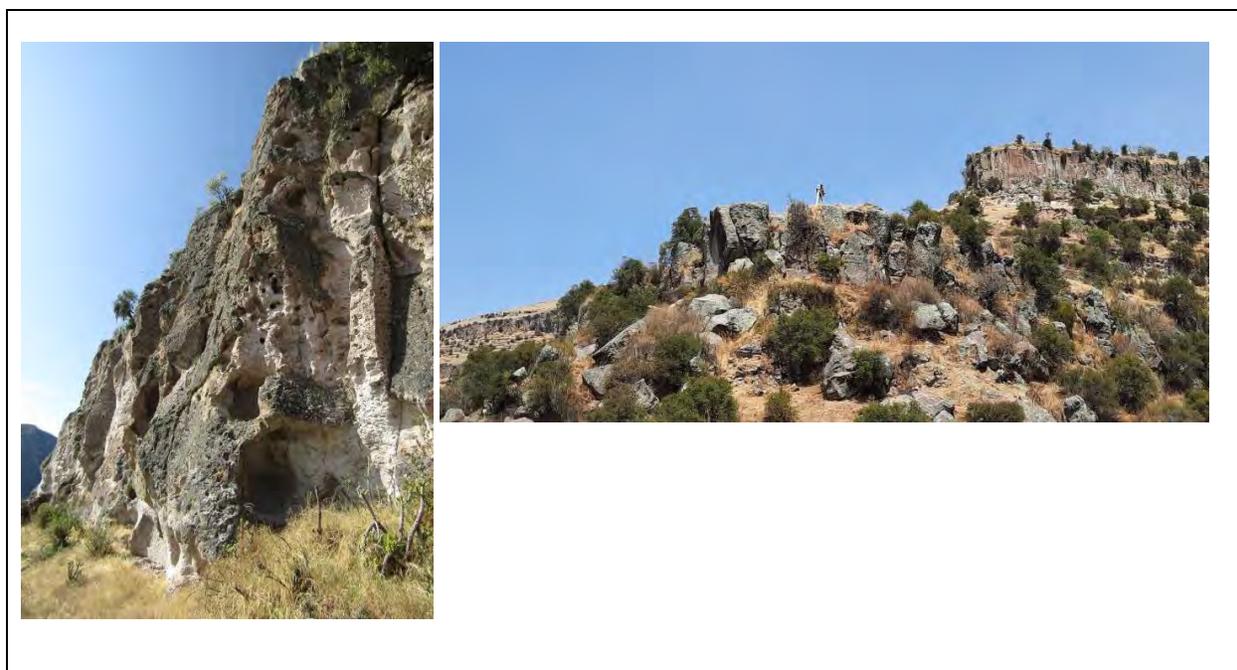


Figura 125: Afloramientos rocosos
Fuente: Propia

Tipos de mampostería

Las estructuras arquitectónicas observadas en el Sitio Arqueológico de Marka Marka se distinguen por su mampostería de aparejo rústico. No obstante, es importante mencionar que la estructura arquitectónica (ER-09) ubicada en el sector C presenta una manufactura diferente. Esta estructura difiere en la construcción de sus elementos y en su inclinación, aunque también se clasifica dentro del tipo de mampostería.

Aparejo rústico

El tipo rústico se construye apilando piedras sin trabajar, procedentes del campo o de la cantera, sin una disposición precisa, y rellenando los espacios vacíos con tierra y pequeños fragmentos, según la clasificación de Agurto Calvo. La piedra de sillería (ignimbrita) se empleó para esta forma de mampostería en el lugar de estudio. Muros de contención, soportes de terrazas y plataformas fueron las principales aplicaciones de este tipo de mampostería.

La mampostería se compone de elementos líticos de diversas dimensiones y formas (principalmente rectangulares) que están hechos de piedra sillar sin trabajar (ignimbrita). Estos elementos están dispuestos longitudinalmente y unidos con mortero de arcilla marrón que contiene pequeñas piedras. Se emplearon pequeñas piedras del mismo material como insertos en las conexiones. Las piedras medianas y pequeñas, principalmente alargadas, se emplearon en las partes media y superior de la mayoría de las estructuras, mientras que las piedras más grandes se colocaron en la base.

Está constituida por componentes líticos de diversas dimensiones y formas, típicamente rectangulares, contruidos con piedra de sillar (ignimbrita) sin procesar. Estos componentes están dispuestos de forma horizontal, y para unirlos se utiliza mortero de barro. Además, en las juntas se emplearon pequeñas cuñas de piedra de idéntico material. La mayoría de las estructuras muestran un patrón donde se evidencia que las piedras más grandes se colocaban en los cimientos, mientras que las piedras medianas y pequeñas se utilizan en la sección media a superior, a menudo de forma alargadas.

El S. A. de Marka Marka emplea piedra de sillar (ignimbrita) en todas sus estructuras, el material procede de la cantera del cerro Marka Marka. También predomina en estas estructuras el uso de aparejo rústico.



Figura 126: Muro de estructura
Fuente: Propia

4.4.3. *Elementos funcionales*

4.4.3.1. Elementos funcionales primarios

Muros

El sitio arqueológico de Marka Marka presenta dos categorías distintas de muros: muros de contención y muros que forman parte integrante de los elementos arquitectónicos. Los muros de estas construcciones presentan una anchura no uniforme, con una anchura media de 0,60 metros. La elevación más alta medida dentro de estos muros es de 4.05 metros, documentada en la Estructura Arquitectónica Rectangular (ER N° 09) ubicada en el sector C. Las construcciones tienen una pendiente promedio de 5% inclinada hacia el interior. Los muros están contruidos con componentes líticos de diversos tamaños, en su mayoría alargados y de forma irregular. Estos elementos están dispuestos horizontalmente y unidos con mortero de barro marrón que incorpora

pedras diminutas. Las juntas están fortificadas con diminutas cuñas de piedra, aunque algunas minúsculas porciones del edificio conservan el enlucido auténtico.



Figura 127: Muro de la estructura 08 del sector C y muro de estructura 02 del sector A, subsector A2
Fuente: Propia

Tabla 9

Muro de estructura

| MUROS DE ESTRUCTURA | | | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------|-------------|---------|----------------|
| SECTOR | SUB SECTOR | CODIGO | ANCHO DE MURO | ALTURA DE | | INCLINACION | APAREJO | TIPO DE PIEDRA |
| | | | | MAX. | MIN. | | | |
| | SUB SECTOR A2 | ER-01 | 0.4m | 2.5m | 2m | 4% | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-02 | 0.5m | 0.2m | 0.15m | | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-03 | 0.6m | 1.8m | 0.9m | 3% | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-04 | 0.6m | 0.40m | 0.10m | | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-05 | 0.60m | 2.00m | 0.50m | 5% | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-06 | 0.65m | | | | RUSTICO | SILLAR |
| | | ER-07 | 0.40m | | | | RUSTICO | SILLAR |
| | | SUB SECTOR A3 | ER-08 | 0.60m | 2.80m | 0.20m | 5% | RUSTICO |
| SECTOR C | | ER-09 | 0.65m | 3m | 2.80m | 5% | RUSTICO | SILLAR |
| LEYENDA | | | | | | | | |
| | | | | MAXIMA(MAX) | | | | |
| | | | | MINIMA (MIN) | | | | |

Fuente: Propia

4.4.3.2. Elementos funcionales secundarios

Vanos de acceso

En el Sitio Arqueológico de Marka Marka se registraron un total de 09 vanos de acceso, todos dirigidos hacia las estructuras arquitectónicas. Sin embargo, debido al deterioro de las estructuras, la conservación de los vanos de acceso es bastante limitada. La mayoría de ellos solo se conservan a nivel del suelo. Algunos de los vanos han sido identificados gracias a fotografías aéreas, las cuales facilitaron la visualización del ancho y la longitud de los accesos a las estructuras. No se ha encontrado evidencia de dinteles en los vanos.



Figura 128: Muro de estructura
Fuente: Propia

Tabla 10*Vanos de Estructuras.*

| VANOS DE ESTRUCTURAS | | | | | | | |
|----------------------|---------------|---------------|--------|-------------|-----------------|----------------|----------------|
| SECTOR | SUB SECTOR | ESTRUCTUR A | CODIGO | ORIENTACION | ALTURA DEL VANO | ANCHO DEL VANO | FORMA DEL VANO |
| SECTOR A | SUB SECTOR A2 | ER-01 | VA-01 | NOR ESTE | 0.76m | 0.56m | Recta |
| | | ER-02 | VA-02 | | | | |
| | | ER-03 | VA-03 | NOR ESTE | 0.80m | 0.55m | Recta |
| | | ER-04 | VA-04 | | | | |
| | | ER-05 | VA-05 | SUR ESTE | | 0.53m | Recta |
| | | ER-06 | VA-06 | | | | |
| | | ER-07 | VA-07 | | | | |
| | | SUB SECTOR A3 | ER-08 | VA-08 | | | |
| SECTOR C | | ER-09 | VA-09 | SUR ESTE | 1.80m | 1.05m | Recta |
| LEYENDA | | | | | | | |
| | | | | | | | MAXIMA |
| | | | | | | | MINIMA |

Fuente: Propia.

Nichos

Teniendo en cuenta que “esta expresión se define a una especie de hendidura, socavón, cavidad, agujero, oquedad, hondonada o un hoyo en el espesor de una pared, muro o tapia para colocar en ella un monumento, jarrón, estatua o cualquier cosa o elemento análogo.”

Una concavidad puede incorporarse a un muro con el fin de alojar una estatua, un jarrón u otro objeto o, alternativamente, puede servir como elemento decorativo o para dar una sensación de cadencia a la fachada.

En la zona de estudio designada, se detectó un total de ocho nichos compactos, situados a lo largo de los distintos muros interiores de las estructuras (ER 05=02, ER 09=06). Los objetos estudiados presentan una marcada morfología rectangular, con algunos ejemplares de configuración trapezoidal. Se distinguen los diminutos dinteles que componen los cimientos.



Figura 129: Nichos
Fuente: Propia

Tabla 11

Nichos.

| NICHOS | | | | | | | |
|----------------|---------------|------------|--------|----------------------|------------------------|----------------|------------------|
| SECTOR | SUB SECTOR | ESTRUCTURA | CODIGO | MURO EN QUE SE UBICA | ALTURA DE JAMBA NICHOS | ANCHO DEL VANO | FORMA DEL NICHOS |
| SECTOR A | SUB SECTOR A2 | ER-05 | N-01 | Norte | 0.20m | 0.29m | Cuadrado |
| | | ER-05 | N-02 | Sur | 0.20m | 0.29m | Cuadrado |
| SECTOR C | | ER-09 | N-03 | Este | 0.35m | 0.33m | Trapezoidales |
| | | ER-09 | N-04 | Este | 0.39m | 0.33m | Trapezoidales |
| | | ER-09 | N-05 | Este | 0.42m | 0.23m | Trapezoidales |
| | | ER-09 | N-06 | Oeste | 0.35m | 0.25m | Trapezoidales |
| | | ER-09 | N-07 | Oeste | 0.39m | 0.36m | Trapezoidales |
| | | ER-09 | N-08 | Oeste | 0.42m | 0.30m | Trapezoidales |
| LEYENDA | | | | | | | |
| | | | | MAXIMA | | | |
| | | | | MINIMA | | | |

Fuente: Propia

Acabados

Enlucido

La investigación arqueológica llevada a cabo en Marka Marka ha arrojado hallazgos significativos, sobre todo en el sector B, donde se descubrieron restos de arcilla en el exterior de las ocho estructuras funerarias. Además, se encontró arcilla bajo las losas que componen la cornisa de las estructuras mencionadas. Esta observación sugiere que la terminación de determinados edificios funerarios no era rudimentaria, sino que presentaba un acabado más trabajado.



Figura 130: Muro de estructura
Fuente: Propia

4.4.3.3. Elementos funcionales externos

Caminos

Existen 01 camino que conducen al área de estudio. Este camino nace del distrito de Quiñota dirigiéndose al cerro Marka Marka, lugar donde se encuentra el Sitio Arqueológico de Marka Marka. El sitio de estudio está situado junto a la carretera, a la que se accede a través de la quebrada de la comunidad Hata Pallpa Pallpa. La carretera tiene una anchura media de 2,50 m y está diseñada para adaptarse a la topografía del terreno. El camino en cuestión es utilizado por la población local para acceder al sitio arqueológico, así como para el pastoreo de su ganado. Sin embargo, es notable que el camino que conduce a nuestro sitio de estudio (Marka Marka) no es discernible en el mapa, y el sitio en sí no está explícitamente etiquetado como tal.

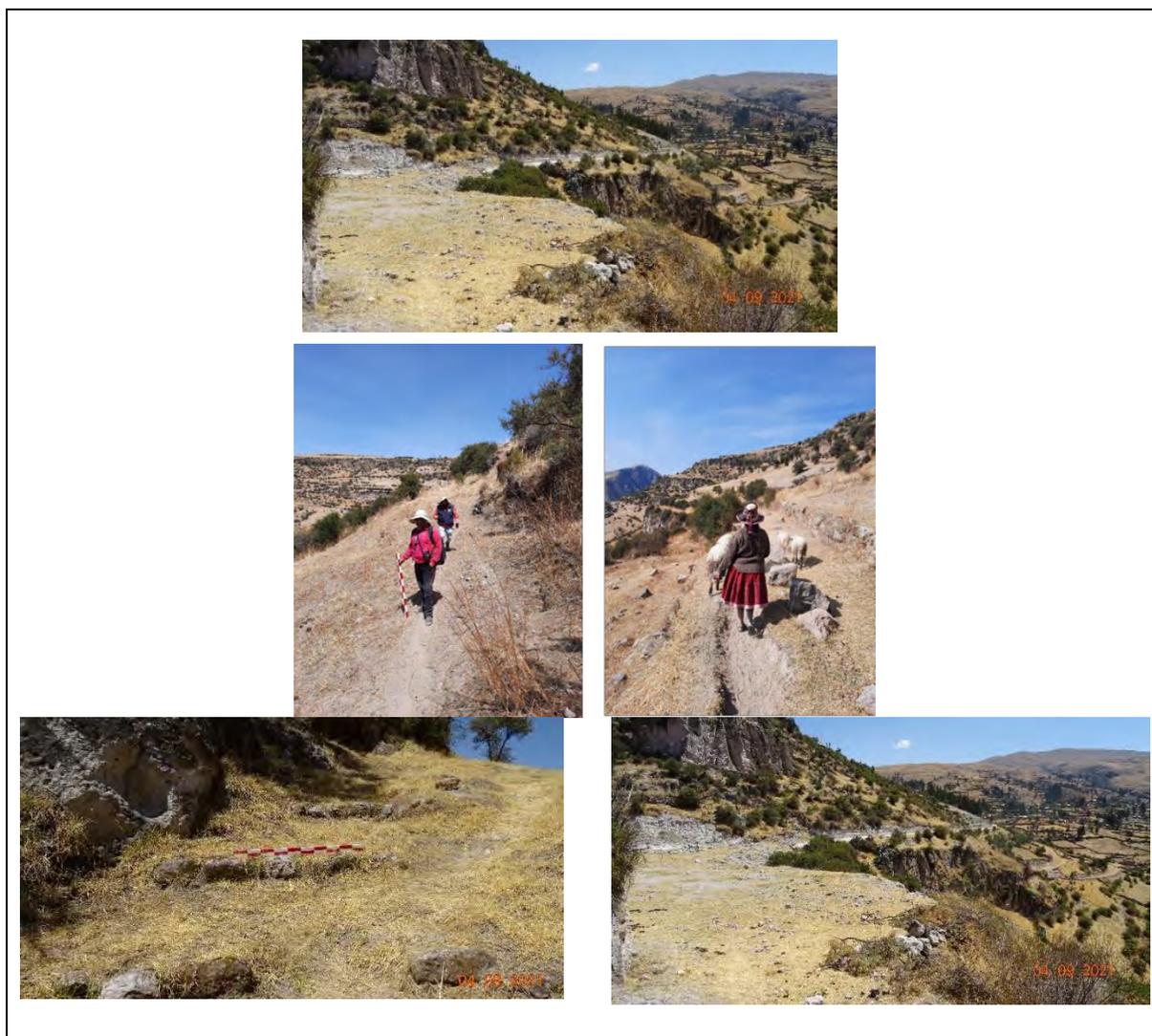


Figura 131: Caminos
Fuente: Propia

Fuentes de Agua

La identificación o detección de canales de agua y captaciones de agua prehispánicas en el Sitio Arqueológico de Marka Marka no es fácilmente alcanzable a través de medios superficiales. Se encontró que el área de estudio contiene manantiales de agua, específicamente un pequeño manantial, localizados en la región baja aproximadamente a 900 metros del límite designado. Los habitantes locales se refieren a esta zona como "Puquio" en el sector de Unupalla Unupalla. Se

presume que los pobladores de Marka Marka utilizaban esta fuente de agua para el consumo humano y la producción de argamasa para sus estructuras.



Figura 132: Fuentes de agua
Fuente: Propia

Campos de cultivo

La región de investigación está muy cerca de las zonas productoras situadas en las estribaciones de la montaña Apu Saywaccasa. El pueblo de Pallpa Pallpa reside hoy en estas regiones, concretamente en la margen derecha del río Santo Tomás. La región cuenta con extensas áreas de tierra que actualmente se utilizan para el cultivo de papa, haba y otros cultivos y tubérculos. El origen de la captación de agua se atribuye a un manantial situado en la zona baja del Apu Saywaccasa, habitualmente denominado «Puquio». Se han descubierto terrazas cerca del lugar de la investigación, pero se han dejado sin utilizar y actualmente se utilizan como tierras de pastoreo.



Figura 133: Campos de cultivo

Fuente: Propia

Cantera

El material de construcción predominante en la zona de estudio e investigación designada es la piedra de sillería blanca (volcánica sedimentaria) (ignimbrita), que desempeña un papel crucial en la construcción de todas las estructuras.

Está afiliado al grupo Yura y a las formaciones Gramdal, Hualhuan y Murco. Esta unidad geológica se compone principalmente de areniscas líticas y arcillas limosas que tienen un parecido sorprendente con la formación Mesozoica Arcurquina.

Los constructores de Marka Marka utilizaron los materiales disponibles a su alcance, que procedían de la cantera en el Sector A (la región superior de Marka Marka), compuesta por piedra vulcano-sedimentaria. Además de la inclusión de componentes líticos que se desvían del ensamblaje normativo del sitio, como las manos de moler (morteros) que se manifiestan tanto en superficie como en forma de elementos líticos que constituyen los muros.



Figura 134: Elementos líticos que constituyen los muros
Fuente: Propia

4.5. Discusión de resultados

La distribución espacial en cuanto a la arquitectura prehispánica, es muy compleja, pero por cuestiones de estudio y descripción, la sectorización fue arbitraria, tomando en consideración criterios ligados a la ubicación y disposición de los elementos estructurales de la arquitectura del sitio arqueológico, organizándolo en tres sectores principales, denominados A, B y C, y tres subsectores, denominados A1, A2 y A3.

La arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka presenta una característica muy compleja, con plataformas de formación natural sin muros de contención (bancales). Presenta, también, plataformas acondicionadas con muros de contención y retención que albergan estructuras de índole domésticas de planta rectangular y circular, así como estructuras funerarias cuadradas, circulares y semicirculares. Esta distribución de la arquitectura prehispánica estuvo acondicionado a las irregularidades topográficas de la zona, aprovechando algunos espacios y acondicionando otros para la ubicación de la arquitectura, la misma que se mimetiza al espacio físico, donde además se aprovechó las formaciones geológicas, como los afloramientos rocosos

para acondicionar arquitectura funeraria, así como la extracción de material lítico (cantera). En concreto, el sitio se caracteriza por barrancos que flanquean la zona y presentan una pendiente superior al 35%.

Para la construcción de las estructuras prehispánicas del Sitio Arqueológico de Marka Marka, el material constructivo fundamental estaba a base de líticos canteado del tipo sillar (ignimbrita), es la roca piroclástica más importante y más utilizado en del sur peruano, desde periodos prehispánicos, coloniales y republicanos, debido al fácil acceso, manejo y trabajo que se le puede realizar; gracias a estas características las sociedades prehispánicas hicieron suyo el empleo de este material para la construcción de sus diferentes elementos arquitectónicos.

Los elementos arquitectónicos prehispánicos registrados, presentan técnicas constructivas correspondientes al periodo del intermedio tardío, reocupado y reorganizado por la sociedad inka; en un total de 94 estructuras entre arquitectura doméstica, agrícola y funeraria, esta presenta el empleo de roca canteada de forma rectangular (sillar) unidos con mortero de barro. A nivel de cubierta no se tiene mayor evidencia en cuanto a la arquitectura doméstica; en cuanto a la arquitectura funeraria presenta acornizamiento y el empleo de la técnica de falsa bóveda; finalmente en cuanto a la arquitectura agrícola, esta presenta muros de contención unidos con mortero de barro que albergan plataformas de diferentes dimensiones, elaboradas y acondicionadas según la morfología del terreno, que sirvió para evitar erosiones y deslizamientos por factores internos y externos; así como para acondicionar accesos a los diferentes espacios arquitectónicos, con el empleo de escalinatas, sarunas, rampas y pasajes, que mantenían en conexión y funcionamiento. Cada estructura particularmente de su contexto presenta elementos funcionales desde muros medianeros, vanos de acceso, ventanas y nichos; orientados de manera intencionada por las condiciones medio ambientales y funcionales.

Los elementos arquitectónicos del yacimiento arqueológico se encuentran en un estado de grave deterioro debido al crecimiento y la acumulación generalizados de vegetación arbustiva local, lo que provoca inestabilidad. Varias estructuras sólo se mantienen en su nivel fundamental debido a derrumbes parciales y totales provocados por factores internos y externos. El pastoreo extensivo que se practica en la región conduce a la degradación de las construcciones, ya que hay que desbrozar más terreno para esta actividad.

En cuanto a los artefactos culturales portátiles vinculados a los edificios descubiertos en el estudio, se ha detectado una cantidad importante de piezas de cerámica del periodo Intermedio Tardío y, en menor medida, de la civilización Inca. Las piezas descubiertas fueron categorizadas en su posición original, permitiendo diferenciar entre bordes, asas, cuerpos, cuellos y bases, ya sea que estuvieran adornadas o lisas. Esto valida la duración de la habitación del sitio y su posterior reocupación por civilizaciones prehispánicas.

CONCLUSIONES

Primera: Para conocer y entender la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka se utilizó los criterios teóricos de J. Rowe y la metodología de R. Revines, a cerca de la descripción de la arquitectura prehispánica, así como la ubicación geográfica del sitio, que determina la morfología y distribución arquitectónica. Para el contraste de esta información, en el presente trabajo se realizó la descripción de la característica de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Marka Marka. Este está acondicionado y determinado de acuerdo con las características geomorfológicas del sector. La planificación arquitectónica prehispánica es muy compleja; por lo cual, se consideró la división arbitraria en tres sectores (A, B, C) y tres subsectores (A1, A2, A3), con un área total promedio de 25.25 ha; tomando en consideración la geomorfología física del área, donde se aprovechó espacios de poca pendiente para ubicar y construir estructuras arquitectónicas.

El recurso hídrico es fundamental para el desarrollo de una sociedad, por lo que en el proceso de prospección arqueológica se identificó que el sitio es flanqueado por el río Santo Tomás como mayor afluente. De la misma manera, la existencia de un solo ojo de agua en la parte del sector Unupalla Unupalla como afluente de menor cuantía del recurso. Esto da a entender que el sitio está ubicado estratégicamente en base a la existencia de recursos naturales aprovechables, para el consumo y para el desarrollo de su arquitectura local.

Segunda: Con los trabajos de registro e identificación de la arquitectura del sitio arqueológico, se determinó que el principal material empleado en la construcción arquitectónica, fue la piedra sillar (ignimbrita), perteneciente al grupo yura, compuesto por lito areniscas y limo arcillas del Mesozoico.

Tercera: Las técnicas constructivas evidenciadas con los trabajos de prospección e identificación de la arquitectura del sitio arqueológico, definen el empleo de roca sillar (ignimbrita) canteada y labrada, unida con mortero de barro, de aparejo rústico y fino de forma rectangular, asentado vertical desigual, asentado horizontal variable. La cubierta solo se evidencia en la arquitectura funeraria que presenta cornisa y la técnica de falsa bóveda.

Por la tipología y distribución arquitectónica se puede inferir que Marka Marka correspondió a un asentamiento con arquitectura prehispánica del Intermedio Tardío, reocupada y reorganizada, según los asociados evidenciados (fragmentos de cerámica), al Horizonte Tardío (Inka). Este es el caso identificado en el sector C, donde la configuración varía con la generación de espacios de mayor dimensión en contraste con otros espacios. Aquí se ubicó una estructura de mayor dimensión con un solo vano de acceso (probable kallanka). El sitio arqueológico está compuesto por 94 estructuras arquitectónicas, predominando morfológicamente, estructuras de planta rectangular. De las cuales, 09 de ellas con muros medianeros y con un solo vano de acceso, 02 estructura funeraria cuadradas, 70 estructuras funerarias semicirculares, 08 estructuras funerarias de planta circular, 05 estructuras circulares. Todas estas formas arquitectónicas adecuadas y edificadas sobre plataformas adecuadas con muros de contención y retención.

Cuarto: Los elementos funcionales representativos y que aún perduran en el Sitio Arqueológico de Marka Marka están conformados por estructuras arquitectónicas rectangulares y circulares. Estas poseen vanos de acceso, nichos pequeños (estructuras 05 y 09) de forma trapezoidal. En cuanto a la arquitectura funeraria, presenta características morfológicas variables entre planta cuadrada, semicircular y circular que están acondicionados con la técnica de la falsa bóveda y acornizamiento. Este hecho se ha evidenciado en el sector A y

B. Muchas de estas estructuras están en muy mal estado de conservación o han desaparecido, por lo que, solo hay alveolos en los afloramientos rocosos. Se tiene un total 08 de estructuras funerarias de planta circular, y 70 estructuras funerarias de planta semi circular y 02 estructuras funerarias cuadradas.

Finalmente, se concluye que el sitio arqueológico, presenta una arquitectura que respeta y se acondiciona a la geomorfología del área. Cada elemento estructural se adecúa al comportamiento geológico y responde a la necesidad de estabilidad y funcionalidad de la sociedad que lo habitó. El empleo del material lítico del tipo sillar es característico de estas zonas altoandinas, ya que es frecuente el afloramiento de este tipo de material volcánico. Para entender e interpretar el contexto arquitectónico es preciso conocer el comportamiento social local pre inka; ya que, es conocido que estos espacios altiplánicos en el intermedio tardío vivían en constantes conflictos sociales. Por ello, la característica arquitectónica de estos espacios es la presencia de muros fortaleza, con accesos limitados hacia el sector central; por lo que, este trabajo de tesis servirá de base para investigaciones con fines interpretativos.

RECOMENDACIONES

Primera: Recomendar proyectos de investigación arqueológica para recuperar las evidencias arqueológicas en cuanto a la arquitectura, antes de su deterioro y pérdida total por factores antrópicos y naturales.

Segunda: Empezar proyectos de puesta en valor. Ello implica primordialmente, la valoración arqueológica y la salvaguardia de las estructuras arquitectónicas, así como la intervención restaurativa y sus demás acciones para la recuperación de la dimensión arquitectónica, así como también desarrollar estrategias de conservación para proteger el patrimonio cultural.

Tercero: Convocar a distintas instituciones encargadas del mantenimiento de la zona de estudio, para lograr sostenibilidad de las estructuras arquitectónicas emplazadas en el distrito de Quiñota, los cuales se hallan en un descuido absoluto por falta de estrategias de conservación y protección.

GLOSARIO

Arqueología. Es una disciplina científica que se ocupa del estudio de las sociedades humanas a través del análisis e interpretación de los restos materiales y culturales dejados en el pasado. Estos restos pueden incluir artefactos, estructuras arquitectónicas, restos humanos, cerámica, herramientas y otros objetos relacionados con la actividad humana.

Aparejo. Se refiere a la disposición y combinación de los materiales utilizados en la construcción de las estructuras arquitectónicas.

Contención. Estructuras diseñadas para contener o resistir, como estructuras o alguna actividad humana que evitan el deslizamiento del suelo.

Cuadrado. Se refiere a la geometría básica de un edificio, donde la planta de la estructura tiene una forma de cuadrado o rectángulo. Este tipo de diseño es común en las estructuras arquitectónicas,

Ecosistema. Es un sistema biológico compuesto por una comunidad de organismos vivos (biocenosis) y el entorno físico en el que interactúan (biotopo). Esta interacción incluye factores biológicos, como plantas, animales, y microorganismos, así como factores abióticos, como el suelo, el agua, el clima y la luz solar. Los ecosistemas pueden variar en tamaño y complejidad.

Edificación. La edificación se refiere al proceso de construcción y desarrollo de estructuras o edificios. La edificación implica la utilización de materiales de construcción, técnicas arquitectónicas y materiales de construcción.

Enlucido. Puede encontrarse en estructuras antiguas, como paredes de edificios, y suele consistir en una mezcla de materiales como arcilla, arenisca y otros aglutinantes.

Estudio. Implica la investigación y análisis sistemáticos de un sitio arqueológico. Esto puede incluir mapeos detallados, registro de hallazgos y el estudio de estratos geológicos para comprender la secuencia temporal de ocupación humana en el lugar.

Estructura. Se refiere a cualquier elemento físico que haya sido construido, modificado o utilizado por seres humanos en el pasado y que es objeto de estudio arqueológico. Estas estructuras pueden variar considerablemente en tamaño, forma, función y uso.

Geomorfología. La geomorfología es una rama de la geografía física que se ocupa del estudio y análisis de las formas de la superficie terrestre y los procesos que han dado lugar a su configuración actual. Esta disciplina se centra en comprender la relación entre la estructura geológica, los procesos geomorfológicos y las características del relieve terrestre.

Hornacina. En el ámbito local viene de un hueco con forma de arco, que se suele dejar en la parte gruesa de una pared, para colocar generalmente algún objeto, en los templos se utiliza para poner a distintas imágenes de santos o vírgenes.

Mortero. Conglomerado o masa construida por arena, conglomerante y agua, puede contener además algunos aditivos en su composición.

Nicho. En el ámbito arquitectónico, una hornacina se refiere a una especie de nicho o hueco en una pared, generalmente destinada a alojar alguna escultura, imagen religiosa, adorno u objeto decorativo. Las hornacinas son comunes en la arquitectura religiosa, pero también se utilizan en otros tipos de edificaciones para exhibir elementos decorativos.

Planeamiento. El concepto de planeamiento se relaciona con la acción de planificar, que es la preparación y organización sistemática de acciones con el fin de lograr metas y objetivos establecidos.

Plataforma. Puede referirse a una estructura artificial construida en el pasado con diversos propósitos. Por lo general, estas plataformas arqueológicas se construyeron elevando el suelo natural para diversos fines, como soportar estructuras.

Recinto. Se refiere a un área definida y delimitada que contiene características arqueológicas específicas, como estructuras, artefactos o patrones culturales. Un recinto puede ser un espacio cerrado por paredes, muros u otras delimitaciones físicas, o puede ser simplemente un área claramente distinguible por características geográficas o culturales.

Rectangular. Se refiere a algo que tiene la forma de un rectángulo. Un rectángulo es un polígono de cuatro lados con ángulos rectos (de 90 grados) en todas sus esquinas. Los lados opuestos de un rectángulo son de igual longitud

Registro. El registro arqueológico implica la creación de registros escritos, gráficos y fotografías que describen y representan con precisión la posición, la distribución espacial y otros detalles relevantes de los elementos. Los arqueólogos utilizan diversas técnicas y herramientas para llevar a cabo este proceso, incluyendo mapas, planos, fotografías, dibujos y descripciones detalladas.

Revoque. Acción de revocar paredes, o referido también a mezcla de cal y arena con otros materiales con que se revoca paredes.

Sector. Se utiliza para referirse a una unidad espacial específica dentro de un sitio arqueológico arqueológico, que ha sido delimitada para llevar a cabo una recopilación sistemática del

sitio. Un sector arqueológico generalmente se establece con el objetivo de estudiar y entender una porción particular del sitio, permitiendo a los arqueólogos organizar y analizar de manera más efectiva los artefactos asociados.

Sillar. La piedra sillar ha sido históricamente utilizada en la construcción de edificaciones notables, como catedrales, iglesias, palacios y otros monumentos arquitectónicos. Su uso permite crear estructuras duraderas y estéticamente atractivas, ya que las piedras sillares encajan de manera precisa unas con otras, proporcionando estabilidad y uniformidad a la construcción.

Sitio. Lugar específico donde se han identificado o estudiado evidencias de actividad humana del pasado. Estos sitios pueden variar en tamaño y complejidad, y pueden abarcar desde pequeños campamentos o aldeas hasta ciudades antiguas. Cada sitio arqueológico es único y puede contener una variedad de vestigios, como artefactos, restos arquitectónicos, huesos, herramientas, cerámica, entre otros.

Trapezoide. Geom. cuadrilátero irregular que no tiene ningún lado paralelo a otro.

UTM. "Universal Transverse Mercator" (Mercator Transversal Universal, en español). Se trata de un sistema de coordenadas utilizado para la representación cartográfica y la ubicación geográfica de puntos en la superficie de la Tierra. El sistema UTM divide la Tierra en zonas, cada una de las cuales se representa utilizando una proyección cartográfica específica.

Vano. Puede describir una puerta, ventana u otra apertura en una pared estructura o construida por una civilización antigua. El análisis de vanos en la arqueología puede proporcionar información valiosa sobre el diseño y la función de edificaciones pasadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, C. d. (1967 [1582]). La instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haciendas. En P. Duvoils, *Journal de la Société des Américanistes*. Tome 56 n°1 (págs. 7-39).
- Alcayhuaman. (2007). *Ingeniería civil de los Incas*. Mexico: Ricardo Palma.
- Anschuetz, K. (2001). *An Archaeology of Landscapes: Perspectives and*. Journal of Archaeological Research.
- Aparicio, V. (1960). *Apuntes para la etnohistoria de Chumbivilcas Setiembre Segunda época*, . Liwi.
- Ashmore, W. (1981). *Lowland Maya settlement Patterns*. Estados Unidos: School of American Research Book, University of Mexico Press.
- Ashmore, W., & A. Bernard, K. (2000). *An Archaeology of Landscapes: Perspectives*. Massachusetts: Blackwell Publishers Inc.
- Bauer, B. (1987). Sistemas andinos de organización rural antes del establecimiento de reducciones: el ejemplo de Pacariqtambo. *Revista Andina*(9), 197-209.
- Bauer, B. (2008). *Cusco Antiguo "Tierra Natal de los Incas"*. Cusco: Editorial C.B.C.
- Betzanos, J. (1968[1651]). *Suma y Narracion de los Incas*. España: Edición Atlas Madrid.
- Boggio, A. (1991). *Logica del Proceso de Investigacion Cientifica*. . Investigacion UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Boggio, A. (1991). *Lógica del proceso de la investigación científica*. Cusco: Instituto de Investigacion UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Carlotto Caillaux, V., Cárdenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geología del Cuadrángulo de Cusco 28-s 1:50 000 Boletín Serie A:138*. INGEMMET.
- Centy Villafuerte, D. B. (2006). *Manual Metodologico Para El Investigador Cientifico*. Arequipa: Nuevo Mundo Investigadores & Consultores. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/816.pdf>
- Cieza de Leon , P. (1967 [1553]). *"El Señor de los Incas " (Segunda Parte de la Cronica del Peru)*. Lima: Institutos de Estudios Peruanos Lima.
- Cieza de León, P. (2005). *Crónica Del Perú El Señorío De Los Incas*. Biblioteca Ayacucho. Obtenido de <https://biblioteca.org.ar/libros/211665.pdf>
- Cobo, B. ((1964/1653)). *Historia del nuevo mundo*. Madrid:: Ediciones Atlas.
- Dávalos y Figueroa, D. (1602). *Primera Parte de la Miscelánea Austral [. .] en varios coloquios*. Lima: Antonio Ricardo.
- De La Vega , G. (1959). *"Comentarios Reales de los Incas " tomo I*. Ayacucho: Biblioteca Ayacucho.
- Diccionario Simi. (2015). *Diccionario Quechua Español Simi*.

- Domínguez, E. (2001). *Arqueología y territorio: de la interpretación arqueológica al dato histórico*. España: SPAL.
- DRC. (2013). *Sitios Arqueológicos de la Provincia de Paruro*. DDRCC Ministerio de Cultura. Cusco: Ministerio de Cultura.
- Earl. (2003). *Building Conservation Philosophy*. Inglaterra: Donhead.
- Eliade, M. (1972). *Tratado de la historia de las religiones*. Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Febvre, L. (1983). *Combates por la historia*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Feilden, B. (2004). *Conservation of Historic Building*. Butterworth: Oxford.
- Gobierno Regional Cusco, G. R.-Á. (2009). *Proyecto Fortalecimiento del Desarrollo de Capacidades de Ordenamiento Territorial en la Región Cusco*. Cusco: Gobierno Regional Cusco.
- Guaman Poma, F. (1615). *El primer Nueva coronica y buen gobierno*. En Det Kongelige Bibliotek.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-Hill.
- Jenks, W. (1948). *Geología de la hoja de Arequipa al 200,000*. *Geology of the*. Perú: Bol. Inst. Geol. Perú.
- Jiménez Moscoll, M. (2014). *En las puertas de Pachacamac: campamentos y talleres en la pampa norte*. Lima: PUCP.
- Laurel Paucar, Y. (2012). *Informe de Evaluación de Actividades de Conservación y Mantenimiento*. Cusco: Ministerio de Cultura - DRC - C - DCPCI - SDPA.
- Laurel Paucar, Y. (2013). *"Conservación y Mantenimiento de Zonas y Sitios Arqueológicos de la Provincia de Paruro"*. Cusco: Ministerio de Cultura - DRC -DCPCI - SDPA.
- Macara, P., & Andazabal, R. (1999). *Flora y Fauna de Sarhua- Pintura y palabra*. Lima: UNMSM.
- Marocco, R. (1975). *Geología de los Cuadrángulos de Andahuaylas, Abancay y Cotabambas*. Lima: Instituto de Geología y Minería.
- Matienzo, J. (1967 [1567]). *Gobierno del Perú*. París-Lima: Ministère des Affaires Étrangères.
- Ministerio de Cultura. (2015). *Área funcional de obras y puesta en valor de bienes muebles e inmuebles*. Cusco.
- Morveli Salas, M. (2011). *Guía para la elaboración de proyectos de investigación*. UNSAAC.
- Murua, M. (1962 [1590]). *"Historia General del Perú, Origen y Descendencia de los Incas" ...2 Tomos*. Madrid: "Colección Joyas Bibliográficas Biblioteca Americana Vetus I y II".
- Panera, J. (24 de Octubre de 2020). *CENIEH*. Obtenido de <https://www.cenieh.es/investigacion/lineas-de-investigacion/arqueologia-espacial>
- Pease, F. (1988). Las crónicas y los Andes. *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 123. doi:<https://doi.org/10.2307/4530394>

- Pecho, V. (1980). *Geología de los cuadrangulos de Chalhuanca, Antabamba y Santo Tomas*. Cusco: INGEMMET.
- PENTUR. . (2016). *Política Ambiental del Sector Turismo*. Perú.
- Plan Maestro de Gestión Cultural de la Mancomunidad de los Hermanos Ayar*. (2010). Cusco, Perú: Dirección Regional de Cultura Cusco.
- Pulgar Vidal, J. (1987). *Geografía del Perú: Las Ocho Regiones Naturales* . Lima: Inca S.A.
- Quechua, A. M. (2005). *Diccionario Quechua-Español-Quechua* . Cusco, Perú: Gobierno Regional Cusco.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Práctica*. Lima: Los Pinos E.I.R.L.
- Renfrew, C., & Bahn, P. (1998). *Arqueología: Teoría, Métodos y Práctica* . España: Edicione Akal, S.A.
- Rostworowski, M. (1993). *Nuevos datos sobre tenencia de tierras reales en el incario*. En: *Ensayos de historia andina. Élités, etnias, recursos*. Lima: IEP.
- Santa Cruz Paqchacuti Yamqui Salcamaygua, J. (1968 [1613]). *"Relaciones de Antigüedades Deste Reyno del Peru"*. Madrid: Bibliotecas de Autores Españoles, Tomo 209.
- Santillan, H. (1968[c.1563]). Relación del origen, descendencia, política y gobierno de los inkas. En E. T. S.A, *Biblioteca Peruana. Primera serie, tomo III* (págs. 377-463). Lima.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1985 [1572]). *"Historia de los Incas" Segunda parte Historia General Llamada Indica*. Madrid: Ediciones Atlas .
- Sierra Bravo. (2001). *Técnicas de investigación social teoría y ejercicios*. Madrid: paraninfo.
- significados*. (12 de octubre de 2021). Obtenido de significados: <http://definiciones.com/nicho/>.
- Solis Dias, F. (2001). *"Evaluacion y Registro de los Sitios Arqueologicos de Paucarpata, Cusimarka, Chuncal, Kaswa e Inkaqtiana del Distrito de Huanoquite* . Cusco: Instituto Nacional de Cultura Cusco.
- Thorntwaite, C. (1931). The climates of North America: According to a new classification. *Geographical Review*, 21(4), 633-655. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/209372>
- Tresserras. (2001). *Gestion del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Ariel.
- Trigger, B. G. (1967). Settlement Archaeology. It's goals and promise. En *American Antiquity*, Vol. 32, N°2, (págs. (149-160)).
- UNMSM. (1992). *Informe educativo: Enseñanza de la arqueología en el Perú*. Lima: Universidad Cayetano Heredia y UNMSM.
- Villanueva, H. (1982). *informes de los párrocos al obispo Mollinedo: economía y sociedad en el sur andino*. Cuzco : Centro Bartolomé de las Casas.
- Willey, G. R. (1953). *Prehistoric Settlement Patterns in The Virú Valley, Perú*. Estados Unidos: Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology, Bulletin 155.

ANEXOS

ANEXO 01: FICHAS DE ENTREVISTAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE.

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------------------|---|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 01 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutiyki? | | Noqaq sutiymi Florencio Benito | | | |
| ¿Hayk'a watayuyqmi kanki? | | Ñuqaqa 80 watayuyqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1.Imakunatan ayllupi ruwanki? | | | Ñoqan chakrachakmi | | |
| 2.Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? | | | 10 wataymantapacham kaypi yachani. | | |
| 3.Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiqqa "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanachu? | | | Yuyarisqaytam willasqaykichik | | |
| 6.Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Erqe kaqtiyqa noqa wayqeykunawan uywaykunata michirani, t'oqokunaman haykurani mankakunata, p'ukukunata, t'ipanakunata, runa tullukunayuq utaq uywa tullukunayuqta tarirayku mana allintachu yuyani, noqaqa chayllamanmi saqerani manan aparanchu manchakuymanta. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Yaku pukuyupas kanni ichaqa runakunaq wasinkunaq urayninpin kashan. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neppi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Chapani, Apu Muyuc Pata, Apu Wañacuamana. | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 08 DE SEPTIEMBRE DEL 2021 | | |
| Autoras: | | | ROCIO PALOMINO QUISPE y ROXANA B. SUPA CAMILO. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|---------|-------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | Distrito | Quiñota | |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 02 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyki? | | Noqaq sutyimi Cirilio Cula Gallegos | | | |
| ¿Hayk'a watayuyqmi kanki? | | Ñuqaqa 60 watayuyqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1. Imakunatan ayllupi ruwanki? | | | Ñoqan chakrachakmi | | |
| 2. Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? | | | Unay pacha | | |
| 3. Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiq "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Chay pisillata willasqayki | | |
| 6. Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Apuchaykunan willawaranku, imayntan paykunaq awichankuna paykunaman willaranku chay sach'a moqos hoq llaqta karan, ñawpa runakuna tiyaranku, unutaqa mayumantas wasankupi apamuranku, Paykuna chakrata ruwaranku, chay sach'a moqoq k'uchunpi machu soq'akunapaq huch'uy wasikunata ruwaranku, erqe kaqtiyqa waq runakuna hamusqanta rikurani sach'a moqota picharanku hoq rumi wasichakunataq rikurani, chay runakunaqa palayuy picoyuq, hallp'api t'oqokunata ruwaranku imaymanakutataq horqoranku, chaymanta pacha manaña waqmanta rikuraniñachu. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Yaku pukyu kaptinqa, chaymanta yakuta apamusqakuchá. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Chapani, Apu Wañacuamana. | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 08 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 03 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyki? | | Noqaq sutyimi Inocencio Huamani | | | |
| ¿Hayk'a watayumi kanki? | | Ñuqaqa 65 watayumi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1.Imakunatan ayllupi ruwanki? | | | Ñoqan chakrachakmi | | |
| 2.Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? | | | Unay pacha | | |
| 3.Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiq "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Paykunapa niwasqankutapas willasqaykim. | | |
| 6.Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Marka Markamanta yachasqayman hinaqa kiskakunawan p'istusqa hoq sach'a moqo karan, imaymanta sach'akunan karan wayk'unapaq hanpinapaq, wasichakunaqa manan rikukuranchu, watakunamanña kutimurani chayraqmi rumi wasichakunataqa rikurani ruminkunan urmapusharanku hatun qaqarumitaq t'oqokunayuq kasqa. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwani kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Kay kitpa chakinpi yaku pukyu tiyan, shinallatak Santo Tomas mayu kan. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Chapani, Apu Muyuc Pata | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 08 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|---------------------------------|--|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 04 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyki? | | Noqaq sutyimi Celestina Ayquipa | | | |
| ¿Hayk'a watayuqmi kanki? | | Ñuqaqa 59 watayuqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1. Imakunatan ayllupi ruwanki? | | | Ñuqaqa pastormi kani, wasiyuqtaqmi kani | | |
| 2. Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? | | | 10 wataymantapacham kaypi yachani. | | |
| 3. Marka Marka pukaramanta wakín tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiqa "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Tukuy yachasqayta willasqaykiman hinaqa | | |
| 6. Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Wasichakuna maypichus soq'a machukuna samanku, uraypiraq kashanku chaypin tullunkuna kashanku, ichaqa waq runakuna haykururanku imaymanakunata aparuranku, kunanqa wakín qhellillaña qhopallaña qhepakun. Aylluyuqkunaqa manan chay k'itiman nishuta riykuchu manataqmi uywaykuta michiyta atiykuchu imanaqtinchus INC wanmi amachasqa kashan. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Mayumanta aswan wichaypiqa huk pukyum kachkan | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Chapani, Apu Muyuc Pata | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 10 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------------|---|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 05 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyki? | | Noqaq sutyimi Rosa Auca | | | |
| ¿Hayk'a watayuqmi kanki? | | Ñuqaqa 54 watayuqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1.Imakunatan aylupi ruwanki? | | | Ñoqan chakrachakmi | | |
| 2.Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa aylupi tiyanki? | | | 10 wataymantapacham kaypi yachani. | | |
| 3.Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiqa "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Ari achka willakuykunatam willaykiman | | |
| 6.Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Apuskinchiskunas Marka Markapi tiyaranku, paykunaqa rumi wasipin tiyaranku, hinallataqsi uraypi(kunanpas chakrakuna kan) tarpuranku pallaranku, hoq ñan kan qhepa kaq wasichakama apasunki llapanmanta haqaypi kaqkunamantaqa hatunmi, chakrakunapas kanmi. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Kikin Santo Tomas mayumantachá yakuta apamurqanku. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Muyuc Pata, Apu Wañacuamana. | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 10 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 06 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyki? | | Noqaq sutyimi Maria Chahua | | | |
| ¿Hayk'a watayuqmi kanki? | | Ñuqaqa 57 watayuqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1.Imakunatan aylupi ruwanki? | | | Ñuqaqa pastormi kani, wasiyuqtaqmi kani | | |
| 2.Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa aylupi tiyanki? | | | Unay pacha | | |
| 3.Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiqa "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Ari achka willakuykunatam willaykiman | | |
| 6.Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Soq'a machukunaqa wasi p'istunachayuq rumi wasichayuqmi kanku, kay wichaypiqa perqakunapi t'oqokunallan kan chay ukhupitaq tullukuna karan, ñawpaqqa askha karan kunanqa manan askhatañachu rikunki imanaqtinchus waq runakuna hamunku apakapunku. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Yaku pukuykunam karqa, chaymantam uywanchikkunapas mikunku. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Chapani, Apu Muyuc Pata, Apu Wañacuamana. | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 11 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARKA MARKA, QUIÑOTA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|----------|---------|
| FICHA DE ENTREVISTAS REALIZADAS TRANSCRITAS DIGITALMENTE EN SU IDOMA ORIGINARIO | | | | | |
| Lugar: | Comunidad Campesina Hata Pallpa Pallpa | | | Distrito | Quiñota |
| Provincia: | Chumbivilcas | Provincia: | Cusco | Ficha | N° 07 |
| Datos del Entrevistado | | | | | |
| ¿Imaynan sutyiki? | | Noqaq sutyimi Federico Álvarez Chaua | | | |
| ¿Hayk'a watayuyqmi kanki? | | Ñuqaqa 62 watayuyqmi kani | | | |
| Cuestionario de Preguntas | | | Respuestas de Entrevistado | | |
| 1. Imakunatan ayllupi ruwanki? | | | Ñuqaqa pastormi kani, wasiyuqtaqmi kani | | |
| 2. Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? | | | Unay pacha | | |
| 3. Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata | | | Ari | | |
| 4. Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiq "Altillo" | | |
| 5. Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? | | | Ari achka willakuykunatam willaykiman | | |
| 6. Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? | | | Marka Marka sutiqa, Qheswa mama simiypiq "Altillo" ninmi, noqa ayllupi tiyani kay Marka Markapitaq qhawaq hina llank'ani, llapa k'ititan purinurani waqin wasi perqankuna urmashaqta rikumurani, wakinninkunata amachapakushayku, ichaqa allin perqa wasikunaqa aswan uraypin kashanku, kay moqo k'uchupi, noqayku llaqtayukunaqa chayta soq'a machukunaq wasinkunan nipuykun, huch'uychakuna kaqtinku chaymantapas purinapaq hoq ñan kan soq'a machukunaq wasinkuna waturikunapaq. | | |
| 7. Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwani kawsasqankumanta reqsinkichu? | | | Ancha pisillatam hamurqanchik pichayta ruwanaykupaq. | | |
| 8. Ima Apukunan kay neqpi kanku? | | | Apu Maizal Chullpi, Apu Chapani, Apu Muyuc Pata. | | |
| Fotografia del Entrevistado | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de Entrevista | | | 11 de septiembre del 2021. | | |
| Autoras: | | | Rocio Palomino Quispe., y Roxana B. Supa Camilo. | | |

Tabla de las preguntas realizadas en las entrevistas.

ANEXO 02: TABLA DE LAS PREGUNTAS REALIZADAS EN LAS ENTREVISTAS.

| PREGUNTAS UTILIZADAS EN LAS ENCUESTAS | |
|--|---|
| 1 | ¿Imakunatan ayllupi ruwanki? |
| 2 | ¿Hayk'a watañan Hata Pallpa Pallpa ayllupi tiyanki? |
| 3 | ¿Marka Marka pukaramanta wakin tapukuykunata ruwayta atiykimanchu? |
| 4 | ¿Qanpaq imaninmi Marka Marka suti? |
| 5 | ¿Qan kay k'itimanta willariwankimanchu? |
| 6 | ¿Haykatataq yachanki llaqtaykipi ñawpa taytaykikunapa historianmanta? |
| 7 | ¿Qan kay Marka Marka ima unu ñawiwán kawsasqankumanta reqsinkichu? |
| 8 | ¿Ima Apukunan kay neqpi kanku? |

| ENCUESTAPI LLAMK'ACHISQA TAPUYKUNA | |
|---|--|
| 1 | ¿Qué actividad realiza en la Comunidad? |
| 2 | ¿Cuántos años vive en la Comunidad Hata Pallpa Pallpa? |
| 3 | ¿Le puedo hacer algunas preguntas sobre el sitio arqueológico de Marka Marka? |
| 4 | ¿Para usted que significa el nombre Marka Marka? |
| 5 | ¿Usted que me puede contar acerca de este sitio? |
| 6 | ¿Cuánto conoces acerca de la historia de tus antepasados de tu comunidad? |
| 7 | ¿Conoce usted sobre fuentes de agua que alimentaban este sitio de Marka Marka? |
| 8 | ¿Qué Apus tutelares existen en este lugar? |

ANEXO 03: FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTONICO

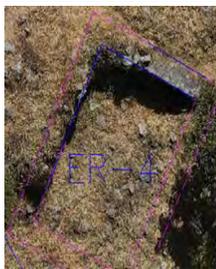
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---|----------------------|--|--------------------------------|---|----------------------|---|------------------------|---|---------------------|--|-----------------------|--|------------|---|-------|--|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°01 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | Efc N°01 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>PLANTA CIRCULAR</td><td></td></tr> <tr><td>PLANTA CUADRADA</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td>PLANTA SEMI CIRCULAR</td><td></td></tr> <tr><td>PLANTA RECTANGULAR</td><td></td></tr> <tr><td>MUROS DE CONTENCIÓN</td><td></td></tr> <tr><td>OTROS</td><td></td></tr> </table> | PLANTA CIRCULAR | | PLANTA CUADRADA | X | PLANTA SEMI CIRCULAR | | PLANTA RECTANGULAR | | MUROS DE CONTENCIÓN | | OTROS | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MUROS DE CONTENCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTROS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LONGITUD DE MURO | 1.10m | 1.39m | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANCHO DE MURO | 1.25m | 1.43m | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROFUNDIDAD DE NICHOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIGINAL | | | | 12.0 DETERIORO 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>FISURAS EN PARAMENTO</td><td></td></tr> <tr><td>FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS</td><td></td></tr> <tr><td>PERDIDA DE MORTERO</td><td></td></tr> <tr><td>COLAPSO DE ESTRUCTURAS</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> </table> 12.2 AGENTES PATALOGICOS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>VEGETACION</td><td></td></tr> <tr><td>LIQUENES Y LITOQUENES</td><td></td></tr> <tr><td>ANTROPICOS</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td>OTROS</td><td></td></tr> </table> | FISURAS EN PARAMENTO | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | PERDIDA DE MORTERO | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X | VEGETACION | | LIQUENES Y LITOQUENES | | ANTROPICOS | X | OTROS | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VEGETACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANTROPICOS | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTROS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIVIENDA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>BUENO</td><td></td></tr> <tr><td>REGULAR</td><td></td></tr> <tr><td>MALO</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> </table> | BUENO | | REGULAR | | MALO | X | | | | | | | | | | |
| BUENO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REGULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MALO | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTROS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CANTEADO | | | | 14.0 OBSERVACION <p>Gracias a los elementos dispersos alrededor de la estructura se puede observar que es una estructura funeraria de planta cuadrada, así también se aprecia osamenta descontextualizada (como son la mitad de cráneo y huesos que pertenecen a brazos), las mismas que podemos apreciar en la fotografía. Su estado de conservación es malo.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RUSTICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIXTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PIEDRA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LAJAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LIMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTROS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | 15.0 FOTOGRAFIA  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DINTELES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°02 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | Sub SECTOR: A1 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| LONGITUD DE MURO | 1.90m | 1.96m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | 2.40m | 2.46m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | 1.45m | 1.50m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.25m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS |
| FUNERARIO | | X | | OTROS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR |
| OTROS | | | | MALO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION |
| CANTEADO | | | | Es una de las estructuras mas conservadas del sub sector A1, que se emplaza encima de un muro de contencion de formacion natural, no se ha evidenciado material cultural alrededor o dentro de la estructura funeraria. |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | |
| DINTELES | | X | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°03 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | ER N°01 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 2.25m | | PLANTA CIRCULAR | X |
| ANCHO DE MURO | | 2.46m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.50m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.56m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | 12.0 DETERIORO | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | |
| ORIGINAL | | X | FISURAS EN PARAMENTO | | |
| RECOMPUESTO | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | |
| RESTITUIDO | | | PERDIDA DE MORTERO | | |
| CONSOLIDADO | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | |
| OTRO | | | VEGETACION | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | LIQUENES Y LITOQUENES | | |
| VIVIENDA | | | ANTROPICOS | | |
| DEPOSITO | | | OTROS | | |
| FUNERARIO | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | BUENO | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | REGULAR | | |
| AMURALLAMIENTO | | | MALO | | |
| OTROS | | X | 14.0 OBSERVACION | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | Esta estructura es de planar rectangular, aun cuenta con dintel en el vano de acceso el mismo que esta sostenido sobre dos umbrales, alrededor de esta estructura se puede apreciar líticos dispersos que pudieron ser parte de este recinto, asi mismo no se evidenciaron material cultural. | | |
| CANTEADO | | | 15.0 FOTOGRAFIA | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | |  | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | X | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | AÑO: 2022 | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | X | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |

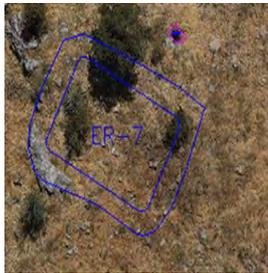
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|-------|--------------------|--|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°04 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | ER N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 3.73m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 3.38m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.00m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.56m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | 12.0 DETERIORO | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| ORIGINAL | | X | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RECOMPUESTO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| RESTITUIDO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| CONSOLIDADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| OTRO | | | | VEGETACION | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| VIVIENDA | | | | ANTROPICOS | X |
| DEPOSITO | | | | OTROS | |
| FUNERARIO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | BUENO | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | REGULAR | |
| AMURALLAMIENTO | | | | MALO | X |
| OTROS | | X | | 14.0 OBSERVACION | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | Es una estructura de forma rectangular N°02, la misma que se encuentra adosada al afloramiento rocoso de formacion natural, se ha observado elementos liticos dispersos al interior y exterior de la estructura arquitectonica que pudieron ser parte de la estructura arquitectonica. | |
| CANTEADO | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | |  | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|-------|--------------------|--|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°05 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | ER N°03 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 4.44m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 6.29m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | 1.08m | 1.72m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | 12.0 DETERIORO | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| ORIGINAL | | X | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RECOMPUESTO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| RESTITUIDO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| CONSOLIDADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| OTRO | | | | VEGETACION | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| VIVIENDA | | | | ANTROPICOS | X |
| DEPOSITO | | | | OTROS | |
| FUNERARIO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | BUENO | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | REGULAR | X |
| AMURALLAMIENTO | | | | MALO | |
| OTROS | | X | | 14.0 OBSERVACION | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | La estructura arquitectonica rectangular N°03, es una de las pocas que aun se encuentra en pie, aun mantiene su cabecera de muro, podemos observar que tiene un vano de acceso con orientacion al noreste. | |
| CANTEADO | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | |  | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|----------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°06 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | ER N°04 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | |
| LONGITUD DE MURO | | 5.55m | | |
| ANCHO DE MURO | | 4.00m | | |
| ALTURA DE MURO | | 0.50m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | X | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | X | |
| MUROS DE CONTENCION | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | X | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructura arquitectonica de forma rectamgular la cual esta sostenida sobre un muro de contencion MC 1 y 2, no se aprecia el vano de acceso, su estado de conservacion es regular, lo que podemos apreciar son elementos liticos sueltos alrededor de esta estructuta que pudieron ser parte de la misma. No se evidencio material cultural. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|--|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°07 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | ER N°05 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| LONGITUD DE MURO | | | 5.50m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | 4.08m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 0.87m | 2.24m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 0.58m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.45m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | 0.20m | 0.29m | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | 0.14m | 0.18m | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | 12.0 DETERIORO |
| ORIGINAL | | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | VEGETACION |
| VIVIENDA | | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| DEPOSITO | | | | | ANTROPICOS |
| FUNERARIO | | | | | OTROS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | BUENO |
| AMURALLAMIENTO | | | | | REGULAR |
| OTROS | | | X | | MALO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | 14.0 OBSERVACION |
| CANTEADO | | | | | Estructura arquitectonica de forma rectangular N°05, donde se ha observado al interior de la misma dos nichos al lado norte y sur de los muros, presentaban un vano de acceso con direccion al sur este, detrás de esta estructura arquitectonica se ha observado cuatro estructuras funerarias de forma semicircular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | 15.0 FOTOGRAFIA |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | |  |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°08 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | ER N°06 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| LONGITUD DE MURO | | | 4.92m | | |
| ANCHO DE MURO | | | 4.22m | | |
| ALTURA DE MURO | | | 0.70m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | X | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | X |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | X |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | X |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | | X |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| En esta estructura arquitectonica solo se ha observado una de las esquinas, pero alrededor de ella se evidencia material litico dispersos en el interior y exterior de esta estructura, las mismas que pudieron ser parte de la misma, no se ha evidenciado material cultural su estado de conservacion es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°09 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | ER N°07 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 7.00m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 5.29m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.10m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | X | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | X | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura arquitectonica de forma rectangular N°07, donde solo podemos observar una de las esquinas del lado este, y se repite el patron de los litocos dispersos al interior y exterior que pudieron ser parte de esta estructura, no se ha evidenciado material cultural y su estado de conservacion es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°10 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.20m | | PLANTA CIRCULAR |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | 0.60m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.60m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | X | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura funeraria semicircular N°01, la que esta emplazada en el afloramiento rocoso, no se han observado material cultural, su estado de conservacion es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°11 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.55m | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | 0.60m | |
| ALTURA DE MURO | | | 0.59m | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 0.59m | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.60m | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | X | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructura funeraria de planta semi circular N°02, la misma que es emplazada sobre la superficie, tallada en el afloramiento rocoso, no se apreciaron elementos culturales, su estado de conservacion es malo. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°12 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°03 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 0.75m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | 0.45m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.45m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.62m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | |
| OTROS | | | | MALO | X |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructura funeraria semi circular N°03, la que se emplaza a nivel de la superficie, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es malo. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°13 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°04 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 0.75m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | 0.40m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.45m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.60m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACATURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | |
| OTROS | | | | MALO | X |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructura funeraria semi circular N°04, la misma que se encuentra emplazada sobre la superficie, no se ha evidenciado material cultural. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°14 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°05;06;07 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.55m | 2.25m | | PLANTA CIRCULAR |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | 0.70m | 0.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.35m | 0.60m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | |
| OTRO | | | X | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| VIVIENDA | | | VEGETACION | |
| DEPOSITO | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| FUNERARIO | | X | ANTROPICOS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | OTROS | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| OTROS | | | BUENO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | REGULAR | |
| CANTEADO | | | MALO | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | 14.0 OBSERVACION | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | Las estructuras funerarias semi circulares N°05;06;07, estan talladas en el afloramiento rocoso, los acceso son con orientacion a la Comunidad de Paicana, no se ha observado material cultural, su estado de conservacion es regular. | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | |  | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°15 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°08 y 09 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.98m | 2.06m | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | 0.30m | 0.45m | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.35m | 0.40m | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.35m | 0.60m | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructuras funerarias semi circulares, que estan talladas en la formacion rocosa, cuenta con su respectivo vano de acceso con direccion a la Comunidad Campesina de Paicana, no se evidenciaron material cultural y su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°16 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°10 y 11 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.86m | 1.20m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | 0.35m | 0.45m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | 0.35m | 0.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.45m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Se evidenciaron dos estructuras funerarias semi circulares N°10 y 11, estan talladas en la formacion rocosa, cuenta con su vano de acceso no se evidenciaron elementos culturales, su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°17 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°12 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.20m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.60m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.60m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| | | | | VEGETACION | X |
| | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| | | | | ANTROPICOS | X |
| | | | | OTROS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| VIVIENDA | | | | BUENO | |
| DEPOSITO | | | | REGULAR | X |
| FUNERARIO | | X | | MALO | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | Estructura funeraria semi circular N°12, que esta tallada al afloramiento rocoso, no se evidenciaron material cultural y su estado de conservacion es regular. | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| CANTEADO | | | |  | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°18 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°13 y 14 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.92m | 1.00m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.80m | 1.02m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructuras funerarias semi circulares N°13 y 14, adosadas en el afloramiento rocoso, los vanos de acceso son con direccion al sector de Unupalla Unupalla, no se han evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°19 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACIÓN | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°15 y 16 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.20m | 0.60m | | | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | 1.00m | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.20m | 0.60m | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | 12.0 DETERIORO | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| Estructuras funerarias semi circulares N°15 y 16, donde se puede apreciar que fue cubierta con elementos líticos. No se evidenciaron elementos culturales, su estado de conservación es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| AÑO: 2022 | | | | | |

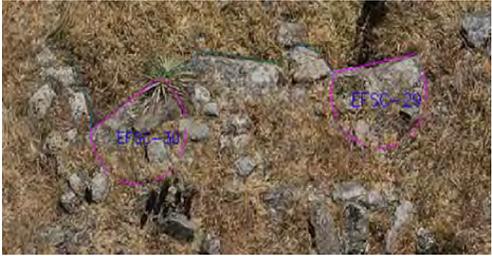
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°20 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°17 y 18 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 1.00m | 1.18m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | 0.55m | 0.70m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | 0.55m | 0.70m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.50m | 0.65m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACATURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Se puede apreciar dos estructuras funerarias semi circulares, que estab talladas en el afloramiento rocoso, no se han evidenciado material cultural su estado de conservacio es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°21 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°19 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.50m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.40m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.45m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructura funeraria semi circular en la que se ha evidenciado material cultural descontextualizado relacionada a dos craneos (osamenta), las mismas que no se han extraido de las estructuras funerarias. Su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°22 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°20; 21; y 22 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.25m | 0.45m | | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | 0.30m | 0.50m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | 0.30m | 0.50m | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.80m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | PLANTA CIRCULAR |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ORIGINAL | | X | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | X |
| CONSOLIDADO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | MUROS DE CONTENCIÓN |
| OTRO | | | | OTROS |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | 12.0 DETERIORO |
| VIVIENDA | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| DEPOSITO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| FUNERARIO | | X | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| AMURALLAMIENTO | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS |
| OTROS | | | | VEGETACION |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| CANTEADO | | | | ANTROPICOS |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | OTROS |
| RUSTICO | | X | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| MIXTO | | | | BUENO |
| 8.0 PISOS | | | | REGULAR |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | MALO |
| PIEDRA | | | | 14.0 OBSERVACION |
| LAJAS | | | | Se evidenciaron tres estructuras funerarias semi circulares, las mismas que estan talladas en el afloramiento rocoso, los vanos de acceso son con direccion al Sector de Unupalla Unupalla. |
| 9.0 MORTERO | | | | 15.0 FOTOGRAFIA |
| TIERRA, ARCILLA | | | |  |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°23 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°23 y 24 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.24m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.80m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | X |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Las estructuras funerarias semi circulares estan alejadas pero comparten el mismo espacio, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°24 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°25;26;27; y 28 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 1.19m | 1.82m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | 0.82m | 1.82m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | 0.45m | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.45m | 0.50m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructuras funerarias semi circulares talladas en el afloramiento rocoso, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservacion es regular . | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°25 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°29 y 30 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 1.70m | 1.82m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | 0.50m | 0.70m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | 0.45m | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.70m | 0.84m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Las estructuras funerarias semi circulares, estan adosadas al afloramiento rocoso, no se evidenciaron material cultural y su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

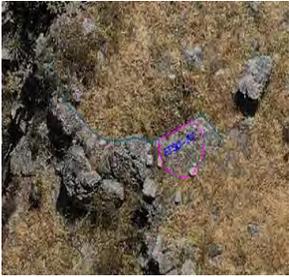
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°26 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°31 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.29m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.55m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.55m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.45m | | MUROS DE CONTENCIÓN | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | X |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura funeraria semi circular tallada en el afloramiento rocoso, no se evidenciaron elementos culturales, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------|---|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°27 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 | EFCS N°32 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.82m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.55m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.58m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.35m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | X |
| OTRO | | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | VEGETACION | X |
| VIVIENDA | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| DEPOSITO | | | | ANTROPICOS | X |
| FUNERARIO | | X | | OTROS | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | BUENO | |
| AMURALLAMIENTO | | | | REGULAR | X |
| OTROS | | | | MALO | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | En esta estructura funeraria semi circular, esta adosada al afloramiento rocoso, se puede tambien apreciar que su acceso esta a nivel del piso, no se evidencio material cultural y su estado de conservacion es regular. | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

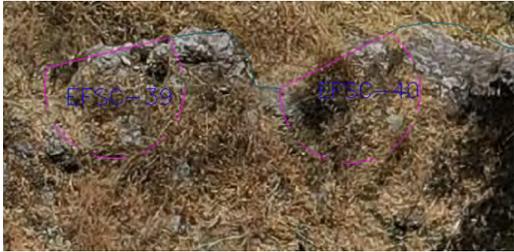
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°28 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°33 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.36m | | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | 1.30m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 1.20m | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 1.30m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | X |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | X |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura funeraria semi circular, tallada en el afloramiento rocoso, no se evidenciaron elementos culturales, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°29 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°34 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.57m | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | 0.50m | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 1.16m | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructura funeraria semi circular el cual se encuentra a nivel de superficie, no se evidencio elementos culturales, su estado de conservacio es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°30 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°35 y 36 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 1.23m | 1.28m | | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | 0.50m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.35m | 0.99m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructuras funerarias de planta semi circular donde se pueden apreciar que los vanos de acceso estan con direccion a la Quebrada Pumahuasi y a la Comunidad Campesina de Paicana, no se evidenciaron elementos culturales, el estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°31 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCS N°37 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 2.00m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.50m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.84m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | X | | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructuras funerarias de planta semi circular donde se pueden apreciar que los vanos de acceso estan con direccion a la Quebrada Pumahuasi y a la Comunidad Campesina de Paicana, no se evidenciaron elementos culturales, el estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°32 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 38 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 0.80m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 0.55m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | |
| | | | FISURAS EN PARAMENTO | | |
| | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | |
| | | | PERDIDA DE MORTERO | | |
| | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | X |
| | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | |
| | | | VEGETACION | | X |
| | | | LIQUENES Y LITOQUENES | | |
| | | | ANTROPICOS | | X |
| | | | OTROS | | |
| | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | |
| | | | BUENO | | |
| | | | REGULAR | | X |
| | | | MALO | | |
| | | | 14.0 OBSERVACION | | |
| | | | Los alineamientos de formación rocosa nos indican que las formas de las estructuras funerarias son de planta y cuerpo semi circular, no se evidenciaron elementos culturales, su estado de conservación es regular. | | |
| | | | 15.0 FOTOGRAFIA | | |
| | | |  | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°33 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 39 y 40 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 0.91m | 1.00m | | PLANTA CIRCULAR |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | 0.50m | 0.83m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructura funeraria semi circular tallada en el afloramiento rocoso, sus accesos son con direccion a la Comunidad de Paicana, no se evidencian con elementos culturales y su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°34 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 41 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.39m | | |
| ARCO DE ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | 0.45m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.45m | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.40m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Estructura funeraria semi circular tallada en la formacion rocosa de tipo sillar que es propia del lugar, no se evidenciaron material cultural y su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°35 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFC N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.99m | |
| ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | X | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | X | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | X | | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | X | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los liniamientos de sus muros nos indican que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular, esta rodeada de una estructura rectangular a los lados Norte, Sur y Este, de la cual solo se puede observar elementos líticos sueltos de tipo sillar (ignimbrita), su estado de conservacion es regular, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°36 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | SUB SECTOR: A2 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | EFC N°02 y 03 |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.88m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | X | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | X | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | X | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | X | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los líticos, nos indican que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°37 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCA N°04 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.47m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | X | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | X | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | X | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | X | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura funeraria que se encuentra a nivel de piso, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
| | |  | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°38 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCA N°05 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 0.95m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | 0.42m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 1.00m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| VIVIENDA | | | | VEGETACION |
| DEPOSITO | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| FUNERARIO | | X | | ANTROPICOS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | OTROS |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| OTROS | | | | BUENO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructura funeraria circular, donde solo se puede apreciar parte de la estructura del lado norte, no presenta muro de cabecera, no se ha evidenciado material cultural y su estado de conservacion es regular. |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|----------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°39 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCA N°06 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 0.37m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | 0.42m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 0.90m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| VIVIENDA | | | | VEGETACION |
| DEPOSITO | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| FUNERARIO | | X | | ANTROPICOS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | OTROS |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| OTROS | | | | BUENO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | 14.0 OBSERVACION | |
| CANTEADO | | | | Estructura funeraria circular que se encuentra a nivel de piso, no se evidencia muro de cabecera, así mismo no se evidenció material cultural su estado de conservación es regular. |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | AÑO: 2022 |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°40 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EC N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.37m | | |
| ANCHO DE MURO | | | 0.49m | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | X | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | X |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | X |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los líticos nos indican que la forma de la estructura arquitectonica es de planta circular, su estado de conservacion es regular, no se evidenciaron material cultural. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°41 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EC N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 1.68m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | 0.67m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.2 AGENTES PATALOGICOS | |
| VIVIENDA | | | | VEGETACION |
| DEPOSITO | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| FUNERARIO | | | | ANTROPICOS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | OTROS |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| OTROS | | X | | BUENO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | REGULAR | |
| CANTEADO | | | | MALO |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | 14.0 OBSERVACION |
| RUSTICO | | X | | Estructura circular donde solo se puede apreciar los elementos líticos sueltos alrededor de esta estructura las que probablemente pudieron ser parte de esta estructura, no se evidenciaron material cultural y su estado de conservacion es regular. |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | |  |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°42 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | A N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| LONGITUD DE MURO | | | 65m | | |
| ANCHO DE MURO | | | 4.00m | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | X | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | X | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Están emplazadas sobre una plataforma, es un andén de dimensiones considerables, que se encuentra en mal estado de conservación, no se evidenciaron material cultural. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°43 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | A N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| LONGITUD DE MURO | | | 56m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | 1.00m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | X | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | X | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Se ha evidenciado un andén en el cual podemos apreciar que existen elementos líticos dispersos los mismos que pudieron ser parte del andén, no se evidenció material cultural y su estado de conservación es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

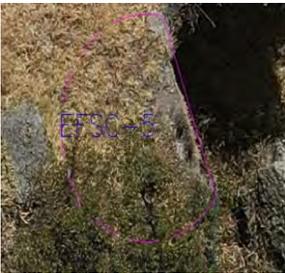
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--|------------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°44 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | Sub Sector: A2 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | A N°03 | |
| LONGITUD DE MURO | | | 44m | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ANCHO DE MURO | | | 2.00m | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | 12.0 DETERIORO | |
| RECOMPUESTO | | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | | |
| OTRO | | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | X | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | | |
| OTROS | | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | | |
| CANTEADO | | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | | |
| MIXTO | | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | |
| PIEDRA | | | | | | |
| LAJAS | | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | 14.0 OBSERVACION | |
| LIMO | | | | | | |
| OTROS | | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | | Anden que se encuentra en mal estado de conservacion no se evidencio material cultural. |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | | |
| DINTELES | | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | | |
| | | | | 15.0 FOTOGRAFIA | | |
| | | | |  | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | | FICHA: N°45 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | SUB SECTOR: A3 | ER N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| LONGITUD DE MURO | | | | 3.43m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | 2.45m | | |
| ALTURA DE MURO | | | | 1.10m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | | 12.0 DETERIORO |
| ORIGINAL | | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | | |
| OTRO | | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| VIVIENDA | | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | | |
| OTROS | | | | | X | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS |
| CANTEADO | | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | | |
| RUSTICO | | | | | X | |
| MIXTO | | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | | |
| LAJAS | | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | | 14.0 OBSERVACION |
| TIERRA, ARCILLA | | | | | X | |
| LIMO | | | | | | |
| OTROS | | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | | Estructura rectangular en la que solo se puede apreciar un muro al lado este, el cual se encuentra apuntalado por el lado externo e interno de la estructura, no se evidencio material cultural, su estado de conservacion es malo. |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | | |
| DINTELES | | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |  |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°46 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EC N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 2.25m | | |
| ANCHO DE MURO | | | 2.45m | | |
| ALTURA DE MURO | | | 0.53m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 0.53m | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.55m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | X | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | X | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Estructura circular que cuenta con un vano de acceso con direccion al sur, los muros son irregulares, no se evidenciaron material cultural su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°47 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EC N°02 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.90m | | PLANTA CIRCULAR | X |
| ANCHO DE MURO | | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | | 1.25m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | | |
| OTRO | | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | | |
| OTROS | | | X | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | | |
| CANTEADO | | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | | |
| MIXTO | | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | | |
| LAJAS | | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | | |
| LIMO | | | | | | |
| OTROS | | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | | |
| DINTELES | | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X | |
| OTROS | | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | | |
| BUENO | | | | | | |
| REGULAR | | | | | X | |
| MALO | | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | | |
| La estructura es de planta y cuerpo circular, se ha evidenciado minimas cantidades de mortero de color marron oscuro, su estado de conservacion es regular, no se ha evidenciado material cultural. | | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | | |
|  | | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°48 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 01;02;03; y 04 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | 2.12m | 2.57m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | 0.68m | 1.54m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los muros nos indican que la forma de la estructura es de planta y cuerpo semicircular, se evidencia elementos líticos dispersos alrededor de esta estructura funeraria semi circular, las que pudieron ser parte de la misma, no se ha evidenciado material cultural y su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°49 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 05 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 2.76m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 1.26m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | X |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa, nos indica que la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, los materiales constructivos son de tipo sillar, no se evidencio material cultural y su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|-----------------------------|---|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°50 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | SUB SECTOR: A3 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | EFSC N° 06 y 07 |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 2.06m | 2.20m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.62m | 0.68m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.0 DETERIORO | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | FISURAS EN PARAMENTO | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | |
| AMURALLAMIENTO | | | | PERDIDA DE MORTERO | |
| OTROS | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | |
| CANTEADO | | | | VEGETACION | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | LIQUENES Y LITOQUENES | |
| RUSTICO | | X | | ANTROPICOS | |
| MIXTO | | | | OTROS | |
| 8.0 PISOS | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | BUENO | |
| PIEDRA | | | | REGULAR | |
| LAJAS | | | | MALO | |
| 9.0 MORTERO | | | 14.0 OBSERVACION | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | Los alineamientos de la afloracion rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | 15.0 FOTOGRAFIA | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | |  | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°51 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 08 y 09 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 0.80m | 1.82m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 0.50m | 0.60m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.75m | 1.07m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | X | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | X | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | X | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los lineamientos de la afloracion rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, se ha evidenciado material cultural en el interior de la EFSC N°09 relacionada a osamenta descontextualizada que corresponde a cráneos, el estado de conservacion de la estructura funeraria es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°52 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 10 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 2.12m | |
| ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.74m | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de a estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacio es rrgular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°53 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 11;12;13; y 14 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 0.89m | 1.32m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.74m | 1.27m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | X | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | X | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | X | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | X |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa por donde se desplaza nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°54 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 15 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.86m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.30m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 1.70m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa por donde se desplaza la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular. No se ha evidenciado material cultural. Su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°55 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 16 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.36m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | 0.30m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.56m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los elementos líticos nos indican que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural y su estado de conservación es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°56 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 17 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 2.45m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.91m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | X | | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos líticos nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpos semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°57 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 18 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.89m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 1.10m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | X |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°58 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 19 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.27m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 1.00m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | X | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | X | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | X | | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | X | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°59 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 20 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.82m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.72m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | X | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | X | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los alineamientos de la afloracion rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°60 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFSC N° 21 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | 1.82m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.81m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |
| | | | 12.0 DETERIORO 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES FISURAS EN PARAMENTO X FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS PERDIDA DE MORTERO X COLAPSO DE ESTRUCTURAS 12.2 AGENTES PATALOGICOS VEGETACION X LIQUENES Y LITOQUENES ANTROPICOS X OTROS 13.0 ESTADO DE CONSERVACION BUENO REGULAR X MALO 14.0 OBSERVACION Los alineamientos de la afloracion rocosa nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservacion es regular. | |
| | | | 15.0 FOTOGRAFIA  | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°61 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCA N°01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.82m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.81m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | X | |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | X | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los elementos líticos, nos indica que al forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular, se evidencia líticos sueltos alrededor de la EFC N°01, que probablemente fueron parte de estructura, no se ha evidenciado material cultural, su estado de conservación es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--|---|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°62 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | EFCA N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | |
| ARCO DE LONGITUD DE MURO | | | 0.82m | | |
| ANCHO DE MURO | | | | | |
| ALTURA DE MURO | | | | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.81m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | | X | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | X | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | X | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | | X | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | X | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | | X |
| PLANTA CUADRADA | | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | | |
| MUROS DE CONTENCION | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | | |
| ANTROPICOS | | | | | X |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | X |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de los elementos líticos, nos indica que al forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo circular, se evidencia líticos sueltos alrededor de la EFC N°01, que probablemente fueron parte de estructura, se ha evidenciado material cultural correspondiente a dos craneos descontextualizados, su estado de conservacion es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | |  | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|--|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°63 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | Sub Sector: A3 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | A N°01 |
| LONGITUD DE MURO | | | 65m | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ANCHO DE MURO | | | 5.00m | | |
| ALTURA DE MURO | | | 1.25m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | VEGETACION |
| VIVIENDA | | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| DEPOSITO | | | | | ANTROPICOS |
| FUNERARIO | | | | | OTROS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | X | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| PLATAFORMA DE CONTENCIÓN | | | | | BUENO |
| AMURALLAMIENTO | | | | | REGULAR |
| OTROS | | | | | MALO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | 14.0 OBSERVACION |
| CANTEADO | | | | | Los alineamientos de los líticos nos indica que es un andén, el estado de conservación es malo, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservación es malo. |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | 15.0 FOTOGRAFIA |
| 8.0 PISOS | | | | |  |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°64 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | A N°02 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| | MIN. | MAX. | PROM | |
| LONGITUD DE MURO | | 60m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | 5.00m | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 1.25m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | 12.0 DETERIORO | |
| ORIGINAL | | X | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| RECOMPUESTO | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| RESTITUIDO | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| CONSOLIDADO | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | |
| VIVIENDA | | | | VEGETACION |
| DEPOSITO | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| FUNERARIO | | | | ANTROPICOS |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | X | | OTROS |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| OTROS | | | | BUENO |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | REGULAR | |
| CANTEADO | | | | MALO |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | 14.0 OBSERVACION |
| MIXTO | | | | Los alineamientos de los líticos nos indica que es un andén, el estado de conservación es malo, se puede evidenciar elementos líticos sueltos los mismos que pudieron ser parte del andén, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservación es malo. |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | 15.0 FOTOGRAFIA | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | |  |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°65 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: A | Sub Sector: A3 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | A N°03 |
| LONGITUD DE MURO | | | 24m | | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| ANCHO DE MURO | | | 3.00m | | |
| ALTURA DE MURO | | | 1.30m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | PLANTA CUADRADA |
| RECOMPUESTO | | | | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| RESTITUIDO | | | | | PLANTA RECTANGULAR |
| CONSOLIDADO | | | | | MUROS DE CONTENCION |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | OTROS |
| OTRO | | | | | 12.0 DETERIORO |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES |
| VIVIENDA | | | | | FISURAS EN PARAMENTO |
| DEPOSITO | | | | | FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS |
| FUNERARIO | | | | | PERDIDA DE MORTERO |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | X | | | COLAPSO DE ESTRUCTURAS |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | 12.2 AGENTES PATOLOGICOS |
| AMURALLAMIENTO | | | | | VEGETACION |
| OTROS | | | | | LIQUENES Y LITOQUENES |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | ANTROPICOS |
| CANTEADO | | | | | OTROS |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | 13.0 ESTADO DE CONSERVACION |
| RUSTICO | | X | | | BUENO |
| MIXTO | | | | | REGULAR |
| 8.0 PISOS | | | | | MALO |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | 14.0 OBSERVACION |
| PIEDRA | | | | | Los alineamientos de los líticos nos indica que es un andén, el estado de conservación es malo, se puede evidenciar elementos líticos sueltos los mismos que pudieron ser parte del andén, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservación es malo. |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | 15.0 FOTOGRAFIA |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |  |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°66 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°01 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 1.41m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 2.26m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.00m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.35m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | X | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | X | | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | X | | | |
| ANTROPICOS | | X | | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | X | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los alineamientos de sus muros nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular. Los muros presentan una y dos hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma trapezoidal, presenta cubierta tipo falsa boveda con presencua de cornisas salientes | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°67 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°02 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 3.71m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 2.26m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.00m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | X |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | X | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | X | | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | | |
| DINTELES | | X | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | X | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Emplazada sobre el afloramiento rocoso. Los alineamientos de sus muros nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC). Los muros presentan una y dos hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma rectangular, su cubierta es de forma tipo falsa bóveda con presencia de cornisas que se encuentran alrededor de la cubierta, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservación es bueno. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°68 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°03 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 2.46m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | 2.51m | 2.55m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | X | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | X | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los alineamientos de sus muros nos indica que la forma de la estructura funeraria es de planta y cuerpo semi circular (EFSC). Los muros presentan dos y tres hileras asentadas con mortero de barro, esta estructura presenta enlucido al interior y exterior, su vano de acceso es de forma trapezoidal, su cubierta es de forma tipo falsa bóveda con presencia de comisas, no se evidenciaron material cultural, su estado de conservación es bueno | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°69 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°04 y 05 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | 2.00m | 2.05m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 2.11m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.60m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | |
| DINTELES | | X | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | X | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | X | | |
| ANTROPICOS | | X | | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | X | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los muros presentan dos y tres hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma rectangular, su cubierta es de forma tipo falsa bóveda con presencia de cornisas, se ha evidenciaron material cultural al interior de la EFSC N°05, relacionada a osamenta descontextualizada, asociada a sogas las mismas que están tejidas y debieron de servir de ajuar para los individuos enterrados en esta EFSC N°05, su estado de conservación es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | | FICHA: N°70 | |
| 2.0 UBICACIÓN | | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°06 |
| 4.0 DIM. GENERALES | | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | | 1.50m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | | 1.10m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | 0.50m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | X | | |
| MIXTO | | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | | X | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | X | | |
| DINTELES | | | X | | |
| VANO DE ACCESO | | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | | X | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | X | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Presentan un aterrazamiento artificial para obtener una base nivelada y sobre ellos se construyeron los muros de aparejo rústico. Los muros presentan dos y tres hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma trapezoidal, su cubierta es de forma cónica, no se evidenciaron material cultural al interior de la EFSC N°06, su estado de conservación es regular. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°71 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°07 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 1.50m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | | 1.10m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.40m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | |
| DINTELES | | X | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | X | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | X | | |
| ANTROPICOS | | X | | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | X | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los muros presentan dos y tres hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma rectangular, su cubierta es de forma tipo falsa bóveda con presencia de cornisas, no se evidenciaron material cultural al interior de la EFSC N°07, su estado de conservación es regular. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°72 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: B | EFSC N°08 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA |
| RADIO DE LONGITUD DE MURO | | 2.60m | | PLANTA CIRCULAR |
| ANCHO DE MURO | | | | PLANTA CUADRADA |
| ALTURA DE MURO | 1.50m | 2.07m | | PLANTA SEMI CIRCULAR |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 0.50m | | PLANTA RECTANGULAR |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 0.25m | | MUROS DE CONTENCION |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS |
| ANCHO DE NICHOS | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | X | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | X | | |
| MIXTO | | | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | X | | |
| DINTELES | | X | | |
| VANO DE ACCESO | | X | | |
| FALSA BOVEDA | | X | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | X | |
| ANTROPICOS | | | X | |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | X | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los muros presentan dos y tres hileras asentadas con mortero de barro, su vano de acceso es de forma trapezoidal, su cubierta es de a tipo falsa bóveda con presencia de cornisas, no se evidenciaron material cultural al interior de la EFSC N°08, su estado de conservación es bueno. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°73 | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: C | ER N° 01 |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | |
| LONGITUD DE MURO | | 14.12m | | |
| ANCHO DE MURO | | 8.09m | | |
| ALTURA DE MURO | 2.20m | 3.20m | | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | 1.40m | | |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | 1.05m | | |
| ALTURA DE NICHOS | | 0.45m | | |
| ANCHO DE NICHOS | | 0.30m | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | |
| ORIGINAL | | X | | |
| RECOMPUESTO | | | | |
| RESTITUIDO | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | |
| OTRO | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | |
| VIVIENDA | | | | |
| DEPOSITO | | | | |
| FUNERARIO | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | |
| OTROS | | X | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | |
| CANTEADO | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | |
| RUSTICO | | | | |
| MIXTO | | X | | |
| 8.0 PISOS | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| PIEDRA | | | | |
| LAJAS | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | |
| LIMO | | | | |
| OTROS | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | |
| DINTELES | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | |
| 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | | | | |
| PLANTA CIRCULAR | | | | |
| PLANTA CUADRADA | | | | |
| PLANTA SEMI CIRCULAR | | | | |
| PLANTA RECTANGULAR | | | | X |
| MUROS DE CONTENCION | | | | |
| OTROS | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | X |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X |
| 12.2 AGENTES PATALOGICOS | | | | |
| VEGETACION | | | | X |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X |
| ANTROPICOS | | | | X |
| OTROS | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | X |
| MALO | | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | |
| Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita). Los muros presentan de tres a cinco tres hileras asentadas con mortero de barro, de aparejo fino, su vano de acceso es de forma rectangular, los nichos son de forma trapezoidal ubicados en el muro del lado este y oeste, al interior de la ER N° 01, su estado de conservación es regular, esta EFR N°01 pertenecería a una reocupación inka. | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | |
|  | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 |

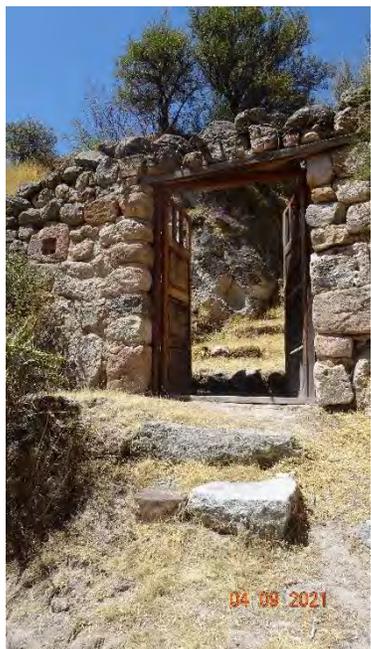
| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°74 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: C | A N°01 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 12m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 2.00m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | X | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | | |
| MIXTO | | X | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | X | | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | X | | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | X | | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | X | | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | X | | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | X | | | |
| ANTROPICOS | | X | | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | X | | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°75 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: C | A N°02 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 10m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 3.00m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | X | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | | |
| MIXTO | | X | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | X | | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | X | | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | X | | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | X | | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | X | | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | X | | |
| ANTROPICOS | | | X | | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | X | | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

| ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---|
| FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO | | | | | |
| 1.0 NOMBRE DEL SITIO: MARKA MARKA | | | FICHA: N°76 | | |
| 2.0 UBICACIÓN | DPTO: CUSCO | PROV. CHUMBIVILCAS | DIST. QUIÑOTA | ESTRUCTURA ARQUITECTONICA | |
| 3.0 SECTORIZACION | SITIO: MARKA MARKA | | SECTOR: C | A N°03 | |
| 4.0 DIM. GENERALES | MIN. | MAX. | PROM | 11.0 TIPOLOGIA EDILICA | |
| LONGITUD DE MURO | | 15m | | PLANTA CIRCULAR | |
| ANCHO DE MURO | | 3.00m | | PLANTA CUADRADA | |
| ALTURA DE MURO | | 1.40m | | PLANTA SEMI CIRCULAR | |
| ALTURA VANO DE ACCESO | | | | PLANTA RECTANGULAR | X |
| ANCHO VANO DE ACCESO | | | | MUROS DE CONTENCION | |
| ALTURA DE NICHOS | | | | OTROS | |
| ANCHO DE NICHOS | | | | | |
| 5.0 ESTADO FISICO MURARIO | | | | | |
| ORIGINAL | | X | | | |
| RECOMPUESTO | | | | | |
| RESTITUIDO | | | | | |
| CONSOLIDADO | | | | | |
| MODIFICADO Y ALTERADO | | | | | |
| OTRO | | | | | |
| 6.0 TIPOLOG. EDIFICACION | | | | | |
| VIVIENDA | | | | | |
| DEPOSITO | | | | | |
| FUNERARIO | | | | | |
| PLATAFORMA AGRICOLA | | X | | | |
| PLATAFORMA DE CONTENCION | | | | | |
| AMURALLAMIENTO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 7.0 APAREJO DE MUROS | | | | | |
| CANTEADO | | | | | |
| LIGERAMENTE CANTEADO | | | | | |
| RUSTICO | | | | | |
| MIXTO | | X | | | |
| 8.0 PISOS | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| PIEDRA | | | | | |
| LAJAS | | | | | |
| 9.0 MORTERO | | | | | |
| TIERRA, ARCILLA | | X | | | |
| LIMO | | | | | |
| OTROS | | | | | |
| 10.0 ELEM. ARQUITECTONICOS | | | | | |
| REVISTIMIENTO ORIGINAL | | | | | |
| CORNISAS SALIENTES | | | | | |
| DINTELES | | | | | |
| VANO DE ACCESO | | | | | |
| FALSA BOVEDA | | | | | |
| 12.0 DETERIORO | | | | | |
| 12.1 PROBLEMAS ESTRUCTURALES | | | | | |
| FISURAS EN PARAMENTO | | | | X | |
| FRACTURAS EN ELEMENTOS LITICOS | | | | X | |
| PERDIDA DE MORTERO | | | | X | |
| COLAPSO DE ESTRUCTURAS | | | | X | |
| 12.2 AGENTES PATOLOGICOS | | | | | |
| VEGETACION | | | | X | |
| LIQUENES Y LITOQUENES | | | | X | |
| ANTROPICOS | | | | X | |
| OTROS | | | | | |
| 13.0 ESTADO DE CONSERVACION | | | | | |
| BUENO | | | | | |
| REGULAR | | | | | |
| MALO | | | | X | |
| 14.0 OBSERVACION | | | | | |
| Los materiales constructivos son: elementos líticos de tipo sillar (ignimbrita), que es propia del lugar, estado de conservación es malo, se evidenciaron elementos líticos sueltos que debieron ser parte del andén, su estado de conservación es malo. | | | | | |
| 15.0 FOTOGRAFIA | | | | | |
|  | | | | | |
| REGISTRO: R.P.Q. Y R.B.S.C | | | | AÑO: 2022 | |

ANEXO 04: GALERÍA FOTOGRÁFICA

Acceso principal al Sitio Arqueológico de Marka Marka, con dirección al sector A y sub sectores A1, A2, y A3



Camino con dirección al sector A y Sub sectores A1, A2, y A3



Trabajos de limpieza con personal de apoyo del Sitio Arqueológico de Marka Marka

TRABAJOS CON EL EQUIPO DE TOPOGRAFÍA



EQUIPO DE TOPOGRAFIA



RECOLECCION DE DATOS DE CAMPO POR LA TESISTAS



RECONOCIMIENTO DE CAMINOS



Fotografía con las señoras de la comunidad de Hata Pallpa Pallpa

SECTOR A SUBSECTOR A1

Imagen donde se puede observar que se tiene que descender para llegar al EFc N° 1 y 2, del sector A, subsectorA1



VISTA DEL RECINTO DEL SUBSECTORA1, REGISTRO DE DATOS

ARQUEOLÓGICA N° 50

SECTOR A SUBSECTOR A2

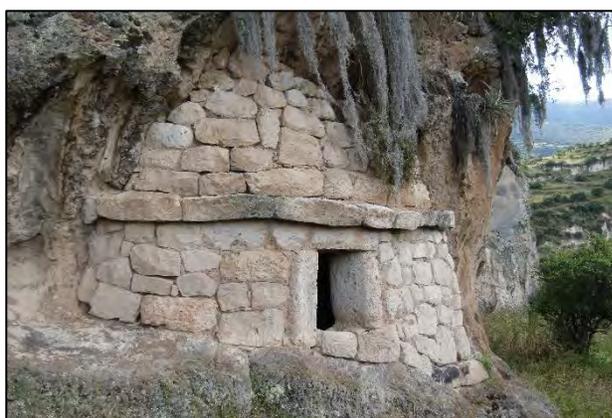
VISTA DE RECINTO DEL SUBSECTOR A2, REGISTRO GRÁFICO
ARQUEOLÓGICO N° 50

SECTOR A SUBSECTOR A 3



VISTA DE RECINTO DEL SUBSECTOR A3, REGISTRO GRÁFICO

SECTOR B:



VISTA DE RECINTO DEL SECTOR B, REGISTRO

SECTOR C



VISTA DE RECINTO Y ANDEN DEL SECTOR C

CERÁMICA, LÍTICOS Y OSAMENTA



EVIDENCIA DE CERAMICA Y BATAN DEL SECTOR A SUBSECTORA2

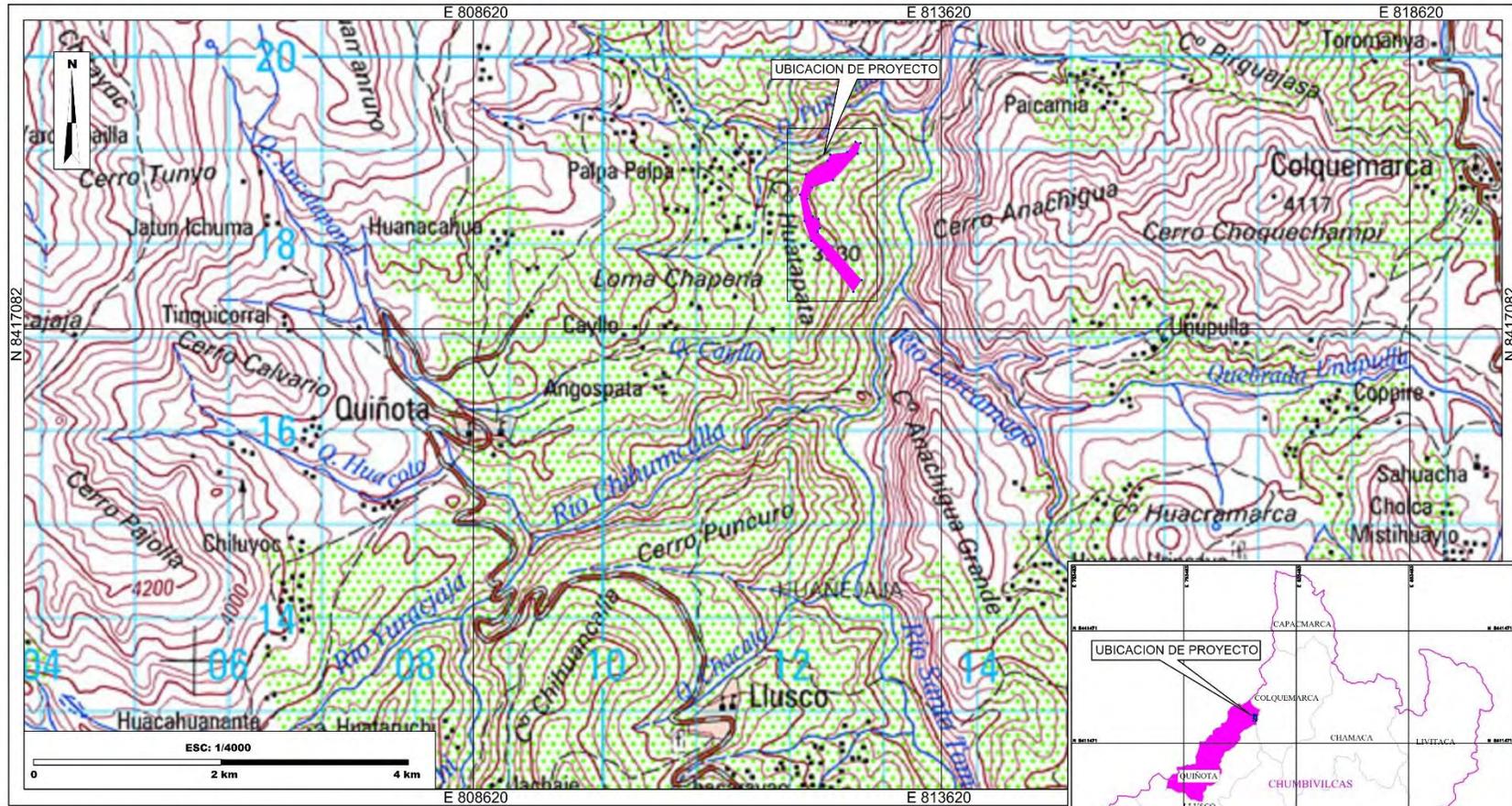


OSAMENTA EVIDENCIADA EN EL SECTOR A Y SECTOR B



OSAMENTA EVIDENCIA DEL SECTOR B

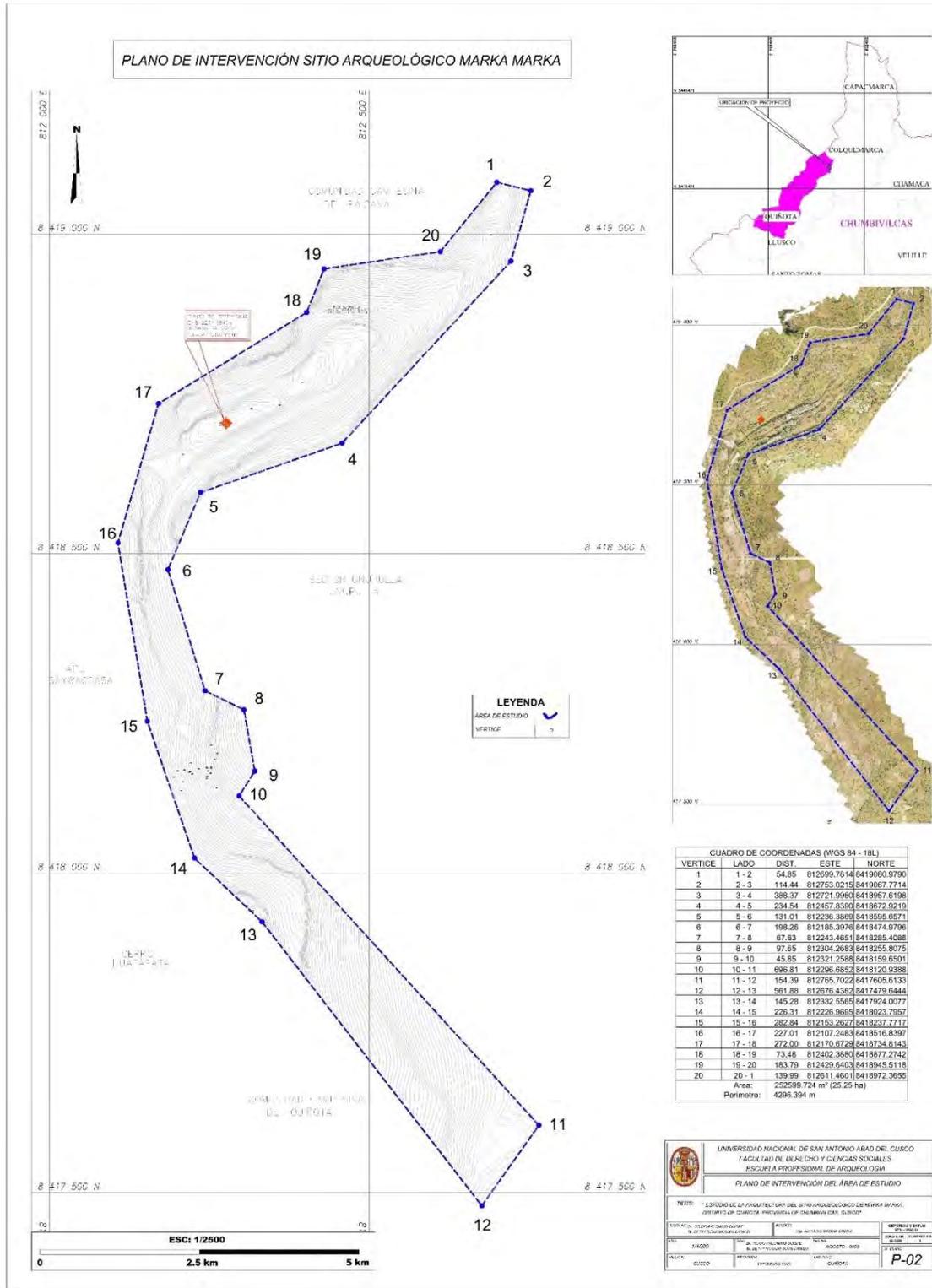
ANEXO 05: Plano de Ubicación del Sitio Arqueológico de Marka Marka. P-01



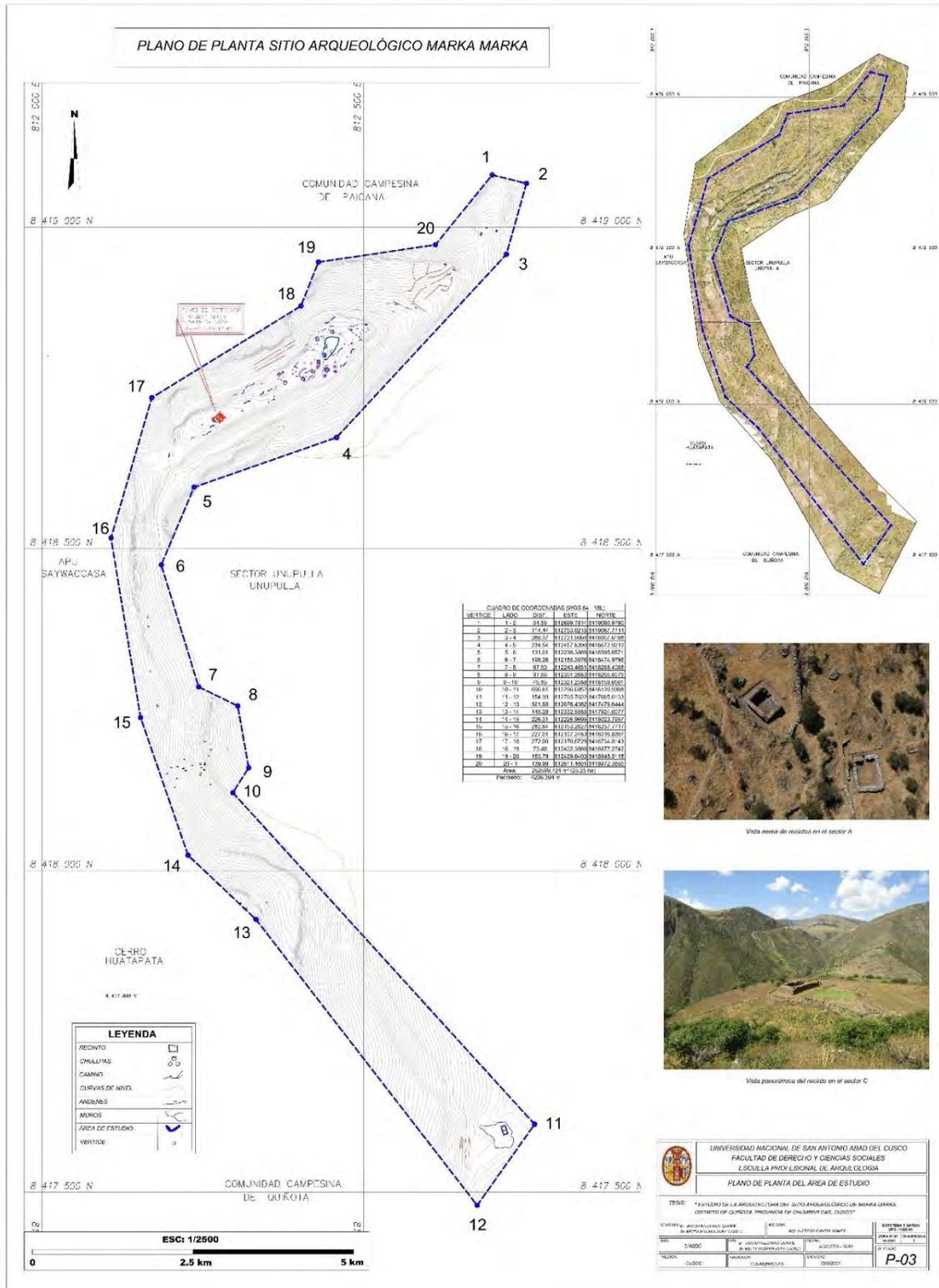
| | | | | |
|--|--|--|-----------------------------------|----------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA</p> | PLANO DE UBICACIÓN | | | |
| | TESIS: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARKA MARKA, DISTRITO DE QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO" | TESIS: R/ ROCIO PALOMINO QUISEP B/ BETTY ROJANA SUPA CAMILO | ASESOR: M/ ALFREDO CANDA GOMEZ | SISTEMA Y DATUM: UTM - WGS 84 |
| ESC: 1/4000 | CAD: R/ ROCIO PALOMINO QUISEP B/ BETTY ROJANA SUPA CAMILO | FECHA: AGOSTO - 2020 | ZONA UTM: 18 SUR | |
| REGION: CUSCO | PROVINCIA: CHUMBIVILCAS | DISTRITO: QUIÑOTA | 01 | |



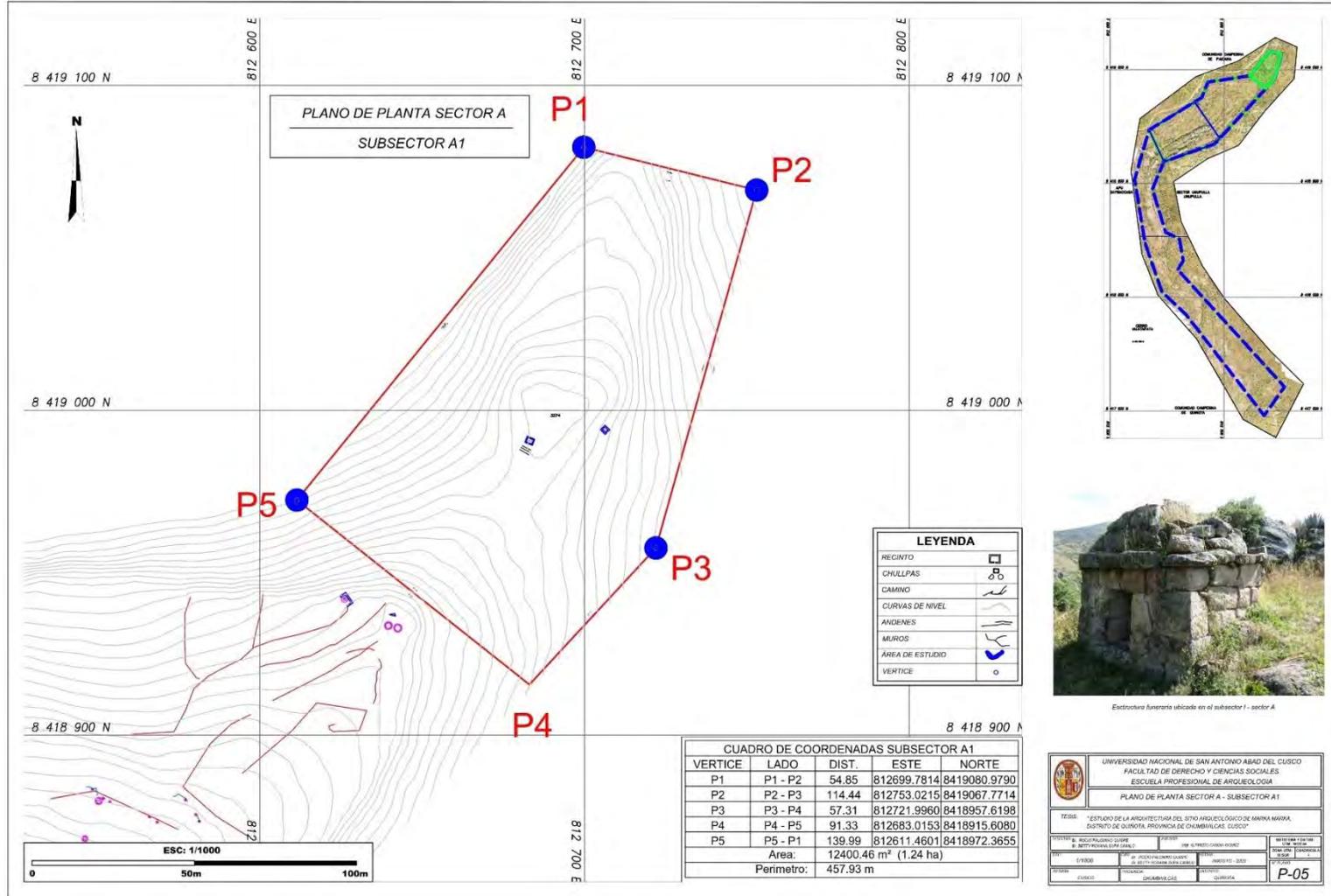
ANEXO 07: Plano de Delimitación del Sitio Arqueológico de Marka Marka. P-02



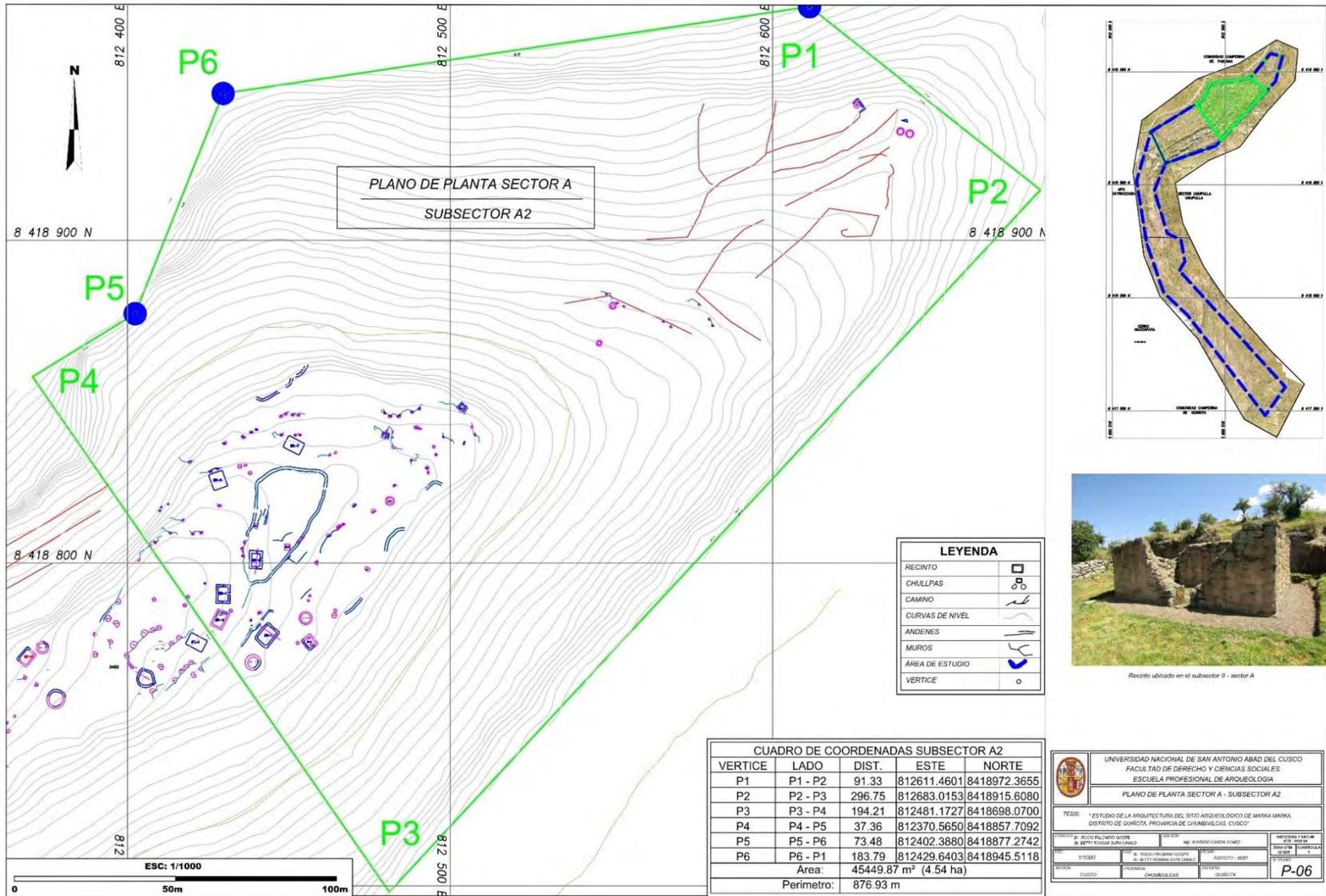
ANEXO 08: Plano de Planta General del Sitio Arqueológico de Marka Marka. P-03



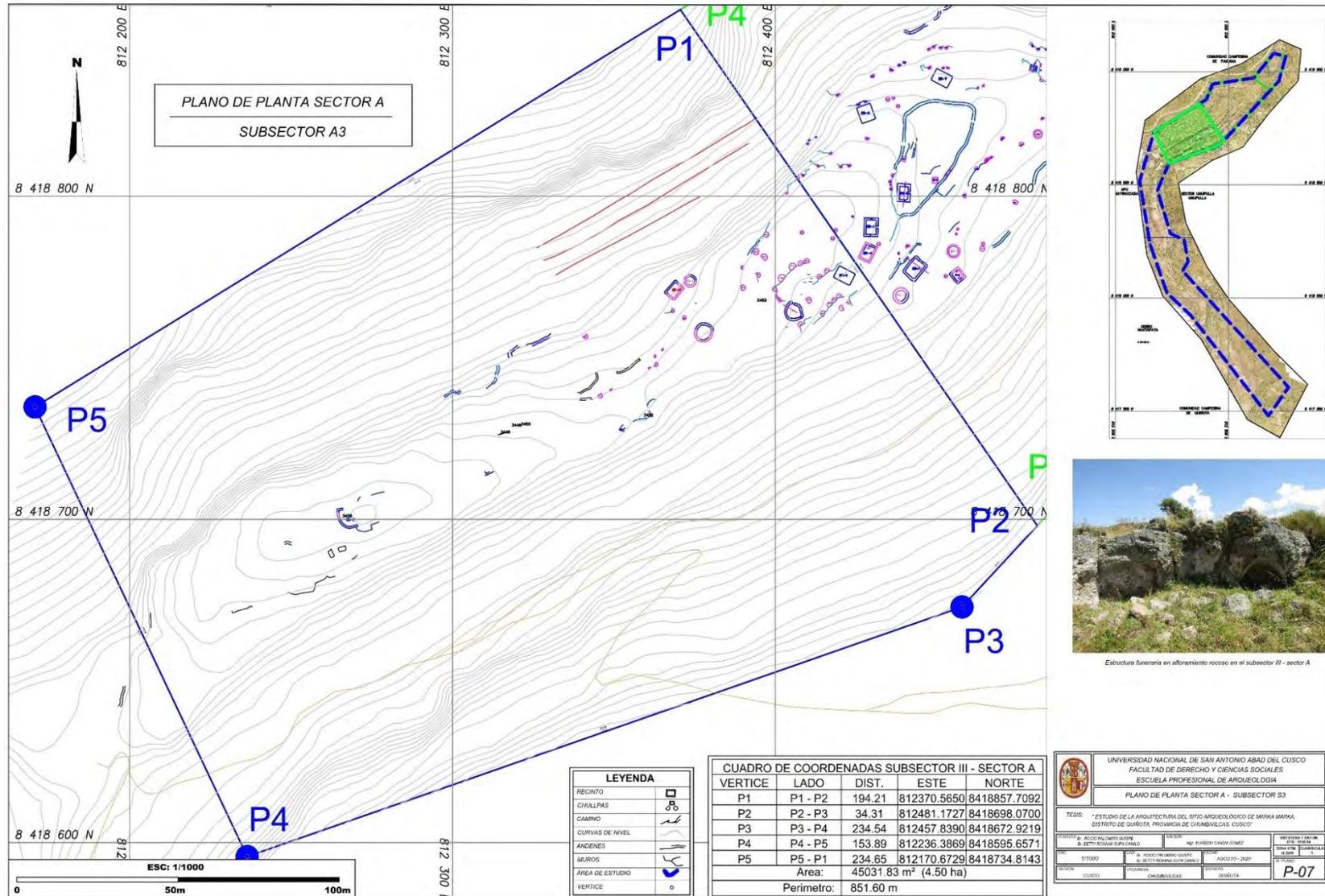
ANEXO 10: Plano de Planta Sub Sector A1. P-05



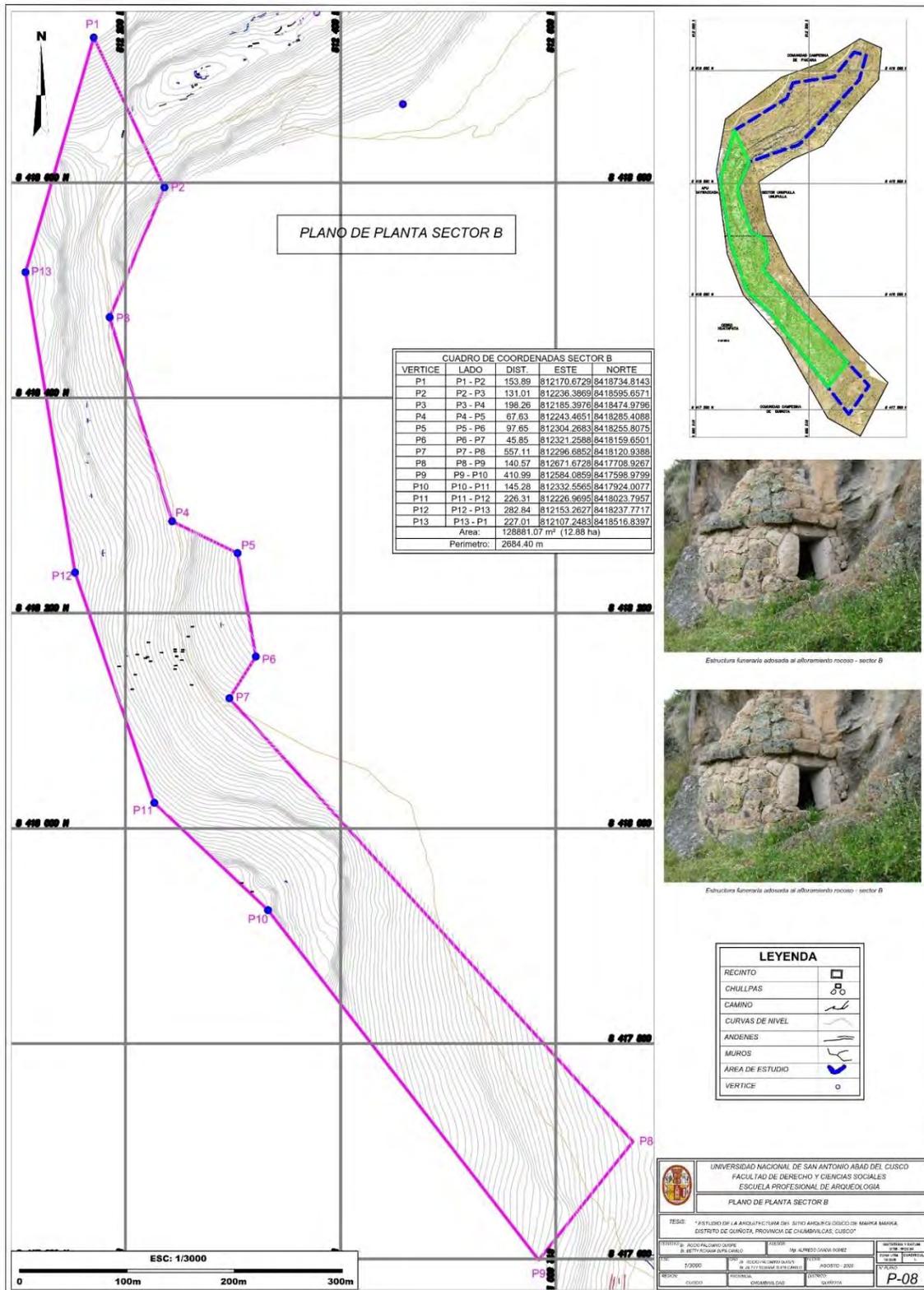
ANEXO 11: Plano de Planta Sub Sector A2. P-06



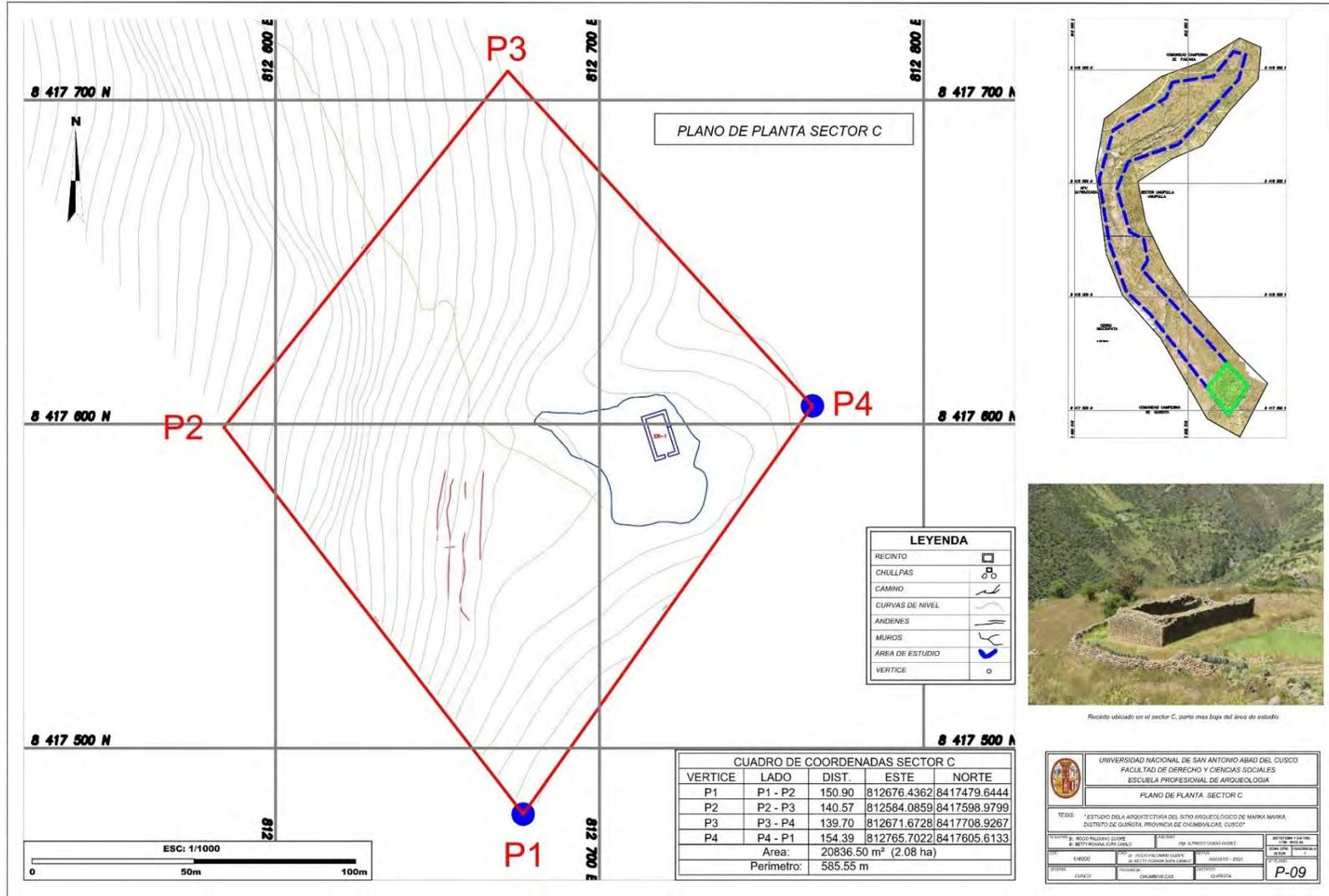
ANEXO 12: Plano de Planta Sub Sector A3. P-07



ANEXO 13: Plano de Planta Sector B. P-08



ANEXO 14: Plano de Planta Sector C. P-09



ANEXO 15: Carta de Corrección de Estilo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
Departamento Académico de Lingüística



CONSTANCIA

El suscrito, docente nombrado del Departamento Académico de Lingüística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco,

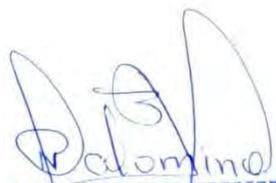
DEJA CONSTANCIA:

Que, la tesis de pregrado titulada "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO" de las bachilleres Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, tiene buena redacción y los errores ortográficos y textuales han sido revisados y corregidos por mi persona.

Se expide la presenta a solicitud de los interesados.

Cusco, 05 de julio de 2024

Muy atentamente,


Mg. Niel A. Palomino Gonzales
DOCENTE

ANEXO 16: Resolución Emitida por la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco.



Cusco, 20 de Enero del 2022

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000074-2022-DDC-CUS/MC

Vistos, los Expedientes N° 2021-0093096 de fecha 06 de octubre de 2021 y N° 2021-0111382 de fecha 23 de noviembre de 2021, presentado por el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez (Director) con RNA. AC-9602 en su condición de asesor de los tesisistas bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, correspondiente a la solicitud de autorización del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES "ESTUDIO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO"**; el Informe N° 000076-2021-CCIA/MC, de fecha 14 de enero de 2022, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000128-2022-AFPA/MC, de fecha 18 de enero de 2022, el Área Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000118-2022-OAJ/MC, de fecha 18 de enero de 2022; de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: FXYQD3N

Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU
20450345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:51:40 -05:00

Firmado digitalmente por DEL PEZO BENAVIDES Marco Antonio FAU
20450345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:01:41 -05:00

Firmado digitalmente por LOAYZA RIVEROS Holger Eliseo FAU
20450345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:11:29 -05:00



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC, se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble";*



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU 20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:51:59 -05:00

Que, en el numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por DEL PEZO BENAVIDES Marco Antonio FAU 20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:02:02 -05:00

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC, se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;



Firmado digitalmente por LOAYZA RIVEROS Holger Eliseo FAU 20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:13:38 -05:00

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier*



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (...);

Que, además el sub numeral 11.2.1 del numeral 11.2 del artículo 11° de la norma en comento establece que los Proyectos de Investigación Arqueológica sin Excavaciones: *"Son intervenciones arqueológicas limitadas al reconocimiento sistemático de superficie terrestre o subacuática que permitan ubicar, registrar y caracterizar los monumentos prehispánicos y los monumentos históricos, sin que el/o implique excavaciones arqueológicas o remoción de suelos. A esta modalidad corresponde la prospección sin excavaciones, la que puede ser sin recolección de material superficial, o con recolección de material superficial para fines de muestreo"*;

Que, con Decreto Supremo N° 003-2014-MC, de fecha de 03 de octubre del 2014, se aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y conforme a su artículo 12° establece *"Para realizar una intervención arqueológica en cualquiera de sus modalidades u obtener una certificación, sea en espacios públicos o privados se debe contar con la autorización del Ministerio de Cultura"*. Asimismo, el artículo 26° del citado Reglamento establece *"Los egresados o bachilleres de la carrera profesional de arqueología que planifiquen realizar sus tesis, podrán: i) participar en Programas o Proyectos de Investigación Arqueológica aprobados, o ii) realizar un Proyecto de Investigación Arqueológica con un docente asesor de la universidad a la que pertenezcan, inscrito en el Registro Nacional de Arqueólogos (RNA), quien como director solicitará la autorización del proyecto. En este caso, podrán ser proyectos de prospección sin excavaciones, proyectos de prospección que requieran excavaciones restringidas o proyectos de investigación de colecciones y fondos museográficos, de acuerdo a la normativa contenida en el presente reglamento"*;

Que, mediante Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Resolver todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*; teniendo similar criterio la Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Calificar todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) Renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:52:12 -05:00



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:02:13 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:12:54 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Que, mediante Resolución Ministerial N° 272-2015-MC, se aprobó la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos";

Que, a través de la Resolución Vice ministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC, se aprobó la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura";

Que, con fecha 06 de octubre de 2021, a través del Expediente N° 2021-0093096, el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez (Director) con RNA. AC-9602 en su condición de asesor de los tesisistas bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, presenta el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", a fin de que sea calificado y autorizado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 43° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas a través del Informe N° 000124-2021-CCIA-JFS/MC de fecha 17 de octubre de 2021, solicita opinión técnica y recomendaciones a la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal y al Mantenimiento de la CZSA de Chumbivilcas que a través del Informe N° 000196-2021-CCSFL-WAJ/MC de fecha 20 de octubre de 2021, emite se devuelve el documento para que se corrija los datos y alcance información precisa en formato AUTOCAD y en UTM WGS 84, para realizar la superposición en la base de datos de nuestra coordinación; el Mantenimiento de la CZSA de Chumbivilcas que a través del Informe N° 000121-2021-CZSPCH/MC de fecha 29 de octubre de 2021, emite que, el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", en cumplimiento al artículo 13° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas que comprenderá los siguientes aspectos de la intervención: i) Ubicación de las áreas a intervenir; ii) Metodología a emplearse; iii) Destino final de las colecciones recuperadas; manifestándose favorablemente al desarrollo del PIA, sin embargo deberá contar con autorización de la CCIA;

Que, realizada la calificación correspondiente, a través del Oficio N° 000856-2021-AFPA/MC de fecha 12 de noviembre de 2021, el Área Funcional de Patrimonio Arqueológico le comunica al administrado las observaciones advertidas al presente procedimiento;

Que, al respecto, el administrado con fecha 23 de noviembre de 2021 con Expediente N° 0111382-2021, presenta el levantamiento de las observaciones correspondientes;

Que, a través del Informe N° 000148-2021-CCIA-JFS/MC de fecha 01 de diciembre de 2021, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, solicita la revisión de las

 PERÚ Ministerio de Cultura
Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:52:25 -05:00

 PERÚ Ministerio de Cultura
Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:02:23 -05:00

 PERÚ Ministerio de Cultura
Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliaser FAU
20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:14:20 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

observaciones de los datos técnicos del expediente, por el cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal; con Informe N° 000240-2021-CCSFL-WAJ/MC, de fecha 02 de diciembre de 2021, señala que se ha cumplido con el levantamiento de las observaciones; por lo que, se recomienda continuar con el trámite correspondiente;

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, y de conformidad, mediante Informe N° 000149-2021-CCIA-JFS/MC de fecha 06 de diciembre de 2021, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez (Director) con RNA. AC-9602 en su condición de asesor de los tesisistas bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su autorización, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:52:35 -05:00

Que, mediante Informe N° 000076-2022-CCIA/MC, de fecha 14 de enero de 2022, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:02:34 -05:00

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:16:09 -05:00

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura; la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; y la Resolución Vice ministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"; y la

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: FXYQD3N



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC – sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para resolver la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para calificar la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR la ejecución del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES "ESTUDIO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO" en modalidad de proyecto de investigación arqueológica sin excavaciones arqueológicas y sin recolección de materiales de superficie, a realizarse en el Sitio Arqueológico Marka Marka, ubicado en el distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas y departamento de Cusco, y el área total a prospectar es de: 24.510 ha (245103.25 m²) y con un perímetro de 4495.46 metros lineales, teniendo el siguiente cuadro de coordenadas UTM sistema WGS-84.

CUADRO DE DATOS TECNICOS

| VERTICE | LADO | DISTANCIA | DIRECCION | COORDENADAS ESTE [X] | COORDENADAS ESTE (Y) |
|---------|-----------|-----------|------------|-------------------------|----------------------------|
| V1 | V1-V2 | 54.85 | 115°11'4" | 812699.7814 | 8419080.9790 |
| V2 | V2-V3 | 114.44 | 88°12'7" | 812753.0215 | 8419067.7714 |
| V3 | V3-V4 | 388.37 | 152°52'26" | 812721.9960 | 8418957.6198 |
| V4 | V4-V5 | 234.54 | 152°5'26" | 812457.8390 | 8418672.9219 |
| V5 | V5-V6 | 131.01 | 227°51'39" | 812236.3869 | 8418595.6571 |
| V6 | V6-V7 | 198.26 | 219°56'8" | 812185.3976 | 8418474.9796 |
| V7 | V7-V8 | 67.63 | 227°0'40" | 812243.4651 | 8418285.4088 |
| V8 | V8-V9 | 97.65 | 125°58'44" | 812304.2683 | 8418255.8075 |
| V9 | V9-V10 | 45.85 | 137°34'21" | 812321.2588 | 8418159.6501 |
| V10 | V10-V11 | 247.89 | 255°55'42" | 812296.6852 | 8418120.9388 |
| V11 | V11-V12 | 461.69 | 165°30'33" | 812467.3889 | 8417941.1884 |
| V12 | V12-V13 | 40.55 | 242°24'3" | 812691.4332 | 8417537.5056 |
| V13 | V13-V14 | 84.92 | 150°40'38" | 812731.9682 | 8417538.5184 |
| V14 | V14-V15 | 75.53 | 104°13'4" | 812807.0222 | 8417498.7935 |
| V15 | V15-V16 | 103.08 | 94°21'49" | 812789.1669 | 8417425.4025 |
| V16 | V16-V17 | 598.5 | 135°40'40" | 812687.4438 | 8417442.0789 |
| V17 | V17-V18 | 145.28 | 190°14'59" | 812332.5565 | 8417924.0077 |
| V18 | V18-V19 | 226.31 | 152°23'22" | 812226.9695 | 8418023.7957 |
| V19 | V19-V20 | 282.84 | 170°21'22" | 812153.2627 | 8418237.7717 |
| V20 | V20-V21 | 227.01 | 154°24'48" | 812107.2483 | 8418516.8397 |
| V21 | V21-V22 | 272 | 137°48'25" | 812170.6729 | 8418734.8143 |
| V22 | V22-V23 | 73.48 | 216°38'46" | 812402.3880 | 8418877.2742 |
| V23 | V23-V24 | 183.79 | 120°10'19" | 812429.6403 | 8418945.5118 |
| V24 | V24-V1 | 139.99 | 222°28'53" | 812611.4601 | 8418972.3655 |
| | AREA | | | 24.510 ha | (245103.25m ²) |
| | PERIMETRO | | | 4495.46m | |



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:52:44 -05:00



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:02:50 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliasa FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:15:22 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: FXYQD3N



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ARTÍCULO SEGUNDO.- ESTABLECER como objetivos del precitado proyecto de intervención arqueológica los siguientes:

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

OBJETIVO GENERAL.

- Cuáles fueron las características arquitectónicas del sitio arqueológico Marka Marka en la época pre inca.
- Cuáles fueron las razones de la edificación y asentamiento del sitio arqueológico de Marka Marka en la zona de Quiñota.

ARTÍCULO TERCERO.- AUTORIZAR al licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez (Director) con RNA. AC.9602 en su condición de asesor de las tesis, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, solicitada por la bachiller en arqueología Betty Roxana Supa Camilo, por el período de cuatro (04) semanas de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, contados a partir del día siguiente de recepcionado el presente acto resolutivo.

En ese sentido, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, los trabajos de campo tendrán una duración de cuatro (04) semanas.

ARTÍCULO CUARTO.- PRECISAR que al licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez no podrá transferir la responsabilidad a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la suspensión del citado proyecto.

ARTÍCULO QUINTO.- ESTABLECER que el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez, una vez concluida la presente intervención arqueológica, presentará en el plazo máximo de seis (06) meses, por duplicado y en versión digital (formato DOC, PDF y DWG: planos, etc., según corresponda), el informe final del precitado proyecto, de acuerdo a lo previsto en el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Asimismo, precisar que para futuras autorizaciones a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez, en caso de no cumplir con la presentación del informe final dentro del plazo antes señalado, resultará de aplicación el inciso a) del artículo 14° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

ARTÍCULO SEXTO.- PRECISAR que la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, en el ejercicio de sus competencias, realizará la inspección ocular y control del proyecto autorizado, de modo que sea ejecutado conforme a lo dispuesto en la presente resolución y posibilite un pronunciamiento explícito sobre la conformidad de los trabajos realizados, de acuerdo al proyecto presentado y durante las diferentes fases del mismo. Asimismo, se deberá comunicar en forma inmediata, la constatación de cualquier circunstancia, durante la ejecución del proyecto, que pudiera causar perjuicio grave de imposible o difícil reparación, a efectos de proceder a suspender la ejecución del proyecto autorizado, conforme a Ley.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: FXYQD3N



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:52:54 -05:00



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:03:02 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eusebio FAU
20490345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:17:47 -05:00



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ARTÍCULO SÉPTIMO.- PRECISAR que se dispondrá la realización de las inspecciones oculares que sean necesarias para un adecuado seguimiento y control del proyecto autorizado mediante la presente resolución, e indefectiblemente se realizará una inspección durante el proceso de ejecución, a fin de constatar la prospección en el marco del proyecto de investigación precitado, sin perjuicio de la facultad de la autoridad administrativa de realizar inspecciones inopinadas, según corresponda.

ARTÍCULO OCTAVO.- PRECISAR de ser el caso el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez, deberá prestar estricta observancia de la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura", aprobada con Resolución Viceministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC (ver portal institucional del Ministerio de Cultura). En ese sentido, dicha Guía es un instrumento técnico que permite orientar y uniformizar los criterios y procedimientos empleados durante las actividades de almacenaje temporal, inventario, embalaje y desplazamiento de los bienes culturales muebles recuperados en el marco de proyectos de intervención arqueológica, hasta su entrega y recepción formal por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura del Cusco.



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 14:53:05 -05:00

ARTÍCULO NOVENO.- PRECISAR que en caso se requiera realizar análisis especializados en el extranjero con fines científicos, y dada su imposibilidad de realizarlos en el Perú, se deberá iniciar el trámite de exportación de muestras respectivo ante el Ministerio de Cultura, el mismo que deberá ceñirse a la normativa vigente.



Firmado digitalmente por DEL PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 19.01.2022 16:03:12 -05:00

ARTÍCULO DÉCIMO.- PRECISAR que la autorización del presente proyecto no otorga derechos reales sobre el terreno donde se ejecuta la intervención arqueológica, así como tampoco constituye medio de prueba para ningún trámite que pretenda la formalización de la propiedad.



Firmado digitalmente por LOAYZA RIVEROS Holger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 20.01.2022 09:17:07 -05:00

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo al licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez en su condición de director del Proyecto de Investigación Arqueológica, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley W 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente

MAGDA MATEOS CARDENAS
DIRECTORA

DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALADA DE
CULTURA - CUSCO

PERÚ

Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por MATEOS
CARDENAS Magda FAU
20490345397 soft
Director De La Ddc Cusco
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.05.2022 14:54:16 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Cusco, 30 de Mayo del 2022

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000682-2022-DDC-CUS/MC

Vistos, los Expediente N° 2022-0026829 de fecha 22 de marzo de 2022 y N° 2022-0037283 de fecha 20 de abril de 2022, presentados por el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez R.N.A. N° AC-9602 y COARPE 040494 en su condición de asesor de las tesis bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, correspondiente a la solicitud de aprobación del informe final del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES "ESTUDIO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO"**, autorizado con Resolución Directoral N° 000074-2022-DDC-CUS/MC de fecha 20 de enero del 2022; el Informe N° 000617-2022-CCIA/MC, de fecha 13 de mayo de 2022, de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 001361-2022-AFPA/MC, de fecha 13 de mayo de 2022, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 001022-2022-OAJ/MC, de fecha 23 de mayo de 2022, de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:25:43 -05:00**CONSIDERANDO:**

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:01:21 -05:00

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:01:48 -05:00

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010,

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: Y1OQP6U



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 "Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 177-2013-MC se resolvió en su artículo 1° lo siguiente: *"Disponer que toda referencia en normas, procedimientos administrativos, resoluciones, directivas, actos de administración, actos administrativos y demás documentos, a los órganos contemplados en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2011-MC, deberán entenderse referidas a las Direcciones u Oficinas contempladas en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2013-MC, conforme al Cuadro de Equivalencias de Órganos del Ministerio de Cultura (. . .)";*



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU 20490345397 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 27.05.2022 08:25:53 -05:00

Que, a través del numeral 99.2 del citado reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por DEL PEZO BENAVIDES Marco Antonio FAU 20490345397 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 27.05.2022 13:01:37 -05:00

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;



Firmado digitalmente por LOAYZA RIVEROS Holger Eliaso FAU 20490345397 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 27.05.2022 20:02:54 -05:00

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles*



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (. . .)";

Que, mediante Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Resolver todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"; teniendo similar criterio la Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Calificar todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) Renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial";



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:26:03 -05:00

Que, conforme al numeral 1 de la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 117-2020-PCM, para la reanudación de las actividades incluidas en las fases de la "Reanudación de Actividades", las entidades, empresas, personas jurídicas o núcleos ejecutores deben observar el Documento Técnico "Lineamientos para la Vigilancia, Prevención y Control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19", aprobado por Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA, así como los Protocolos Sectoriales cuando el sector los haya emitido, debiendo asimismo elaborar su "Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo", el cual debe estar a disposición de los clientes y trabajadores, así como de las autoridades competentes para su fiscalización;



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:01:45 -05:00

Que, asimismo, de acuerdo al numeral 3 de la referida Primera Disposición Complementaria Final, los sectores competentes pueden aprobar mediante Resolución Ministerial y publicar en su portal institucional, los Protocolos Sanitarios Sectoriales, conforme a lo que disponga la norma que apruebe la respectiva fase de la "Reanudación de Actividades";



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:03:25 -05:00

Que, con Resolución Ministerial N° 125-2020-MC se aprobaron los "Lineamientos para regular el uso de la Plataforma Virtual de Atención a la Ciudadanía y Casilla Electrónica del Ministerio de Cultura";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 000224-2020-DM/MC se aprobó el "Protocolo Sanitario Sectorial para la implementación de medidas de vigilancia, prevención y control frente al COVID-19 en las intervenciones arqueológicas";



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Que, mediante Resolución Directoral N° 000074-2022-DDC-CUS/MC de fecha 20 de enero del 2022, se autorizó el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", a realizarse en el Sitio Arqueológico Marka Marka, ubicado en el distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas y departamento de Cusco, y el área total a prospectar es de: 24.510 ha (245103.25 m²) y con un perímetro de 4495.46 metros lineales , a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez R.N.A. N° AC-9602 y COARPE 040494 en su condición de asesor de las testistas bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, por un periodo de cuatro (04) semanas; siendo los **Objetivo general:** - *Cuáles fueron las características arquitectónicas del sitio arqueológico Marka Marka en la época pre inca. - Cuáles fueron las razones de la edificación y asentamiento del sitio arqueológico de Marka Marka en la zona de Quiñota;*

Que, según lo prescrito en el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el Director del proyecto de investigación arqueológica, sin perjuicio de su propiedad intelectual, presentará el informe final con texto y título en idioma español, en dos (02) ejemplares debidamente foliados, encuadernados o anillados, adjuntando a cada ejemplar un disco compacto conteniendo las versiones digitales de textos, tablas, fotos, figuras, mapas y planos en los formatos establecidos por el Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:26:13 -05:00

Que, el inspector de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológica a través de la Acta Informatizada de Inspección N° 01, de fecha 04 de febrero de 2022, informa sobre la inspección ocular efectuada en el marco del precitado proyecto, otorgando la conformidad a los trabajos realizados;



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:01:57 -05:00

Que, con fecha 22 de marzo de 2022, a través del Expediente N° 2022-0026829, el licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez R.N.A. N° AC-9602 y COARPE 040494 en su condición de asesor de las testistas bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, presenta el informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", a fin de que sea calificado y aprobado de corresponder;



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Helder Euseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:05:20 -05:00

Que, mediante Informe N° 000048-2022-CCIA-NAD/MC de fecha 30 de marzo de 2022, la arqueóloga calificadora de la CCIA solicitó opinión técnica de la oficina de coordinación de catastro y saneamiento físico legal de la DDC-CUSCO, en referencia a la propuesta de delimitación al Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco"; y con Informe N° 000026-2022-CCSFL-RED/MC de fecha 04 de abril de 2022, el servidor de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal indica que, la propuesta de delimitación no cumple con los requisitos establecidos de acuerdo a la Resolución Directoral Nacional N° 452/INC, Decreto Supremo N°



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

003-2013-MC, Resolución Directoral N° 550- 2014-DGPA-VMPCIC/MC y Decreto Supremo N° 004-2013-MC;

Que, realizada la calificación correspondiente, a través del Oficio N° 000335-2022-AFPA/MC de fecha 19 de abril de 2022, el Área Funcional de Patrimonio Arqueológico le comunica al administrado las observaciones advertidas al presente procedimiento en fecha 19 de abril de 2022;

Que, al respecto, el administrado con fecha 20 de abril de 2022 con Expediente N° 2022-0037283, presenta el levantamiento de las observaciones correspondientes;

Que, mediante Informe N° 000064-2022-CCIA-NAD/MC de fecha 25 de abril de 2022, la arqueóloga calificadora de la CCIA solicito opinión técnica de la oficina de coordinación de catastro y saneamiento físico legal de la DDC-CUSCO, en referencia a la propuesta de delimitación al Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco"; y mediante Informe N° 000036-2022-CCSFL-RED/MC de fecha 29 de abril de 2022, el servidor de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal indica que, la propuesta de delimitación presentada en el Informe Final del PIA, CUMPLE con el desarrollo y estructuración de la propuesta del expediente técnico de delimitación según R.D N° 550-2014-DGPA-VMPCIC/MC y Artículo 44° del RIA-D.S N° 003-2014-MC;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:26:23 -05:00

Que, de conformidad con el levantamiento de las observaciones, y realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, mediante Informe N° 000072-2022-CCIA-NAD/MC de fecha 11 de mayo de 2022, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológica, concluye que el informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavaciones "Estudio Espacial del Sitio Arqueológico Marka Marka, Quiñota, provincia de Chumbivilcas, Cusco", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez R.N.A. N° AC-9602 y COARPE 040494 en su condición de asesor de las tesis bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su aprobación, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación; informe de calificación que es ratificada por la Abogada de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas mediante Informe N° 000138-2022-CCIA-RLA/MC; por el Jefe de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas con Informe N° 000617-2022-CCIA/MC; por el Jefe del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico mediante Informe N° 001361-2022-AFPA/MC, y por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe N° 001022-2022-OAJ/MC;



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:02:04 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Hojler Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Day V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:04:40 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCENTRALIZADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 – Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura; la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; la Resolución Ministerial N° 282-2017-MC que aprueba la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas"; y la Resolución Directoral N° 143-2018/DGPA/VMPCIC/MC, que aprobó los "Formatos Simplificados de Aprobación de Informes Finales de proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA)"; y la Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC – sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para resolver en el ejercicio fiscal 2022 la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para calificar en el ejercicio fiscal 2022 la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:26:34 -05:00



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:02:12 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Helger Eliseo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:06:42 -05:00

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el informe final del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES "ESTUDIO ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARKA MARKA, QUIÑOTA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, CUSCO", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez R.N.A. N° AC-9602 y COARPE 040494 en su condición de asesor de las tesis bachilleres en arqueología Rocío Palomino Quispe y Betty Roxana Supa Camilo, autorizado con Resolución Directoral N° 000074-2022-DDC-CUS/MC de fecha 20 de enero del 2022, a

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: Y1OQP6U



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 "Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

realizarse en el Sitio Arqueológico Marka Marka, ubicado en el distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas y departamento del Cusco.



Firmado digitalmente por DEL
PEZO BENAVIDES Marco Antonio
FAU 20480345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 13:02:23 -05:00

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR el presente acto resolutivo al licenciado en arqueología Alfredo Candía Gómez en su condición de Director del PIA, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único ordenado de la Ley N° 27444 - Ley de Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Documento firmado digitalmente

MAGDA MATEOS CARDENAS
DIRECTORA

DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20480345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 08:26:44 -05:00



Firmado digitalmente por LOAYZA
RIVEROS Holger Eliseo FAU
20480345397.scdf
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.05.2022 20:07:10 -05:00