

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

ESCUELA DE POST GRADO.

MAESTRIA EN ECONOMÍA

MENCIÓN:

GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL



**“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA COMPETITIVIDAD Y CRECIMIENTO
ECONÓMICO EN CUSCO, APURÍMAC Y MADRE DE DIOS (2015-2017)”**

TESIS PRESENTADA POR:

BACH. SHERLOCK HAFID DIAZ CACERES

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN ECONOMÍA.

MENCIÓN; GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
REGIONAL.

ASESOR:

Dr. FORTUNATO CONTRERAS CHAVEZ

CUSCO-PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios porque me guía siempre a realizar las cosas buenas y siempre me acompaña en los momentos difíciles y por haberme permitido llegar hasta este punto y habernos dado salud para el logro de mis objetivos.

A mis Padres: Dalmezia Càceres Monterroso y Genaro Díaz Angulo, a mis hermanos: Solange, Shamir, Lisha y Sheryl; quienes me supieron comprender y apoyar a pesar de las dificultades de la vida, quienes con sus palabras de aliento no me dejan de caer motivándome a seguir adelante, enseñándome a ser perseverante cumpliendo con mis objetivos.

Y a todos mis amigos y familiares cercanos quienes me supieron alentar en este largo camino como es la formación profesional

ÍNDICE

RESUMEN	7
1 INTRODUCCIÓN	8
2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
2.1 Situación problemática.....	10
2.1.1 La competitividad, definiciones y antecedentes	14
2.2 Formulación del problema	20
2.2.1 Problema general	20
2.2.2 Problemas específicos.....	20
2.3 Justificación de la investigación	21
2.4 Objetivos de la investigación	22
2.4.1 Objetivo general	22
2.4.2 Objetivos específicos.....	22
3 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	23
3.1 Bases teóricas.....	23
3.1.1 Ser Competitivo, Michael E. Porter, Deusto S.A. Ediciones, 2009	23
3.1.2 Índice de Competitividad Global (The Global Competitiveness Index)	28
3.1.3 Monitor Global de Emprendimiento (Global Entrepreneurship Monitor)	33
3.1.4 Índice Nacional de Competitividad Regional.....	35
3.1.5 Aspectos Teóricos de la Competitividad, Suñol Sandra.....	36

3.1.6	El Poder de la Competitividad, Rubio, Luis, Baz, Verónica	40
3.1.7	Crecimiento Sostenido, Competitividad y Desarrollo Económico en el Perú, Rubén Guevara	46
3.1.8	Competitividad y crecimiento: una perspectiva regional, Cuadernos Fundación BBVA 49	49
3.1.9	La competitividad de las regiones	51
3.2	Marco conceptual (palabras clave)	53
3.2.1	Ventaja competitiva	53
3.2.2	Productividad	54
3.2.3	Medir la productividad	54
3.2.4	Ventas	54
3.2.5	Calidad	55
3.2.6	Normas de calidad	55
3.2.7	Genéricos versus nichos de mercado	56
3.2.8	Publicidad	56
3.2.9	Economías de escala	56
3.2.10	Innovación	57
3.2.11	Competitividad	57
3.2.12	Instituciones	58
3.2.13	Producto Bruto Interno	59

3.2.14	PBI per cápita.....	60
3.3	Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte).....	60
3.3.1	FACTORES DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO LOCAL SOSTENIDO DEL DISTRITO DE CCORCA - CUSCO 2016	63
3.3.2	LA COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EL BIENESTAR ECONÓMICO EN EL ESTADO DE SONORA	65
3.3.3	El sector turismo y su impacto en el crecimiento económico de la región Cusco, durante el período 2004- 2014.....	68
3.3.4	ACTIVIDAD TURÍSTICA	70
4	HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	72
4.1	Hipótesis	72
4.1.1	Hipótesis general	72
4.1.2	Hipótesis específicas.....	72
4.2	Identificación de variables e indicadores	72
5	METODOLOGÍA	73
5.1	Tipo y nivel de investigación.....	73
5.1.1	Tipo de Investigación	73
5.1.2	Nivel de Investigación	73
5.2	Técnicas de recolección de información.....	73
5.3	Técnicas de análisis e interpretación de la información	74

5.4	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	74
6	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	75
6.1	Análisis, interpretación y discusión de resultados	75
6.1.1	Perspectiva global.....	75
6.1.2	Perspectiva local	78
6.1.3	Perspectiva nacional y regional	83
6.1.4	Perspectiva regional.....	86
6.2	Presentación de resultados	91
7	CONCLUSIONES	110
8	RECOMENDACIONES	111
9	BIBLIOGRAFÍA.....	112
10	ANEXOS	115
10.1	Matriz de consistencia.....	116
10.2	Palabras frecuentes.....	119

TABLAS

Tabla 1:	Posición general (de 24 departamentos).....	92
Tabla 2:	Entorno económico (de 24 departamentos).....	94
Tabla 3:	Laboral (de 24 departamentos).....	99
Tabla 4:	Instituciones (de 24 departamentos).....	103
Tabla 5:	PBI per cápita regional (miles de soles).....	107

GRÁFICOS

Gráfico 1: Índice de Competitividad 2015	92
Gráfico 2: Índice de Competitividad 2016	93
Gráfico 3: Índice de Competitividad 2017	93
Gráfico 4: Índice de Competitividad 2015 – Entorno Económico	95
Gráfico 5: Índice de Competitividad 2016 – Entorno Económico	96
Gráfico 6: Índice de Competitividad 2017 – Entorno Económico	97
Gráfico 7: Índice de Competitividad 2015 – Pilar Laboral	99
Gráfico 8: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Laboral	100
Gráfico 9: Índice de Competitividad 2017 – Pilar Laboral	101
Gráfico 10: Índice de Competitividad 2015 – Pilar Instituciones	103
Gráfico 11: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Instituciones	104
Gráfico 12: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Instituciones	105
Gráfico 13: Índice de Competitividad 2015 – PBI Per cápita	107
Gráfico 14: Índice de Competitividad 2016 – PBI Per cápita	108
Gráfico 13: Índice de Competitividad 2017 – PBI Per cápita	109

RESUMEN

La presente investigación, busca analizar la situación del Cusco, Apurímac y Madre de Dios en términos de competitividad y crecimiento económico durante el 2015 y 2017, debido a que el entorno institucional, influye en la dinámica de la competitividad en América Latina y el Perú principalmente.

La Competitividad es la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores, en ese sentido, Perú tiene un bajo desempeño a nivel de Latinoamérica, mientras que, por el lado regional, Cusco es más competitiva sobre Apurímac y Madre de Dios, sin embargo, se encuentra por debajo de la media nacional, teniendo la necesidad de implementar políticas publicas adecuadas para mejorar la competitividad y en consecuencia, el entorno económico e institucional del país.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA COMPETITIVIDAD Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN CUSCO, APURÍMAC Y MADRE DE DIOS (2015-2017)

1 INTRODUCCIÓN

Los países, al igual que las empresas, deben ser más competitivas, en ese marco, es necesario recurrir a la etimología de la palabra "competir" para reconsiderar la dirección de una sociedad en rápida evolución, donde ha llegado el momento de enfrentar al futuro como protagonistas y no estar sometidos pasivamente a transformaciones. Competir en latín significa "converger hacia el mismo punto". El objetivo común de las empresas, los trabajadores, los ciudadanos y la política solo puede ser el desarrollo económico y social, que se puede alcanzar solo mediante la recuperación de los factores de competitividad necesarios para crecer, en un contexto en el que es inevitable enfrentar y abordar problemas específicos

En ese sentido, es pertinente, preguntarnos ¿Por qué algunas naciones o regiones son más prósperas que otras? ¿Qué condiciones permiten a las corporaciones globales o negocios locales innovar y crecer?; en consecuencia, las teorías económicas tradicionales no logran capturar muchas de las fuerzas subyacentes que operan en la economía global actual, es por ello, que la competitividad es la única forma de lograr un crecimiento laboral sostenible, mejorar los salarios y elevar el nivel de vida; sin embargo, el significado real de la ventaja competitiva es poco conocido y es necesario profundizar en su análisis y explicación.

La competitividad de una región consiste principalmente en la calidad de sus fundamentos económicos, incluido el capital humano y la infraestructura física. El término "competitividad" en gran medida es sinónimo de "clima empresarial". El desarrollo económico se refiere a los esfuerzos

por mejorar el bienestar económico y la calidad de vida en una región mediante la retención y creación de empleos, y el mantenimiento y aumento sostenido de los ingresos.

Tanto el crecimiento económico de un país y, en consecuencia, el nivel de vida de su población está relacionados con muchos factores que están dentro o fuera del control de las autoridades, instituciones, empresas y particulares.

La productividad depende en última instancia de la mejora de la capacidad microeconómica de la economía y la sofisticación de la competencia local, la competitividad macroeconómica establece el potencial para una alta productividad, pero no es suficiente, finalmente, las dotaciones crean una base para la prosperidad, pero la verdadera prosperidad es creada por la productividad.

En ese marco, la presente investigación pretende analizar la situación del Cusco, Apurímac y Madre de Dios en términos de crecimiento económico y competitividad del 2015 al 2017.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La rivalidad doméstica en los mercados en los que compiten muchas empresas genera presión sobre las mismas a mejorar e innovar, lo mismo a nivel de las regiones. Las empresas rivales mostrarían sus incentivos por reducir costos y mejorar la calidad y servicios con el fin de crear nuevos y mejores productos, y en los ámbitos regionales de generar mejores condiciones para el desarrollo de las actividades económicas. En ese contexto, las dinámicas empresariales y regionales son relevantes porque la rivalidad y competencia también dependerá de la creación de nuevas empresas que harán más competitivo el ecosistema empresarial de una región, país y localidad, creándose nuevas empresas y por tanto, nuevos competidores y negocios prósperos.

Los nuevos negocios satisfacen a los nuevos segmentos y/o experimentan con nuevos métodos que sus competidores no identifican por desconocimiento. Estas empresas ayudan a dinamizar los sistemas de innovación, lo que les permite adaptarse a las condiciones cambiantes de la competitividad global y les proporciona la capacidad para establecer diferencias (atributos) con el fin de aumentar el valor reconocido por sus mercados. Los servicios y productos innovadores con valor agregado tienen efectos directos e indirectos; así como también, ventajas competitivas, ventajas comparativas que hacen que el ecosistema empresarial sea más competitivo, genere económicas de escala y sea más productivo.

Los países en América Latina y sus respectivas regiones o departamentos tienen un gran potencial para generar competitividad y bienestar a través de la creación de nuevas empresas; sin embargo, como podemos observar, generalmente no han sido capaces de consolidar la dinámica empresarial, por la precariedad de sus instituciones, y sobre todo por la falta de oportunidades y

trabas burocráticas que vienen desde las inadecuadas políticas públicas implementadas desde el estado.

El dinamismo de nuevos negocios de América Latina es menor en comparación a otras regiones emergentes, como Asia Sur-Oriental, porque según datos de GEM, la región tiene tasas de alto espíritu empresarial basado en la necesidad de salir de la pobreza.

Sin embargo, muchas de estas "actividades empresariales" no proporcionan oportunidades de negocio de valor añadido o crecimiento sostenido, ya que son emprendimientos generados para la subsistencia al margen de la legalidad y generando una alta informalidad en la economía.

Como comentamos anteriormente, muchos factores, como el entorno institucional, influyen en la dinámica de la competitividad en América Latina. Estos débiles ambientes institucionales han creado informales, donde el estilo de vida de los empresarios y emprendimiento son para la supervivencia, siendo la informalidad y la baja productividad consideradas como la principal barrera para el crecimiento posterior de estas nuevas empresas y emprendimientos.

Actualmente, en muchos países de América Latina, hay varios desafíos, uno de los cuales es descubrir qué pasos deben tomarse para llegar a un mayor nivel de desarrollo. Cuando nos enfrentamos a esta pregunta, es importante descubrir qué factores son más importantes en el desarrollo de un país. Cada gobierno enfrenta a distintas alternativas para su desarrollo, diferentes posibles políticas y recursos; por lo tanto, tienen que elegir qué factores tienen el mayor potencial de ayudar a su desarrollo basado en su situación actual y su entorno político e institucional.

Para un determinado universo de empresas dentro de una determinada localidad o región, la creación de nuevas empresas expande la frontera existente. En contraste, la inversión en el margen es generalmente asociada con la expansión de la capacidad dentro de una determinada unidad productiva o con mejoras tecnológicas u organizacionales que en producto, proceso o mejora

funcional. Las inversiones en el margen aumentan la productividad y competitividad, a través de sus efectos indirectos, contribuyen a mejorar las perspectivas de inversión en general.

La creación de nuevas empresas es uno de los principales canales para la transmisión y adopción de competitividad. También, las innovaciones incrementan la competitividad y mejoran el clima para el desarrollo empresarial y sobre todo se eleva la productividad. Los empresarios son los agentes que transforman oportunidades creadas por las innovaciones en la creación de valor y las hacen competitivas.

En ese marco, la presente investigación abordará los temas mencionados en los párrafos anteriores, así como también preguntas generales y específicas sobre los mismos.

Además de conceptualizar todo lo referido a la competitividad y de hacer una reseña de la situación de nuestro país, también realizaremos una comparación entre los diferentes pilares que componen el Índice de Competitividad Regional (INCORE), compararemos al departamento de Cusco, con los departamentos de Apurímac y Madre de Dios, esto debido a que en la época de la regionalización, estos 3 departamentos conformábamos la Región Inca, y cuentan con más similitudes que diferencias.

Las interrogantes serán respondidas utilizando un adecuado marco conceptual; asimismo, muchas de las interrogantes serán absueltas utilizando datos confiables de Organismos Internacionales y Nacionales como: el Índice Global de Competitividad elaborado por el Foro Económico Mundial y el Índice de Competitividad Regional (INCORE), elaborado por el Instituto Peruano de Economía.

“Así mismo, sobre el tema de Competitividad el BCRP manifiesta que desde el punto de vista tecnológico y asumiendo un uso eficiente de los recursos, el crecimiento económico está determinado por la acumulación de factores de producción, por las ganancias de productividad o por una combinación de ambos.” (Banco Central de Reserva del Perú, 2007)

La evidencia indica que los episodios de crecimiento explicados por acumulación de factores son relativamente cortos (debido a rendimientos decrecientes, imperfecta movilidad de factores y límites de la dotación de recursos) y que, en el largo plazo, las naciones crecen en función a las ganancias de productividad. De acuerdo con Young (1994), el patrón de crecimiento con base en acumulación de factores es típico de economías en desarrollo. Por el contrario, las ganancias de productividad sostienen el crecimiento de largo plazo de las economías desarrolladas.

En esta línea, el patrón de crecimiento basado en acumulación de factores genera dos potenciales riesgos: i) Está altamente expuesto a fluctuaciones cíclicas y por ello, es más volátil que el crecimiento asociado a ganancias de productividad. ii) Conduce a reducciones del rendimiento de los factores y, por tanto, a menores tasas de crecimiento en el largo plazo. Dados estos riesgos, las perspectivas de un crecimiento sostenible en un horizonte de largo plazo, dependen del crecimiento de la productividad de la economía.

En ese sentido, conviene preguntarse cuáles son los factores que determinan la productividad, en contraste a ello, el World Economic Forum (WEF) ha asociado la productividad a la competitividad de los países, al definir esta última como el conjunto de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país y por tanto el nivel de prosperidad que puede alcanzar.

En ese entender, el BCRP manifiesta que, cuando los países son más competitivos, mayor es su capacidad de crecer en el largo plazo; dado que el grado de competitividad de un país es indicador indirecto del nivel de productividad relativo al de otros países, naciones más competitivas pueden mantener tasas de crecimiento de la productividad más elevadas en el largo plazo y por tanto alcanzar mayores niveles de ingreso. En el caso del Perú, las mediciones internacionales de competitividad más importantes (el Global Competitiveness Index -GCI- del WEF y el ranking Doing Business del Banco Mundial) lo ubican en una posición rezagada con respecto a economías

líderes de la región tales como Puerto Rico, Chile y México. Sin embargo, el ranking de competitividad mundial de la escuela de negocios de suiza IMD califica al Perú como líder regional, sólo detrás de Chile.¹

2.1.1 La competitividad, definiciones y antecedentes

“No existe todavía un consenso sobre la definición de competitividad. Para las empresas, competitividad significa la capacidad de competir exitosamente en los mercados internacionales y frente a las importaciones en su propio territorio. Para muchos políticos y comentaristas, la competitividad se mide a través de un conjunto de índices cuantitativos, como podrían ser los niveles de empleo y desempleo, las tasas de crecimiento de la economía o la balanza comercial”

La competencia ha sido ingeniosamente caracterizada por el economista austriaco Joseph Schumpeter como un proceso de “destrucción creativa”. Este proceso va más allá de la mera búsqueda de reducir costos para productos estandarizados, aunque ciertamente este es uno de sus efectos, y se extiende a la introducción del “nuevo producto, la nueva tecnología, la nueva fuente de insumos, el nuevo tipo de organización” (Shumpeter, Joseph, 1975).

Para Michael Porter, quien fue el primero en estructurar y sistematizar un cuerpo teórico en torno a este concepto, esta consiste en:

“La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad... La productividad es, a la larga, el determinante primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante. La productividad de

¹ El IMD es el International Institute for Management Development de Suiza.

los recursos humanos determina los salarios, y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para sus propietarios” (Porter, 1990).

La competitividad surge de la especialización y ésta del comercio. Por ejemplo; mientras que Robinson Crusoe tenía que satisfacer todas sus necesidades por sí mismo, una nación requiere de empresas especializadas en la producción de aquellos bienes y servicios en que cuenta con el menor costo de oportunidad y, por lo tanto, la mayor ventaja comparativa.

A su vez, el comercio obliga a las personas a abandonar industrias y actividades de baja productividad para concentrarse en aquellas en que la productividad es más alta, pues esto se traduce en la disponibilidad de salarios más elevados y una mayor cantidad de bienes y servicios. El proceso de cambio de una economía basada en actividades de baja productividad, como ocurre con una buena parte de la producción en el país, hacia sectores de alta productividad puede ser difícil y costoso, ya que entraña desaparición de empresas viejas, aprendizaje de nuevas habilidades y dislocación de relaciones laborales. Sin embargo, la alternativa entraña el empobrecimiento permanente de una sociedad. De esta manera, la clave de una transición económica exitosa reside en un actuar inteligente por parte del gobierno y las empresas, a fin de acelerar ese proceso a la par que se adoptan mecanismos que atajen los costos para la población y faciliten el proceso de cambio que beneficie a la población en su conjunto. (Luis Rubio Verónica Baz, 2004)

2.1.1.1 La importancia del crecimiento económico

Definiremos el crecimiento económico en una economía por un cambio externo en su Frontera de Posibilidades de Producción (FPP). El crecimiento económico se mide por el aumento de la producción total de un país o producto interno bruto real (PIB) o producto nacional bruto (PNB). El Producto Interno Bruto (PIB) de un país es el valor total de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de un país durante un período de tiempo. Por lo tanto, un aumento en el PBI es

el aumento en la producción de un país. El crecimiento no ocurre de forma aislada, ya que los eventos en un país y región pueden tener un efecto significativo en las perspectivas de crecimiento en otro.

El crecimiento económico no es lo mismo que el desarrollo económico, el desarrollo alivia a las personas de bajos niveles de vida generando condiciones para brindarles empleos adecuados. Por otra parte, el crecimiento económico no tiene en cuenta el agotamiento de los recursos naturales que conducen a la contaminación, la congestión y las enfermedades. El desarrollo, sin embargo, se preocupa por la sostenibilidad, lo que significa satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las necesidades futuras.

El crecimiento no lo es todo, ¡pero sin crecimiento económico no hay nada! La importancia del crecimiento económico para el bienestar de un país se puede resumir en esta fórmula simple. No hay duda de que otros aspectos, como los objetivos sociales, ecológicos e ideológicos, son tan importantes para algunos y pueden ser aún más importantes para otros.

También es indiscutible que el éxito económico no puede ser el único objetivo de una sociedad, ni siquiera el más alto ya que la paz, libertad, seguridad y justicia están por encima.

El problema fundamental de un “flojo” crecimiento económico es que las consecuencias macroeconómicas solo se hacen notar después de un tiempo. Ya que durante los primeros años, la economía vive del capital previamente acumulado. Sin embargo, en el largo plazo el comportamiento racional desde un punto de vista individual conduce a una espiral descendente para la economía en su conjunto. La gente se adapta a los períodos de incertidumbre al limitar su consumo. Las empresas reducen sus inversiones.

Lo que es microeconómicamente razonable para el individuo (consumir menos y ahorrar más) conduce macroeconómicamente a una disminución de la demanda interna. Por lo tanto, se pierde un impulso del lado de la demanda que podría sacar a la economía de una fase de desaceleración

cíclica. Cuanto mayor es el nivel de bienestar alcanzado en una economía, podrá cubrir por más tiempo los efectos perniciosos de no crecer. Lo más peligroso de la disminución del crecimiento económico es el proceso insidioso que consiste en un declive lento que al principio no se nota en la vida cotidiana.

El crecimiento económico nos puede ayudar a cumplir varios objetivos macroeconómicos como:

2.1.1.2 Reducción de la pobreza

Ya que el aumento de la producción nacional significa que los hogares pueden disfrutar de más bienes y servicios. Para los países con niveles significativos de pobreza, el crecimiento económico puede permitir mejores niveles de vida. Por ejemplo, en el siglo XIX, la pobreza absoluta estaba muy extendida en Europa, un siglo de crecimiento económico ha sacado a casi todos de este estado de pobreza. El crecimiento económico es particularmente importante y necesario en las economías en desarrollo.

2.1.1.3 Reducción del desempleo

Las economías estancadas tienen mayores tasas de desempleo y una elevada tasa de miseria social. El crecimiento económico conduce a una mayor demanda y es probable que las empresas aumenten el empleo.

2.1.1.4 Mejoramiento de los servicios públicos

El mayor crecimiento económico conduce a mayores ingresos fiscales (incluso si las tasas impositivas siguen siendo las mismas). Con un mayor crecimiento, ingresos y ganancias, el gobierno recibirá más impuesto sobre la renta, impuestos a las corporaciones e impuestos al gasto. Entonces, el gobierno puede gastar más en innovar y brindar mejores servicios públicos.

A continuación, presentamos algunas causas del crecimiento económico que son componentes claves en una economía. Mejorar o aumentar su cantidad puede ayudar al crecimiento de la economía.

2.1.1.5 *Recursos naturales*

El descubrimiento de más recursos naturales como el petróleo o depósitos de minerales puede impulsar el crecimiento económico ya que esto cambia o aumenta la Frontera de Posibilidades de Producción del país. Otros recursos incluyen tierra, agua, bosques y gas natural.

Siendo realistas, es difícil, si no imposible, aumentar la cantidad de recursos naturales en un país. Los países deben cuidar de equilibrar la oferta y la demanda de recursos naturales escasos para evitar su agotamiento. Una mejor gestión de la tierra puede mejorar la calidad de la tierra y contribuir al crecimiento económico.

2.1.1.6 *Capital físico o infraestructura*

El aumento de la inversión en capital físico, como fábricas, maquinaria y carreteras, reducirá el costo de la actividad económica. Mejores fábricas y maquinaria son más productivas que el trabajo físico. Esta mayor productividad puede aumentar la producción. Por ejemplo, tener un sistema de autopistas sólido puede reducir las ineficiencias en el traslado de materias primas o bienes en todo el país, lo que puede aumentar su PBI.

2.1.1.7 *Población o trabajo*

Una población en crecimiento significa que hay un aumento en la disponibilidad de trabajadores o empleados, lo que significa una fuerza laboral más alta. La desventaja de tener una gran población es que podría conducir a un alto desempleo.

2.1.1.8 *Capital humano*

Un aumento en la inversión en capital humano puede mejorar la calidad de la fuerza de trabajo. Esto resultaría en una mejora de habilidades, capacidades y entrenamiento. Una mano de obra calificada tiene un efecto significativo en el crecimiento ya que los trabajadores calificados son más productivos.

2.1.1.9 *Tecnología*

Otro factor influyente es la mejora de la tecnología. La tecnología podría aumentar la productividad con los mismos niveles de mano de obra, acelerando así el crecimiento y el desarrollo. Esto significa que las fábricas pueden ser más productivas a un costo menor. Es muy probable que la tecnología genere un crecimiento sostenido a largo plazo.

2.1.1.10 *Instituciones*

Un marco institucional que regula la actividad económica, como las reglas de juego y las leyes. No todos los países tienen un conjunto específico de instituciones que promuevan el crecimiento.

2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

2.2.1 Problema general

¿Cuál fue la situación del Cusco, Apurímac y Madre de Dios en términos de crecimiento económico y competitividad del 2015 al 2017?

2.2.2 Problemas específicos

¿Cuáles son las principales características y fundamentos de la competitividad y del crecimiento económico?

¿Nuestro país tiene instituciones favorables para la competitividad y crecimiento económico?

¿Qué departamento fue el más competitivo del 2015 al 2017: Cusco, Apurímac o Madre de Dios?

2.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación Práctica: Esta investigación pretende abrir un camino en la utilización e interpretación de los indicadores utilizados, y generarán información de gran valor para todas las personas que se deseen analizar a nuestra región bajo la óptica de la Competitividad.

Justificación Metodológica: Esta investigación es innovadora ya que utiliza datos de Organismos Internacionales, así como del Instituto Peruano de Economía (IPE) y busca explicar el fenómeno a estudiar mediante el análisis de la evidencia empírica que reflejan estos indicadores.

2.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1 Objetivo general

Analizar la situación del Cusco, Apurímac y Madre de Dios en términos de competitividad y crecimiento económico durante el 2015 y 2017.

2.4.2 Objetivos específicos

Explicar las principales características y fundamentos de la Competitividad y el crecimiento económico

Describir las instituciones de nuestro país y reconocer su influencia en la competitividad y el crecimiento económico

Determinar qué departamento: Cusco, Apurímac o Madre de Dios fue el más competitivo durante el 2015 -2017

3 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

3.1 BASES TEÓRICAS

3.1.1 Ser Competitivo, Michael E. Porter, Deusto S.A. Ediciones, 2009

La ventaja competitiva de Michael Porter establece que existen tres formas principales de posicionarse en el mercado en comparación con la competencia: para precios más bajos, para diferenciación y para enfoque.

Michael Porter es un economista, profesor e investigador estadounidense en la Universidad de Harvard. Porter ha publicado una serie de trabajos enmarcados en el campo de la estrategia empresarial, considerados muy influyentes en los modelos comerciales actuales.

En 1985, publicó el libro Ventaja competitiva, dedicado en particular a ejecutivos de alto nivel, pero que tuvo una influencia importante en muchas personas en diferentes niveles de la empresa, interesados en conocer las formas más efectivas de triunfar en el mundo de los negocios.

Porter dice que cada compañía debe tener una estrategia clara, porque solo de esta manera será posible superar la competencia.

Según Porter, una parte fundamental de la estrategia es establecer cuál es la ventaja competitiva de una empresa, una ventaja que será sostenible durante la vida de esa compañía y le permitirá enfrentar a los competidores en el sector.

Otra idea fundamental del pensamiento de Porter es la noción de la cadena de valor, que se genera como resultado de agregar valor a cada una de las actividades que forman parte de una empresa.

El concepto de ventaja competitiva de Michael Porter implicó un cambio en la estructuración de las estrategias corporativas y alentó a muchos empresarios, grandes y pequeños, a poner en práctica estas ideas presentadas de manera simplificada.

3.1.1.1 Tipos de ventaja competitiva según Porter.

A precios bajos

Este tipo de ventaja competitiva tiene que ver con la posibilidad de que una empresa deba ofrecer un producto o servicio al precio más bajo del mercado.

Una empresa puede ofrecer precios más bajos que sus competidores si puede producir estos productos o servicios a bajo costo.

Esta noción se basa en lo siguiente: si a un consumidor se le presentan dos productos que son sustitutos y uno es más barato que otro, el consumidor tenderá a elegir el producto más económico.

En el liderazgo de precios bajos, no se considera necesariamente que el producto manufacturado sea de mejor calidad o peor que el de la competencia.

Se refiere exclusivamente al posicionamiento generado por la oferta de productos o servicios a precios más bajos que los de las empresas competidoras.

Entre los factores que pueden influir en la generación de liderazgo a bajo costo están las economías de escala.

Este término se refiere al bajo costo de producción que una empresa puede alcanzar cuando su nivel de producción es alto: cuanto más alto es el nivel de producción, más bajo es el costo. Cualquier empresa de producción a gran escala es un ejemplo de economía de escala.

Otro factor que puede influir en la generación de una ventaja competitiva a precios bajos puede ser la posición de las industrias productivas en áreas geográficas que involucran menos inversiones en aspectos tales como mano de obra, pago por servicios o mantenimiento del espacio físico.

Para la diferenciación

En el caso de la ventaja competitiva por diferenciación, una compañía ofrece un producto o servicio, que el público percibe como superior a los productos o servicios de reemplazo ofrecidos por otras compañías en el mercado.

Aunque en todos los procesos de producción siempre intentan generar productos o servicios de la manera más productiva posible (es decir, generar la más alta calidad invirtiendo la menor cantidad de recursos), la ventaja competitiva derivada de la diferenciación no tiene más importancia para ofrecer un precio más alto, bajo que el ofrecido por las empresas competidoras.

La diferenciación puede basarse en diferentes aspectos que responden a cuáles son las ventajas que puede ofrecer una empresa, que agregan valor al producto o servicio y que son tan relevantes para el consumidor que podría estar dispuesto a invertir más dinero para recibir lo que necesita. Considerará un producto mejor que el que la competencia puede ofrecer.

En esta perspectiva, la innovación juega un papel clave, ya que se trata de ofrecer una o más características realmente notables para que el producto o servicio sea muy valioso para el consumidor.

Uno de los ejemplos más característicos de la ventaja competitiva para la diferenciación es la compañía Apple, que ofrece constantemente productos que ofrecen algunas innovaciones y, aunque su oferta no incluye precios más bajos que sus competidores, es una de las industrias con los productos de tecnología de ventas más altos.

Desde el foco

Esta ventaja competitiva está vinculada a la dedicación absoluta para comprender completamente las características y necesidades del público objetivo al que una empresa ofrece un determinado producto o servicio.

Dado que enfocarse en un objetivo específico implica una dedicación prácticamente absoluta para esa audiencia, esta ventaja competitiva usualmente ocurre en mercados pequeños. Se hace hincapié en generar la experiencia más personalizada posible.

El enfoque puede generarse aplicando una perspectiva de bajo precio o diferenciación. En cualquier caso, el objetivo final es que el consumidor se sienta atendido directamente y personalmente.

En general, las industrias muy grandes dedicadas a administrar mercados bastante grandes no tienen este tipo de ventaja competitiva.

Las empresas más pequeñas, con una mayor posibilidad de acercamiento personalizado a los clientes, pueden tener la capacidad de enfocarse efectivamente en sus clientes.

La competencia es una de las fuerzas más poderosas en la sociedad, que permite avanzar en muchos ámbitos del esfuerzo humano. Es un fenómeno generalizado, tanto si se trata de empresas que luchan por el mercado, de países que se enfrentan a la globalización o de organizaciones sociales que responden a necesidades sociales. Toda organización precisa de una estrategia para ofrecer un valor superior a sus clientes.

Hoy en día esto es más verdad que nunca, ya que, en las últimas décadas, la competencia se ha intensificado de forma espectacular en casi todos los campos, desde los países y la cultura, hasta la educación y la atención sanitaria.

En la actualidad, organizaciones de todo tipo se ven obligadas a competir para aportar valor, entendido este último como la capacidad de satisfacer o rebasar las necesidades de los clientes de manera eficaz. Las empresas deben ofrecer valor a sus clientes, y los países tienen que ofrecer valor como emplazamientos de negocios.

Muchos errores de estrategia proceden de una idea equivocada sobre lo que es la competencia y de cómo funciona. A menudo se entiende de manera demasiado limitada, como un fenómeno que

solo se da entre rivales directos. Para darnos una comprensión adecuada de lo que es, el autor nos presenta un marco, asentado en la teoría económica, con el cual podemos evaluar la competencia en cualquier sector. El marco de las cinco fuerzas (el poder de negociación de los compradores, el poder de negociación de los proveedores, la amenaza de nuevas entradas, la amenaza de los sustitutos y la intensidad de la rivalidad), permite entender la rivalidad a largo plazo de cualquier sector, así como de qué forma las compañías pueden mejorar su competitividad en el sector en el que se encuentran.

Para entender la competencia es esencial saber por qué algunas empresas son capaces de superar a sus rivales. Una compañía alcanza la rentabilidad superior en su sector si consigue precios más elevados o costes más bajos que sus rivales. Estas diferencias de precios o de costes entre competidores surgen de dos fuentes diferentes: mejores prácticas y posicionamiento estratégico.

Todas las compañías deben mejorar continuamente el rendimiento operacional de sus actividades; sin embargo, esta es una competencia difícil de ganar. La mayoría de las veces, las diferencias de rentabilidad surgen de tener una posición estratégica distintiva o cuando las empresas "compiten para ser únicas", lo cual es, a la larga, más sostenible que competir para ser el mejor.

Entonces nos referimos a la capacidad de una empresa para competir con competidores en la venta de sus productos (bienes o servicios) en un mercado determinado. El concepto puede extenderse a la competencia internacional entre empresas, entre sectores económicos o incluso entre economías nacionales.

Competitividad del precio y no precio. El cálculo del producto de una compañía (A) comparado con el de otra compañía o región (B) depende, para la misma calidad percibida por los clientes o ciudadano, de la relación entre los precios y tarifas (p_A/p_B) aplicados por las dos compañías en el mercado o regiones: es mucho menor que p_{im} relativamente a P_B y es mucho más competitiva la

empresa *una* con respecto a la empresa *B*. Si la calidad de los dos productos se percibe como diferente (por ejemplo, debido a las diferencias en el estilo, diseño, entrega, servicios de postventa), el *c*. También dependerá de la calidad relativa (q_A/q_B): cuanto más alto q_A con respecto a q_B , mayor será *c*. No es el precio de la empresa *A* contra *B* en ese mercado. Considerar las dificultades inherentes a la definición de la calidad percibida de los productos, *c*. No de precio presenta considerables problemas de medición directa.

Competitividad de precios en mercados internacionales. En los mercados internacionales la medida de *c*. requiere tener en cuenta el tipo de cambio entre las monedas en las que se expresan los precios de los bienes producidos en diferentes países. Supongamos que se trata de un producto producido en dos países (Perú y Estados Unidos) y, por simplicidad, que los costos de transporte de un país a otro son nulos. El precio de los bienes producidos en Perú se define en soles (P_s), mientras que el precio de la misma mercancía producida en los Estados Unidos se define en dólares (P dólar). Para conocer la competitividad relativa de los bienes producidos en los dos países, es necesario convertir los precios en una moneda común. Multiplicando (P_s) para el tipo de cambio entre el sol y el dólar (y , que indica cuántos dólares se necesitan para comprar un Sol, el precio en soles se convierte en dólares: este es el tipo de cambio real

3.1.2 Índice de Competitividad Global (The Global Competitiveness Index)

Durante la década de 1990, una nueva noción de competitividad de un país en comparación con otros, como si se tratara de una compañía que compite en los mercados globales. En realidad, como señaló Krugman, es muy dudoso que los países compitan entre sí, al igual que compañías como Volkswagen y Toyota, para las cuales el éxito de una es generalmente a expensas de la otra; y es aún más dudoso que las fortunas económicas de un país se midan por su éxito en una hipotética competencia global. A pesar de las dificultades conceptuales, el Foro Económico Mundial publica

anualmente el Informe de Competitividad Global busca observar la estructura del índice, uno puede entender cómo, más que cualquier noción razonable de cómo tratar de medir el clima económico y social general de cada país.

El Foro Económico Mundial define la competitividad como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” y este, por su parte, determina la tasa de crecimiento de una economía. Así, desde el año 1979 que el Foro Económico Mundial mide el Índice de Competitividad Global (GCI, por su sigla en inglés), que busca establecer un ranking –a partir de la definición de una nota que puede estar entre 1 y 7– con los países de la muestra, según el nivel de competitividad que estos tengan.

El ranking es calculado actualmente sobre un total de 140 países y se elabora utilizando datos recolectados por una encuesta de carácter cualitativo que capturan la perspectiva y opinión de líderes empresariales a través del mundo y datos estadísticos cuantitativos generados por varias instituciones internacionales como el Banco Mundial, el FMI o UNESCO entre otros. En promedio, un 70% de las variables son construidas en base a la percepción de los encuestados y el 30% son datos duros.

Según el Informe de Competitividad Global 2015-2016, en términos generales las perspectivas globales se mantienen positivas. Sin embargo, se espera que los niveles de crecimiento en las economías desarrolladas y en muchos de los mercados emergentes se mantenga bajo los alcanzados en décadas anteriores. El informe señala que los niveles de productividad durante la década pasada se han estancado e incluso disminuido. Por lo anterior se hace necesario que los países desarrollen iniciativas para re-acelerar el crecimiento económico y aumenten la productividad. Respecto a América Latina, el informe establece que para crear un crecimiento económico alto y sostenido, la región debe construir capacidad de resiliencia en contra de shocks económicos externos. Las áreas en las que la región se encuentra en mayor desventaja son infraestructura, competencias e

innovación y es esencial que sean fortalecidas. Es urgente que la región enfrente sus desafíos de productividad para fortalecer la competitividad, incluso en un ambiente de menor crecimiento. Chile se mantiene como el país más competitivo de la región (35), seguido de Panamá (50) y Costa Rica (52). Según el GCI, Estados Unidos se mantiene en el tercer lugar, luego de haber subido dos puestos durante el año anterior. La recuperación del país se puede explicar por mejoras de su marco institucional, en su ambiente macroeconómico y la solidez del mercado financiero. En los cinco primeros puestos, Suiza sigue encabezando la clasificación por séptimo año consecutivo, Singapur se mantiene segundo, Alemania sube un puesto (4) y Holanda sube tres (5). Le siguen Japón y Hong Kong que se mantienen en el sexto y séptimo puesto respectivamente. A continuación, viene Finlandia quien sufre un retroceso de 4 puestos (8), seguido por Suecia quien sube un puesto (9). Finalmente, el Reino Unido (10) completa la lista de las diez economías más competitivas del mundo.

El mundo está experimentando una situación compleja, difícil de leer e interpretar, escribe Richard Samans (jefe del Centro para la Agenda Global y miembro de la Junta Directiva del Foro Económico Mundial) en el prefacio del volumen, se pone a disposición en un momento caracterizado por un aumento de la desigualdad de ingresos, un aumento de las tensiones políticas y sociales y La incertidumbre sobre el futuro. El crecimiento es persistentemente bajo. Sin embargo, también es un período caracterizado por un nivel muy bajo de pobreza, enfermedades y conflictos violentos en comparación con el pasado reciente. Además, la Cuarta Revolución Industrial ofrece enormes oportunidades y acelera enormemente la velocidad del cambio". Para aprovechar al máximo estas oportunidades y superar algunas de las consecuencias de la Gran Crisis de 2008-2009 "todavía no se ha recuperado por completo", "la competitividad global todavía debe deshacerse de algunos obstáculos a largo plazo. "Grandes diferencias tanto entre regiones como a nivel mundial, lo que refleja la necesidad de trabajar para renovar las agendas de la competitividad

global y reducir las fuentes de desigualdad a nivel internacional". En particular, el informe se centra en "reducir las restricciones al crecimiento de la oferta". El segundo aspecto de importancia crucial es preservar la apertura de las economías, ya que "las economías más abiertas también son más innovadoras" y, por lo tanto, "cada restricción y cierre representa una amenaza real para la prosperidad futura". En conclusión, "incluso si la innovación y la tecnología están ganando importancia como motores de la competitividad para todos los países, los resultados que surgieron en los últimos años muestran que todos los factores de competitividad son complementarios y deben abordarse simultáneamente"

Aquí tratamos de identificar a la competitividad regional como un concepto dual que explica diferencias relativas en las tasas de desarrollo económico en las regiones, así como una comprensión de las trayectorias de futuro crecimiento económico de las regiones en una etapa similar de desarrollo económico. Crecimiento endógeno y teoría del desarrollo, la noción de competitividad regional presentada aquí ha puesto conocimiento e innovación a la vanguardia de nuestra comprensión de la diferenciación económica regional. Se ha sugerido más lejos que tal diferenciación debe entenderse cada vez más desde una perspectiva internacional, con la WCIR que presenta un medio para la realización de dicho análisis en un entorno económico globalizado, la competitividad regional las diferencias no están siempre relacionadas con características nacionales o geospaciales, con regiones llevando a cabo cambios económicos y la evolución que está más relacionado con su posición dentro de una red mundial de regiones.

Progreso tecnológico ha impactado claramente en este desarrollo de la red con mejoras en las TIC facilitando nuevos modos de intercambio de conocimientos, aumentar la propensión a penetrar los mercados internacionales. De hecho, se está estirando los límites evidentes de la globalización (Storper, 1992) por nuevos espacios de flujo de conocimiento y el surgimiento de nuevos centros regionales. Estas bases de conocimiento son la principal arquitectura espacial subyace a los

sistemas de innovación, y lo interesante es que esta arquitectura está sujeto a las fuerzas evolutivas, con nueva claves bases de conocimiento regionales emergentes alrededor del mundo como otras más maduras bases hacia un período de decadencia.

Más generalmente, competencia local ha desplazado a la escena internacional, con las regiones unidades geográficas clave para cambiar los patrones de desarrollo económico global de comprensión. La noción de competitividad regional es un medio de diferencias de comprensión en las tasas de desarrollo económico a través de las regiones, así como sus perspectivas de crecimiento económico futuro. Iniciativas tales como el índice de competitividad de mundial de regiones (WCIR) buscan darle que más matices espacial comprensión de competitividad global que las medidas nacionales de competitividad internacional, con la competitividad regional enfocada explícitamente sobre los determinantes microeconómicos del crecimiento y el desarrollo regional.

Desarrollo económico, especialmente a nivel regional, sigue siendo un concepto relativamente difuso con ningún medio estándar o aceptada de conceptualización o medirlo. El concepto de competitividad regional proporciona un medio para la conceptualización y medición basado en el entendido de las palancas claves y conductores del crecimiento en una economía global del siglo XXI. Así como empírico enmarcando los principios subyacentes de la competitividad regional, se ha argumentado que la competitividad regional es ambos aliada y una extensión de las teorías del crecimiento regional, con un factor clave en el logro de este crecimiento parece ser la posesión de un stock crítico de las empresas que son capaces de generar conocimiento, emprendedores e innovaciones en el desarrollo de sectores y mercados y, en definitiva, nuevos puestos de trabajo. Competitividad regional, por lo tanto, se basa en la presencia de condiciones que permiten a las empresas a competir en los mercados elegidos y en el valor que estas empresas generan ser capturado por la región respectiva.

Esta visión es consistente con los enfoques endógenos al desarrollo regional que se centran en factores como sistemas humanos de la capital, la educación y la innovación, con la competitividad regional que ocurre sólo cuando se logra un crecimiento sostenible en el trabajo (salario) tarifas que mejoran el nivel general de vida. Aunque algunos comentaristas han criticado el discurso de la competitividad regional debido a las connotaciones de batallas cara a cara de ganador se lo lleva todo, el concepto está más estrechamente relacionado con una noción de las regiones, comparando y contrastando a sí mismos como un medio para mejorar.

3.1.3 Monitor Global de Emprendimiento (Global Entrepreneurship Monitor)

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es el más prestigioso y extenso estudio sobre el estado del emprendimiento a nivel mundial.

Esta investigación ha analizado a más de 100 países desde el año 1999 y tiene como objetivo principal medir los niveles de emprendimiento de los países y probar la relación de estos con el desarrollo económico local. El informe fue fundado por Babson College y The London Business School y actualmente es coordinado a nivel mundial por la Global Entrepreneurship Research Association que es patrocinada por Babson College, la Universidad del Desarrollo de Chile, el Tecnológico de Monterrey y la Universidad Tun Abdul Razak. El GEM, a través de una metodología común de medición en todos los países involucrados, describe al emprendedor y su entorno y ayuda a identificar los factores que incrementan los niveles de emprendimiento. Los resultados constituyen una valiosa herramienta de comparación entre países. Es por esta razón, que los informes son utilizados como referente y fuente de información por instituciones que diseñan e implementan procesos de apoyo al emprendimiento a lo largo de todo el mundo. El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es el esfuerzo más grande a nivel mundial para la medición del

emprendimiento y la identificación de los factores que, a nivel institucional, cultural, normativo y de políticas públicas, determinan el nivel de actividad emprendedora.

En el curso de la crisis económica, la promoción del espíritu empresarial se ha convertido cada vez más en un instrumento de política laboral activa con un doble propósito declarado: hacer frente al desempleo y crear empleos sostenibles. A partir de 2008, se discutieron los efectos de la crisis y la recesión, así como los desafíos globales del cambio climático, el aumento continuo de los desempleados y la creciente dependencia de la tecnología tanto a nivel de empresas como de empresas. El desempleo y el subempleo son dos cuestiones clave tanto en las economías más desarrolladas como en las que se encuentran en desarrollo, especialmente si consideramos que los más afectados son los jóvenes.

Los jóvenes son los más afectados por la gran recesión, como lo demuestran las tasas de desempleo de 2014, que en el caso de los jóvenes de 15 a 19 años son más de siete puntos porcentuales más altas que la tasa promedio de desempleo. Otra razón para el alto desempleo juvenil sigue siendo el desajuste entre la demanda y la oferta de habilidades. Aunque, de hecho, cada vez más jóvenes completan la educación terciaria, lo hacen en áreas y sectores profesionales que no garantizan la posesión de las habilidades y calificaciones necesarias para un mercado laboral en constante cambio. Al mismo tiempo, son precisamente las instituciones educativas las que no brindan a los jóvenes el conjunto mínimo de habilidades necesarias para aprovechar al máximo las oportunidades que ofrecen los nuevos mercados laborales. Recientemente, también como resultado de la crisis económica y financiera, ha habido una reevaluación global de los valores sociales, las leyes y las instituciones para el emprendimiento, en particular involucrando a los jóvenes en la actividad empresarial. Los gobiernos han establecido diversas formas de apoyo para la puesta en marcha de empresas dirigidas específicamente a esta última. A pesar de esto, las instituciones europeas y nacionales son conscientes de que la promoción y activación de actividades

empresariales no puede representar una solución definitiva para el desempleo juvenil, especialmente si consideramos que los jóvenes europeos, a pesar de estar más orientados hacia el autoempleo de las personas mayores avanzado: muestra una menor propensión al trabajo por cuenta propia que el de los jóvenes norteamericanos (estadounidenses o canadienses).

3.1.4 Índice Nacional de Competitividad Regional

El INCORE cuantifica la posición relativa de las 24 regiones a través de seis pilares de competitividad (Entorno Económico, Infraestructura, Salud, Educación, Laboral e Instituciones) cada uno de los cuales está compuesto por varios indicadores que dan como resultado un total de 46 indicadores. Esto permite evaluar el rumbo que está tomando cada región, así como identificar sus principales fortalezas y debilidades. De esta manera, se pueden centrar los esfuerzos e implementar políticas públicas adecuadas que generen un mayor impacto sobre su desarrollo. Cabe precisar que, debido a la falta de desagregación de múltiples variables, la región Lima incluye la información de Lima Metropolitana, Lima Provincias y la Provincia Constitucional del Callao.

Con el objetivo de construir una herramienta que refleje las condiciones económicas y sociales de las regiones, el INCORE incluye los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales para cada indicador.

De esta manera, el índice también constituye una fuente de información oportuna que permite la comparación entre regiones y en relación al promedio nacional.

El INCORE intenta replicar, en la medida de lo posible, la metodología usada para el calcular el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial. Como es obvio, variables relevantes solo a nivel nacional –como, por ejemplo, el nivel de aranceles–, no pueden ser consideradas en un análisis regional.

El INCORE, por tanto, explota las variaciones que se dan dentro de las regiones y que explican su grado de competitividad.

3.1.5 Aspectos Teóricos de la Competitividad, Suñol Sandra

“Según esta autora, tanto el concepto de competitividad, como el de clúster, es empleado ampliamente por profesionales y políticos, y en ocasiones, dan la impresión que se utiliza y se le entiende de manera muy personal. En este artículo la autora, trata de fundamentar el concepto desde su origen, tal y como apareciera en la primera teorización sobre el tema, realizada por Michael Porter y, posteriormente, en las que han desarrollado autores de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y del Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible (CLADS)”.

También, se vincula el concepto de competitividad con las teorías del desarrollo económico, en especial con las que tomaron auge en los años noventa y que enfatizan en los obstáculos internos de los países para lograrlo.

Para la autora, entender en toda su dimensión el concepto de competitividad es importante, dado su valor para explicar y abordar la problemática que plantea la creación de los factores necesarios para que en economías de escaso desarrollo resulten viables procesos de desarrollo, o por lo menos, de crecimiento de algunos sectores. Aunque en la sistematización, realizada por Michael Porter en los 90s, la teoría de la competitividad no tuvo la intención de estudiar los condicionantes internos del subdesarrollo, la misma permite analizar esos condicionantes y proponer estrategias para su superación. Un ejemplo de tal elaboración se encuentra en la teoría de la competitividad desarrollada por los teóricos de la CEPAL, utilizando un enfoque de carácter estructural.

El desarrollo de una auténtica competitividad requiere de políticas elaboradas e implementadas por los gobiernos. Las políticas de investigación, desarrollo e innovación tecnológica permiten

elevant los niveles tecnológicos; las políticas de equidad distributiva favorecen el ensanchamiento del mercado interno; las políticas de educación elevan la calidad del capital humano; las políticas crediticias inducen una buena asignación del capital y facilitan el equipamiento y modernización de las empresas. Adicionalmente, se deben atender los aspectos institucionales, que resultan ser muy importantes dentro del entorno en el cual se desarrollan las empresas. En cuanto al aspecto institucional es importante señalar que el índice de competitividad otorga una mayor ponderación a la evaluación de la calidad de las instituciones y el ambiente macroeconómico en aquellos países que se encuentran distantes de la frontera tecnológica, para los cuales, se entiende es más importante la adaptación de las tecnologías desarrolladas en el extranjero que la misma innovación tecnológica. En oposición a la competitividad auténtica, la competitividad espuria está basada en una única política de apertura, en bajos salarios y baja productividad, todo lo cual conduce al empobrecimiento de los trabajadores y de las naciones.

“La CEPAL enfatiza en que la política de apertura y el buen desempeño macroeconómico son insuficientes para lograr crecimiento económico. Por el contrario, es indispensable la creación de competitividad sistémica, que se basa en tres pilares: el desarrollo de sistemas de innovación que aceleren la acumulación de capacidad tecnológica, el apoyo a la diversificación y la creación de encadenamientos productivos, y la provisión de servicios de infraestructura de calidad.” (CEPAL, 2010)

Un elemento fundamental en el análisis de competitividad de Porter es el aspecto geográfico como clave en la generación de ventajas competitivas. En ubicaciones geográficas específicas se establecen los clúster o aglomerados de empresas, entre las cuales existen vínculos con compradores, proveedores y distintas organizaciones ya sea por características comunes o complementarias. El ámbito geográfico puede ser un estado, una ciudad, un país, un grupo de países o cualquier otro. Las conclusiones de la teoría de la competitividad y los clústeres se obtuvieron a

partir de un estudio que buscaba encontrar las razones por las cuales ciertas industrias o empresas se convertían en exitosas. Sin embargo, esas conclusiones podrían encontrar una aplicación estratégica importante en los países en vías de desarrollo. Particularmente, el planteamiento de clúster permite seleccionar “sectores de punta” que, a través de encadenamientos hacia adelante y hacia atrás, impulsen el desarrollo de complementariedades inter industriales y de sectores de servicios, así como actividades de ciencia y tecnología, educación y otras, que se desarrollen en forma especializada para servir a los sectores de punta en cuestión. Esta estrategia de conformación de clúster que abarquen ciertos sectores o regiones con condiciones para ello, se presenta como una alternativa a la conformación de toda una economía interconectada con encadenamientos hacia adelante y hacia atrás que podría exigir una inversión muy por encima de las capacidades de países pequeños de escaso desarrollo.

El paradigma de la competitividad está ligado a una visión particular de desarrollo económico y de las fuentes que originan el mismo.

Para Smith, la ventaja comparativa absoluta de una nación la tienen las industrias que producen con los costos menores. Esta visión supone una percepción estática de la competitividad ya que la fuente de competitividad es la dotación inicial de recursos que permite mantener bajos los precios de los factores abundantes y de los productos creados con esos factores. Dentro de esta visión no está presente la idea de que las capacidades productivas y competitivas de los países se puedan elevar mediante la creación de nuevos factores. Para Ricardo, la ventaja comparativa relativa la tienen las industrias que producen con mayor productividad. Los modelos neoclásicos tradicionales postulan la existencia de una función de producción con dos factores, trabajo y capital, con rendimientos constantes a escala y rendimientos decrecientes de cada factor.

Dentro de ellos se destaca el modelo de Solow que explica el crecimiento a largo plazo mediante una variable exógena, el progreso técnico. Es precisamente esta variable la que permite oponer la

tendencia a los rendimientos decrecientes, pero, como es una variable exógena, no puede ser manipulada por los agentes económicos. En cambio, las teorías del crecimiento endógeno consideran el progreso técnico como una variable endógena que puede ser manipulada por los agentes económicos mediante decisiones sobre inversión en tecnología. Para ellos, tanto el capital humano como el conocimiento general tienen la capacidad de generar nuevo conocimiento. En este aspecto es importante destacar que algunas teorías explicativas del fenómeno subdesarrollo ya apuntaban a variables endógenas que debían ser manipuladas para lograr superarlo.

La teoría de Prebisch y otros autores de la CEPAL de los años cincuenta y sesenta se refirió a características estructurales diferentes entre los países periféricos latinoamericanos y los países centrales, las cuales causan que los latinoamericanos perpetúen bajos niveles de ahorro y productividad. La solución a esta situación sería la creación de las estructuras productivas adecuadas mediante políticas públicas. Con ello se crearían también los factores de producción ausentes en las economías latinoamericanas. Sin embargo, este pensamiento, al que se denominó estructuralista, no se convierte en generalmente aceptado. Las teorías del crecimiento endógeno de los años noventa traen de nuevo a la discusión, en primera instancia, la idea de que el proceso de crecimiento resulta de decisiones conscientes, particularmente decisiones de inversión en tecnología. En segunda instancia, como las economías parten de diferentes bases tecnológicas, entonces no se puede suponer que se produzca una convergencia entre las tasas de crecimiento de economías con distinto grado de desarrollo a partir de procesos de apertura comercial. Los modelos de crecimiento endógeno recomiendan la intervención a través de políticas públicas.

En particular, Romer concluye que las políticas públicas en los países rezagados son fundamentales en la creación del capital humano requerido para acelerar el crecimiento. Le compete al Estado un papel central en la construcción de la base interna necesaria, por la vía de adecuar el sistema de educación y los marcos institucionales, de modo que el mejoramiento del

capital físico y humano resulte rentable para las empresas privadas. Para completar la revisión de las fuentes teóricas que permiten analizar el fenómeno subdesarrollo en sus condicionantes internas, se debe agregar el valioso aporte de la escuela evolucionista. Éste se caracteriza por la importancia que atribuye al progreso técnico y, en particular, al marco institucional en que el mismo se produce, así como al papel de la demanda en el crecimiento económico.

Por ejemplo, Nelson hace una significativa contribución teórica a través de la incorporación del cambio tecnológico en el crecimiento económico. A modo de conclusión, se puede afirmar que al igual que la teoría de la competitividad, la del crecimiento endógeno y la evolucionista permiten centrar la atención en los elementos que resultan condicionantes internos del subdesarrollo y en los factores que es necesario crear para superarlo. También proporcionan elementos estratégicos importantes para caminar hacia la competitividad y el desarrollo económico de los países subdesarrollados. Viendo la vinculación entre competitividad y teoría del desarrollo desde el diamante de la competitividad de Porter, es posible considerar que las condiciones de los factores se refieren a la productividad como elemento vinculante a las teorías del desarrollo. Los esquemas de estrategia y rivalidad resaltan el progreso técnico y los encadenamientos. Por otro lado, las condiciones de la demanda apuntan al comercio, y las industrias afines y de apoyo se vinculan al enfoque microeconómico y sectorial.

3.1.6 El Poder de la Competitividad, Rubio, Luis, Baz, Verónica

“Para estos autores, sin empresas y empresarios, ningún país puede prosperar, las empresas son el medio más eficiente que ha concebido el ser humano para generar riqueza, crear empleos, reducir la pobreza y, en el conjunto, hacer próspero a un país”.

Sin embargo, nos advierten que, para ser exitosas, las empresas tienen que ser eficientes, productivas y competitivas. De hecho, la competitividad es lo que hace que una empresa pueda ser

exitosa en el mundo en que se desenvuelve. Y la competitividad es resultado de las condiciones que existen en el entorno, así como de la habilidad del empresario para distinguirse de sus competidores. La preocupación de los autores es el de la competitividad, término que con frecuencia se mal entiende, porque se atribuye a un país, cuando en realidad corresponde a las empresas. Para que las empresas puedan competir exitosamente, la economía de un país debe ser altamente productiva.

La productividad sí depende, en muchos sentidos, del actuar gubernamental en materia de infraestructura, educación y desarrollo tecnológico, así como de políticas públicas que promueven o impiden el crecimiento de la productividad, como son la política laboral, fiscal y regulatoria. De esta forma, mientras que la productividad de la economía se refleja en la capacidad de competir de las empresas, la competitividad depende de lo que éstas hagan.

La competitividad de cada empresa depende de sus propias estructuras internas, tales como: su organización y capacidad para producir de una manera tal que pueda elevar sus ventas y ganarles a sus competidores en distintos ámbitos. Sin embargo, hay una infinidad de factores externos que determinan su capacidad de competir. Una empresa puede ser la más productiva y tecnológicamente exitosa en su ámbito interno, pero si las condiciones externas le imponen diversos costos, su competitividad acaba siendo limitada.

Las empresas para competir tienen que contar con un entorno físico, legal y regulatorio que contribuya a reducir costos y elevar su productividad. Justamente son éstas las consideraciones que animan el texto que el lector tiene en sus manos.

En un mundo globalizado, la capacidad de competir lo es todo, pues de esa capacidad se deriva la creación de riqueza, el crecimiento económico y, por lo tanto, la creación de empleos y la mejoría en los niveles de vida de una población. En la medida en que una sociedad es más productiva, la

capacidad de competir será mayor; es por eso que hablar de competitividad implica necesariamente hablar de productividad.

El reto de la competitividad

Luego de largos debates sobre la función de las empresas y los empresarios en el desarrollo económico del país, hoy casi nadie duda del papel central que juegan. Pese a las normales diferencias sobre las decisiones de política económica, al empresario se le reconoce como el creador de riqueza y el empleador que es. De hecho, en un país que se caracteriza por la juventud de su fuerza de trabajo, hay un consenso claro de que sin empleadores no hay empleos.

Sin embargo, del consenso sobre la importancia del empresario en la creación de empleos no existe un consenso sobre la importancia y la urgencia de crear condiciones para que haya más empresarios y empresas, mejores oportunidades y, por lo tanto, más crecimiento y empleos.

El mundo de la política y de los debates abandonó su desprecio por el empresario, pero no han asumido las implicaciones y necesidades de una economía moderna que funciona en un entorno no solamente competitivo, sino cuyo dinamismo es tan intenso que el único patrón de comportamiento es el del cambio mismo.

Es interesante destacar que el llamado modelo institucional postula que la innovación comienza con la investigación básica, seguida por la investigación y el desarrollo aplicado y, finalmente, la producción y la difusión. Define los roles de varios actores, incluida la división del trabajo, y ofrece un diagnóstico de lo que está sucediendo y lo que debe mejorarse. El origen de este modelo puede atribuirse a Joseph Schumpeter y a Vannevar Bush (Godin, 2015). Schumpeter hizo una clara distinción entre invención e innovación, dos procesos que corresponden a diferentes motivaciones, competencias y normas. Los empresarios son innovadores, tienen la capacidad de generar cambios radicales diseñando nuevos productos, implementando nuevos procesos de producción o nuevas organizaciones. Están motivados por los beneficios económicos potenciales que están

condicionados por el monopolio temporal asociado con su avance en la difusión de la innovación. La innovación es un proceso de destrucción creativa, la sustitución de objetos y procesos existentes por otros nuevos. Como es el motor del desarrollo económico, se supone que el equilibrio general de la innovación siempre será positivo. El informe de Bush: La ciencia: la frontera sin fin. (1945) también se considera como un pilar del modelo institucional. Al continuar la investigación en los "reinos más puros de la ciencia", los científicos pueden construir la base para nuevos productos y procesos para brindar salud, pleno empleo y seguridad militar a la nación. Por lo tanto, la financiación pública de la investigación básica es vital para el progreso social y el crecimiento económico:

"Los avances en la ciencia cuando se ponen en práctica significan más empleos, salarios más altos, horas más cortas, cultivos más abundantes, más tiempo libre para recreación, para estudiar, para aprender cómo vivir la fatiga agobiante que ha sido la carga del hombre común en los pasados siglos. Los avances en la ciencia también traerán niveles de vida más altos, llevarán a la prevención o cura de enfermedades, promoverán la conservación de nuestros recursos limitados y asegurarán medios de defensa contra la agresión" (p. 10). "Sin progreso científico, ningún logro en otras direcciones puede asegurar nuestra salud, prosperidad y seguridad como nación en el mundo moderno" (p. 11). (Citado en Godin 2006, p. 644)

Según Godin (2006), el modelo institucional surgió como una construcción teórica de industriales, consultores y escuelas de negocios, secundada por economistas a principios del siglo XX, en un período en que la ciencia y la innovación estaban muy relacionadas con el Estado, una Guerra, bienestar y estado industrial (Pestre, 2003). Como muchos estudiosos han observado, este régimen cambió en la década de 1970 con el surgimiento y la creciente importancia de un marco de competitividad (Slaughter, Rhoades, 1996). El acoplamiento del modelo institucional y el marco de competitividad ahora es tan fuerte que permite sugerir que la 'narrativa maestra' o el imaginario

de la innovación se define por los atributos de centrado en la tecnología, la relación con el mercado, la competencia, el espíritu empresarial, Difusión, exclusividad y destrucción creativa.

Los estudios de innovación han desafiado por largo tiempo el modelo de innovación en una variedad de formas. En el ámbito académico, la innovación se considera generalmente como un proceso interactivo. El modelo encadenado propuesto por Kline y Rosenberg (1986) puede considerarse como una especie de representación consensual. Las interacciones son el elemento crucial del proceso; el conocimiento es diverso (conocimiento científico, conocimiento tecnológico, conocimiento de acción, etc.). Las herramientas tecnológicas y la infraestructura condicionan la agenda de investigación. Este énfasis en el papel de las interacciones lleva a los estudios de innovación a ampliar el alcance del análisis y a tener en cuenta los sistemas de innovación en los que están integrados (Fagerberg, Verspagen, 2009). La agenda de investigación involucró diferentes dimensiones que corresponden a la diversidad y complejidad de los procesos de innovación y las interacciones entre niveles, desde innovaciones aisladas hasta cambios en la trayectoria tecno económica.

Por lo tanto, en la literatura académica, el modelo institucional se considera a menudo como un paso en una secuencia evolutiva. Por ejemplo, Rothwell (1992) describe cinco generaciones de modelos de innovación: empuje tecnológico; tirón de la demanda; acoplamiento; Integración y integración de sistemas / redes. Marinova y Phillimore (2003) identifican seis generaciones de modelos de innovación: caja negra; instituciones (incluida la tecnología de empuje y la demanda); interactivo; sistemas; evolutivo; y medio innovador.

Sin embargo, a pesar de la ampliación de la noción de innovación en el mundo académico, las instituciones responsables de la política de innovación aún tienden a adoptar la definición de innovación propuesta en los años sesenta. Edler y Notwony (2015, p. 14) señalan que: “Gran parte de la política de innovación de los Estados Unidos, y ciertamente la mayor parte de la política de

innovación de los EE. UU., Todavía tiene que ver con la competitividad y el crecimiento, donde el mercado de las ideas y la innovación decidirá en qué dirección la producción e innovación del conocimiento tomar”. Aunque las políticas de innovación generalmente integran el concepto de sistemas nacionales de innovación, todavía se basan en una perspectiva centrada en el productor (Schot, Steinmuller, 2016). Tenga en cuenta también que, aunque el concepto de innovación se ha ampliado en la literatura académica, la mayoría de los estudios aún se centran en la productividad económica; el interés en temas como la sostenibilidad sigue siendo marginal, aunque ha aumentado desde 2000 (Martin, 2013, p. 10).

La primera razón, la adherencia del modelo institucional, está relacionada con su simplicidad. Es más fácil representar la innovación como una secuencia de pasos que fluyen de arriba hacia abajo que de representar una compleja red de interacciones.

La segunda razón es que varias formas de institucionalización juegan un papel importante (Godin, 2006). Primero, las estadísticas: las actividades de muchos actores involucrados en el diseño de categorías e indicadores estadísticos y en la construcción de bases de datos (para producción científica, patentes, indicadores de I + D, etc.) garantizan que el modelo institucional se convierta en un hecho social. Esto continúa traducéndose en las herramientas e indicadores utilizados para medir la actividad de innovación basada principalmente en la financiación de la I + D y en el número de investigadores y patentes. El manual de Frascati, publicado por primera vez en 1963, sigue siendo la referencia principal a nivel internacional (OCDE 2002). El Cuadro de indicadores de innovación de la Comisión Europea también se centra en las innovaciones tecnológicas en las empresas y su efecto en el crecimiento económico (EC 2015). Las revisiones de la OCDE de los sistemas nacionales de innovación han tenido una gran influencia en la forma en que los actores claves consideran la dinámica de la innovación y el diseño de la política de innovación. Un informe reciente sobre el sistema nacional francés (OCDE 2014) proporciona un

diagrama de flujo que posiciona a las empresas (empresas, startups) como la puerta de entrada necesaria en la vía de la innovación y que está orientada principalmente hacia el crecimiento económico. Tal representación es típica del imaginario socio-técnico dominante de la innovación.

Una tercera razón es que muchos actores tienen fuertes intereses vinculados a este modelo. En primer lugar, las empresas que realizan I + D son los principales beneficiarios de las políticas públicas basadas en este modelo. Reciben subsidios sustanciales sobre la base de que son los actores centrales de los procesos de innovación y que la innovación mejorará su competitividad y, por lo tanto, la capacidad de la Nación para desempeñarse en la competencia internacional.

Entre los diferentes instrumentos de política, piense en el impuesto a la I + D. En segundo lugar, la mayoría de los investigadores están apegados a la idea de ciencia pura e independiente y su importancia clave en la provisión de nuevos conocimientos disruptivos para la sociedad, aunque la evidencia histórica demuestra que esto es un mito (Rosenberg, 1982). Dan Sarewitz (2016) se refiere a esta visión (muy relacionada con el legado de Vannevar Bush mencionado anteriormente) como la "gran mentira" sobre la cual se basa el contrato social entre la ciencia y la sociedad. El apego a la ciencia pura ciertamente está muy arraigado, pero ha adquirido una nueva actualidad desde finales de los años noventa. La autonomía de la profesión de investigación se ve desafiada por las presiones relacionadas con la agenda neoliberal (las sociedades público-privadas son la regla) y la implementación de los principios de la Nueva Gestión Pública. El modelo institucional combina la autonomía de investigación con su utilidad masiva para la sociedad.

3.1.7 Crecimiento Sostenido, Competitividad y Desarrollo Económico en el Perú, **Rubén Guevara**

El autor sostiene que, en algunas regiones, el crecimiento del PBI regional ha superado al crecimiento promedio del Perú. En 2010, esto ocurrió en Cusco, Tacna, Tumbes, Apurímac, Lima

y La Libertad, donde las tasas de crecimiento fueron de 14.8%, 12.8%, 11.3%, 10.6%, 10.3% y 9%, respectivamente. Ese año, el Perú tuvo un crecimiento del 8.5%, producto del rebote de su economía luego del pobre desempeño de 2009. Estas tasas de crecimiento son similares a las obtenidas por la China en los últimos 20 años, las que han contribuido a que ese país se convierta en la segunda economía más grande del mundo y a que haya reducido la pobreza de ingresos de más de 500 millones de personas en ese mismo periodo. Estas altas tasas de crecimiento regional en el Perú están en cierto modo asociadas al turismo (Cusco) –una industria nueva y pujante–, al comercio y la provisión de servicios (Tumbes y Tacna), a las exportaciones (minería y agroindustria), a la construcción y al comercio interno (Lima, La Libertad). Las tasas de crecimiento en la mayoría de las restantes regiones también fueron importantes en 2010, con la excepción de Cajamarca y Pasco, donde fueron negativas. Esto condujo a que ese año el PBI regional per cápita en algunas regiones sobrepasara los 20,000 nuevos soles (Moquegua, Callao y Tacna) y que se superara el promedio nacional, de 14,000 nuevos soles, en seis regiones más. Es importante anotar que el PBI per cápita de ese año en Moquegua fue superior el PBI per cápita de Chile para ese mismo año, un obligado referente peruano en temas de crecimiento, desarrollo empresarial, apertura económica y ambiente de negocios. Los principales desafíos regionales para mantener e incluso aumentar el crecimiento del PBI regional continúan siendo el desarrollo de la infraestructura productiva y social, la mejora de la presencia, eficiencia y efectividad del Estado y la oportuna y prueba administración de la justicia y de los programas de educación y salud pública de calidad, que contribuyan al desarrollo del más importante recurso en el país: las personas.

Así mismo, el autor advierte que las altas tasas de crecimiento económico de los últimos años también han contribuido a que resalten dos paradojas: crecimiento con exclusión social y crecimiento con contaminación ambiental. En la primera paradoja, las zonas de pobreza y pobreza extrema del país, donde existe una escasa o nula presencia del Estado y, por ende, de la actividad

empresarial, son las regiones con una mayor población de campesinos quechuahablantes o aimarahablantes y de poblaciones originarias, típicamente aisladas por falta de infraestructura productiva y social. Esto conduce a que el chorreo del crecimiento sea escaso en esos lugares, y que este beneficie sobre todo a aquellos que viven en la costa o en ciudades muy bien establecidas de la sierra y la selva.

“El Estado, en alianza con el sector privado, la academia y las organizaciones de la sociedad civil, tiene un rol preponderante que jugar para hacer que el crecimiento sea inclusivo y equitativo a lo largo y ancho del territorio nacional.” (Banco Central de Reserva del Perú, 2007),

Por otro lado, como se sabe, el crecimiento económico viene acompañado de una mayor generación de residuos, desechos, relaves, gases generados por la combustión de combustibles fósiles, deforestación debido a la expansión agrícola y urbana, contaminación de las aguas, del aire, la generación de ruido, entre otros problemas que afectan la salud y disminuyen la calidad de vida de todos los peruanos. El manejo de los desechos derivados del boom de la construcción, de la basura, de los efluentes municipales y fábricas, entre otros, están contaminando el Mar de Grau y los ríos –tales como el Rímac, que provee de agua potable a toda la ciudad de Lima y del Callao, a tasas cada día mayores–. La gestión ambiental en el país, a pesar de que se está fortaleciendo, es muy deficiente. Esta paradoja de crecimiento con contaminación ha afectado a muchos países durante el siglo XX, pero en épocas en las que todavía no existían tecnologías y procesos limpios y competitivos que permitieran producir a más bajos costos y a su vez sin contaminar el medio ambiente. En el Perú, ya existen casos exitosos de producción más limpia de energía (hídrica, eólica, solar), agricultura orgánica (café, cacao, bananos, entre otros cultivos), textiles (algodón y tejidos orgánicos, fibras animales) o de industrias más limpias, tales como el turismo ecológico. También hay decenas de empresas que están practicando la responsabilidad social y ambiental, implementando estrategias y programas de gestión de sus grupos de interés –internos y externos–

y contribuyendo a reducir sus huellas hídricas, de carbono y ecológica en general. Pero lo que falta es una cultura de inclusión social, de conservación del medio ambiente, de gestión descentralizada, dialogante, concertadora, que promueva la participación de todos –el Estado, las empresas, los gremios, las organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico, entre otros grupos– en una movilización nacional por un Perú más inclusivo, justo, equitativo y limpio, que avance en el marco del desarrollo sostenible y que planifique su crecimiento para favorecer a las presentes y futuras generaciones. El Perú puede ser un país con liderazgo responsable, que dé el salto de una economía basada en la explotación no sostenible de sus recursos naturales, sin valor agregado, a una economía que crezca en armonía con la naturaleza y el medio ambiente, que genere empleos justos de alta calidad, que reduzca la informalidad, que agregue alto valor a sus productos y servicios, basada en la innovación, la investigación y la tecnología, y que se convierta en líder mundial en estrategia y gestión basada en la ética global.

3.1.8 Competitividad y crecimiento: una perspectiva regional, Cuadernos Fundación BBVA

La competitividad es un concepto crecientemente popular. Desde el ranking de competitividad por países que anualmente hace público el World Economic Forum de Davos (Suiza) a la propia Unión Europea, que en la Estrategia de Lisboa definió en términos de brecha de competitividad con los Estados Unidos algunos de los problemas globales que afectan a los países que la conforman, el uso de esta expresión se ha expandido extraordinariamente. La expresión competitividad se circunscribía inicialmente a la economía empresarial, y la capacidad de una empresa para ser competitiva se valoraba en relación a sus posibilidades de mantener o aumentar la rentabilidad de sus activos en las condiciones prevalecientes en mercados abiertos a la competencia. El hecho de que la ganancia de cuota de mercado, por parte de una empresa, deba

tener lugar a costa de las demás empresas que operan en el mismo sector vincula la idea de competitividad empresarial con la de rivalidad. La aplicación del concepto de competitividad no va a empresas concretas, sino a regiones o países enteros, representa un cambio de escala que presenta importantes riesgos desde el punto de vista analítico. En primer lugar, a escala nacional o regional no existe un equivalente a la quiebra empresarial. En segundo lugar, los números rojos en la balanza comercial de un país o de una región no son el equivalente de las pérdidas registradas por la contabilidad de una empresa. En vez de constituir un síntoma indiscutible de fracaso competitivo constituyen más bien un indicador de la existencia temporal de un desequilibrio macroeconómico entre gasto y producción interna. Igualmente, la ganancia de peso relativo de las exportaciones de un país en el mercado internacional no posee automáticamente un significado inequívoco en términos de mejora de bienestar nacional, ya que dependerá de las causas que la hayan originado. No es lo mismo si responde a la capacidad de sus empresas para ofrecer productos altamente diferenciados que gocen del favor de los consumidores de otros países que si es el fruto temporal de una recesión en el mercado interno, acompañada de una depreciación de la divisa nacional. Las diferencias entre lo que cabe entender por competitividad de una empresa y de un país han sido destacadas por economistas expertos en el análisis del comercio internacional, como Paul Krugman¹ que ha considerado como una ‘obsesión peligrosa’ la tendencia a considerar las relaciones económicas internacionales bajo el prisma de la rivalidad competitiva. Con ello, este destacado economista ha querido poner de relieve que la principal fuerza impulsora de la mejora en el nivel de vida se encuentra en factores nacionales, y que los países no compiten entre sí del mismo modo que las empresas, ya que la interdependencia entre ellos es mucho más rica y variada: el mutuo interés por acceder a sus mercados respectivos es un ejemplo de ello. La historia económica de la segunda mitad del siglo XX avala en líneas generales la tesis de la prosperidad compartida a través del comercio, al coincidir la decadencia de proteccionismo comercial con un

período de intenso crecimiento económico. La constatación de los riesgos implícitos en trasladar mecánicamente la visión de la competitividad propia del mundo empresarial a unidades territoriales como países o regiones, ha llevado a la búsqueda de variables que de un lado pudieran asociarse a la idea de competitividad y de otro tuvieran una significación inequívoca en términos de bienestar. De este modo la atención se ha desplazado hacia aspectos relacionados con el crecimiento económico y, en particular, hacia una de sus variables clave: la productividad del trabajo. Las mejoras de la productividad del trabajo no sólo contribuyen al bienestar de la población a través de la mejora de los salarios reales o de la reducción potencial de la jornada laboral, sino que crean recursos disponibles para la inversión y ofrecen a largo plazo una base fiscal sólida para la ampliación de la oferta de bienes públicos. Los determinantes de las ganancias de productividad son principalmente nacionales, por lo que, contrariamente a lo que a veces se da por sentado, las mejoras de productividad registradas en otras economías no dañan al país que se queda rezagado. Tan sólo permiten constatar el hecho de que su comportamiento económico está resultando deficiente en términos relativos, aunque sea por causas básicamente internas. Probablemente por esta razón, determinadas instituciones y entidades supranacionales han optado por elegir la productividad como referencia a la hora de ofrecer su propia visión del significado de la competitividad.

3.1.9 La competitividad de las regiones

Las referencias a la competitividad se han convertido en un elemento omnipresente en las reflexiones de política económica. Al pasar del mundo de la empresa, donde la competitividad viene revestida de una connotación de rivalidad, al de las entidades territoriales -países y regiones-, el concepto de competitividad ha ido ganando popularidad e influencia, pero también ambigüedad. Un primer enfoque de la competitividad a escala territorial centra su interés en aquellos indicadores

-precios, costes por unidad de producto, tipo de cambio real- que pueden influir en la obtención de una mayor cuota de presencia del país o de la región en el mercado exterior. Este enfoque conduce a los rankings de competitividad por países, y es el más parecido al estrictamente empresarial. Sin embargo, es dudoso que ofrezca una perspectiva suficientemente relevante para una economía nacional, dado que el logro de una mayor o menor cuota de mercado, o el saldo de la balanza comercial, carece de una significación inequívoca en términos de bienestar. Además, el comercio internacional no es un juego de suma cero en el que las ganancias de unos países deban corresponderse con las pérdidas de otros.

Por esta razón, existe una coincidencia sustancial, que alcanza desde economistas teóricos, como Paul Krugman, a expertos consultores, como Michael E. Porter, en otorgar un papel clave a las ganancias de productividad como determinante a largo plazo de los avances en bienestar colectivo. De otro lado, las ganancias de productividad se han de ver completadas con una alta tasa de empleo de la población para reforzar sus efectos positivos sobre la prosperidad. En este sentido es necesario destacar la amplia brecha, casi dieciocho puntos porcentuales, que aún separa la tasa de empleo de las mujeres en edad laboral en regiones como Extremadura de la de otras como la Comunidad de Madrid o Cataluña. En todo caso, no siempre es fácil lograr, como muestra la experiencia española reciente, una combinación adecuada de creación de empleo y mejoras en la productividad del trabajo. A escala regional es aún más palpable que, cuando se trata de países, el carácter decisivo de las ganancias en la productividad y la menor relevancia económica de la dimensión relativa de los flujos de exportación e importación, ya que la restricción de balanza de pagos es menos relevante a corto y medio plazo para una región que para un país en su conjunto.

La constatación de que en el plano regional las diferencias absolutas en productividad y costes adquieren un relieve especial ha inspirado programas de investigación que intentan explicarlas, estudiando aquellos factores de base territorial que permiten atraer factores móviles de producción.

Entre ellos figura el capital humano, las infraestructuras que garantizan la accesibilidad, la cultura empresarial, la calidad de las instituciones públicas y las redes de capital social existentes. La escuela italiana de los distritos industriales, ha prestado una atención especial a este último aspecto, al valorar las externalidades dinámicas localizadas en áreas territoriales concretas que son fuente de rendimientos crecientes en la producción. Las vías por las que las regiones pueden mejorar su competitividad son diversas, en función de sus características estructurales, de la geografía o del legado de su historia. No todas las regiones reúnen las condiciones apropiadas para que tengan éxito políticas inductoras de unos pocos clústers de empresas de tecnología avanzada, por lo que la competencia por obtenerlos puede conducir a un mal aprovechamiento de los recursos públicos. Sin embargo, hay al menos dos aspectos en los que se ha alcanzado un elevado consenso en cuanto a su importancia: la mejora sostenida del capital humano y el desarrollo de estrategias innovadoras por parte de las empresas, sea cual sea el sector en que éstas actúen. En España diversos investigadores han encontrado evidencia de una fuerte relación positiva entre la dotación regional media de capital humano y el nivel salarial medio, así como de la gran importancia de los rendimientos sociales de este capital, superiores incluso a los rendimientos de índole privada, en varias de las regiones con menor nivel de renta. Ello avala su importancia como fuente de economías externas para el desarrollo, y en definitiva para la competitividad de las regiones.

3.2 MARCO CONCEPTUAL (PALABRAS CLAVE)

3.2.1 Ventaja competitiva

Se mide por medio del valor que la empresa es capaz de darles a sus clientes y puede ser vía una reducción en precios, un mejor servicio, la diferenciación del producto mejorando la calidad y/o su funcionalidad. Las estrategias productivas que sirven como ventajas competitivas tienen que

estarse constantemente actualizando, lo que en un principio puede ser novedoso eventualmente será igualado por la competencia.

3.2.2 Productividad

Es la relación entre el producto generado y los factores que contribuyen a lograr esa producción. Esta puede variar por un sinnúmero de factores, como son los insumos materiales, humanos, tecnológicos y de capital.

“Además de los factores relevantes en la producción, la manera en que se organiza la empresa, la mejora de los productos y el desarrollo de otros nuevos, son fundamentales.” (Diccionario Enciclopédico, ,1980)

“Aumentar la productividad implica producir más con lo mismo o, idealmente, más con menos. Pero en su versión dinámica, implica hacer las cosas cada vez mejor” (Valdés, 2002).

3.2.3 Medir la productividad

Hay varias formas de medir la productividad, todas ellas con ventajas y desventajas. Una de las medidas más funcionales es la relación que guarda la utilidad de operación con las ventas netas de la empresa. Este índice permite hacer una comparación adecuada entre la empresa y sus competidores, independientemente de su tamaño.

3.2.4 Ventas

Por medio de las ventas se transmite la propiedad que se tiene sobre un bien o derecho a cambio de un precio determinado. Las ventas son el fin último de todas las empresas. Si una empresa no vende, aunque tenga el sistema de producción más eficiente, no sobrevivirá. Por esto, el fin último de cualquier negocio debe ser satisfacer al cliente.

3.2.5 Calidad

La calidad de un producto o servicio no es lo que el productor introduce en el producto, sino lo que el consumidor obtiene del producto o servicio y por lo que está dispuesto a pagar. Los consumidores pagan sólo por lo que les sirve y les da valor, esto es a lo que se puede reducir la calidad.² Lograr una alta calidad puede requerir desde cambios menores hasta una reorientación del mercado al que se dirige.

3.2.6 Normas de calidad

Un certificado de calidad no es ni necesario ni suficiente para ser una empresa competitiva, pero es un hecho que trae ventajas importantes: reduce los costos de darse a conocer, hace más fácil la tarea de competir en un determinado mercado, aumenta las posibilidades de obtener contratos, garantiza una buena atención a los clientes y, finalmente, aumenta las utilidades. Un ejemplo de estándares exitosos son los que desarrolla ISO (Organización Internacional para la Estandarización), de los cuales el ISO 9000 (certificado relacionado con los estándares de calidad en la operación de la empresa) y el ISO 14000 (enfocado a ayudar a las empresas a cumplir con sus metas en materia ambiental) son los más conocidos.

Convergencia entre servicios y manufactura

La división tradicional nos dice que, mientras los bienes tienen cualidades concretas los servicios tienden a ser abstractos. Antes, la industria de los servicios estaba separada de la industria de la manufactura³, hoy cada vez más tienden a fusionarse. Los consumidores valoran que la

² Drucker, Peter, *The Essential Drucker*, New York: Harper Collin, 2001.

³ Rifkin, Jeremy, *La era del acceso: La revolución de la nueva economía*, Barcelona: Paidós, 2000.

manufactura tenga atributos intangibles como es la rapidez en la entrega, una buena marca y una calidad confiable.⁴

3.2.7 Genéricos versus nichos de mercado

A diferencia de los productos más especializados, los genéricos son materias primas brutas, que han experimentado procesos de poca transformación y que se venden en grandes volúmenes. Mientras tanto, los productos más especializados tienen un mayor valor agregado, se venden en pequeñas porciones y obtienen mayores márgenes de utilidad.

3.2.8 Publicidad

La publicidad es una forma de comunicación social por medio de la cual se da a conocer un producto o servicio. La publicidad se ha vuelto una parte fundamental de las estrategias para incrementar ventas, sobre todo en determinados productos donde la gente busca comprar marcas. Sin embargo, una buena publicidad solamente será efectiva si está respaldada por un producto y/o servicio de calidad.

3.2.9 Economías de escala

Por economías de escala se entiende una reducción en el costo unitario de un producto al aumentar el volumen absoluto en la producción por periodo.⁵ Estar al tanto de este tipo de tendencias en las distintas industrias ayuda a entender dónde existen oportunidades de negocio y de qué forma se presentan estas.

⁴ Lester, Richard, *The Productive Edge*, New York: Norton and Company Inc., 1998.

⁵ Porter, Michael, *Competitive Strategy*, New York: The Free Press, 1980.

3.2.10 Innovación

Innovar es el resultado de una actividad propositiva y sistemática que se planea, organiza y, a base de prueba y error, logra los resultados que se buscaban.⁶ La innovación consiste en la aplicación de nuevas ideas y pensamientos creativos que, al implementarse, cambian las reglas del juego y la forma de competir.⁷

3.2.11 Competitividad

El marco conceptual de la competitividad fue establecido en el siglo XVII por las teorías de comercio internacional, cuya esencia está centrada sobre todo en aspectos económicos. El principal mentor de estas teorías fue David Ricardo, quien destacó por su metodología de las ventajas comparativas.

La teoría económica clásica basa las ventajas comparativas de una región o una nación en la abundante dotación de factores básicos de producción (tierra, mano de obra y capital) y sobre todo, en la abundancia relativa de recursos naturales.

Con la globalización y toda una serie de elementos innovadores como tecnologías de avanzada, nuevos patrones de consumo y una mayor conciencia sobre la conservación de los recursos naturales, surge toda una re-conceptualización del término ‘competitividad’, donde las ventajas comparativas como motores de desarrollo evolucionan hacia las ventajas competitivas.

Las ventajas competitivas se crean a partir de la diferenciación del producto y de la reducción de costos; aquí la tecnología, la capacidad de innovación y los factores especializados son vitales. Los factores especializados no son heredados (como sí lo es la base de recursos naturales), son

⁶ Drucker, Peter, *Innovation and Entrepreneurship*, New York: Harper Business, 1993.

⁷ Valdes, Luigi, *La Re-evolución empresarial del siglo XXI*, Colombia: Grupo Editorial Norma, 2002, p. 80

creados y surgen de habilidades específicas derivadas del sistema educativo, del legado exclusivo del “saber-cómo” (“know how”) tecnológico, de la infraestructura especializada, de la investigación, de la capacitación que se le ofrezca al recurso humano, de mercados de capitales desarrollados y de una alta cobertura de servicios públicos de apoyo, entre otros. Las ventajas competitivas son únicas y es difícil que competidores de otras regiones puedan replicarlas o acceder a ellas, ya que además de responder a las necesidades particulares de una industria concreta, requieren de inversiones considerables y continuas para mantenerlas y mejorarlas. Según el MEF “La competitividad del país mide la capacidad del Estado para crear un marco institucional y económico que permita generar un mayor crecimiento y desarrollo.

Por esta razón la competitividad es el resultado de la suma de factores que abarcan distintos sectores de la economía, desde la dotación de infraestructura, el cuidado del medio ambiente y desarrollo sostenible, la capacidad de innovación, desarrollo de tecnologías, entre otros”

3.2.12 Instituciones

Las instituciones son los tipos de estructuras que son más importantes en el ámbito social: se refieren a las cosas de la vida social. El reconocimiento creciente del papel de las instituciones en la vida social implica el reconocimiento de que gran parte de la actividad y la interacción humana se estructura en términos de reglas manifiestas o implícitas. Podemos definir las instituciones como sistemas de reglas sociales establecidas y limitan las interacciones sociales. El idioma, dinero, derecho, sistemas de pesos y medidas, modales en la mesa y las empresas son instituciones.

En general, las instituciones permiten la expectativa y la acción al dar forma y consistencia a las actividades humanas. Dependen de las costumbres y las actividades de las personas, pero no son reducibles a ellos. Las instituciones restringen y habilitan el comportamiento. La existencia de normas implica limitaciones.

Según Douglas North las instituciones son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana y estructuran incentivos en el intercambio, sea político, social o económico, las instituciones definen y limitan el conjunto de elecciones de los individuos. Una parte esencial del funcionamiento de las instituciones es lo costoso que resulta conocer las violaciones y aplicar el castigo.

3.2.13 Producto Bruto Interno

Es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios. Aunque es una de las medidas más utilizadas, tiene inconvenientes que es necesario tener en cuenta, por ejemplo el PBI no tiene en externalidades, si el aumento del PBI proviene de actividades genuinamente productivas o de consumo de recursos naturales, y hay actividades que aumentan y disminuyen el bienestar o la producción y que no son incluidas dentro del cálculo del PBI, como la economía informal o actividades realizadas por fuera del mercado, como ciertos intercambios cooperativos o producción para el autoconsumo. El PBI se puede calcular mediante diferentes enfoques:

Enfoque de la producción: El PBI es un concepto de valor agregado. Es la suma del valor agregado bruto de todas las unidades de producción residentes, más los impuestos a los productos y derechos de importación. El valor agregado bruto es la diferencia entre la producción y el consumo intermedio.

Enfoque del gasto: El PBI es igual a la suma de las utilizaciones finales de bienes y servicios (todos los usos, excepto el consumo intermedio) menos el valor de las importaciones de bienes y servicios. De este modo, el PBI es igual a la suma de los gastos finales en consumo, formación bruta de capital (inversión) y exportaciones, menos las importaciones.

Enfoque del ingreso: El PBI es igual a la suma de las remuneraciones de los asalariados, el consumo de capital fijo, los impuestos a la producción e importación y el excedente de explotación.

3.2.14 PBI per cápita

Relación entre el producto bruto interno y la población de un país en un año determinado. Generalmente, se asocia con el grado de desarrollo relativo de un país.

3.3 ANTECEDENTES EMPÍRICOS DE LA INVESTIGACIÓN (ESTADO DEL ARTE)

La Competitividad y la Integración Económica en América Latina: Caso de la Comunidad Andina de Naciones 2006-2014

En la tesis en mención, el autor: JOEL MANUEL VELA BORDA de la FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD RICARDO PALMA, menciona que El modelo de la ventaja comparativa de las economías clásica y neoclásica se funda en las diferencias en costos y precios atribuibles a la abundancia recíproca de recursos de factores entre naciones.

“Esta concepción basada en la producción deja de lado el problema de que las vías de intercambio entre las sociedades están organizada a través de instituciones facilitadoras que difieren.” (UNIVERSIDAD RICARDO PALMA , 2006).

Las ventajas comparativas propias de las diferencias del lado de la producción en la práctica permanecen latentes hasta cuando son activadas y realizadas por las reglas del juego, del

intercambio internacional. Esto evidencia la necesidad de construir y fortalecer y perfeccionar instituciones que regulen el comercio, los pagos, las inversiones, los acuerdos financieros y las transferencias tecnológicas, y de proponer por su continua evolución a medida de que cambien las situaciones y los problemas. Desde los años setenta del siglo XX, una nueva corriente teórica busca ocuparse de renovar la disciplina de las relaciones internacionales integrando lo económico a la teoría de las relaciones internacionales: la economía política internacional: Su objeto de estudio: las relaciones Estados- Mercados y su objetivo analítico: Explicar cómo en el plano internacional, el poder estatal organiza las relaciones de mercado, como estas fuerzas económicas restringen la acción política y de qué manera intervienen otros agentes no gubernamentales en el juego, hacen de esta disciplina un instrumento de análisis muy importante de las relaciones económicas internacionales. De ello se derivan los tratados y acuerdos internacionales.

El autor pretende “Determinar cómo la integración económica de América Latina influyó en la competitividad en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2005- 2014”.

Para él, el consumo mundial crece más rápido que el producto mundial, diferente estructura del comercio mundial, la tendencia a diferenciar productos para mercados particulares, el continuo progreso tecnológico, los mercados hoy son más abiertos es por ello que las décadas pasadas y la negociación es en bloques. Pero para poder intensificar el intercambio se requiere que sea competitiva la producción de los países y para ello se requiere diversos estándares. La competitividad es la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad del producto ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de los otros oferentes del mercado. El concepto de competitividad se puede aplicar tanto a una empresa como a un país (Zona Económica, 2010, p. 33). Por ejemplo, una empresa será muy competitiva si es capaz de obtener una rentabilidad elevada debido a que utiliza técnicas de

producción más eficientes que las de sus competidores, que le permiten obtener ya sea más cantidad y/o calidad de productos o servicios, o tener costos de producción menores por unidad de producto. La concepción de competitividad internacional se define al análisis de la competitividad económica internacional de un país o región económica. Análogamente al concepto de competitividad aplicado a una empresa, la competitividad de un país se refiere a su capacidad de vender productos o servicios en el mercado internacional, en relación a los otros competidores en el mercado. La competitividad de un país estaría determinada por la suma de la competitividad de las firmas de operar internacionalmente (Zona Económica, 2010, p.33). Es así que las naciones como los bloques buscan ser más competitivos en su oferta internacional para poder participar activamente en los diversos mercados del mundo, teniendo mayor participación y generar economías a escala en su país como generación de valor a sus factores de producción.

El autor concluye mencionando que (1) desde una perspectiva histórica el crecimiento de América Latina, como otras regiones, ha sido fluctuante. La desigualdad de regímenes desde 1600, ante las décadas finales de la Colonia, América Latina completó dos siglos de crecimiento sin igual en cualquier parte del mundo y la desigualdad también alcanzó realmente espectaculares alturas. Para el medio siglo de partida con la insurgencia y la independencia a principios de los 1800, la desigualdad se redujo considerablemente y el crecimiento fue tan modesto que el período que se llama a las perdidas décadas. Con la aparición de la denominada “belle époque” en la década de 1870, el crecimiento se elevó a impresionantes los niveles de nuevo, incluso según los estándares mundiales, y la desigualdad aumentó a los niveles más altos, donde han permanecido durante un siglo. Está es importante mencionar en el afán de cómo se da el proceso de acumulación de capital en la región a través de su historia y que, a la actualidad de más de 150 años, ningún país en la región en desarrollo o forman parte de los Nuevos Países Industrializados (NIC) como es la zona del sudoeste asiático, que han logrado un nivel de crecimiento y desarrollo económico convergente

después de 30 años solamente. Al siglo XXI la profundización de la globalización y el comercio internacional es que los países negocien en grupo y los tratados de libre comercio (TLC) son el fiel reflejo de esta macro tendencia.

También asegura que (2) La globalización se han intensificado en el mundo, la internalización de la empresa se ubica en todos los continentes y regiones del mundo. En el caso de Latinoamérica el Pacto Andino hoy Comunidad Andina de Naciones refleja un acuerdo que negocios y beneficios mutuos de los países miembros, de hecho, la desgravación arancelaria y las inversiones como la libre movilidad de factores juegan a favor de la integración y competitividad. Las políticas macroeconómicas han dado lugar a la mejora de las relaciones económicas, sociales y tecnológicas en sus países miembros, ausente Venezuela, un gran comprador, los cuatro restantes han crecido en sus principales variables económicas.

3.3.1 FACTORES DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO LOCAL SOSTENIDO DEL DISTRITO DE CCORCA - CUSCO 2016

En la tesis en mención, el autor: JARED YOSHIRA ZARATE VILLAVICENCIO de la ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES de la UNIVERSIDAD PERUANA AUSTRAL DEL CUSCO, pretende Determinar la relación que existe entre los factores de competitividad y el desarrollo local en el distrito de Ccorca 2016.

El autor plantea que después de la Segunda Guerra Mundial se produce la onda larga de mayor crecimiento económico de la historia del capitalismo y los centros de poder y la economía ortodoxa propagan, entre otras, dos ideas básicas. Por un lado, que la paz constituye la oportunidad de lograr un fuerte y prolongado crecimiento económico que permitiría que los llamados países subdesarrollados siguieran los pasos de los países llamados desarrollados (en adelante los llamaremos países No-OCDE y países OCDE), que es conocida como la teoría de las etapas de

Rostow. (WHITMAN, década de los 50-60) Por otro lado, propugna que los recursos planetarios son ilimitados, lo cual permite un crecimiento sin fin. Estas se reflejan en el discurso de conclusiones que realizó W. Morgenthau, secretario del Tesoro de EEUU, en la Conferencia de Bretton Woods (1944), en la que se pusieron las bases del sistema económico internacional.

“En él enfatizaba la oportunidad de crear “Una economía mundial en la que las personas de cada nación tendrán la oportunidad de poner en práctica sus potencialidades en paz y disfrutar cada vez más de los frutos del progreso material en una tierra infinitamente bendecida con riquezas naturales”. (DALY.H, 2004)”

Sobre la coyuntura regional este autor cusqueño asevera que La provincia de Cusco, concentra el 34% de la población total, de igual manera, en 14 distritos se concentra el 54% de la población total del departamento de Cusco. La estructura por grandes grupos de edad muestra un progresivo incremento de la población en edades adultas y una homogenización en los tramos de edades jóvenes. Lo cual trae como consecuencia que el desarrollo se vea estancado por causas como el crecimiento demográfico y económico acelerado de los últimos años, el crecimiento urbano sin planificación ha hecho que las actividades perjudiquen el medio ambiente, social y cultural en el que se desempeñan los cusqueños El Índice de Desarrollo Humano (IDH), es un indicador que proporciona una aproximación a la calidad de vida de las personas y la provincia de Cusco, ha mejorado de 0.28 a 0.44 durante los últimos 9 años (2003 y 2012), pero no llega a superar el promedio nacional que está en 0.51. Según el IDH por departamentos. A nivel provincial se observa que cinco provincias del Cusco han logrado una mejora importante (avance entre 0.1 y 0.2) en este indicador; éstas son las provincias de Cusco, Urubamba, Canchis, La Convención y Espinar. Otras tres provincias: Anta, Calca y Quispicanchi lograron una mejora significativa (avance entre 0.05 y 0.1); mientras que las restantes cinco provincias: Acomayo, Canas, Chumbivilcas, Paruro y Paucartambo estarían estancadas ya que no lograron mejorar durante el periodo 2003 - 2012, lo

cual explica la desigualdad existente al interior de nuestro territorio. En nuestro país para medir el desarrollo regional se utiliza el INCORE (índice de competitividad regional) el cual cuantifica la posición relativa de nuestras regiones a través de seis pilares de competitividad (Entorno Económico, Infraestructura, Salud, Educación, Laboral e Instituciones) cada uno de los cuales está compuesto por varios subcomponentes que dan como resultado un total de 47 indicadores. Esto permite apreciar e identificar el rumbo que está tomando cada región y, de esta manera, las políticas públicas pueden focalizarse para lograr el desarrollo regional. Es así que Lima, está considerada como la región más competitiva del Perú, seguida por Moquegua y Arequipa y las regiones menos competitivas son Loreto, Cajamarca y Puno. Cusco ocupa el décimo puesto (INCORE 2016) del índice general entre los 24 departamentos del Perú, con un índice de competitividad de 0.48%, ello debido a un deterioro en el pilar de entorno económico, este retroceso responde a una caída abrupta en el crecimiento del gasto mensual por hogar. Cabe destacar que dicho deterioro se contrarresta a la mejora de pilares de instituciones y salud.

Finalmente concluye su estudio manifestando que se puede concluir que la relación entre la innovación como factor competitivo y el desarrollo institucional es directa positiva.

3.3.2 LA COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EL BIENESTAR ECONÓMICO EN EL ESTADO DE SONORA

Para este antecedente mexicano, la autora: Linda Irene Llamas Rembao, del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. comenta que En la actualidad la competitividad es uno de los términos más utilizados en materia económica en base al cual las naciones diseñan diversas políticas que buscan un efecto positivo en el crecimiento económico y el mejoramiento en la calidad de vida de sus ciudadanos. De acuerdo a Turok (2004) la competitividad a nivel de naciones ha tomado auge en virtud de diversos aspectos de índole global: la creciente apertura

comercial de los países y disminución de las barreras comerciales, la mayor interrelación entre importaciones y exportaciones, el surgimiento de las economías emergentes, el incremento de las Inversiones Extranjeras Directas, el incremento de las empresas transnacionales, la exigencia de los mercados por mejores productos y servicios, la disminución de los costos de transportación, los mercados financieros más integrados y los acuerdos comerciales. Entre las instituciones internacionales que miden y comparan el nivel de competitividad de las naciones se encuentran los siguientes: a) el Foro Económico Mundial (World Economic Forum o WEF por sus siglas en inglés) quien publica el Índice Global de Competitividad en el Informe Anual de Competitividad Global, b) el International Institute for Management Development (IMD) cuya publicación del índice de competitividad se realiza en el Anuario de Competitividad Mundial, y c) el Banco Mundial junto con la Corporación Financiera Internacional quienes publican su índice en el Doing Business Report. Los enfoques conceptuales en los que se basa la medición de la competitividad de dichos organismos internacionales presentan diferentes elementos de análisis, a saber: con los niveles de productividad de una nación, con el poder de atracción de Inversión Extranjera Directa y mano de obra, o con las facilidades administrativas de una economía que permite el establecimiento de empresas. El Índice Global de Competitividad del WEF analiza los niveles de competitividad de 144 países –considera 111 variables agrupadas en 12 pilares- los cuales en su conjunto representan el 98% del Producto Interno Bruto a nivel mundial. De conformidad con el Reporte de Competitividad Global 2012-2013, seis naciones europeas, pese a la crisis económica, encabezan la lista de las 10 naciones más competitivas, a saber: Suiza, Finlandia, Suecia, Holanda, Alemania, Reino Unido. Asimismo, en los últimos años destaca el liderazgo de Suiza en el primer lugar así como un mejor posicionamiento de países como Singapur y Finlandia; en contraste, Estados Unidos ha perdido su posición competitiva desde 2008 a la fecha. Por otra parte, dicho reporte señala que los países de América Latina y el Caribe mantuvieron un crecimiento sostenido

en el último año a una tasa promedio de 4.5 por ciento (World Economic Forum, 2012). Asimismo, el Informe Anual de Competitividad Global señala que América Latina enfrenta grandes desafíos para mantener su nivel actual de crecimiento sostenido frente al entorno internacional de crisis y desaceleración económica (v.gr. la crisis de Europa, la menor recuperación de Estados Unidos, la desaceleración del crecimiento económico de China y otras economías emergentes), e indica que la mejor manera de asegurar el crecimiento económico y sus dificultades a nivel internacional es mediante el impulso de los niveles de competitividad de las naciones a través de un aumento en la productividad (World Economic Forum, 2012). Por seis años consecutivos, Chile encabeza la lista de las naciones más competitivas de Latinoamérica -excluyendo el Caribe-; sin embargo, cabe destacar que dicho país ha perdido su posición competitiva de forma gradual mientras que Brasil y Panamá presentan tendencias positivas en sus niveles de competitividad en el mismo período. En lo que respecta a México, desde el año 2010 ha revertido la tendencia negativa que venía presentando en años anteriores y en el Reporte de Competitividad Global 2012-2013 ocupa el lugar 53 quedando por debajo de otros países de América Latina tales como Chile, Panamá y Brasil cuyas posiciones fueron del 33, 40 y 48 respectivamente.

La autora pretende conocer la situación de la competitividad en los municipios y regiones del Estado de Sonora con el propósito de identificar si ello se refleja en el bienestar de la población. De tal manera, que se propone los siguientes objetivos específicos: 1) Identificar los niveles de competitividad para los municipios y regiones de Sonora. 2) Analizar los municipios que ostentan los mayores niveles de competitividad y bienestar en el Estado de Sonora y viceversa. Esta investigación muestra los niveles de competitividad en los municipios y regiones del Estado de Sonora tomando como punto de partida el hecho de que las regiones compiten en el mercado mundial mediante la oferta de un entorno propicio que favorezca el establecimiento de empresas e impulse el desarrollo de las actividades económicas. En otras palabras, se mide la competitividad

regional y municipal tomando en cuenta las externalidades territoriales que si bien son ajenas a las empresas, inciden en el establecimiento de las mismas en una región.

Para este caso mexicano en particular la autora concluye que: En la presente investigación la competitividad se mide como externalidades regionales, las cuales eventualmente pueden incidir en la atracción de inversiones y promover la actividad económica. Para ello se estimó un índice de competitividad en base al método de componentes principales para los años 2005 y 2010 y el bienestar económico de la población se mide de manera indirecta en base a los índices de pobreza municipal y regional. En el año 2005, se encontró que el Estado de Sonora tenía un nivel de competitividad alto y un nivel medio en el bienestar económico de la población. En las regiones, la costa observó un nivel de competitividad muy alto y un alto nivel de bienestar económico, luego estaba la frontera que tuvo un nivel de competitividad alto y también un nivel alto de bienestar y por último la sierra, con un nivel de competitividad medio en correspondencia con un nivel medio en cuanto al bienestar económico de la población. Para el año 2010, el Estado de Sonora tuvo también un nivel de competitividad alto y un nivel medio en el bienestar económico de la población. El análisis regional, muestra que la costa mantiene un nivel de competitividad muy alto pero con un nivel medio en el bienestar económico de la población, la frontera persiste con un nivel de competitividad alto y un alto nivel de bienestar; mientras que, la sierra tiene un nivel de competitividad medio y también un nivel medio en el bienestar económico de la población.

3.3.3 El sector turismo y su impacto en el crecimiento económico de la región Cusco, durante el período 2004- 2014

El autor dentro de sus principales hallazgos manifiesta que, si bien es cierto que se viene dando el caso de mayores captaciones de recursos financieros provenientes de la explotación del gas de Kamisea como es el canon, sobrecanon, regalías; los mismos para una adecuada utilización,

demandan igualmente efectiva priorización, sobre la base de la identificación y jerarquización de los problemas y necesidades de modo que en el proceso se logre cerrar brechas negativas en el desarrollo de nuestra región. Varios factores y tendencias que se vienen sucediendo en la coyuntura actual, como los cambios en la economía mundial, tecnológicos, ambientales, políticos, sociales y culturales como: la puesta en explotación de los recursos naturales no renovables, la articulación vial como la interoceánica implican mejores oportunidades de intercomunicación y generación de corredores de valor a nivel macro regional e internacional; igualmente el incremento sostenido del flujo turístico a la región de Cusco, que representa una fuente de ingresos y también la articulación a los otros sectores productivos y económicos que permiten un desarrollo más equilibrado. La preocupación por atender los sectores más vulnerables como son niños, niñas, adolescentes, discapacitados, adulto mayor, y el terrorismo con importante fragilidad, entre otros; implica el diseño de políticas que orienten su realización al logro de objetivos y metas macro regionales, más aun considerando que se han formulado desde diferentes espacios instrumentos de gestión, como los planes temáticos y territoriales, requiere que los mismos se compatibilicen entre si y articulen con el territorial regional, local e interregional; lo cual implica el diseño de estrategias en el marco de un plan estratégico regional y su implicancia en los planes provinciales y distritales. Sin descuidar igualmente la fragilidad y vulnerabilidad territorial y humana, ante los riesgos de desastres, que se han manifestado con especial característica en el primer trimestre del año en curso.

El Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado Cusco al 2021, incluye un diagnóstico o análisis situacional del departamento del Cusco, la caracterización histórica, territorial y demográfica, así como una revisión sobre la dinámica de la economía regional e igualmente un análisis tendencia! Y prospectivo en el marco de cuatro dimensiones sustanciales y ejes estratégicos como son el Capital Humano, Económico Productivo, Ambiental y Social y las líneas estratégicas a implementar para impulsar el desarrollo regional. Así, el documento de planeación se estructura

a partir de 06 lineamientos sustanciales para el emprendimiento del desarrollo regional como es la Centralidad de la Persona, Equidad, Identidad Regional, Sostenibilidad Ambiental, institucionalidad Democrática y Competitividad, para luego en el marco de una visión de mediano y largo plazo, que involucra la articulación de esfuerzos desde el planeamiento con la participación del estado y la población organizada, en este documento, así como los que se formulen a partir de ello los similares de nivel Municipal; se mantienen vigentes, nueve ejes estratégicos fundamentales de prioridad como son : Condiciones de vida de la población, factor humano, valor agregado a la producción, desarrollo de la actividad turística, desarrollo de la actividad minera y actividad energética, desarrollo de la actividad agropecuaria, fortalecer la articulación y la comunicación, gestión de recursos naturales y del ambiente y fortalecimiento de la institucionalidad Regional. El Desarrollo Humano y Social es la tarea central en la perspectiva del Plan, en donde la participación de la sociedad, particularmente de la población en condiciones de pobreza, sea lo que más cuenta.

3.3.4 ACTIVIDAD TURÍSTICA

El autor sustenta que la actividad turística, cuenta con cada vez más y mejor infraestructura y servicios es una actividad económica muy importante tanto en el ámbito Nacional como en el Regional. Actualmente, el Cusco es el principal destino turístico del Perú y del Pacífico sur. Es el epicentro de las actividades turísticas, desde donde se amplían los diversos destinos del sur del Perú y a países vecinos como Bolivia, Chile y Argentina; asimismo, la Interoceánica Sur aparece como una importante y creciente posibilidad para abarcar el oeste del Brasil.

El departamento del Cusco cuenta con una amplia variedad de atractivos turísticos, como Machupicchu, que es el principal sitio de visita del turismo en sus diversas versiones, cultural convencional, de aventura, de naturaleza, etcétera. A este eje se articulan los demás lugares y servicios. Por otra parte, se hace necesaria una precisión cada vez más exacta del perfil del turista,

con el fin de comprender sus diversas motivaciones para visitar el departamento. Del 100%, el 96% de los turistas que arriban a Cusco lo hacen por razones culturales; por intereses, de visitar la urbe (92%), realizar compras el (87%) y dirigirse a los atractivos de la naturaleza (67%). El turismo de aventura representa el 47%; el recreativo, el 35%; el de aguas termales, el 33%. Por último, el interés por hacer del turismo una experiencia vivencia el 21 %; que va tomando fuerza, pues este tipo de turismo está relacionado con el voluntariado existente en la región en materia de apoyo social y de investigación científica.

El análisis de perfil del turista, es decir, que un turista está en uno o más grupos de motivo de viaje. Además, muestra las tendencias a mantenerse en el largo plazo. Así, el turismo cultural seguirá siendo fuerte debido a la presencia del Santuario Histórico de Machupicchu, mientras que el turismo de naturaleza va teniendo un crecimiento sostenido.

3.3.4.1 *Demanda y oferta turística*

El autor según estadísticas concluye que la demanda turística presenta un crecimiento sostenido durante los últimos siete años. A noviembre del 2008, el acumulado total era de 1, 498,376 turistas, 66% de los cuales eran extranjeros. Para el período 2002 al 2007, el crecimiento de turistas fue de 19% al año, pero al ver por procedencia, los arribos extranjeros crecieron un 22%, mientras que los nacionales solo un 15%. La variación porcentual mensual de la diferencia en los arribos de turistas extranjeros y nacionales define el comportamiento de las políticas del sector en temas como la promoción y el manejo de destino. La brecha entre turistas extranjeros y nacionales creció 3.68 veces.

4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1 HIPÓTESIS

4.1.1 Hipótesis general

La Competitividad regional es la capacidad que tiene una región de conseguir instituciones eficientes, El desempeño institucional del Perú es regular a nivel de Latinoamérica, también, existen diferencias institucionales entre Apurímac, Cusco y Madre de Dios

4.1.2 Hipótesis específicas

La Competitividad regional es la capacidad que tiene una región de conseguir instituciones eficientes

El desempeño institucional del Perú es regular a nivel de Latinoamérica

Existen diferencias institucionales entre Apurímac, Cusco y Madre de Dios

4.2 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Variable Dependiente: Crecimiento Económico

Indicador:

PBI per cápita regional

Variable Independiente: Competitividad Regional

Indicadores:

Entorno Económico

Entorno Institucional

5 METODOLOGÍA

5.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

5.1.1 Tipo de Investigación

Científica. - Investigación sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas y que cumple con dos propósitos fundamentales: produce conocimiento y teorías y resuelve problemas prácticos (Hernández Sampieri, 2000).

5.1.2 Nivel de Investigación

Descriptivo. - Describe fenómeno en su circunstancia real en un tiempo y en un área geográfica determinados. Desde el punto de vista cognoscitivo su finalidad es la de describir variables.

5.2 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Análisis documental. - mediante el análisis documental se recolectan datos de fuentes secundarias. Libros, boletines, revistas, folletos, y periódicos que se utilizan como fuentes para recolectar datos sobre las variables de interés.

Técnicas de Análisis. -Seguimiento a los acontecimientos del fenómeno económico (la libertad económica). - Es una técnica que consiste en observar atentamente los acontecimientos; tomar información y registrarla para su posterior análisis.

Investigación Bibliográfica. - es una amplia búsqueda de información sobre una cuestión determinada, que debe realizarse de un modo sistemático, pero no analiza los problemas que esto implica.

5.3 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Es la actividad de transformar un conjunto de datos con el objetivo de poder verificarlos muy bien dándole al mismo tiempo una razón de ser o un análisis racional. Consiste en analizar los datos de un problema e identificarlos.

5.4 TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR LA VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS

Se plantea la: Descripción Institucional empírica para su mejor comparación

6 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1 ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para finalizar la presente investigación se procederá a hacer un análisis exhaustivo de nuestros resultados, ordenados para que podamos terminar este último capítulo con la evidencia empírica, que nos ayudará a comprobar la falsedad o veracidad de las hipótesis planteadas en el capítulo tercero.

No podríamos iniciar este capítulo sin antes empezar la discusión sobre competitividad desde una perspectiva global, analizando la realidad del año 2017 en función a algunos sucesos mundiales, así como analizando el índice de Competitividad Global.

6.1.1 Perspectiva global

Para el 2017 Estados Unidos fue la segunda economía más competitiva del mundo, según el Foro Económico Mundial.

Donald Trump ha pasado los últimos dos años, en la campaña electoral y en la barandilla de la oficina, sobre cómo EE. UU, ha perdido su ventaja competitiva y cómo la reforma del impuesto a las empresas debe ser uno de los pilares de su presidencia. El Informe 2017 de Competitividad Global del Foro Económico Mundial mostró una historia ligeramente diferente.

Después de tres años en el tercer lugar, Estados Unidos ha escalado un lugar para ser el segundo país más competitivo del mundo, después de Suiza, su clasificación más alta en ocho años. Estados Unidos superó a Singapur, que cayó al tercer puesto.

Como ya se mencionó, el Foro Económico Mundial mide la competitividad considerando 12 factores que determinarían el nivel de productividad en un país, incluyendo instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud, educación, desarrollo del mercado financiero,

preparación tecnológica, tamaño del mercado e innovación. También toma en cuenta una encuesta de casi 13,000 ejecutivos de negocios de 133 países.

Si bien la encuesta se realizó entre febrero y junio de 2017, cuando los mercados y las empresas se sintieron particularmente optimistas sobre las promesas de Trump de desregulación y reforma tributaria, muchas de las otras medidas reflejan cambios a más largo plazo, con un desfase de hasta dos años.

A pesar de la alta clasificación general de EE. UU., Hay mucho margen de mejora. La economía más grande del mundo ocupa el lugar 25 en cuanto a "requisitos básicos", con puntajes particularmente bajos para su entorno macroeconómico, que considera la deuda nacional y el balance presupuestario del gobierno. También tiene un puntaje relativamente bajo en educación primaria y salud. Aun así, EE. UU. Tiene los puntajes más altos en áreas que el Foro Económico Mundial denomina "potenciadores de la eficiencia", como el desarrollo del mercado financiero, el tamaño del mercado, la educación y capacitación superior y la innovación.

Aunque se puede debatir sobre la afirmación de Trump de que EE. UU. Tiene la tasa impositiva corporativa más alta del mundo (la tasa legal es muy alta al 39% pero una vez que se toman en cuenta las deducciones y los reclamos cae a alrededor del 18%) hay apoyo entre los ejecutivos encuestados por el Foro para hacer algo acerca de los impuestos. Cuando se les pidió que eligieran los factores más problemáticos para hacer negocios en su país, los dos temas principales citados en los EE. UU, fueron las tasas impositivas y las regulaciones impositivas.

Mientras tanto, Suiza retiene el primer puesto que ha ocupado durante al menos los últimos seis años. En particular, el mercado laboral suizo está clasificado como el que mejor funciona a nivel mundial, mientras que el país ocupa el segundo lugar a nivel mundial en la adopción de tecnología para aumentar la productividad.

Aunque Israel ocupa el puesto 16 en general, el Foro Económico Mundial considera que es la tercera economía más innovadora. Esto no ha pasado desapercibido a medida que el capital de riesgo de Silicon Valley se vierte en la economía, junto con las inversiones chinas.

El Reino Unido ha caído de un puesto al octavo en el ranking general, y el Foro Económico Mundial dice que esto es incluso antes de que se haya tenido en cuenta Brexit. El resultado de las negociaciones del Brexit con la UE "probablemente minará aún más la competitividad del país", según los informes. El Reino Unido, que ocupa un lugar destacado en cuanto a la preparación tecnológica y la sofisticación de los negocios, se ve abrumado por un entorno macroeconómico pobre, clasificado en el puesto 68, a medida que el país retrasa el cierre de su déficit fiscal. En la encuesta, los ejecutivos dijeron que las mayores barreras para hacer negocios en el Reino Unido eran las regulaciones fiscales y la inestabilidad política.

El informe también advierte que las economías nacionales individuales deben hacer más para protegerse de posibles impactos de la innovación y la automatización. El Foro Económico Mundial sugiere que la flexibilidad del mercado laboral debería combinarse con más protecciones para los derechos de los trabajadores y esfuerzos para reducir las desigualdades. Los responsables políticos, especialmente en los mercados emergentes, deberían hacer más para difundir los beneficios del progreso tecnológico. El Foro Económico Mundial teme que si el mundo enfrenta otro shock financiero, una mayor deuda privada en los países en desarrollo, un progreso lento en la regulación en Europa y planes para revertir la regulación de los bancos estadounidenses dejaría a la economía global muy expuesta.

Tras analizar el panorama global, pasemos ahora a detallar la competitividad a nivel de América Latina.

6.1.2 Perspectiva local

Los resultados para América Latina muestran que la región aún está lejos de estar unificada en el desarrollo de economías competitivas a nivel mundial.

Desde el momento en que Schumpeter teorizó la "destrucción creativa", el emprendimiento tomó forma y alcanzó áreas muy diversas: desde el apoyo al emprendimiento femenino y juvenil, que promueve la activación de nuevos negocios en sectores sociales hasta ahora excluidos del mercado, a emprendimiento cultural o social, que se desarrolla a partir de los cambios estructurales en la economía.

El Observatorio de Emprendimiento de la Fundación lleva a cabo una recopilación y análisis sistemáticos de datos relacionados con la activación de nuevos negocios en la región de Marche. Esto permite monitorear la tendencia del fenómeno a lo largo del tiempo, examinar los cambios en los modelos de negocios e investigar los perfiles de los nuevos empresarios.

En estos años, en los que el tejido histórico del capitalismo familiar ha pasado por momentos de profunda crisis y cambio, la atención se ha centrado en las empresas con el mayor grado de innovación y en las empresas que operan en el campo del mejoramiento del patrimonio histórico y artístico y cultural de la región: la Fundación, por lo tanto, se ha comprometido en el estudio de las dinámicas empresariales que impulsan el nacimiento de nuevas empresas innovadoras y del ecosistema que las promueve, tanto a nivel de estructuras de apoyo como de producción (incubadoras, aceleradoras, espacios de coworking y fab-lab), tanto con respecto a nuevas oportunidades de financiamiento (licitaciones y fondos europeos, capital de riesgo, financiación colectiva).

Después de dos años de recesión en muchos países de la región, el PIB de América Latina creció un 1,1% en promedio en 2017. Con un doloroso final del auge de las materias primas que disminuyó

el valor de muchas de las principales exportaciones de la región, la región debió ajustarse lentamente a la nueva dinámica de la economía internacional. La lenta respuesta colectiva de América Latina a la dinámica global es evidentemente uno de los desafíos en la región.

Según el informe de Foro Económico Mundial, América Latina experimenta grandes brechas de desempeño en las doce medidas de competitividad. Estas lagunas son especialmente pronunciadas con respecto a las instituciones, la infraestructura, el entorno macroeconómico y la preparación tecnológica. Mientras que Panamá, Costa Rica y Chile se desempeñan en la cima en al menos una o dos dimensiones de competitividad, es sorprendente observar la ausencia de las economías más grandes de la región en la cima de la competencia (con la excepción de Brasil en la categoría del tamaño del mercado).

Como lo muestra el informe, nuestra región aún necesita trabajar en casi todas las medidas de competitividad para estar al menos más cerca de nuestros pares en otras regiones.

Pero probablemente el mayor desafío al que se enfrenta la región es la diversidad y el desempeño desigual en toda la región. Áreas como la infraestructura, el entorno macroeconómico y la preparación tecnológica muestran cuán desigual es el desempeño de los países de América Latina en términos de competitividad.

Por supuesto, esta dispersión del desempeño está relacionada con la desigualdad a una escala mayor a medida que los diferentes sectores de la población y los focos geográficos del país disfrutaban -o sufren- diferentes tipos de acceso a infraestructura y bienes públicos. (Como se verá más adelante esta problemática se agudiza en los departamentos de nuestro país).

Para el 2017, las tres economías más grandes de la región, Argentina, México y Brasil, son buenos ejemplos de las diferencias. Argentina ha mejorado doce posiciones en el último ranking, ahora la clasificación de 92 de 137 economías en el mundo. Las principales razones detrás de esta mejora son sus instituciones, que reflejan "una confianza renovada en las instituciones públicas y

privadas". Otros pilares que presentan signos de recuperación en Argentina son la sofisticación empresarial, la adopción tecnológica y la innovación. Gran parte de la mejora de Argentina se puede atribuir a un gobierno más responsable con un enfoque menos populista para la formulación de políticas. Después de 12 años de gobiernos de Kirchnerismo las políticas en Argentina tales como los subsidios comerciales y los controles cambiarios finalmente han disminuido.

México mantiene su posición (51). Curiosamente, el informe destaca que México avanza a un ritmo más lento que otros países. El principal desafío para México es la fortaleza de sus instituciones, una caída en el gasto gubernamental y un deterioro en la ética y responsabilidad corporativa. Entonces, no solo México está creciendo lentamente en términos de competitividad en general, sino que en algunas áreas comienzan a aparecer signos de deterioro.

Brasil sube una posición a la 80 lugar en el ranking de competitividad. Vale la pena señalar que el pilar de las instituciones ha mejorado once puestos, lo que refleja los efectos positivos de las investigaciones que conducen a una mayor transparencia después de los escándalos de corrupción que han sacudido a Brasil política y económicamente en los últimos años. Sin embargo, el mayor avance de Brasil se produce en el pilar de la innovación, como resultado de una mayor colaboración entre la industria, la universidad y los negocios, una investigación de mayor calidad y científicos e ingenieros mejor capacitados.

Es interesante notar que los hallazgos del Foro Económico Mundial muestran un crecimiento económico más fuerte en Europa y Asia Oriental y el Pacífico. El examen de estas regiones puede ayudar a señalar métodos para mejorar la posición económica mundial de América Latina.

Para el 2017 la zona del euro creció un 1,9%, frente al 1,8% del 2016, mientras que los mercados emergentes de Europa crecerán un 3,5%. El avance de las instituciones científicas, el aumento de los fondos para investigación y desarrollo y la capacidad de innovación del sector privado han ampliado los ecosistemas de innovación de Europa. La región también se beneficia del acceso a

fondos de capital de riesgo, esenciales para el desarrollo de un ecosistema de innovación en auge. Las principales economías de Europa continúan liderando en competitividad y más de la mitad de los diez países mejor clasificados en el Foro Económico Mundial son europeos, incluido Suiza, que ocupa el primer puesto a nivel mundial, como vimos algunos párrafos atrás.

En Asia Oriental y el Pacífico, 13 de los 17 países cubiertos por el Foro Económico Mundial obtuvieron puntajes más altos que el año pasado, e Indonesia y Brunei Darussalam representan las mayores mejoras en la región. La abrumadora mayoría de los países con puntajes mejorados es evidencia de la homogeneidad económica de la región. Otros puntos destacados incluyen Malasia, la parte superior emergente economía de la región, y Singapur, la economía más competitiva de la región y el 3er lugar a nivel mundial en el Foro Económico Mundial. El 2017, Hong Kong subió al puesto 6 de todo el mundo, desde la 9na posición en 2016, y se encuentra entre los 10 mejores a nivel mundial en la preparación tecnológica. Por otro lado, el mayor acceso a las tecnologías móviles en China ha ampliado la "economía colaborativa", que, para 2020, se prevé que crecerá al 10% del PIB del país. Japón se une a Singapur entre los diez primeros en innovación a nivel mundial.

El éxito económico en Asia Oriental y el Pacífico ejemplifica un camino factible para el crecimiento en América Latina. La fuerte presencia de economías emergentes en ambas regiones significa que son casos comparables. El auge de la industria de exportación de la región de Asia Pacífico y la gran demanda interna de las economías emergentes contribuyen en gran medida al crecimiento regional. Luego de una breve inestabilidad en 2016, las economías avanzadas de la región han sido ayudadas por la estabilización de los mercados financieros regionales. Las tendencias recientes enfatizan el crecimiento en la promoción de la innovación y la preparación tecnológica. Estos factores son clave para el desarrollo económico en una región de economías

emergentes. Si América Latina puede aprovechar con éxito métodos similares de crecimiento, la región podría comenzar a desarrollar un camino unificado hacia el desarrollo.

En resumen, el último Informe Global de Competitividad muestra que la región aún tiene un largo camino por recorrer. Pero, ¿qué viene después? A pesar de una frustrante falta de progreso en general, hay algunas historias de éxito en la región que podrían proporcionar ideas para mejorar el debate regional sobre estos temas y comenzar a trabajar hacia agendas coordinadas de competitividad nacional.

Colombia es un ejemplo interesante. En 2006, en base a los resultados del Foro Económico Mundial, Colombia definió una visión para el año 2032 en la cual el país sería uno de los tres más competitivos de América Latina. Para lograr este objetivo, el gobierno nacional y el sector privado, liderados por un grupo de empresarios, decidieron crear un acuerdo institucional para la competitividad, ahora denominado Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación. Otro ejemplo es el Laboratorio de Competitividad de México, la institución más grande y más avanzada de su tipo dentro de las Agendas de Reforma para el Crecimiento y el Proyecto de Inclusión Social en el Foro Económico Mundial. Sus usos de trabajo ayudan a desarrollar planes de acción públicos y privados para el crecimiento y la inclusión. La iniciativa se lanzó el 2013 para crear agendas procesables para la colaboración público-privada y ayudó a México a convertirse en uno de los países más apoyados en sus esfuerzos por desarrollar un esquema de financiamiento público-privado para la innovación, siguiendo las recomendaciones del Informe Insight basado en el Índice de Competitividad Global.

Por supuesto, los esfuerzos individuales no serán suficientes para transformar la región en su conjunto. Pero teniendo en cuenta los ejemplos individuales mencionados anteriormente, que muestran cómo las acciones público-privadas pueden utilizar los resultados del Foro Económico Mundial de forma productiva, la región puede trabajar para desarrollar un plan para adoptar una

estrategia de desarrollo más unificadora. De lo contrario, América Latina seguirá a la zaga de sus pares en Europa y Asia en el futuro previsible.

Así como es necesario conocer la realidad latinoamericana en términos de competitividad, también lo es analizar nuestra realidad nacional y regional.

6.1.3 Perspectiva nacional y regional

El Índice de Competitividad Global 2016-17 del Foro Económico Mundial, coloca al Perú en el lugar 67 de 138 países, después de haber subido dos posiciones respecto al año anterior. Nuestro país alcanzó una puntuación de 4.23, el sexto mejor en América Latina. Los países de la región con mejores posiciones fueron Chile (33), Panamá (42), México (51), Costa Rica (54) y Colombia (61). Perú fue por delante de Uruguay (73), Jamaica (75), Guatemala (78th) y Brasil (81), entre otros.

La puntuación del índice se basa en el análisis de 12 áreas separadas o pilares. Rendimiento más fuerte del Perú se logró en el octavo pilar, el desarrollo del mercado financiero.

Esto incluye una serie de sub indicadores, tales como facilidad de acceso al crédito, solvencia de los bancos y la financiación a través del mercado de capital local. En esta zona el país anotó 4.7, lo ranking 26 a nivel mundial.

Otra área de la fuerza es el tercer pilar, entorno macroeconómico, que incluye la responsabilidad fiscal, capacidad de ahorro y control inflacionario. Aquí el Perú alcanzó una calificación de 5.4, ranking 33. Además, el país realizó bien en términos de tamaño de mercado, con una calificación de 4.4, poniendo en el lugar 48 a nivel mundial.

El punto más débil del Perú fue el 12vo pilar, innovación. Esto incluye los indicadores como la capacidad de innovación, calidad de instituciones de investigación científica y el gasto en investigación y desarrollo, entre otros. En general Perú obtuvo 2.8 puntos en este pilar y había clasificado 119vo en todo el mundo. Otro pilar más débil fueron las instituciones, relativos a la

eficiencia del sistema legal, los costos del negocio del crimen y la violencia, la independencia judicial y la confianza pública en políticos. En este pilar Perú obtuvo 3.4 puntos y el puesto 106 a nivel mundial. El tercer pilar más débil son los relativos a la salud y la educación primaria, que cubre tales subindicadores como la prevalencia de la malaria y la tuberculosis, tasa de matrícula de educación primaria y mortalidad infantil. Este pilar Perú anotó 5.3 puntos, ubicándose en el ranking 98 a nivel mundial.

En relación con el promedio de América Latina, Perú ha mejorado en su entorno macroeconómico, desarrollo del mercado financiero y la eficiencia del mercado de trabajo. Sin embargo, recuperaran en áreas tales como innovación y preparación tecnológica.

El índice de Competitividad Global incluye también una encuesta en la que los agentes del mercado identifican los factores más problemáticos para hacer negocios. En el caso de Perú, los mayores retos fueron enumerados como burocracia gubernamental ineficiente, citados por el 19% de los encuestados, seguidos por regulaciones laborales restrictivas (15.4%), corrupción (12,6%) y suministro inadecuado de infraestructura (11%).

En el ranking mundial de competitividad del Foro Económico Mundial, Perú obtiene 89 de 140 por infraestructura, mucho peor que el promedio de sus pares.

Perú enfrenta una brecha de infraestructura estimada de unos \$ 160 mil millones entre 2016 y 2025, y el transporte, la energía y las telecomunicaciones representan casi las tres cuartas partes del déficit. Peor aún, aunque el gobierno tiene una estrategia nacional para orientar el desarrollo de la infraestructura hasta el año 2021 que incluye una sección de infraestructura y desarrollo regional, solo existen planes de desarrollo para la red ferroviaria, la electrificación rural y el saneamiento. Hoy no existen planes de desarrollo para las telecomunicaciones, la atención médica o la educación.

Si nuestro gobierno va a cerrar la brecha de financiamiento y satisfacer las necesidades de infraestructura del país, tendrá que tomar cuatro medidas.

6.1.3.1 *Establecer prioridades y establecer un plan*

Necesitamos priorizar los proyectos de acuerdo con sus requisitos más críticos y desarrollar un plan de infraestructura nacional integrado y multisectorial. Perú también necesita volver a evaluar su cartera actual de proyectos de infraestructura y sus políticas de apoyo en el contexto de un plan nacional de infraestructura que integra cuatro elementos:

Una visión a largo plazo que equilibre las necesidades clave de infraestructura y los recursos disponibles

Objetivos a mediano plazo que proporcionan objetivos coordinados y basados en resultados para el progreso que son consistentes con la visión a largo plazo

Una cartera de proyectos y privatizaciones que abarca proyectos públicos y asociaciones público-privadas (APP), incluidas opciones de privatización, que invierten en infraestructura existente y nueva requerida para alcanzar los objetivos a mediano plazo.

Intervenciones de políticas prioritarias que respaldan la inversión pública y privada para entregar el gasoducto

6.1.3.2 *Establecer una sola agencia para aprobaciones*

Perú necesita una agencia debidamente dotada de recursos para el proceso general de aprobación de proyectos de infraestructura. La agencia debe asignar responsabilidades entre los gobiernos locales y regionales y el Ministerio de Economía y Finanzas. Los procesos digitales pueden ayudar a reducir el papeleo y aumentar la transparencia.

6.1.3.3 *Aumentar los incentivos para las APP*

Para cerrar la brecha de infraestructura, Perú necesita generar financiamiento de infraestructura anual equivalente a casi 5% del PIB hasta el 2025. Las APP pueden ofrecer el mayor potencial para cerrar la brecha de financiamiento ya que Perú es uno de los países más predispuestos hacia las APP en América Latina.

6.1.3.4 *Definir reglas claras y desarrolle un marco de mejores prácticas*

No tenemos leyes para hacer cumplir el desempeño de la empresa privada en proyectos de infraestructura o para penalizar a las agencias gubernamentales que no cumplan con los requisitos.

Tras conocer la realidad de nuestro país en términos de competitividad, ahora pasemos a detallar la situación de las 3 regiones que compararemos.

6.1.4 *Perspectiva regional*

6.1.4.1 *Apurímac y Cusco lideran crecimiento en regiones en últimos ocho años*

De acuerdo con el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima, en los últimos ocho años (2009- 2016) la economía peruana acumuló un crecimiento de 43,7%, un promedio anual de 4,6%, reflejándose claramente una desaceleración económica, tomando en cuenta las tasas de 5,4% y 3,9% para los periodos 2009-2012 y 2013-2016, respectivamente. Con base en un análisis entre las 24 regiones del país, Apurímac y Cusco lideraron el crecimiento con tasas promedio de 18,9% y 8,3%, respectivamente, durante el periodo de análisis. A estas dos se agregan ocho regiones la producción nacional de cobre en 40,1%. Sin embargo, este primer impulso ya se ejecutó, con lo cual esta fuente de crecimiento no se sostendrá a dichos niveles en los próximos años. O tras actividades económicas que han aportado al

crecimiento de la región de Apurímac son Construcción (18,7%), Telecomunicaciones (11,3%) y Otros Servicios (6,3%). No obstante, con la excepción de Minería e Hidrocarburos y Servicios de Administración Pública, se observa que las tasas de crecimiento en el resto de actividades económicas están disminuyendo entre los periodos 2009-2012 y 2013-2016. Los resultados del crecimiento económico se han reflejado en la reducción de su pobreza. En el 2008 el 70,5% de su población se encontraba en situación de pobreza y al 2016 dicho indicador se redujo a 34,5%, siendo la región con el mayor avance en la lucha contra ese flagelo. Es importante señalar también que los resultados de crecimiento podrían ser mayores si se resuelven aspectos institucionales como el grado de ejecución del presupuesto público en inversión, pues Apurímac tiene uno de los menores registros promedio de los últimos cinco años (74,1%). Preocupa también el bajo porcentaje de la PEA ocupada con educación superior (16,6%), lo que resta competitividad a la región. Cusco registró un crecimiento promedio anual de 8,3% en los últimos ocho años con una tendencia decreciente tomando en cuenta que entre 2009-2012 y 2013-2016 dicha tasa disminuyó de 11,0% a 5,7%, respectivamente. Los sectores que lideraron el crecimiento en dicha región son Minería e Hidrocarburos (14,0%), Electricidad, Gas y Agua (12,9%), Telecomunicaciones (11,5%) y Construcción (7,3%). A diferencia de Apurímac, el ciclo expansivo en Cusco involucró un mayor número de actividades económicas. Con estos resultados Cusco se ha convertido desde el año 2011 en la tercera región en importancia, desplazando a La Libertad y ubicándose detrás de Lima y Arequipa. Consecuente con los resultados de Apurímac, Cusco es la segunda región en el país que ha logrado los mayores avances en la reducción de la pobreza, disminuyendo de 56,9% a 22,7% en el mismo periodo de análisis, 2009-2016. Así también ha logrado ser la tercera región en alcanzar el más alto grado de ejecución de la inversión pública (84,4%). En el bloque de regiones con tasas de crecimiento entre 5,0% y 6,0% se ubican Arequipa (5,9%), Huánuco (5,8%), San Martín (5,7%), Ayacucho (5,7%) y Lima (5,0%). Arequipa acumuló un crecimiento de 58,0%, con sectores con

alta performance como Construcción (11,3%) y Telecomunicaciones (10,2%), Minería e Hidrocarburos (9,1%) y un sector estancado Manufactura (0,2%). Además, La economía de la región Lima fue impulsada por el sector Otros Servicios, que entre el 2009 y el 2016 obtuvo un crecimiento acumulado de 54,9% y que explica el 37,1% del crecimiento en este periodo. Hay un bloque de cuatro regiones con un crecimiento positivo pero menor que el 3,0% anual, tasas insuficientes para mejorar las condiciones de vida de la población y para disminuir la pobreza. Estas con tasas igual o superior al crecimiento promedio del PBI global (4,6%). Luego se identifican 14 regiones con un crecimiento menor que el PBI global entre las cuales, dos de ellas, Moquegua (-0,2%) y Pasco (-0,2%) tuvieron crecimiento negativo.

6.1.4.2 APORTE DE LA MINERÍA E HIDROCARBUROS

Desde el año 2010 Apurímac –según el IEDEP– viene creciendo sostenidamente y alcanzando en el 2016 una tasa atípica (153,6%), lo que elevó su tasa promedio anual del periodo 2013-2016 a 33,6%, alcanzando cuadruplicar su producción en ocho años. Minería e hidrocarburos es la actividad económica que impulsó dicha expansión, con tasas de 154,5% y 1.370,5% en los años 2015 y 2016, respectivamente, gracias al inicio de operaciones de la minera Las Bambas, lo que elevó regiones son Loreto (1,0%), Áncash (1,1%), Cajamarca (1,7%) y Huancavelica (2,6%). En el caso de Cajamarca, van tres años consecutivos, entre el 2014 y el 2016, en que la Agricultura, Minería e Hidrocarburos, Manufactura y Construcción muestran tasas negativas de crecimiento, sectores que en conjunto representan el 50,0% de la producción total. Cajamarca se encontraba en el año 2008 entre las regiones con mayor pobreza y entre ellas es la que menor avance logró en los ocho años de análisis, con una reducción de apenas 10 puntos porcentuales. En Loreto la desaceleración de la Minería e Hidrocarburos sobre todo en los dos últimos años y del Comercio por el menor consumo privado lo que explica los magros resultados en términos de producción. La

expansión de los sectores Telecomunicaciones y Construcción en Huancavelica ha sido insuficiente para contrarrestar la fuerte caída de Minería e Hidrocarburos (-31,1% en dos años) a las que se sumaron Manufactura (-4,0%) y Construcción (-3,1%) en el 2016.

6.1.4.3 REGIONES CON MENOR CRECIMIENTO

La presente investigación hace referencia a las regiones que han registrado una caída en su producción en los últimos ocho años son Moquegua y Pasco, ambas con una reducción de 0,2% promedio anual. El IEDEP manifiesta que la dinámica de su producción ha sido similar, entre los años 2009-2012 su producción disminuyó en 2,7% y 2,6% para recuperarse ambas en el último periodo de análisis 2013-2016 a 2,4% y 2,3%, respectivamente. En el caso de Moquegua, solo en tres de los últimos ocho años alcanzó tasas positivas de crecimiento. Las actividades que determinaron su baja performance fueron Minería e Hidrocarburos y Manufactura, sectores que en conjunto representan el 73,1% de su producción total. En el primer caso el crecimiento promedio anual fue negativo, -2,8%, entretanto la Manufactura apenas creció en 0,8% anual. Su elevado nivel de PBI per cápita le permitió en los últimos ocho años mantenerse entre las regiones con menor pobreza. A su favor también cuenta que es la segunda región detrás de Lima con el mayor porcentaje de la PEA ocupada con educación superior (41,6%). En cambio, Pasco tuvo tres años de caída para recuperarse luego cinco años consecutivos. La principal actividad económica es la Minería e Hidrocarburos que representa el 61,3% de la producción total y que viene impulsando su economía conjuntamente con Construcción y Comercio. En resumen, el Instituto señala que el crecimiento sostenido ha logrado reeditarse en menores niveles de pobreza, tal como lo demuestran las regiones de Apurímac y Cusco. Estos resultados pueden ser mayores si se logra mejorar el grado de ejecución de la inversión pública.

6.1.4.4 INFLACIÓN REGIONAL

La Presente investigación reafirma que para el análisis de la evolución de los precios se ha considerado el periodo 2014- 2016 por contar con información homogeneizada. La inflación nacional acumulada para dicho tiempo fue de 10,8%, con un promedio anual de 2,1%. Se identifican ocho regiones con una inflación igual o superior al promedio nacional, siendo Ica (15,3%) y Puno (14,2%) los más inflacionarios. Ambas regiones han mostrado un crecimiento económico moderado, por lo que las tasas registradas responderían más a factores de oferta. Al otro extremo se tienen regiones con baja inflación acumulada como Madre de Dios (4,1%), Cajamarca (7,0%) y Moquegua (8,5%). En los dos últimos casos los resultados se pueden asociar a su bajo dinamismo económico.

6.1.4.5 PROPUESTAS PARA EL GOBIERNO REGIONAL

La presente Investigación señala que Cusco es una región sumamente compleja, tiene riquezas en recursos arqueológicos, culturales y naturales. El atractivo turístico más importante del país se encuentra en el territorio cusqueño, así como la fuente más importante para la producción de hidrocarburos (gas natural y licuado) y la tercera mina dentro de la producción de cobre. En el presente siglo, Cusco ha empezado a recibir transferencias por concepto de canon minero y gasífero. Dichos recursos podrían constituirse en el motor que impulse definitivamente el desarrollo económico y social de la región. Sin embargo, hasta el momento, los gobiernos regionales no han demostrado la capacidad para la ejecución del gasto ni una estrategia de inversiones capaz de generar el desarrollo territorial. Lo urgente se centra en lo que es más importante para la región en ese momento, y lo técnico da paso al activismo político, lo cual podría arriesgar el desarrollo del departamento. A pesar de sus recursos, Cusco es el noveno departamento

más pobre del país: más de la tercera parte de su población carece de agua, desagüe y electricidad, mientras que la tasa de desnutrición es del 45%, las de analfabetismo superan el 20%. Los sectores con mayor productividad minera y actividades turísticas desarrolladas por grupos empresariales foráneos no generan un efecto multiplicador en el resto de la economía, las tasas de empleo local generado por estas actividades son prácticamente nulas, ya que casi todo el personal proviene de otros departamentos, como Lima y Arequipa. La estructura productiva presenta una suerte de dualidad: se observa la coexistencia de un sector moderno, vinculado a mercados foráneos, margen de la estructura productiva regional; y un sector tradicional bastante numeroso, prácticamente pauperizado, en su mayoría informal y/o ubicado en la zona rural, que desarrolla únicamente actividades de auto subsistencia, sin capacidad de generar excedentes. La agricultura absorbe más de la mitad de la PEA regional, pero solo genera el 13,5% del PBI, lo cual muestra la bajísima productividad del sector. Las tierras con aptitud agrícola no llegan ni al 5% de la superficie total (0,7% bajo riego y 4,1% bajo seco).

En medio de estos dos sectores se encuentra uno constituido por pequeños empresarios locales, cada uno de ellos trabajando de manera aislada, sin una visión conjunta de desarrollo regional, menos aun tomando conciencia de que su éxito empresarial depende en gran parte del que pueda generar el desarrollo regional, por las sinergias y eslabonamientos que se puedan dar. Por otro lado, los gobiernos locales tampoco han logrado canalizar las alianzas estratégicas que deberían existir entre el Estado y la empresa privada.

6.2 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se procede a presentar los resultados de esta investigación, se muestran tanto los resultados de las regiones estudiadas, en los años respectivos

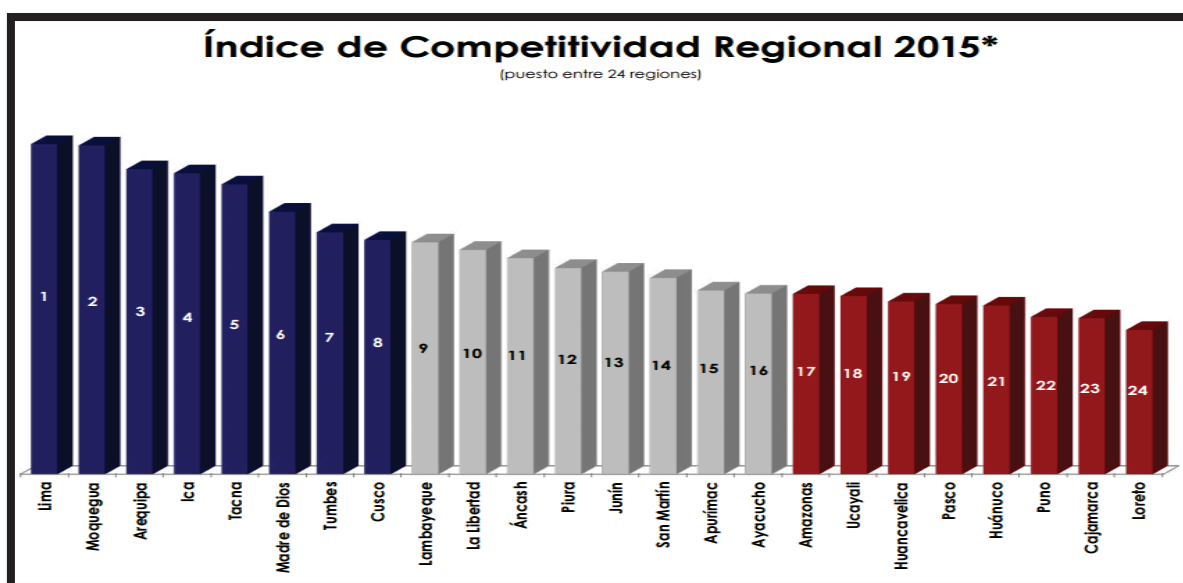
Tabla 1: Posición general (de 24 departamentos)

Posición general (de 24 departamentos)			
Años	Cusco	Apurímac	Madre de Dios
2015	8	15	6
2016	10	16	6
2017	10	18	9

Fuente: Elaboración propia en base al INCORE

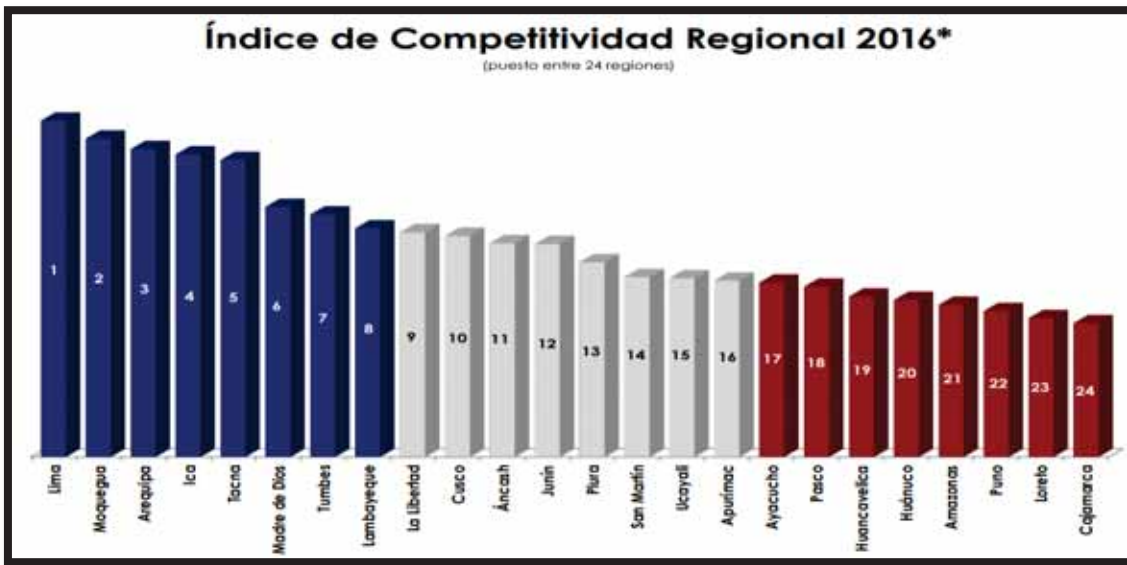
Teniendo en cuenta los indicadores que veremos a continuación se ha elaborado un ranking de posiciones generales de 3 departamentos (Cusco, Apurímac y Madre de Dios) en 3 años consecutivos (2015, 2016 y 2017).

Gráfico 1: Índice de Competitividad 2015



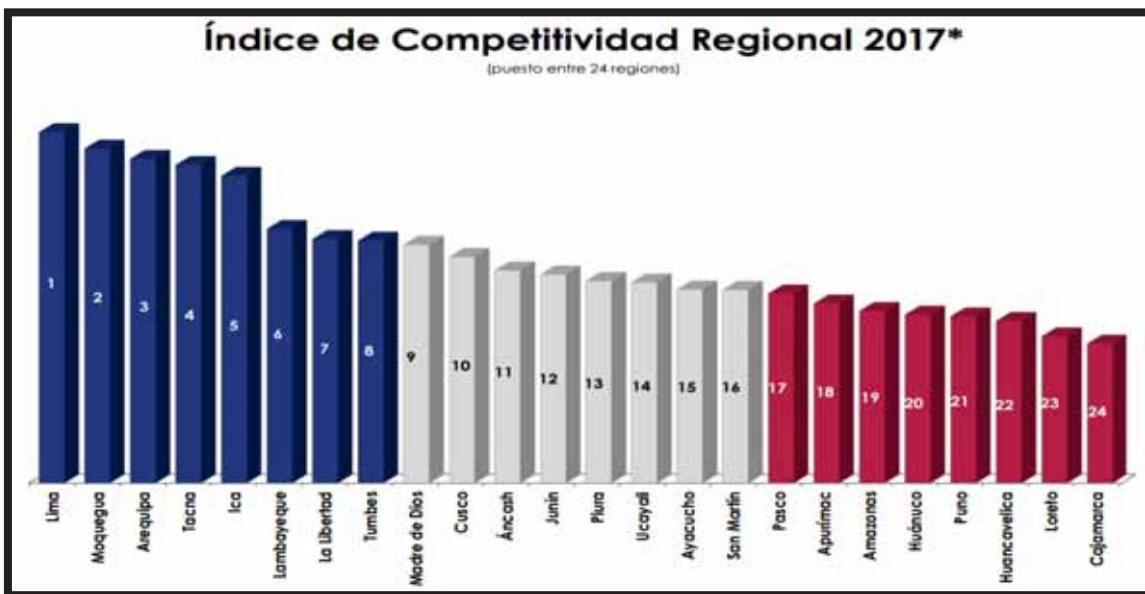
Fuente: Extraído del INCORE

Gráfico 2: Índice de Competitividad 2016



Fuente: Extraído del INCORE

Gráfico 3: Índice de Competitividad 2017



Fuente: Extraído del INCORE

La región Cusco estaba ubicada en el puesto número 8 en el año 2015, bajó dos posiciones en el año 2016 ubicándose en el puesto 10, posición que mantuvo en el año 2017. En conclusión, la región del Cusco ha empeorado.

En el caso de la región Apurímac para el año 2015 se encontraba en la posición número 15, en el año siguiente, 2016, descendió un puesto encontrándose en la posición número 16, para el 2017 descendió dos puestos más de tal manera que el puesto número 18 fue su nueva posición. Concluimos que esta región también ha empeorado.

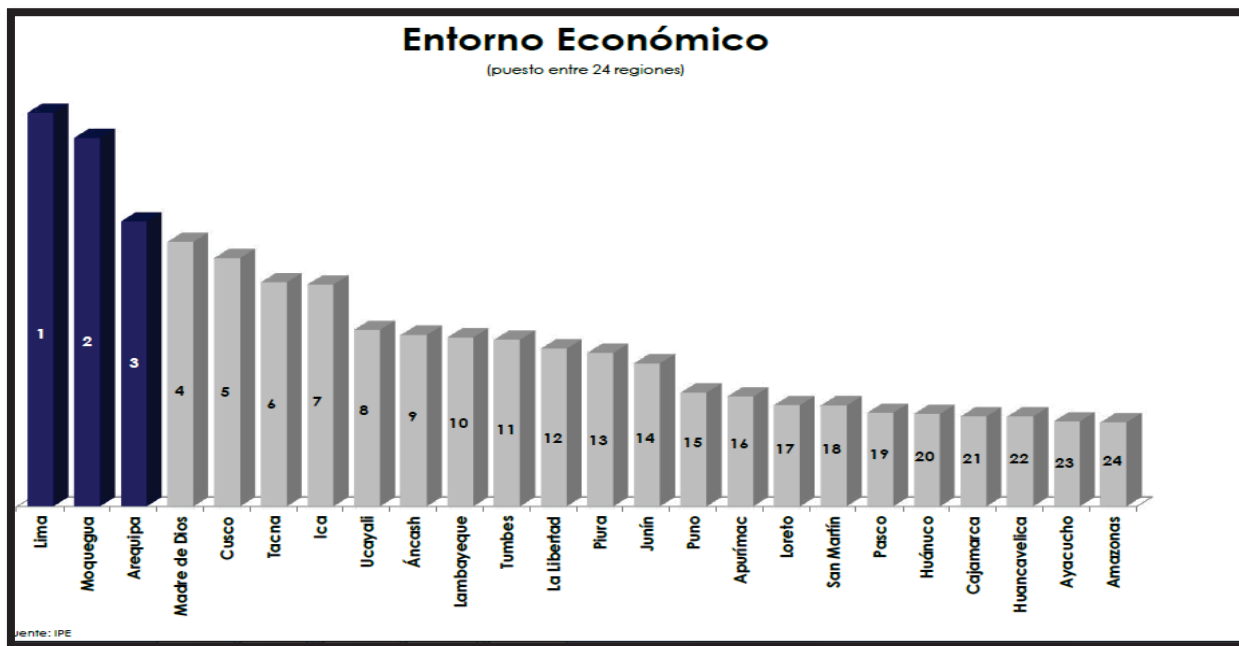
Ahora centrémonos en la región Madre de Dios, en el año 2015 el puesto que ostentaba era el número 6, esta región no cambió de posición en para el 2016 pero en 2017 descendió 3 posiciones ubicándose en el puesto número 9. En conclusión, la región empeoro solo en el último año

Tabla 2: Entorno económico (de 24 departamentos)

Entorno económico (de 24 departamentos)			
Años	Cusco	Apurímac	Madre de Dios
2015	5	16	4
2016	9	16	7
2017	14	20	11

Fuente: Elaboración propia en base al INCORE

Gráfico 4: Índice de Competitividad 2015 – Entorno Económico



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2015 la región Cusco se encontraba el puesto número 5 respecto al indicador entorno económico. La región Apurímac en el puesto número 16 y la región Madre de Dios en el puesto número 4 a nivel nacional

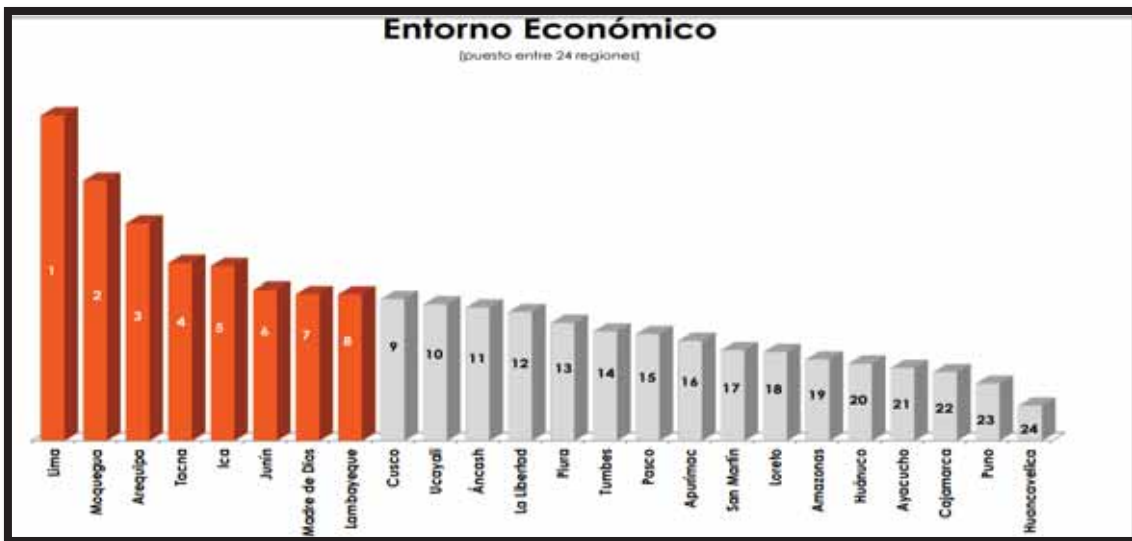
Pilar Entorno Económico según el INCORE

Lima lidera el pilar Entorno Económico luego de avanzar de puesto en dos indicadores y mantenerse en otros seis. Además, alcanza el primer o segundo lugar en seis de los ocho indicadores.

Moquegua se mantiene en el segundo lugar del pilar. Destaca como la región de mayor producto bruto interno per-cápita, presupuesto público por habitante y stock de capital por trabajador.

Arequipa alcanza el tercer puesto en Entorno Económico. Lidera el indicador de disponibilidad de 7 Instituto Peruano de Economía servicios financieros y la segunda región con mayor PBI real y acceso a crédito. Asimismo, avanzó ocho puestos en el incremento del gasto real por hogar.

Gráfico 5: Índice de Competitividad 2016 – Entorno Económico



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2016 la región Cusco se encontraba el puesto número 9 respecto al indicador entorno económico. La región Apurímac en el puesto número 16 y la región Madre de Dios en el puesto número 7 a nivel nacional.

Pilar: Entorno Económico de acuerdo con el IPE

Lima, Moquegua y Arequipa lideran el pilar Entorno Económico. Por otra parte, Huancavelica, Puno y Cajamarca son las regiones menos competitivas en dicho pilar.

Lima alcanza el primer o segundo lugar en siete de los ocho indicadores del pilar.

La región Moquegua alcanzó el primer lugar en los indicadores PBI real per cápita y el stock de capital por trabajador. Solo en un indicador, incremento del gasto real por hogar, se ubica en el tercer tercio.

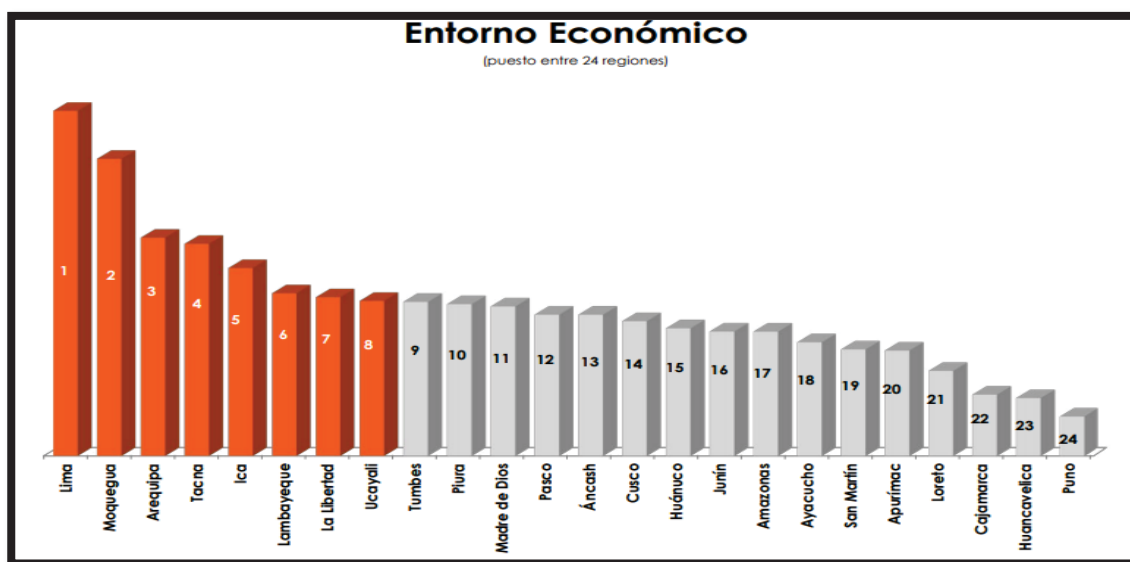
Arequipa es la región con mayor disponibilidad de servicios financieros y la segunda en acceso al crédito y PBI real.

En siete de los ocho indicadores de este pilar, Huancavelica se ubica entre los últimos seis lugares a nivel regional. En las variables gasto real por hogar, disponibilidad de servicios financieros y acceso al crédito alcanzó el puesto 24.

Puno es la penúltima región en stock de capital por trabajador y gasto real del hogar. Seis de los ocho indicadores se ubican en el tercer tercio de competitividad.

Cajamarca es la novena región con el mayor PBI real; sin embargo, es el número 18 en cuanto a PBI per cápita. Además, Cajamarca es la tercera región con el menor presupuesto público per cápita. En cinco de los ocho indicadores se ubica en el tercer inferior.

Gráfico 6: Índice de Competitividad 2017 – Entorno Económico



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2017 la región Cusco se encontraba el puesto número 14 respecto al indicador entorno económico. La región Apurímac en el puesto número 20 y la región Madre de Dios en el puesto número 11 a nivel nacional.

Pilar: Entorno Económico según el Índice de Competitividad Regional

Lima, Moquegua y Arequipa lideran el pilar Entorno Económico. Por otro lado, Puno y Huancavelica son las regiones menos competitivas en el pilar Entorno Económico.

Lima lidera este pilar y se ubica entre las dos primeras posiciones en cinco de los indicadores del pilar. Además, en el último año, destaca el avance de cuatro posiciones en el indicador incremento del gasto real por hogar.

Moquegua se ubica en el segundo lugar en este pilar. Asimismo, ocupa el primer lugar en los indicadores PBI real per cápita y el stock de capital por trabajador. Sin embargo, tres indicadores, entre ellos el PBI real, pertenecen al segundo tercio.

Arequipa se mantiene en el tercer puesto del pilar. Destaca como la región con mayor disponibilidad de servicios financieros y la segunda en acceso al crédito y PBI real.

Puno descendió una posición y es la región menos competitiva del pilar. En seis de los ocho indicadores, la región Puno se ubica entre los últimos cinco lugares.

Huancavelica escaló una posición y ocupa el penúltimo lugar del pilar. Seis de los ocho indicadores pertenecen al tercer tercio y se ubica en el último puesto en gasto real por hogar, disponibilidad de servicios financieros y acceso al crédito.

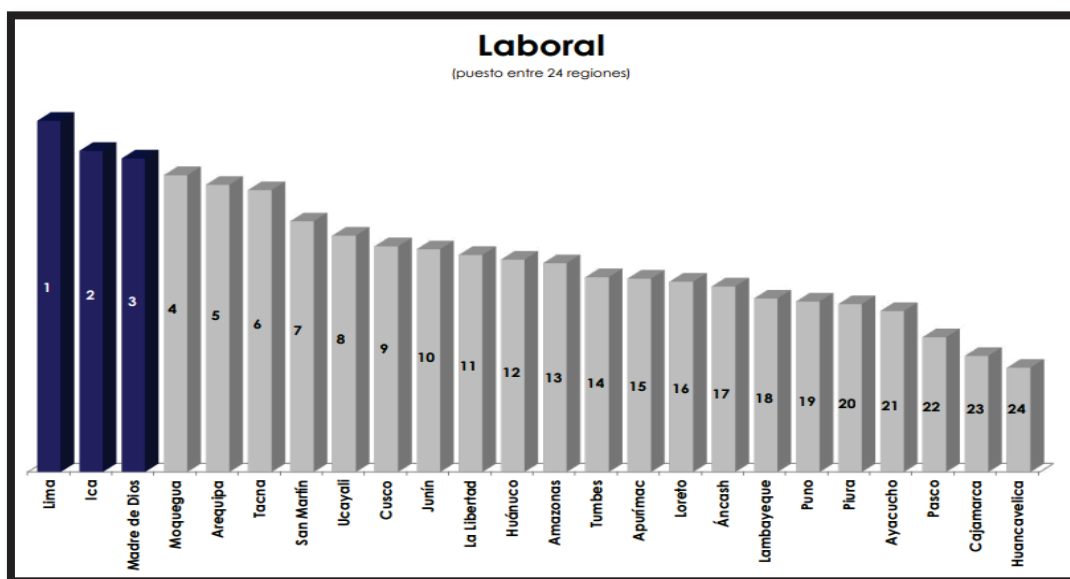
En conclusión, este indicador nos muestra que las 3 regiones analizadas empeoraron sus posiciones durante los años 2015, 2016 y 2017

Tabla 3: Laboral (de 24 departamentos)

Laboral (de 24 departamentos)			
Años	Cusco	Apurímac	Madre de Dios
2015	9	15	3
2016	12	9	3
2017	19	22	3

Fuente: Elaboración propia en base al INCORE

Gráfico 7: Índice de Competitividad 2015 – Pilar Laboral



Fuente: Extraído del INCORE

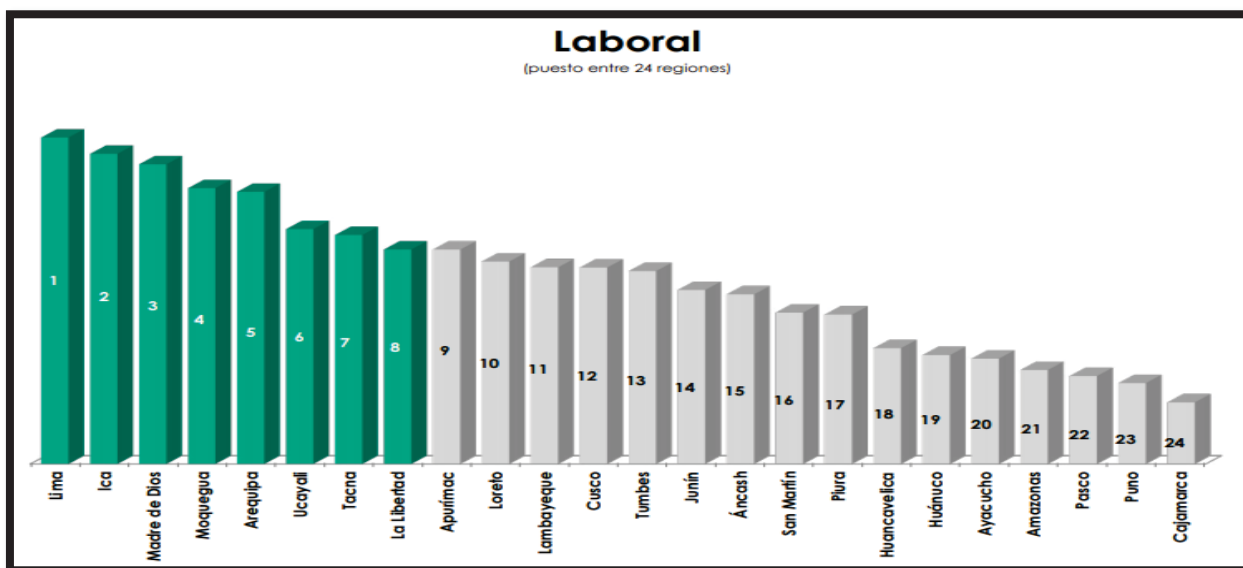
En el año 2015 la región Cusco se encontraba el puesto número 9 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 15 y la región Madre de Dios en el puesto número 3 a nivel nacional.

Pilar Laboral según el INCORE

El primer tercio del pilar Laboral se encuentra liderado por regiones de la costa sur y la selva. • Lima ocupa el primer lugar del pilar laboral por la menor proporción de empleo informal y entre los primeros lugares en nivel de ingresos por trabajo, educación de la fuerza laboral y empleo adecuada.

La región Ica ocupa el segundo lugar por el avance de doce puestos en el indicador de desempleo juvenil (de 19 a 7). Además, se ubica entre los cinco primeros lugares en los indicadores empleo adecuado, educación de la fuerza laboral y empleo informal.

Gráfico 8: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Laboral



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2016 la región Cusco se encontraba el puesto número 12 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 9 y la región Madre de Dios en el puesto número 3 a nivel nacional.

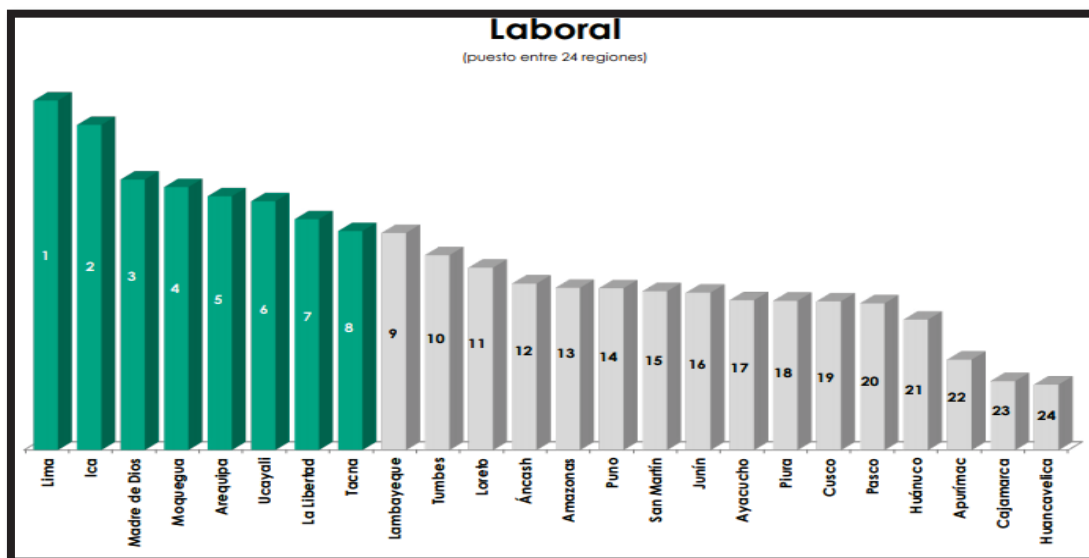
Pilar: Laboral según el IPE

Lima lidera el pilar Laboral. Siete de los ocho indicadores se encuentran en el tercio superior. Destaca como la región con menor empleo informal y con mayores niveles de ingresos provenientes del trabajo y educación de la fuerza laboral. El indicador más débil es el desempleo juvenil urbano, que alcanza el 9 Instituto Peruano de Economía puesto 21.

Ica avanzó un puesto y se ubica en el segundo lugar. Ica es la región con la tasa más alta de empleo adecuado y el segundo nivel más bajo de empleo informal. Sin embargo, se ubica en la posición 12 de brecha salarial de género. Además, el indicador más débil es el desempleo juvenil urbano (puesto 8), en el cual descendió tres posiciones.

En contraste, Cajamarca es la región de menor competitividad Laboral. En los siete indicadores se ubica en el tercio más bajo. Dicha región presentó la mayor caída del empleo formal y es la penúltima en empleo adecuado y educación de la fuerza laboral.

Gráfico 9: Índice de Competitividad 2017 – Pilar Laboral



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2017 la región Cusco se encontraba el puesto número 19 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 22 y la región Madre de Dios en el puesto número 3 a nivel nacional.

Pilar: Laboral según el Índice de Competitividad Regional

El primer tercio del pilar Laboral es liderado por regiones de la costa y la selva.

Lima lidera el pilar Laboral. Seis de los siete indicadores se encuentran en el tercio superior. Destaca como la región con menor empleo informal y con mayor educación de la fuerza laboral. Sin embargo, el indicador más débil es el desempleo juvenil urbano (puesto 23).

Ica se mantiene en el segundo lugar del pilar debido, principalmente, al avance de seis posiciones en el indicador desempleo juvenil urbano, que compensó la caída de siete puestos en el indicador creación de empleo formal

Huancavelica descendió seis posiciones y es la región menos competitiva en el pilar Laboral. Dicha región ocupa los dos últimos lugares en cuatro de los siete indicadores. Los mayores retrocesos se dieron en los indicadores de creación de empleo formal (16 posiciones) y desempleo juvenil urbano (10 posiciones).

Cajamarca avanzó una posición y dejó el último lugar del pilar. Ello se debe al importante avance del indicador creación del empleo formal (18 puestos), a pesar del retroceso en cinco de los siete indicadores.

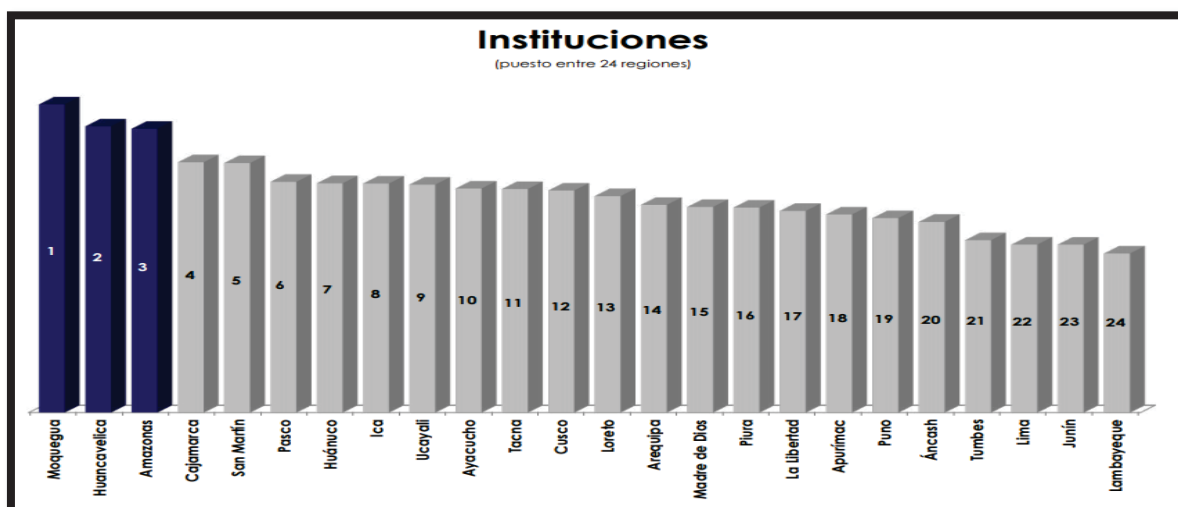
En conclusion el indicador para el sector laboral nos muestra que en el lapso de los años 2015 – 2017 las regiones de Cusco y Apurimac empeoraron mientras que la region Madre de Dios se mantuvo constante

Tabla 4: Instituciones (de 24 departamentos)

Instituciones (de 24 departamentos)			
Años	Cusco	Apurímac	Madre de Dios
2015	12	18	15
2016	9	20	6
2017	9	16	14

Fuente: Elaboración propia en base al INCORE

Gráfico 10: Índice de Competitividad 2015 – Pilar Instituciones



Fuente: Extraído del INCORE

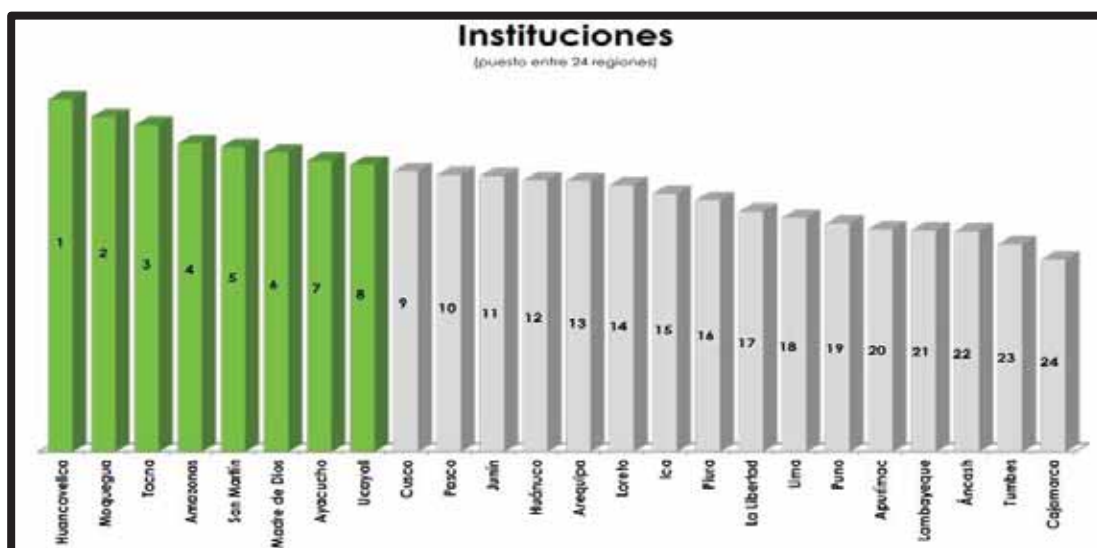
En el año 2015 la región Cusco se encontraba el puesto número 12 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 18 y la región Madre de Dios en el puesto número 15 a nivel nacional.

Pilar Instituciones según el INCORE

Moquegua ocupa el pilar Instituciones por la mejora significativa en la ejecución de la inversión pública de diez puestos (del 21 al 11). Además, es la región con mayor presencia policial, con niveles que superan el doble del promedio nacional. Destaca la reducción del nivel de conflictividad social y la ratio de criminalidad.

En segundo lugar, se ubica Huancavelica por segundo año consecutivo. La región resulta la de menor tasa de homicidios a nivel nacional y la segunda con menor ratio de criminalidad. Destacan los avances de seis y siete puestos en la ejecución de la inversión pública (del 12 al 6) y la percepción de la gestión pública (del 18 al 11), respectivamente.

Gráfico 11: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Instituciones



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2016 la región Cusco se encontraba el puesto número 9 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 20 y la región Madre de Dios en el puesto número 6 a nivel nacional.

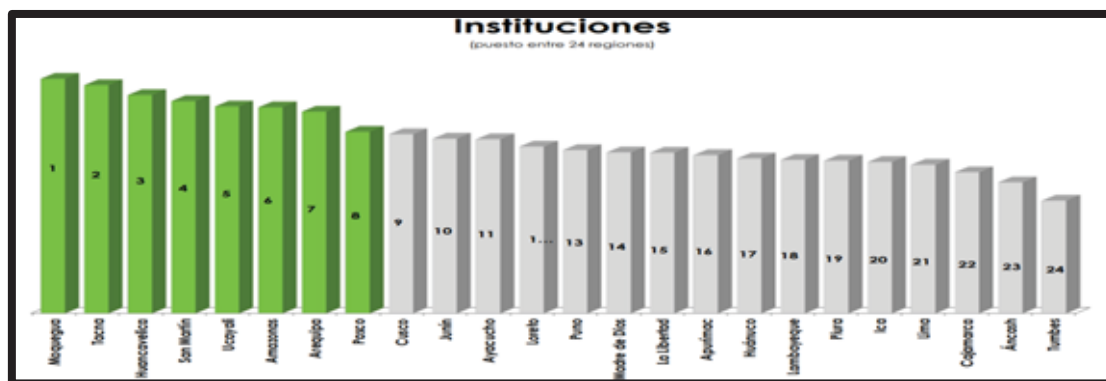
Pilar: Instituciones de acuerdo al IPE

Huancavelica avanzó un puesto y se ubica como la primera región en el pilar Instituciones. Dicho incremento responde, principalmente, al mejor posicionamiento en la percepción de la gestión pública (8 puestos) y la ejecución de la inversión pública (2 puestos), pese a una severa caída en el indicador fondos públicos no concursados (13 puestos). Es importante destacar que Huancavelica es la región con la menor tasa de homicidios y con la mayor tasa de resolución de expedientes judiciales.

Moquegua retrocedió un puesto y alcanzó el segundo lugar. Dicha región se ubica entre las primeras con mayor presencia policial y resolución de expedientes judiciales, y menores conflictos sociales. En la última edición del INCORE, registró una caída de doce, once y ocho posiciones en los indicadores fondos públicos no concursados, ejecución de la inversión pública y tasa de homicidios, respectivamente.

Por último, Cajamarca es la región menos competitiva en Instituciones luego de caer una posición y ser desplazada por Loreto. Cajamarca presenta los niveles más altos de fondos públicos no concursados, y las tasas más bajas de presencia policial y de resolución de expedientes judiciales.

Gráfico 12: Índice de Competitividad 2016 – Pilar Instituciones



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2017 la región Cusco se encontraba el puesto número 9 respecto al indicador laboral. La región Apurímac en el puesto número 16 y la región Madre de Dios en el puesto número 14 a nivel nacional.

Pilar: Instituciones según el Índice de Competitividad Regional

Moquegua y Tacna lideran el pilar Instituciones, mientras Tumbes y Áncash ocupan los últimos lugares.

Moquegua mejoró en dos posiciones y ocupa el primer lugar en el pilar Instituciones. Dicho avance se sustenta en la mejora de los indicadores de ejecución de la inversión pública (9 puestos) y homicidios (7 puestos). Además, ocupa el primer lugar en la tasa de resolución de expedientes judiciales.

Tacna avanzó tres posiciones y es la segunda región más competitiva en Instituciones. Esta región presentó mejoras de al menos tres posiciones en cinco de los siete indicadores. Sin embargo, ocupa el puesto 15 en criminalidad a nivel nacional.

Tumbes es la región menos competitiva en Instituciones por cuarto año consecutivo. Dicha región presenta la tasa más alta de criminalidad y de homicidios. Además, es la penúltima en ejecución de la inversión pública y en percepción de la gestión pública.

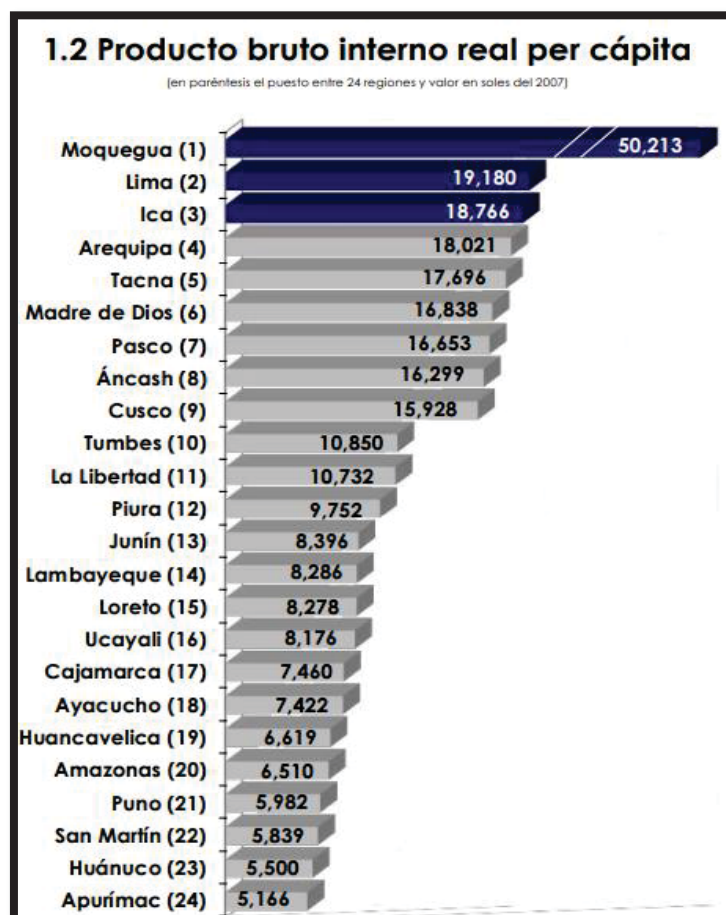
Áncash es la penúltima región más competitiva en Instituciones por cuarto año consecutivo. Dicha región ocupa el último lugar en ejecución de la inversión pública y penúltima en conflictos sociales.

Tabla 5: PBI per cápita regional (miles de soles)

PBI per cápita regional (miles de soles)			
Años	Cusco	Apurímac	Madre de Dios
2015	15, 928	5, 166	16, 838
2016	15, 902	5, 374	14, 221
2017	15, 923	5, 728	16, 930

Fuente: Elaboración propia

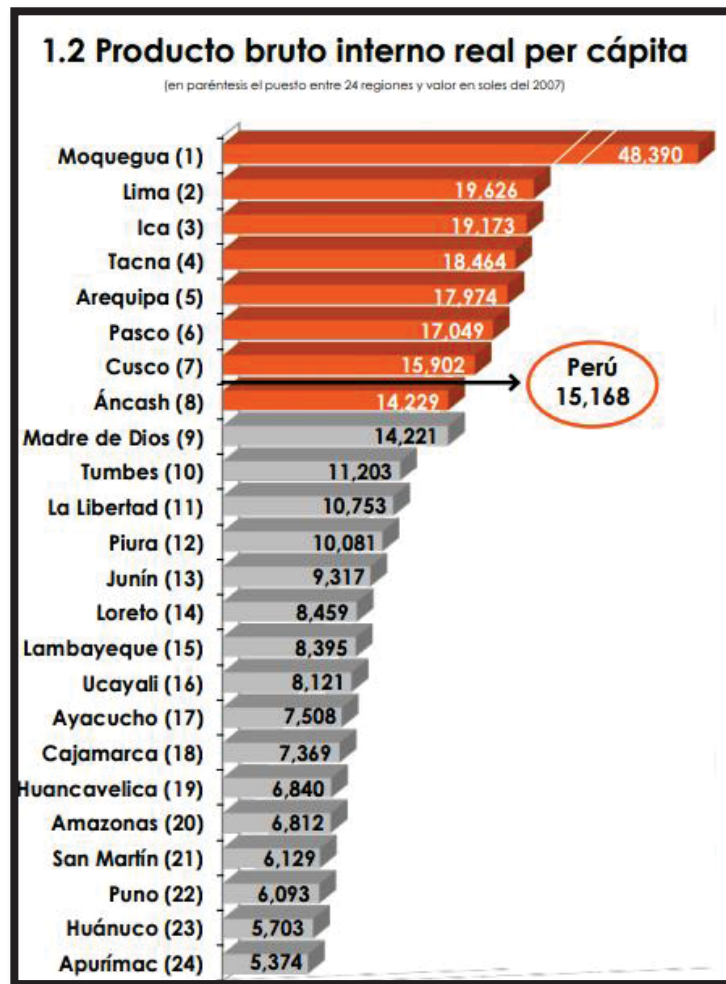
Gráfico 13: Índice de Competitividad 2015 – PBI Per cápita



Fuente: Extraído del INCORE

En el año 2015 el PBI per cápita de la región Cusco fue de S/ 15, 928 (miles de soles), de la región Apurímac fue de S/ 5,166 (miles de soles) y de Madre de Dios fue de S/ 16, 838 (miles de soles).

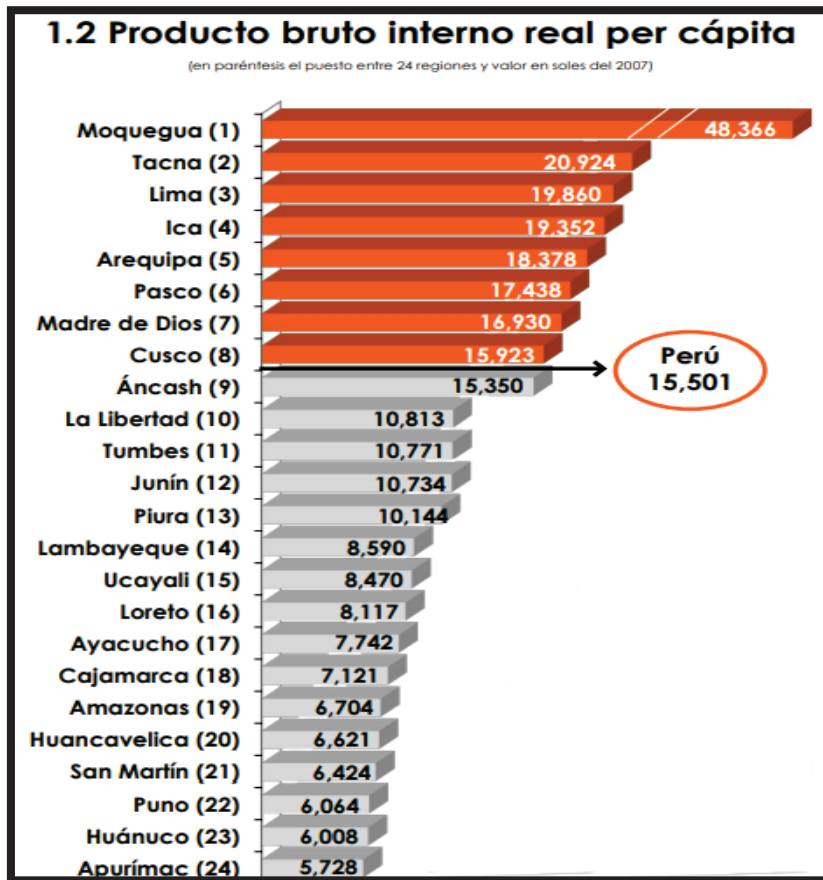
Gráfico 14: Índice de Competitividad 2016 – PBI Percapita



Fuente: Extraído del INCORE

Para el año 2016 el PBI per cápita de la región Cusco disminuyó a S/15,902(miles de soles), mientras que de la región Apurímac aumentó a S/5,374(miles de soles) y de la región Madre de Dios también disminuyó a S/ 14, 221(miles de soles).

Gráfico 15: Índice de Competitividad 2017 – PBI Per cápita



Fuente: Extraído del INCORE

Para el año 2017 se observa que el PBI per cápita de la región Cusco tuvo un aumento pero no mayor al del año 2015 de S/ 15, 923(miles de soles), además se observa que el PBI per cápita de la región Apurímac también aumentó a S /5,728 (miles de soles), y de la región Madre de Dios también tuvo un aumento considerable a S/ 16, 930 (miles de soles).

En conclusión, el PBI per cápita de la región Cusco empeoró y de la región Apurímac y Madre de Dios mejoró en el año 2017.

7 CONCLUSIONES

Una principal conclusión, es que las autoridades regionales y locales pueden mejorar el entorno económico, y en ese marco contribuir a mejorar la conectividad, y asumir un rol de promotor y facilitador para el desarrollo de una economía sostenible, siendo ello un tema crucial y de agenda pública para la administración pública regional y local.

Desde este punto de vista de la competitividad, la innovación y el progreso tecnológico parece más relevante que nunca y, al mismo tiempo, plantea una seria reflexión para todos nosotros, para que nuestras economías locales y regionales se preparen e implementen reformas en harás de modernizar los servicios públicos y mejorar el entorno para hacer negocios, siendo la simplificación administrativa y reducción de trabas burocráticas la principal tarea en el corto plazo.

Como bien se sabe y la evidencia presentada, la resistencia al cambio, es un problema innato en nuestra sociedad, y con ello existen numerosas dificultades para superar los hábitos y las situaciones consolidadas a lo largo del tiempo. Sin embargo, las necesidades de los ciudadanos continúan creciendo y, ante un panorama en constante evolución, las responsabilidades y cargas de los administradores públicos también están aumentando y cambiando, lo que está llamado a enfrentar escenarios y necesidades siempre nuevas, que permitan implementar políticas públicas para reformar y genera cambios conductuales.

La Competitividad es la capacidad que tiene una empresa, país o región de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores, en ese sentido, nuestro país tiene un rendimiento regular a nivel de Latinoamérica, y a su vez nuestra región no es de las más competitivas del mundo, por ello, Cusco aún no tiene un alto desempeño a nivel Nacional, pero mantiene algunas ventajas sobre Apurímac y Madre de Dios, que son necesarias potenciarlas.

8 RECOMENDACIONES

Alcanzar una estructura eficiente no significa haber completado la tarea de la reforma. Las organizaciones deben ser reorganizadas para mantenerlas vivas. Esto les da a las personas un sentimiento de independencia y autonomía para construir su carrera. Si recibe apoyo continuo de nuevas autoridades y nuevas organizaciones, el individuo con frecuencia tendrá que llegar a un acuerdo y mostrar sus habilidades en nuevos entornos. El estancamiento institucional induce el entumecimiento operacional y facilita la creación de madrigueras de subutilización de recursos.

El cambio institucional frecuente, aunque puede causar problemas operativos, produce efectos de revitalización en las organizaciones:

- Rompe los actos de equilibrio interno y la formación de "lobbies" internos;
- Favorece las relaciones con el exterior
- Induce la afirmación de estándares profesionales

El país necesita definir urgentemente reglas y sanciones claras para motivar al gobierno a trabajar con las empresas del sector privado a fin de avanzar en los proyectos y garantizar que las prioridades de las empresas privadas estén alineadas con las necesidades del gobierno. Aumentar la transparencia en las negociaciones después de la aprobación de un proyecto es otra prioridad; en ese sentido, es necesario que a partir de la investigación se habrá una línea de apoyo y de estudio de políticas públicas enfocadas en mejorar la institucionalidad regional y local, afín de mejorar la competitividad.

9 BIBLIOGRAFÍA

Banco Central de Reserva del Perú. (2007). COMPETITIVIDAD Y CRECIMIENTO. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2008/mayo/ri-mayo-2008-recuadro-4.pdf>

CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC

CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO, BCRP

CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS

CARPETA GEOREFERENCIAL REGIÓN MADRE DE DIOS PERÚ

CEPAL. (2010). CEPAL. Obtenido de CEPAL.

Diccionario Enciclopédico. (,1980). Economía Planeta, Barcelona.

Diccionario Espasa, Economía y Negocios, Madrid : Arthur Andersen, Espasa Calpe, 1997.

Drucker, Peter, Innovation and Entrepreneurship, New York: Harper Business, 1993.

Drucker, Peter, The Essential Drucker, New York: Harper Collin, 2001.

Economía Planeta, Diccionario Enciclopédico, Barcelona: Planeta ,1980

<http://cies.org.pe/sites/default/files/pagina/files/region-cusco.pdf>

http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1110/1/vela_bj.pdf

<http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/13/TESIS%20FACTORES%20DE%20COMPETITIVIDAD%20Y%20DESARROLLO%20LOCAL%20SOSTENIDO%20D%20EL%20DISTRITO%20DE%20CCORCA%20-%20CUSCO%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/120/253T20150027.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2008/mayo/ri-mayo-2008-recuadro-4.pdf>

http://www.cidac.org/esp/uploads/1/Competitividad_FINAL-Agosto_2004.pdf pag 11

http://www.cidac.org/esp/uploads/1/Competitividad_FINAL-Agosto_2004.pdf

<http://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>

<https://ciad.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1006/349/1/LLAMAS-REMBAO-LI14.pdf>

https://w3.grupobbva.com/TLFU/dat/cuaderno_cc_competitividad.pdf

https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r795_1/iedep.pdf

Las barreras al crecimiento económico en Apurímac

Las Mypes en Cifras 2014, Ministerio de la Producción y Cusco,

Lester, Richard, *The Productive Edge*, New York: Norton and Company Inc., 1998.

Porter, Michael, *Competitive Strategy*, New York: The Free Press, 1980.

Propuestas para el Gobierno Regional 2007 – 2010 Región Cusco

Reporte Índice de Competitividad Global 2015 (The Global Competitiveness Index)

Reporte Índice de Competitividad Global 2016 (The Global Competitiveness Index)

Reporte Índice de Competitividad Global 2017 (The Global Competitiveness Index)

Reporte Índice Nacional de Competitividad Regional 2015

Reporte Índice Nacional de Competitividad Regional 2016

Reporte Índice Nacional de Competitividad Regional 2017

Reporte Monitor Global de Emprendimiento 2015 (Global Entrepreneurship Monitor)

Reporte Monitor Global de Emprendimiento 2016 (Global Entrepreneurship Monitor)

Reporte Monitor Global de Emprendimiento 2017 (Global Entrepreneurship Monitor)

Rifkin, Jeremy, La era del acceso: La revolución de la nueva economía, Barcelona: Paidós, 2000.

Shumpeter, Joseph, Capitalism, Socialism and Democracy, New York: Harper, 1975.

Valdes, Luigi, La Re-evolución empresarial del siglo XXI, Colombia: Grupo Editorial Norma, 2002, p. 80

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA . (2006). La Competitividad y la Integración Económica en América Latina. Obtenido de La Competitividad y la Integración Económica en América Latina: http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1110/1/vela_bj.pdf

10 ANEXOS

10.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Análisis comparativo de la Competitividad y el Crecimiento Económico: Caso Cusco, Apurímac y Madre de Dios del 2015 al 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
POI:	OBJ. GRAL.-	HIPÓTESIS GENERAL.-		
¿Cuál fue la situación del Cusco, Apurímac y Madre de Dios en términos de crecimiento económico y competitividad del 2015 al 2017?	Analizar la situación de nuestra región en términos de competitividad y compararla con Apurímac y Madre de Dios	La Competitividad es la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores, Perú tiene un bajo desempeño a nivel Latinoamérica, mientras que Cusco no es la región más competitiva del país pero mantiene ligeras ventajas sobre la situación de Apurímac y Madre de Dios.	Variable Dependiente: <u>Crecimiento Económico</u> Variable Independiente: <u>Competitividad Regional</u>	Indicador: <u>PBI per cápita regional</u> Indicadores: <u>Entorno Económico</u> <u>Entorno Laboral</u> <u>Entorno Institucional</u>

Análisis comparativo de la Competitividad y el Crecimiento Económico: Caso Cusco, Apurímac y Madre de Dios del 2015 al 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
INTERROGANTE 1.-	OBJ. ESPEC. 1.-			
¿Cuáles son las principales características y fundamentos de la competitividad y del crecimiento económico?	Explicar los conceptos y fundamentos de la Competitividad	La Competitividad es la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores		
INTERROGANTE 2.-	OBJ. ESPEC. 2.-			
¿Nuestro país tiene instituciones favorables para la competitividad y crecimiento económico?	Describir la situación de Perú en términos de Competitividad	Perú tiene un rendimiento regular a nivel Latinoamérica		

Análisis comparativo de la Competitividad y el Crecimiento Económico: Caso Cusco, Apurímac y Madre de Dios del 2015 al 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
INTERROGANTE				
3.-	OBJ. ESPEC. 3.-			
¿Qué departamento fue el más competitivo del 2015 al 2017: Cusco, Apurímac o Madre de Dios?	Comparar la situación del Cusco y compararla con Apurímac y Madre de Dios	Cusco aún no tiene un alto desempeño a nivel Nacional, pero mantiene algunas ventajas sobre Apurímac y Madre de Dios.		

Fuente: Elaboración propia

Palabras Frecuentes

10.2 PALABRAS FRECUENTES

Competitividad

El marco conceptual de la competitividad fue establecido en el siglo XVII por las teorías de comercio internacional, cuya esencia está centrada sobre todo en aspectos económicos. El principal mentor de estas teorías fue David Ricardo, quien destacó por su metodología de las ventajas comparativas.

Instituciones

Las instituciones son los tipos de estructuras que son más importantes en el ámbito social: se refieren a las cosas de la vida social. El reconocimiento creciente del papel de las instituciones en la vida social implica el reconocimiento de que gran parte de la actividad y la interacción humana se estructura en términos de reglas manifiestas o implícitas. Podemos definir las instituciones como sistemas de reglas sociales establecidas y limitan las interacciones sociales. El idioma, dinero, derecho, sistemas de pesos y medidas, modales en la mesa y las empresas son instituciones.

Ventaja competitiva

Se mide por medio del valor que la empresa es capaz de darles a sus clientes y puede ser vía una reducción en precios, un mejor servicio, la diferenciación del producto mejorando la calidad y/o su funcionalidad. Las estrategias productivas que sirven como ventajas competitivas tienen que estar constantemente actualizando, lo que en un principio puede ser novedoso eventualmente será igualado por la competencia

Producto Bruto Interno

Es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto

de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios.