

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Psicología



**Percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta
proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San**

Jerónimo, Cusco, 2019

Tesis presentada por:

Bach. Ana Lila Cornejo Quispe

Para optar al título profesional de

Licenciada en Psicología

Asesor:

Mgt. Ps. Fredy Santiago Monge Rodríguez

Cusco – Perú

2020

Dedicatorias

A Dios, por darme fuerzas a pesar de las adversidades; a mis padres Beatriz y Leoncio por ser el motor para lograr mis metas; a mis hermanas(os) Elizabeth, Richard, Luzdinayda, Leydi y en especial a mi querido hermano Amílcar por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me inculcan cada día.

Agradecimientos

A Dios por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Al Mgt. Fredy Monge, por haber compartido sus conocimientos guiándome con paciencia y exigencia.

A los alumnos de psicología ambiental código 2017-I por el sacrificio y apoyo en la aplicación de los instrumentos.

A los presidentes y pobladores del sector ladrillero, por su entendimiento y consentimiento para ingresar a este sector.

Índice

Resumen

Asbtract

Introducción

Capítulo I :Problema de la investigación

1.1. Identificación y planteamiento del problema 17

1.2. Formulación del problema 21

1.3. Objetivos de la investigación 22

1.4. Justificación e importancia 22

1.5. Limitaciones de la investigación 24

Capítulo II : Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio 25

2.1.1. Antecedentes internacionales 25

2.1.2. Antecedentes nacionales 30

2.1.3. Antecedentes locales 33

2.2. Bases teóricas – científicas 33

2.2.1. Psicología ambiental 33

2.2.2. Comportamiento proambiental 37

2.2.3. Percepción de riesgo 38

2.2.4. Percepciones sobre el cambio climático 41

2.2.5. Percepción de la persona hacia el medio ambiente 42

2.2.6. Grado de peligrosidad 43

2.2.7. Amenazas Naturales 43

2.2.8. Creencias proambientales 45

2.2.9. Normas subjetivas 46

- 2.2.10. Modelo del valor, normas y creencias de la conducta proambiental 48
- 2.2.11. Teoría del comportamiento planificado 49
- 2.3. Definición de términos 51
 - 2.3.1. Psicología ambiental 51
 - 2.3.2. Comportamiento proambiental 51
 - 2.3.3. Percepción de riesgo 52
 - 2.3.4. Creencia proambiental 52
 - 2.3.5. Normas subjetivas 52
 - 2.3.6. Formulación de la hipótesis 52

Capítulo III :Metodología y técnicas de investigación

- 3.1. Área de estudio 58
- 3.2. Enfoque de la investigación 58
- 3.3. Tipo de investigación 58
- 3.4. Diseño de investigación 59
- 3.5. Población y muestra 59
 - 3.5.1. Población 59
 - 3.5.2. Determinación de la muestra 60
 - 3.5.3. Tamaño de la muestra 61
 - 3.5.4. Descripción de la muestra 61
- 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 63
 - 3.6.1. Técnicas de recolección de datos 63
 - 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos 63
- 3.7. Proceso de recolección de datos 69
- 3.8. Procedimiento de análisis de datos 70
- 3.9. Aspectos éticos 70

Capítulo IV: Resultados

4.1. Análisis de resultados 72

4.1.1. Análisis descriptivo 72

4.1.2. Análisis correlacional 78

Discusión 82

Conclusiones 89

Recomendaciones 90

Referencias 91

Anexos 98

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variables 54
Tabla 2	Matriz de consistencia 56
Tabla 3	Tamaño de la muestra 61
Tabla 4	Distribución por edades 61
Tabla 5	Distribución por sexo 62
Tabla 6	Distribución por grado de instrucción 62
Tabla 7	Distribución por la producción de ladrillos 62
Tabla 8	Niveles de percepción de riesgo 72
Tabla 9	Niveles de creencias proambientales 73
Tabla 10	Niveles de normas subjetivas 73
Tabla 11	Estadístico descriptivo de percepción de riesgo, creencias proambientales y normas subjetivas 74
Tabla 12	Niveles de percepción de riesgo en la dimensión personal 74
Tabla 13	Niveles de percepción de riesgo en la dimensión social 75
Tabla 14	Niveles de la dimensión ecocéntrica de las creencias proambientales 75
Tabla 15	Niveles de la dimensión antropocéntrica de las creencias proambientales 76
Tabla 16	Niveles de la dimensión no cotidianas de las normas subjetivas 77
Tabla 17	Niveles de la dimensión cotidianas de las normas subjetivas 77
Tabla 18	Correlación entre percepción de riesgo y creencias proambientales 78
Tabla 19	Correlación entre percepción de riesgo y normas subjetivas 79
Tabla 20	Correlación entre creencias proambientales y normas subjetivas 79
Tabla 21	Correlación entre dimensiones 80

Lista de figuras

- Figura 1** Representación esquemática de los enfoques de la psicología ambiental 36
- Figura 2** Componentes del modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente 49
- Figura 3** Teoría de la conducta planificada 51

Lista de anexos

Anexo A	Escala percepción de riesgo 99
Anexo B	Escala de creencias ambientales 100
Anexo C	Cuestionario de normas subjetivas 102
Anexo D	Consentimiento informado 103
Anexo E	Resultados de la prueba piloto de la escala de percepción de riesgo 105
Anexo F	Resultados de la prueba piloto de la escala de creencias ambientales 106
Anexo G	Resultados de la prueba piloto del cuestionario de normas subjetivas 109
Anexo H	Cronograma de salidas a campo 111
Anexo I	Tabla de normalidad 112
Anexo J	Localización de las zonas ladrilleras 113
Anexo K	Fotografías de las salidas a campo 114

Resumen

La investigación tiene como objetivo estudiar la relación entre percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas en los sectores ladrilleros de Picol Orcopujio y Sucso Aucaylle del distrito de San Jerónimo. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental transversal con una muestra de 205 pobladores de 18 a 74 años de edad. Para los resultados se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual indican una correlación positiva directa de $r = .43$ entre percepción de riesgo y creencias pro ambientales con un valor de $p < 0.000$, en este caso se puede evidenciar que la mayor parte de los evaluados tienen conocimiento de los peligros y consecuencias del desgaste y abuso del medio ambiente; también, se tiene una relación positiva débil entre percepción de riesgo y normas subjetivas ($r = .33$) y un valor $p < 0.001$, de este resultado se interpreta que los pobladores tienen conocimiento del peligro que puede ocasionar el uso de herramientas para la elaboración de ladrillos; por su lado, las creencias pro ambientales y normas subjetivas representada con $r = .44$ que muestra una correlación positiva significativa y un valor $p < 0.001$ revela las ideas a favor hacia la preservación del medio ambiente a través de normas establecidas por la sociedad; también, se halló niveles altos de percepción de riesgo con el 63.4% y creencias proambientales representado por el 66.3%; por su lado, en las normas subjetivas predominó el nivel medio constituido con el 56.1% demostrando baja probabilidad que los pobladores de las ladrilleras asuman conductas ambientales a favor de la naturaleza.

Palabras Clave: Percepción de riesgo, creencias, normas subjetivas, comportamiento proambiental

Abstract

The research aims to study the relationship between risk perception, beliefs and subjective norms in the brick sectors of Pícol Orcopujio and Sucso Aucaylle of the San Jerónimo district. The study has a quantitative, descriptive correlational type of non-experimental cross-sectional design with a sample of 205 residents aged 18 to 74 years. For the results, Spearman's Rho correlation coefficient was used, which indicates a direct positive correlation of $r = .43$ between risk perception and pro-environmental beliefs with a value of $p < 0.000$, in this case it can be shown that most of those evaluated have knowledge of the dangers and consequences of wear and abuse of the environment; also, there is a weak positive relationship between risk perception and subjective norms ($r = .33$) and a value $p < 0.001$, from this result it is interpreted that the inhabitants have knowledge of the danger that can be caused by the use of tools for the elaboration of bricks; on the other hand, the pro-environmental beliefs and subjective norms represented with $r = .44$ which shows a significant positive correlation and a $p < 0.001$ value reveals the ideas in favor towards the preservation of the environment through norms established by society; also, high levels of risk perception were found with 63.4% and pro-environmental beliefs represented by 66.3%; on the other hand, in the subjective norms the average level constituted with 56.1% predominated demonstrating low probability that the inhabitants of the brickyards assume environmental behaviors in favor of nature.

Keywords: Risk perception, beliefs, subjective norms, pro-environmental behavior

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, señores miembros del jurado.

En cumplimiento del Reglamento de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, pongo a disposición vuestra el presente trabajo de investigación intitulado: percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019, para optar al título profesional de licenciada en Psicología.

La investigación tiene como objetivo principal aportar conocimiento científico a la Psicología Ambiental y a través de ella lograr concientización sobre la contaminación ambiental antropogénica que trae como consecuencia al cambio climático; asimismo, busca que las personas involucrados en las diferentes actividades que deterioran nuestra naturaleza entiendan el rol que cumplen para cambiar la alarmante realidad en la que vivimos.

Introducción

Nuestra sociedad tiene diferentes problemas, pero uno de los más importantes son los que destruyen el medio ambiente y aceleran el cambio climático; la contaminación ambiental es uno de estos factores y es el que genera más impactos sobre los recursos dañando elementos ambientales, humanos y sociales; un factor determinante para el deterioro del medio ambiente es la conducta humana debido al descontrol y abuso que hicieron en contra de la naturaleza (Miranda, 2013).

Por lo tanto, es transcendental realizar estudios desde un punto de vista psicosocial ambiental para ayudar a renovar creencias, normas, actitudes así como comportamientos en beneficio de la biósfera y del hombre contribuyendo a la disminución del cambio climático (Barreto y Sandoval, 2014); es por ello que la presente investigación tiene como objetivo principal estudiar la correlación de las variables percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta ambiental, en un contexto específico en este caso se estudia a la población de las ladrilleras de San Jerónimo porque se encuentra en una situación de riesgo a causa de la contaminación.

Durante las actividades de producción que realizan los pobladores de la zona ladrillera del distrito de San Jerónimo se generan problemas ambientales, sociales y de salud exponiendo a la población en general a diferentes riesgos, la contaminación ambiental que generan las ladrilleras expone a los pobladores a varios peligros y una determinante para valorar a una actividad como peligrosa es la percepción de riesgo que tenga una persona hacia una actividad (OEFA, 2019).

La percepción de riesgo es la conducta que tienen los individuos ante circunstancias que ellos consideran que pueda afectar a su seguridad fisiológica y psicológica, por ello la percepción del riesgo determina la conducta dado que, si un individuo posee un nivel alto de percepción del riesgo ante diferentes realidades de la vida, este determinará una actitud más

cuidadosa y cautelosa además de tener una actitud menos sosiega que otros individuos; también se consideran como las acciones generadas en un contexto social y natural del individuo que a la vez genera un nivel de percepción ante problemáticas y riesgos para arribar a diferentes soluciones; de acuerdo a Slovic (1987), la percepción de riesgo analiza los juicios que las personas realizan cuando se les solicita que valoren el grado de peligrosidad de actividades consideradas como peligrosas o amenazas naturales o el uso de tecnologías.

Otra determinante para realizar una conducta ambiental es la presión social percibida para realizar o no el comportamiento proambiental que es definido como normas subjetivas (Ajzen, 1991); la actual investigación relaciona esta variable con la percepción de riesgo describiendo el cambio de las normas subjetivas por el grado de percepción de riesgo que tiene una persona a consecuencia de la destrucción del medio ambiente que son perjudiciales para su bienestar; las normas subjetivas son el reflejo de la influencia social, la cual se define como la percepción de la persona sobre las presiones sociales que le son impuestas para realizar o no realizar un determinado comportamiento (Baldi y García, 2006).

Las alteraciones en el medio ambiente afectan diversos ecosistemas locales, principalmente a aquellos cuyas poblaciones se encuentran en condiciones de vulnerabilidad siendo la actividad humana la que no respeta su medio natural perturbando el equilibrio de los procesos naturales y ciclos de la tierra (Conservación Internacional, 2013).

Por lo tanto, la presente investigación relaciona el grado de percepción en las personas y su relación con las creencias proambientales, abordado en base al autor González (2002) para este investigador las creencias proambientales son consideradas como una actitud crítica y reflexiva sobre el cuidado del medio ambiente en general, además las creencias ambientales forman parte de un sistema de percepciones, significados y valoraciones acerca del medio ambiente, que reflejan una postura del hombre hacia el mundo en otras palabras, la relación del hombre con la biósfera y la estrecha relación con sus concepciones acerca del medio

ambiente y estas actitudes determinarán consecuencias ante la protección o deterioro ambiental para aspectos que la persona valora como la salud, el bienestar o el empleo, entre otros”.

El sector de las ladrilleras ubicadas en las zonas de Sucso Aucaylle y Picol Orcopujio del distrito de San Jerónimo, fue el lugar donde se realizó la investigación; se estudió la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental, debido a los riesgos que se observó durante la producción de ladrillos y tejas buscando responder la hipótesis, existe relación entre las variables de estudio; hallando que sí existe correlación aceptando la hipótesis alterna; se obtuvo estos resultados mediante los métodos respectivos de la investigación, a partir del enfoque de investigación cuantitativo el cual recurre a la recolección de datos para su análisis estadístico; asimismo, la metodología se constituye de tipo descriptivo correlacional ya que busca relacionar las creencia y normas subjetivas de los pobladores de la zona dentro de su conducta proambiental con la percepción de riesgo, la investigación también presenta un nivel de investigación no experimental transversal, porque se busca explicar la realidad presentada en la zona, finalmente se trabajó con el método deductivo porque se realiza la relación de teorías con la presente investigación, de tal forma producir conocimiento a través de todo este proceso, el cual será utilizado para el beneficio de la humanidad. Por lo anterior, el trabajo está organizado en cuatro capítulos.

El capítulo uno, comprende el planteamiento del problema, los problemas generales y específicos, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo dos, se desarrolla el marco teórico que expone los estudios previos, bases teóricas de la percepción de riesgo, creencias proambiental y las normas subjetivas; asimismo, describe la hipótesis y definiciones de términos.

En el capítulo tres, describe la metodología y técnicas de investigación, que revela el desarrollo del trabajo y el proceso de recolección de datos; además, en este apartado se

detalla las características y propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en la investigación.

En el capítulo cuatro, se expone los resultados logrados de las salidas a campo, también comprende tablas y figuras del análisis descriptivo y correlacional, además incluye las hipótesis, del mismo modo, abarca la discusión, las conclusiones, las recomendaciones y finalmente las referencias y anexos de la investigación.

Capítulo I

Problema de la investigación

1.1. Identificación y planteamiento del problema

La acción humana ha causado grandes cambios ambientales en la tierra, los actuales escenarios medioambientales requieren la búsqueda de soluciones a los problemas que la sociedad industrializada o en vías de desarrollo ha generado en el medio ambiente. Partiendo de estos antecedentes, lo que hoy llamamos crisis ecológica es un resultado de la degradación que los seres humanos han provocado en los ecosistemas, por las prácticas productivas enfocadas a cubrir las necesidades materiales y de supervivencia de la población (González, 2002).

En Cusco las zona ladrillera de San Jerónimo, genera problemas de contaminación ambiental por la cocción de ladrillos y tejas, creado por el mal manejo de combustibles contaminantes y la utilización de recursos naturales provocando efectos adversos como pérdida de cobertura vegetal, pérdida de suelos agrícolas, contaminación atmosférica y conflictos sociales (Halanocca y Huamán, 2015) ;asimismo, generan problemas psicológicos como estrés, ansiedad, depresión, entre otros; al mismo tiempo, estas actividades han ido afectando la salud física de los pobladores que habitan alrededor de estos hornos gigantes como el asma, infecciones respiratorias y la pérdida de la vista (Ministerio del Ambiente, 2014).

La tecnología utilizada por los fabricantes de tejas y ladrillos es incipiente debido a la falta de manejo en estándares de calidad y control de procesos; súmanos a esta problemática que varios de los productores trabajan aisladamente y sin coordinación con las autoridades de su distrito; de acuerdo, Halanocca y Huamán (2015) el 84% de los productores es consciente del daño que genera el uso de combustibles contaminantes como jebes y llantas contradictoriamente a sus acciones porque, la visión de los productores es de corto plazo careciendo de un plan para el sector que pueda mejorar sus niveles de competitividad.

De acuerdo al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) las ladrilleras de San Jerónimo superan el Estándar de Calidad Ambiental (ECA) para aire de los parámetros PM10 y PM2.5, estos vinculados al proceso de fabricación de ladrillos. Además, se advirtieron impactos ambientales generados por el inadecuado manejo de los residuos sólidos como almacenamiento y disposición final de ladrillos no conformes (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2019).

En estas investigaciones se evidencia la carencia que posee la población ladrillera de San Jerónimo de tipo social, cultural y ambiental, puesto que la población no es consciente de sus acciones de contaminación en la zona y sus alrededores, también la persistencia de los artesanos fabricantes ladrilleros frente a la contaminación, y la aceptación social de los vecinos de la zona, mientras las autoridades no presentan acciones contundentes para cambiar esta realidad.

A pesar de lo dicho anteriormente, la gravedad de un riesgo no sólo depende de la alta probabilidad que un evento catastrófico suceda, si no del tipo de percepción que se tenga sobre la situación de riesgo, de la percepción del grado de incertidumbre del peligro que manifiesten los potenciales afectados por la situación, o del tipo de comportamiento que éstos desarrollen a partir de esta percepción, por tanto, el conjunto de manifestaciones culturales del distrito de San Jerónimo en el sector de las ladrilleras en las zonas de Sucso Aucaylle y

Picol Orcopujio frente a su conducta ambiental no están ligadas a preservar el medio ambiente ya que estas se ven en riesgo de contaminación.

En virtud a los antecedentes, la presente investigación se realiza en los sectores de Susco Aucaylle y Picol Orcopujio del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, por el alto deterioro a la naturaleza; en este sector las creencias y normas subjetivas adoptadas por los pobladores se encuentran sesgadas con el peligro potencial que vivencian a diario y todo ello se debe a falta de percepción de riesgo, poco interés y desconocimiento por preservar su medio ambiente debido a que este sector tiene como su principal fuente de ingreso económico actividades como la producción de ladrillos y tejas.

Además, la investigación se realiza en este sector debido a que está ubicada entre zonas urbanas incluso existen viviendas dentro de este espacio; por otro lado, en la elaboración de tejas y ladrillos usan la arcilla como material básico que la extraen del mismo lugar generando erosión de los suelos; conjuntamente, muchos de los productores solidifican estos materiales de construcción en fuego a base de desechos como llantas, plástico y combustible causando humo tóxico que los vientos trasladan a las zonas urbanas. Al mismo tiempo, se encontró condiciones de trabajo precarias, por ejemplo, exposición frecuente a altas temperaturas al fuego; falta de mascarillas para reducir los efectos del humo tóxico en los pulmones; por otro lado, la flora y fauna de acuerdo a las observaciones están irremediablemente afectadas por el derrame de material líquido en los suelos (Programa Regional Aire Limpio, 2009).

Los hornos de las ladrilleras son poco eficientes y el combustible utilizado no se quema en forma adecuada generando emisiones de gases contaminantes que afectan la salud de los trabajadores y a los de su alrededor; las etapas de fabricación de los ladrillos ocasionan problemas de salud como pérdida de la vista, asma e infecciones respiratorias siendo los más vulnerables los niños y ancianos. En la Región Cusco, coincidentemente la primera causa de

mortalidad son las infecciones respiratorias agudas bajas, la calidad ambiental del aire y la atmosfera es determinante para presentar una tasa de mortalidad de 0.8 por 1000 a causa de infecciones respiratorias (Ugarte, 2016).

Por otro lado, las creencias ambientales de los pobladores dedicados a la producción y/o venta de ladrilleros tienen ideas ambientalistas lo que quiere decir que los pobladores están a favor de la preservación del medio ambiente aceptando ideas como que el hombre abusa de la naturaleza, y que la contaminando traerá consecuencias irremediables para la salud humana; pero, estas creencias son contradictorias a sus acciones un claro ejemplo son sus normas subjetivas o la obligación que sienten para realizar acciones a favor del medio ambiente tomando solo en cuenta normas simples o cotidianas como no botar basura, usar el transporte público, utilizar bombillas de bajo consumo, contradictorio a las acciones que realizan a la hora de producir las tejas y ladrillos usando combustibles tóxicos exponiendo su salud y la de otros; por su lado, las personas que no se dedican a estas actividades tienen mayor rechazo porque no reciben ningún beneficio por estas ladrilleras; por tal razón, ellos tienen normas subjetivas inclinadas a las no cotidianas como colaborar a causas u organizaciones con su tiempo o dinero, denunciar crímenes ambientales y por ende manifiestan creencias ecocéntrica viendo al hombre como el verdadero destructor de la naturaleza advirtiéndole que los hombres abusan de la naturaleza sin medir las consecuencias.

La falta de interés de las personas por preservar nuestra naturaleza, puede incrementar la contaminación y el nivel de riesgo; porque, asumirían creencias proambientales y las normas subjetivas relacionadas a este problema propio de su conducta; la contaminación se debe también al grado de peligrosidad que presentan los pobladores de las comunidades de Sucso Aucaylle, Pico Orcopujio, la que generará a largo plazo la carencia de hábitos por preservar el medio ambiente.

Por tal razón, las creencias y normas subjetivas se manejan como variables de gran jerarquía en la investigación, debido a la relevancia que posee para estudiar la predisposición que tienen los pobladores de la zona ladrillera hacia las conductas a favor del medio ambiente. De continuar sin el avance de adopción de nuevos hábitos de preservación, no se logrará un adecuado manejo del medio ambiente y serán latentes los problemas ambientales, sociales y psicológicos en los mismos pobladores dedicados a la producción de ladrillos y tejas.

La presente investigación se centra en la conducta proambiental, considerando a la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas como un parámetro descriptivo del nivel de concientización ambiental y por lo tanto es responsable del comportamiento proambiental de no llevarse a cabo no habrá ningún cambio en beneficio de la sociedad ni del medio ambiente, pues de ningún modo se puede esperar beneficios sin poder ocupar el tiempo en cuidar y valorar la naturaleza.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas en la conducta proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es la percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?
- ¿Cuáles son las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?
- ¿Cuáles son las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas en la conducta proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.
- Identificar las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.
- Identificar las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.

1.4. Justificación e importancia

La investigación se realiza porque existe evidencia de la decadente conciencia ambiental por parte de las personas y más aun de los pobladores de la zona estudiada, pues se observa que la fabricación de ladrillos y tejas en el sector de Sucso Aucaylle y Picol Orcopujio produce un alto grado de contaminación que afecta al medio ambiente, sus alrededores y a los residentes de la zona siendo esta actividad una de las tantas conductas humanas que incrementan el cambio climático, por la constancia de estas actividades la gente se ha ido adaptando a esta forma de vida, lo cual es incorrecto social y biológicamente; por esta razón, la presente investigación estudia a los pobladores de estos sectores ladrilleros que se encuentra dentro del distrito de San Jerónimo, para servir a la sociedad mediante el presente aporte académico, y poder lidiar de una u otra forma con el problema latente con propuestas que nacen de investigaciones como la presente sobre concientización del medio

ambiente, los beneficios serán los trabajadores, niños y ancianos del sector ladrillero así como las personas que viven alrededor de estas ladrilleras.

El estudio presenta una importancia, así como una justificación teórica y práctica. En la parte teórica, se realizó consultas a trabajos similares a la problemática descrita, para la implementación de un plan de mejora, también se consultó bibliografía sobre las teorías de la percepción de riesgo con las creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental de las personas frente a su sociedad, con la finalidad de comprender las actitudes y llegar así al tema de las acciones de los pobladores del distrito de San Jerónimo sector de las ladrilleras ubicadas en las zonas de Sucso Aucaylle y Pícol Orcopujio en el periodo 2019 para poder entender de mejor manera las etapas a desarrollar un procedimiento de mejora así dar valor agregado a la información existente sobre la conducta proambiental y para mejorar su percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de esta forma reducir las condiciones psicosociales desfavorables de los pobladores para una adecuada convivencia entre los mismos residentes de la zona estudiada mejorando positivamente su percepción hacia la preservación del medio ambiente.

En lo práctico, la investigación contempla el estudio y la generación de una propuesta para la concientización de los pobladores buscando mejorar la conducta proambiental a partir de las conclusiones de la investigación.

Los resultados procedentes en la investigación servirán como fuente para futuros programas que buscarán mejorar la situación de la zona. Además, servirá de apoyo a largo plazo porque podría mejorar el comportamiento proambiental a través de disposiciones y planes que la Municipalidad Distrital de San Jerónimo dispondría, ya que el trabajo habla a cerca de un problema existente en la zona, el cual tiene que ser resuelto por las autoridades correspondientes. Además, el Colegio de Psicólogos contará con más referencia para tomar en consideración para más actualización y aportes en cuanto al tema. Al mismo tiempo, esta

investigación servirá para mejorar y generar actividades para la conservación del medio ambiente; además, podría mejorar y generar actividades para la conservación del medio ambiente que beneficiaran a los dos sectores ladrilleros del distrito de San Jerónimo.

1.5. Limitaciones de la investigación

En cuanto al acceso a la población se tuvo algunas limitaciones en vista que muchos de los pobladores que se dedican a la producción de ladrillos lo hacen de forma artesanal e informal, esta situación hizo que muchos de los pobladores no accedan a brindar información debido a la desconfianza y a las sanciones que pudiesen recibir por parte de las autoridades o residentes por realizar dichas actividades, esta condición limitó a los pobladores a brindar respuestas verídicas o esperadas por evitar incomodidades de cualquier tipo, en tal sentido se buscó persuadir a la población en general, manifestando el anonimato de sus respuestas.

Los resultados del estudio solo podrán ser tomados en cuenta para poblaciones con características equivalentes, es decir, poblaciones en situaciones de riesgo por actividades que deterioran su ecosistema.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

El estudio del medio ambiente es un tema trascendental, abordado desde diferentes disciplinas, pero con un mismo objetivo cambiar una realidad motivado por el constante aumento de peligros para nuestra sociedad, la psicología ambiental provee diferentes estudios para el cambio en la conducta y pensamientos de las personas, buscando una relación estrecha y de respeto con la naturaleza.

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Pato, Ros, y Tamayo (2005) en su investigación titulada: “Creencias y comportamiento ecológico: un estudio empírico con estudiantes brasileños”, cuyo objetivo de estudio fue investigar la relación del comportamiento ecológico con las creencias ambientales y los datos demográficos en Brasil el trabajo investigó si las creencias ambientales son antecedentes del comportamiento ecológico en la realidad brasileña desde un punto de vista de las condiciones socio ambientales los investigadores sugirieron que los problemas ambientales están relacionados con la distribución desigual de los recursos y con las condiciones precarias de supervivencia de la mayoría de la población, que con la mala utilización de estos recursos y con la ausencia de programas más sofisticados, como por ejemplo, reciclaje y generación de recursos alternativos; los materiales y métodos, la población fue la muestra de 234 estudiantes de instituciones públicas, de enseñanza media y

universitaria que respondieron a dos cuestionarios, el primero mide el comportamiento ecológico (limpieza urbana, ahorro del agua y de energía, activismo y reciclaje) y el segundo mide creencias ambientales (ecocéntricas y antropocéntricas), además, se obtuvo un factor general llamado comportamiento ecológico general, que es la media de los cuatro factores específicos; por tanto, los resultados indican que las creencias ambientales son antecedentes del comportamiento ecológico en los estudiantes brasileños, los resultados también demuestran que el comportamiento ecológico presenta cuatro factores específicos que son el activismo, ahorro de agua y energía, limpieza urbana y reciclaje que resumen la estructura del comportamiento ecológico en esa muestra de los jóvenes los resultados revelan la existencia de dos factores, las creencias ecocéntricas y antropocéntricas. En conclusión, las creencias ecocéntricas y antropocéntricas son predictores de los factores limpieza urbana, ahorro del agua y de energía, y la edad predice el reciclaje lo cual significa que tener más edad contribuye a reaprovechar los recursos o separar la basura según su tipo.

Pato y Tamayo (2006) desarrollaron la investigación titulada “Valores, creencias ambientales y comportamiento ecológico de activismo”, y tiene como objetivo describir el papel mediador de las creencias ambientales en la relación entre valores y el comportamiento ecológico de activismo, con estudiantes brasileños: En los materiales y métodos, se tomó como muestra a 443 estudiantes de Brasilia (54.2% mujeres y 45.4% varones) con media de edad de 22.75 (DT = 6.1) respondió tres escalas, la primera mide el comportamiento ecológico de activismo, la segunda mide las creencias ambientales (ecocéntricas y antropocéntricas) y la tercera mide los valores personales de la muestra brasileña. Los resultados de este estudio demostraron que los valores de universalismo, benevolencia y autodirección pueden influenciar los comportamientos ecológicos de activismo de manera indirecta, por medio de dos tipos de creencias ambientales, en la muestra estudiada. En conclusión, las regresiones jerárquicas revelaron que las creencias ambientales fueron

variables mediadoras significativas en las relaciones que se establecieron entre el activismo y los valores de universalismo, benevolencia y autodirección asimismo se concluyó que los valores activan creencias ambientales que, a la vez, predisponen a los individuos a actuar de manera pro ecológica o antiecológica; también se pudo hallar que motivaciones trascienden los intereses egoístas en beneficio de la colectividad influenciando en la formación de creencias que representan una visión integrada entre el ser humano y el medio ambiente, sensibilizando a la persona a las causas ambientalistas y estimulándola a involucrarse activamente en la defensa del medio ambiente. Por otro lado, esas metas representan un conflicto con la visión dicotómica e instrumental de la naturaleza que, a su vez, disminuye las acciones participativas para protegerla.

Aguilar, García, Monteoliva y Salinas (2006) realizaron la investigación sobre, “El modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente en la predicción de la conducta ecológica”, la presente investigación se efectuó con el objetivo de comprobar la capacidad predictiva del modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente, y si se confirmaba la relación pronosticada entre las variables; los materiales y métodos, se trabajó con una muestra de 275 estudiantes de psicología de la Universidad de Granada, quienes contestaron a un cuestionario que evaluaba todas las variables del modelo, treinta días después, se midió la frecuencia con la que habían realizado la conducta ecológica, la recogida de datos tuvo dos momentos temporales. En el primero de ellos (T1), con la administración del cuestionario principal y, treinta días después (T2), midieron la frecuencia con la que había realizado la conducta. La participación de los estudiantes fue voluntaria y los cuestionarios anónimos, no obstante, usaron un código personal que permitió identificar los cuestionarios de un mismo participante. Los resultados encontrados en este trabajo ponen de relieve la importancia relativa de la norma personal para predecir conductas ecológicamente responsables, en consonancia con los resultados obtenidos en distintos trabajos, sin embargo,

destacaron la limitada capacidad predictiva del modelo valores, normas y creencias, dado el bajo porcentaje de varianza explicado por la norma personal, lo que resta apoyo empírico a los presupuestos del modelo. Los resultados obtenidos apuntan a la necesidad de tener en cuenta variables y fórmulas distintas a las que propone el modelo, si se quiere explicar con mayor precisión la conducta ecológica. Además, se ha podido constatar que, de las variables que incluye el modelo, algunos valores ejercen una influencia directa sobre la conducta, una vez tenida en cuenta la norma personal nos referimos a los valores biosféricos en este sentido, la importancia de los valores como predictores de la conducta y su relación con la norma personal, ha sido subrayada en múltiples investigaciones. En conclusión, para explicar y predecir conductas proambientales, tales como el reciclado de vidrio, deben considerarse tanto los valores personales, en especial los de orientación biosférica o ecológicos, como los sentimientos de obligación moral asociados a la conducta en sí misma. No obstante, los investigadores aconsejan la inclusión de otras variables que permitan acrecentar la capacidad explicativa de los distintos modelos teóricos aplicados al estudio de la conducta ecológica.

Aguilar (2006) en su trabajo de investigación doctoral titulada: “Predicción de la conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo del valor, normas y creencias hacia el medio ambiente”. El cual tuvo un objetivo doble, por un lado, comparar la teoría de la conducta planificada y el modelo del valor, normas y creencias hacia el medio ambiente, con la intención de comprobar cuál de ellos predice mejor la conducta ecológica; “separar el vidrio del resto de la basura con el fin de que se recicle” y, por otro lado, comprobar si hay un modelo que se ajuste mejor tomando en consideración las variables más significativas de ambos; material y métodos; se administró dos cuestionarios a dos grupos en diferentes momentos. En el primero de ellos, fue administrado el cuestionario principal, se administró un segundo cuestionario en el que debían indicar la frecuencia con la que habían realizado la conducta esta medida fue tomada como medida de conducta futura.

Los resultados hallados sobre el ajuste de cada uno de los modelos considerados indican que el modelo de la conducta planificada presenta un buen ajuste a los datos de la investigación y por lo tanto si predice la conducta de reciclaje y por su lado el modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente no se ajusta a los datos. En conclusión, desde una perspectiva psicosocial se han definido los comportamientos ambientales, como el conjunto de conductas relacionadas con valores, creencias, normas y actitudes hacia el medio ambiente. Diversos investigadores, interesados en el análisis de este tipo de comportamientos han planteado distintos modelos teóricos.

Barazarte (2014) realizó la investigación sobre: “El conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de los estudiantes de la enseñanza media, en la región de Valparaíso”, a menudo se cree que el aumento del conocimiento ambiental conduce a una mejora del comportamiento proambiental. Sin embargo, no existen estudios que determinen la relación entre el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de adolescentes. Uno de los objetivos del presente estudio fue evaluar el efecto del conocimiento ambiental sobre el comportamiento proambiental de los estudiantes de la enseñanza media, en la Región de Valparaíso; otro objetivo fue analizar el efecto del grupo socioeconómico y el tipo de dependencia del colegio municipal o particular sobre el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de los estudiantes. Finalmente, el tercer objetivo fue comparar el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental de los estudiantes de colegios con y sin certificación ambiental. Materiales y métodos; Fueron encuestados 1951 estudiantes de 21 colegios de diferentes niveles de certificación, grupos socioeconómicos y tipos de dependencia. Se usó el método cuantitativo basado en encuestas, con preguntas sobre el conocimiento ambiental y el comportamiento proambiental. Las interrogaciones fueron concernientes al manejo de desechos, reciclaje de papel, escasez de agua, utilización de energía eléctrica, manejo de pilas y efecto de detergentes. El conocimiento ambiental no

incidió sobre el comportamiento proambiental de los estudiantes ($R^2 = .06$; $p.05$).

Específicamente, colegios del grupo socioeconómico medio-alto y del tipo de dependencia particular mostraron un mayor conocimiento ambiental y un mejor comportamiento proambiental, en comparación con los colegios de grupo socioeconómico medio-bajo y tipo de dependencia municipal. Sin embargo, los estudiantes de los colegios certificados no demostraron tener un mayor conocimiento ambiental y un mejor comportamiento proambiental, en comparación con los estudiantes de colegios no certificados.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Castro y Villa (2018) relizaron el estudio titulo “Comportamiento Ecológico y su relación con las creencias ambientales en usuarios del Hospital Provincial Virú -2017”. Con el objetivo de determinar la relación entre el comportamiento ecológico y las creencias ambientales en usuarios del Hospital Provincial de Virú – 2017; material y métodos, desarrollaron una investigación descriptiva-correlacional de corte transversal en una muestra de 61 usuarios. Aplicaron una adaptación del cuestionario de comportamiento pro-ambiental de Karp 1996 y del cuestionario de creencias ambientales de Dunlap, Liere, Mertig y Jones, 2000. Ambas pruebas validadas en estudio piloto alcanzando coeficientes Alfa de Cronbach basados en elementos estandarizados de 0,881 y 0,947 respectivamente. Los resultados, encontraron que la cultura de activismo ecológico, de ahorro de agua y energía y de limpieza urbana, inherentes al comportamiento ecológico, son mayoritariamente buenos con 83,6%, 85,2% y 78,7% y que la relación entre ambas variables es muy significativa ($p < 0,001$), mientras que la cultura de reciclaje es Regular (75,4%), la relación entre estas variables es inversa y baja no significativa ($p > 0,05$). Las creencias ambientales son buenas en un 78,7% y se relacionan significativamente con la cultura de activismo ecológico, de ahorro de agua y energía y de limpieza urbana como dimensiones del comportamiento ecológico, en usuarios del Hospital Provincial de Virú, 2017. Los investigadores del estudio partieron de la premisa que estos son expresiones culturales de la interrelación sociedad-naturaleza-

pensamiento. Por tal motivo concluyeron, que estas expresiones se establecen en espacios y tiempos determinados, de allí que él o los comportamientos ecológicos se transformen en constructos psicosociales cognitivos, actitudinales y procedimentales formando parte de la vida diaria de las personas; Castro y Villa (2018) mencionan que en la mayoría de los casos los constructos, especialmente en países como el nuestro son permeables a la explotación indiscriminada de sus recursos naturales, representan un riesgo importante para la salud pública y la vida de las personas.

Álvarez y López (2018) desarrollaron la investigación titulada “Conducta Ambiental en Estudiantes Universitarios de Perú” cuyo objetivo fue determinar la frecuencia actual de la conducta ambiental personal en los estudiantes universitarios de las carreras de ciencias empresariales e ingeniería de Perú caracterizando esta conducta según 3 tipos: reciclaje y reutilización, ahorro de recursos y compra ambiental. Asimismo, se evaluó la validez de un modelo explicativo de la conducta ambiental a partir de determinantes situacionales y disposicionales; material y métodos, en la presente investigación se utilizó un diseño descriptivo-correlacional, con una población de 6,429 estudiantes de ciencias empresariales e ingenierías de 24 universidades, 14 públicas y 10 privadas de la costa, sierra y selva de Perú se analizó los datos de una muestra de 56.53% de estudiantes que representan la región costa, 31.36% de la región sierra y 12.11% de la región selva. Se utilizó un cuestionario estructurado bajo el formato de auto reporte, dirigido a estudiantes de universidades públicas y privadas de la costa, sierra y selva del Perú. En los resultados se encontró que uno de cada cuatro estudiantes posee una conducta ambiental habitual las mujeres y estudiantes con promedio ponderado alto reportaron una conducta ambiental más frecuente. El ahorro de recursos es la conducta más practicada por los estudiantes, mientras que la compra ambiental es la de menor frecuencia. La influencia social ejercida por docentes y compañeros impacta en la norma personal, la autoidentificación ambiental, y sobre la conducta ambiental; la

norma personal y la autoidentificación también impactan directamente en la conducta ambiental. En conclusión, se reportó que uno de cuatro estudiantes de ciencias empresariales e ingeniería tiene una conducta ambiental habitual, lo cual muestra que existe la necesidad de diseñar estrategias que incrementen la influencia desde docentes y compañeros para incrementar la conducta ambiental entre sus estudiantes también se encontró que las mujeres reportan mayor frecuencia de conducta ambiental.

Rivera y Rodríguez (2019) desarrollaron la investigación titulada. “Actitudes y comportamientos ambientales en estudiantes de enfermería de una universidad pública del norte del Perú” cuyo objetivo de estudio fue determinar actitudes y comportamientos relacionados con salud ambiental. Material y métodos; desarrollaron un estudio descriptivo transversal con una muestra de 143 estudiantes mujeres universitarios de enfermería, la edad osciló entre 17 y 39 años de edad de procedencia urbana. Se emplearon cuestionarios elaborados en base a escalas validadas tipo Likert de actitudes y de comportamientos ambientales, con 8 y 12 ítems respectivamente. Los resultados mostraron que el 92,3% de los encuestados presentaron actitudes ambientales adecuadas; sólo 15,4% tuvieron comportamientos adecuados; asimismo, el análisis de correlación de Spearman muestra una débil correlación directa entre las actitudes y los comportamientos y la edad no se correlaciona con los comportamientos; los resultados también mostraron que las actitudes positivas más importantes se relacionan con aquellas en que se afecta la salud y los comportamientos más frecuentes con el uso adecuado del agua y energía, de acuerdo con las escalas empleadas, el interés de los alumnos de enfermería por el ambiente es elevado, además muestran altos niveles de compromiso verbal con la necesidad de informar a la gente de la importancia y efectos de los problemas ambientales, así como de participar en campañas de educación ambiental; en conclusión, los estudiantes de enfermería obtuvieron actitudes ambientales adecuadas, pero éstas no se traducen en comportamientos ambientales

convenientes, por lo que a sus conocimientos de los problemas ambientales, las consecuencias en la salud y sobre qué se debe hacer para darles solución, los investigadores proponen sumar políticas y estrategias educativas, para mejorar el importante papel que desempeñarán en pro del ambiente y la salud.

2.1.3 Antecedentes locales.

Brügger, Tobias y Monge (2017) en su investigación titulada “Percepción de riesgo del cambio climático en Cusco” tuvo dos objetivos, el primero fue probar el modelo en un contexto sociocultural diferente en el que el modelo fue desarrollado y probado originalmente en este caso el Reino Unido, el segundo objetivo fue extender el modelo antes mencionado incluyendo conceptos como creencias de eficacia, consideraciones costo-beneficio y distancia psicológica y considerar las acciones que las personas pueden tomar para mitigar el Cambio Climático y adaptarse a sus consecuencias. Los datos fueron recolectados por medio de entrevistas cara a cara con ayuda de tabletas en adultos de la ciudad de Cusco (Perú). Los participantes fueron seleccionados por un procedimiento de ruta aleatoria y las entrevistas duraron entre 50 y 90 minutos. Se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales para probar el modelo original y extendido. Presentaron los hallazgos sobre la adaptabilidad y funcionamiento del modelo en Perú y qué también puede explicar la variación en la disposición de las personas a responder a los riesgos del cambio climático.

2.2 Bases teóricas – científicas

2.2.1 Psicología ambiental.

La psicología ambiental tiene una historia desde la década de 1941 bajo un área social, es en la década 1970 que aparecieron numerosos trabajos especializados en psicología ambiental basándose en teorías existente en la psicología (Aragones y Amerigo, 1998), en la base de estos problemas se identificaron determinantes psicológicos que pueden explicar parcialmente los cambios negativos que experimenta la biosfera dado que en última instancia

las inclinaciones decisiones y conductas humanas llevan a la degradación ecológica (Corral, Aguilar y Hernández, 2019).

Corral, et. (2019) refieren que la psicología ambiental estudia el comportamiento ambiental, que es abordado desde las teorías de largo alcance es decir marcos conceptuales como el conductismo, cognitivismo y la psicología evolucionista que sirven para explicar cualquier tipo comportamiento.

La presente investigación utiliza el enfoque de largo alcance analizando los comportamientos con el impacto ambiental a través del cognitivismo y las teóricas específicas como el modelo del valor normas creencia y la teoría del comportamiento planificado.

La psicología ambiental es un campo interdisciplinario y su planteamiento a la investigación se caracteriza por adoptar objetivos teóricos y prácticos poniendo énfasis en los procesos mediante los cuales los sistemas vivos interactúan con el ambiente asimismo la perspectiva del individuo y su ambiente, finalmente la participación activa de los organismos vivos en relación con el ambiente (Holohan, 2014).

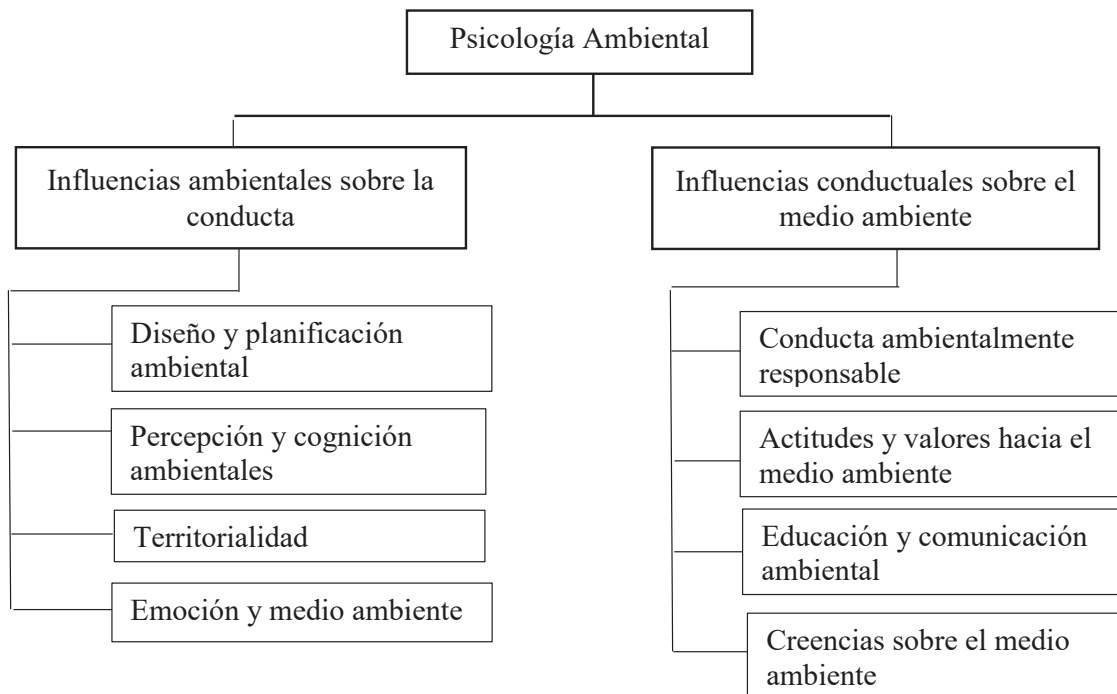
Corral (1996) indica que la psicología ambiental involucra aspectos sociales y físicos del entorno y la influencia en el comportamiento de las personas asimismo estudia cómo las acciones de las personas, a su vez, afectan sus entornos esta contribución requiere la promoción de esfuerzos interdisciplinarios para abarcar una variedad diversa de dimensiones sociales y materiales influenciadas por el comportamiento.

La psicología en un sentido de definición se plantea de la siguiente manera “la psicología ambiental es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana” (Holohan, 2014). Esta definición hace énfasis en la interrelación del ambiente - conducta y su influencia recíproca.

Roth (2000) menciona que si bien es posible encontrar antecedentes conceptuales de la relación entre psicología y medio ambiente, en la década de los años cuarenta, en el trabajo pionero de Kurt Lewin y en el de algunos de sus discípulos Barker y Wright, sus avances teóricos son muy recientes y datan de sólo hace dos o tres décadas, en este período, se presenció el advenimiento de una serie de interdisciplinas interesadas en establecer interfases conceptuales y empíricas entre la psicología y las ciencias ambientales, principalmente con la ecología.

Todas las interdisciplinas consideran como esencia de estudio el comportamiento humano en su contexto físico-social inmediato; no obstante, sus enfoques y aproximaciones varían grandemente, y lo hacen no sólo en atención a la especificidad de las disciplinas que las conforman, sino también porque ensayan niveles de análisis, escalas y enfoques diferentes (Roth, 2000).

Tómese como ejemplo el caso de la psicología ambiental a la que nos dedicaremos de aquí en adelante, donde la existencia de dos aproximaciones o enfoques proporcionan también resultados diferentes. Uno de estos enfoques enfatiza la variable ambiental como influencia determinante del comportamiento, mientras que el otro, analiza más bien los efectos de la conducta en el medio ambiente físico y natural. En ambos casos, la relación entre el objeto de la psicología y el medio ambiente es evidente, aunque la naturaleza del dato en consideración es diferente. El diagrama que se presenta a continuación ilustra esta distinción (Roth, 2000, p. 63).



Fuente: Roth (2000)

Figura 1: Representación esquemática de los enfoques de la psicología ambiental

Aragones y Amerigo (1998) hacen un completo recuento de las más importantes definiciones de la psicología ambiental encontrando que todas sin excepción destacan la relación entre el individuo y su entorno; algunas de ellas enfatizan exclusivamente relaciones con el entorno físico, otras incorporan lo social como parte del medio ambiente, y las menos consideran también al ambiente natural.

“Algunas definiciones enfatizan procesos cognitivos, experienciales y emocionales, mientras que otras recalcan más bien procesos conductuales, entendiendo conducta desde una perspectiva más inclusiva de los procesos psicológicos” (Holahan, 2014, p. 21).

Muchas definiciones reconocen tácitamente una correspondencia de ida y vuelta del individuo con su medio ambiente, se mencionan a las influencias interactivas entre ambos elementos; pero, ninguna de ellas expresa claramente la necesaria diferencia que debe hacerse entre conducta determinada y conducta determinante (Roth, 2000). De manera que, a lo mejor

sea necesario definir los dos dominios de la psicología ambiental, valiéndose de una definición que componga todos los elementos constitutivos de la interdisciplina.

La psicología ambiental como interdisciplina debería precisar el interés por el análisis teórico y empírico de las relaciones entre el comportamiento humano y su entorno físico construido, natural y social asumiendo dos posturas la primera donde estudia la conducta como efecto de las características ambientales y la segunda como causa de las modificaciones del medio ambiente (Roth, 2000).

La incorporación de otras disciplinas en la psicología ambiental particularmente de las ciencias socio-ambientales es importante para no dejar de lado otros componentes provenientes de otras disciplinas no obstante es importante recalcar que la validez de un objetivo teórico de conocimiento depende de la manera en que puede relacionarse con otros objetivos de otras disciplinas específicas que igualmente se proponen estudiar analíticamente un segmento de la realidad (Roth, 2000). Además, representa el medio ambiente en términos inclusivos, tomado en cuenta no dejar excluido el contexto natural, donde el comportamiento humano simboliza un papel excepcionalmente transcendental.

2.2.2 Comportamiento proambiental.

La problemática medio ambiental produce preocupación a nivel mundial, siendo el comportamiento pro y anti ambiental importantes factores que determinan la relación entre el hombre y la naturaleza; la disminución del deterioro y mejora de las escenarios naturales no se podrían lograr sin el análisis y explicación de las conductas humanas; por lo tanto, lograr comportamientos de cuidado y protección al medio ambiente es uno de los mayores desafíos de la psicología ambiental (Peña, 2017).

La psicología ambiental tiene claro que la intervención humana en la mayoría de las disciplinas científicas ha significado un avance positivo para la humanidad, pero en aspectos ambientales dejaron secuelas de la incansable necesidad de facilitar el estilo de vida de las personas trayendo un impacto negativo; por lo tanto, es necesario tomar medidas desde un

enfoque comportamental, es decir buscar conductas proambientales en beneficio de nuestra ya deteriorada naturaleza.

El comportamiento proambiental trae consigo un estilo de vida diferente que depende de la actitud y los valores ambientales que un individuo adopte; Corral (1996), afirma que el comportamiento proambiental es un estilo de vida, pues implica tener competencia, actitud y valores para realizar las acciones y una tendencia permanente a ejecutarlos.

Navarro (2005) afirma que el conflicto entre representación y práctica impuesta, así como los hábitos comportamentales, permiten restar a largo plazo la instalación de comportamientos deseables; en consecuencia, es importante incidir en la responsabilidad individual con los medios adecuados para la concientización sobre la problemática ambiental.

La conducta ambiental la podemos definir como el comportamiento buscado para contraatacar problemas medio ambientales, el cual se le ubica como comportamiento proambiental, al llegar a este punto ya hemos asumido que la conducta proambiental es uno de los temas de estudio de la Psicología Ambiental (Martínez, 2004).

Para iniciar con el comportamiento proambiental se debe pasar por una transacción entre sujeto y evento, tales demandas traen consigo una respuesta en función tanto las características del evento como las características cognitivas del individuo (Acosta, Montero y López, 2001).

Álvarez y Vega, (2009) mencionan en su investigación que todos los individuos sólo realizan conductas ambientalmente responsables cuando están suficientemente informados sobre la problemática ambiental, se encuentran motivados hacia ella y, además, se ven capaces de generar cambios cualitativos, están convencidos de la efectividad de su acción y de que ésta no les generará dificultades importantes.

2.2.3 Percepción de riesgo.

La teoría de percepción de riesgo se define como acciones que son formados por el contexto social en el que se encuentra un individuo y como resultado, diferentes personas

responderán al mismo riesgo de diferentes maneras que se aproxima a un análisis en cálculos de la magnitud y la probabilidad de exposición a un fenómeno social (Van der Linden, 2015). La aproximación teórica de la definición de percepción de riesgo se lleva a cabo con las acciones que se forman en la sociedad con la participación de un individuo, estas acciones pueden producir con el tiempo la producción de un fenómeno social al cual la sociedad debe afrontar, al mismo tiempo tiene que esperar un resultado, el cual puede ser favorable o perjudicial para sí mismo.

El análisis de esta definición es importante para poder conocer todos los acontecimientos de la sociedad, para poder asimilar, aceptar y, enfrentar las nuevas situaciones que se presentan con el paso del tiempo, que pueden formar nuevas operaciones, fenómenos, etc., que al final será producto de una transformación social que será constante.

En la propuesta de van der Linden (2015) se refleja el resultado de las acciones de una sociedad que atraviesa por una serie de cambios de diferentes maneras lo que resulta con un análisis de fenómenos sociales conformados en un contexto social iniciado en una persona en relación con otras.

El riesgo lo podemos entender desde dos planos diferentes, el real y el subjetivo, y podemos valorarlo desde una vertiente individual o colectiva. Por ejemplo, el riesgo de catástrofe lo entenderíamos desde una visión real y colectivo si estamos frente a un acontecimiento natural que puede ser susceptible de provocar un cataclismo en una población determinada, que sería diferente pero asimilable a una epidemia o pandemia también como riesgo real y colectivo frente a un virus. Estos riesgos los podríamos considerar basados en indicadores objetivos pero incontrolables, dado que no podemos ejercer ningún tipo de control sobre las catástrofes o la expansión y el contagio de un virus desconocido. En cambio, serían riesgos predecibles, si comparamos la cantidad de alcohol que ingiere un hombre o una

mujer y su repercusión en la salud, sabiendo que las mujeres tienen más vulnerabilidad al alcohol que los hombres (García, 2012).

El concepto de percepción se trata de un “proceso cognitivo que descansa en la información de cada persona acerca de diferentes cuestiones como contextos, otras personas, objetos, y que procesa de forma inmediata organizándose un juicio o valor, podríamos añadir que ese juicio o valor condicionará su comportamiento” (Pastor, 2000).

Pastor (2000) refiere que los factores de la percepción de riesgo estarán expuestos a los procesos de atribución individuales, haciendo que el sujeto decida tomar el riesgo o no, respecto a las características que se presentan en las diferentes situaciones; por lo tanto, los posibles perfiles de riesgo subjetivo serán tantos como sujetos a evaluar. Se puede plantear, por ejemplo, un supuesto de consumo de alcohol donde un joven puede apreciar bajo riesgo porque en su experiencia personal, en ocasiones anteriores, ha podido comprobar que no ha sufrido ninguna especie de malestar o peligro por el consumo. También puede estar bien informado de que una cierta cantidad de alcohol no es necesariamente dañina si no tiene que realizar actividades que contengan peligros adicionales como por ejemplo conducir un coche, maquinarias pesadas, entre otros. Sus creencias y actitudes son positivas hacia el consumo de alcohol en pequeñas cantidades y de una forma “controlada” y se siente muy motivado a beber en esta ocasión concreta porque es similar a otras anteriores que fueron realmente exitosas para él. Para aproximarnos a una concepción más realista y operativa de la percepción de riesgo, tendríamos que conjugar los elementos de ambos conceptos: riesgo y percepción, integrando todos aquellos elementos que intervienen en su configuración final (Pastor, 2000).

No cabe duda, que desde el comienzo del proceso de elaboración que hace el sujeto para llegar a una toma de decisiones final, se mueve entre argumentos subjetivos y factores que pueden estar distorsionando la realidad de su posición ante el problema. De hecho, la

información recogida acerca de cualquier acontecimiento puede venir de distintas fuentes entre las que pueden estar las fidedignas y contrastadas o bien aquellas de poca o baja credibilidad, pero todas ellas junto a su experiencia personal conformarán las creencias y las actitudes fundamentalmente, así como los motores motivacionales que le pueden llevar a una acción determinada.

Según Carterette y Friedman (como se citó en Arias, 2006) “la percepción es una parte esencial de la conciencia, es la parte que consta de hechos intratables y, por tanto, constituye la realidad como es experimentada”. Esta función de la percepción depende de la actividad de receptores que son afectados por procesos provenientes del mundo físico, la percepción puede entonces definirse como el resultado del procesamiento de información que consta de estimulaciones a receptores en condiciones que en cada caso se deben parcialmente a la propia actividad del sujeto.

2.2.4 Percepciones sobre el cambio climático.

Las percepciones sobre el cambio climático se definen como “el conocimiento sobre el cambio climático que pueden tener las personas para poder tomar acciones para enfrentarlo, sea bajo la línea del poder público o desde la sociedad civil, para frenar los efectos del calentamiento global que derivan en cambio climático” (Corona, 2018). Las percepciones sobre cambio climático tienen importancia sobre la actitud de la sociedad ya que el cambio climático hace variaciones en las características de fenómenos meteorológicos durante periodos de tiempo prolongados, frente al calentamiento global que hace referencia al calentamiento global del planeta sobre la base de temperatura media en toda la superficie de la tierra. Lo cual influye en el comportamiento de las personas y las actividades que realizan en el proceso de adaptación a nuevos procesos de cambio climático.

Es necesario que las personas puedan conocer las percepciones sobre cambio climático para que puedan ejercer acciones que puedan afrontar el deterioro del medio

ambiente y frenar los efectos de calentamiento global, mediante actitudes de la sociedad en el bienestar medio ambiental.

La sociedad tiene conocimiento sobre las transformaciones del cambio climático, lo que ocasiona el accionar de las personas para enfrentar las situaciones que presenta este fenómeno, mencionando así el trabajo de línea de poder público o desde la sociedad conjunta, de esa forma realizar ejercicios de lidiar con el calentamiento global y efectos de cambios climáticos donde todos los miembros de la sociedad deben participar.

2.2.5 Percepción de la persona hacia el medio ambiente.

La percepción ambiental de los individuos está constituida por toda una simbología fruto de su actividad cognitiva siendo una parte importante; las respuestas perceptivas al ambiente se expresan por medio de juicios que entrañan evaluaciones cargadas de afecto, positivas o negativas a favor o en contra de determinados aspectos del ambiente, los cuales determinan la calidad ambiental percibida y las actitudes (Bertoni y López, 2010). La contaminación ambiental tras el paso del tiempo ha ido generando problemas de salud y sociales de manera gradual; asimismo, trajo consigo cambios en la forma de percibir de las personas hacia las actividades humanas que deterioran el medio ambiente.

La percepción del medio ambiente se define como “la conducta ecológica que forman parte del marco psicosocial de la preocupación por la calidad del medio ambiente y que predisponen acciones que evitan el deterioro de la calidad del entorno donde el ser humano se desenvuelve” (González, 2002).

Las percepciones de las personas hacia el medio ambiente dependen de la manera como perciban una situación de peligro, esta puede ser negativa o positiva según al riesgo en la que viven; asimismo, la conciencia de que las actividades humanas, sin medidas de protección al medio ambiente traen consecuencias negativas de salud pública, riesgos potenciales y sociales, son determinantes para tomar acciones y evitar el deterioro del medio ambiente (Corral, Frías y González, 2003).

Es significativo hablar de los valores personales dentro del medio ambiente porque la importancia de adoptar prioridades sobre medidas para lograr el aprovechamiento y utilización racional del medio ambiente, por lo cual se debe asumir actitudes por el cuidado del medio ambiente favorable para todos.

2.2.6 Grado de peligrosidad.

El grado de peligrosidad se define como el “procedimiento en el que se estima las consecuencias que una determinada actividad anti ambientalista genera sobre el medio ambiente. Se trata de un análisis de rechazar una acción anti ambientalista” (Ministerio del Ambiente, 2010) . Los procedimientos que evidencian peligrosidad son las acciones que deterioran el medio ambiente a través del uso de materiales inadecuados.

El Ministerio del Ambiente (2010) define la amenaza de riesgo como la “probabilidad de ocurrencia que un peligro afecte directa o indirectamente al ambiente y a su biodiversidad, en un lugar y tiempo determinado, el cual puede ser de origen natural o antropogénico”.

Se mide el grado de peligrosidad para poder tener en cuenta el riesgo en el que se encuentra la humanidad junto al medio ambiente, de esta forma poder evitar las alteraciones perjudiciales para estos en tiempo presente y futuro, la peligrosidad entendida como lo potencialmente peligroso de los fenómenos naturales (Calero, 2017).

En la sociedad se dan procedimientos que siempre tienen consecuencias, tener actividades proambientales determinarían una situación para el medio ambiente lo cual sería causa para otras actividades ambientales en beneficio de la sociedad, de esta forma se rechazaría las actividades anti ambientalistas y cabría la posibilidad de reducir peligros para la sociedad.

2.2.7 Amenazas naturales.

Las amenazas naturales se entienden como “la indagación del conocimiento local de las comunidades urbanas frente a aspectos ambientales, que se encuentran sometidas a la

expansión urbana como la amenaza más fuerte sobre el sentido de arraigo y de pertenencia de sus residentes” (Calero, 2017).

La sociedad de hoy atraviesa por el impacto organizacional debido a que la migración a las ciudades ha generado cambios sociales, psicológicos y ambientales en las personas, ocasionando deterioros serios en aspectos sociales y medio ambientales, pues como resultado se ha obtenido una composición de asuntos desorganizados, donde se implica prioritariamente al medio ambiente, ya que este es el hábitat de las personas. Por lo cual se evidencia en el medio ambiente el deterioro de ella pasando por un riesgo y amenaza para el futuro, el cual se verá afectado con los habitantes.

El Ministerio del Ambiente (2010) define a las amenazas naturales como, “el proceso mediante el cual se determina un peligro o amenaza que comprometa la calidad del agua, aire o suelo el cual pone en riesgo a la salud del ser humano y a la biodiversidad como consecuencia de la exposición a fuentes contaminantes del ambiente en un lugar y tiempo determinado como consecuencia de actividades de origen natural o antropogénico”.

Los conocimientos locales respecto al clima y a la predicción se están teniendo en cuenta en la actualidad, están siendo reconsiderados para buscar el diálogo con el conocimiento científico. En esta perspectiva, los trabajos con enfoques de naturaleza como este, realizados en lugares específicos, cobran importancia en el entendimiento de fenómenos climáticos globales y sus efectos locales, caso específico de los fenómenos.

En este sentido, es importante también mencionar que un territorio estudiado posee una coyuntura de espacios y poblaciones diferentes que se interrelacionan e interactúan de una manera especial, donde se realizan dinámicas para poder ser sometidas al conocimiento científico y también subjetivo, que dará por resultado un producto de concentración de ambos aspectos, formando un conocimiento más estructurado y con mayor aceptación social.

2.2.8 Creencias proambientales.

Las creencias proambientales se han trabajado en la literatura considerablemente, habitualmente como variables que anticipan y predicen actitudes y comportamientos proambientales. Varios autores indican el componente cognitivo como mediador del comportamiento, articulado en un sistema de creencias, otros autores consideran que las creencias son las propias actitudes (Miranda, 2013).

Las creencias que los seres humanos tienen muchas veces no están en lo correcto, esto se debe a los cambios en la cultura, persona o circunstancia por ejemplo la perspectiva inicial acerca de que el hombre era el ser absoluto llevó a tener una creencia generalizada que era el amo de la naturaleza y por lo tanto se sentía con el derecho de actuar sobre él sin reparos (Peña, 2017).

Corral (como se citó en Bolzan, 2008) indica que las creencias son las tendencias a actuar enmarcadas por criterios personales el cual es utilizado para relacionar eventos y así expresar sus creencias. Es así que las actitudes se diferencian de las creencias ya que por su lado las actitudes son disposiciones valorativas, tendencias a aceptar o rechazar objetos, eventos o situaciones. Corral, distingue entre actitud y creencia, al asegurar que, a oposición de las actitudes, las creencias son carentes de afectos y tan solo implican opiniones, ideas o conocimientos sobre eventos. No obstante, si vemos el punto de vista de Festinger (como se citó en Peña, 2017), menciona que las creencias son filtradas para hacerlas congruentes con los esquemas cognitivos básicos. Este filtro es el resultado del intento de evitar el discomfort de la disonancia cognitiva, e implica también una dimensión afectiva.

Los estudios actuales indican que las creencias se sitúan en la dimensión cognitiva, y muchas veces predicen los comportamientos proambientales. Las creencias específicas son distinguidas como las más colindantes a la explicación de los comportamientos ambientales (Peña, 2017).

Fishbein y Ajzen revisando a Bolzan (2008, p. 64) aseguran que las creencias descriptivas o formadas a través de la observación directa, tienden a ser verídicas también afirman que existen pocas certezas de que factores personales, como peculiaridades de personalidad, deseos, actitudes y creencias, afecten a la formación de las creencias descriptivas. En otro orden de ideas, las creencias inferenciales, o formadas de manera indirecta son los factores personales los que asumen el rol principal, contribuyendo en la formación de los procesos inferenciales imbuidos por otras creencias acerca del objeto, persona o acción. Para Fishbein y Ajzen en su teoría de la Acción Razonada las creencias, actitudes e intenciones de comportamiento se interrelacionan y contribuyen a la formación de nuevas creencias con la presencia de dos componentes explicativos de la conducta, la actitud hacia la conducta y las normas subjetivas.

Las investigaciones sugieren la importancia de identificar relaciones entre creencias ambientales y la realización de conductas proambientales, poniendo atención particular en la población joven. Ha habido discusión y resultados disímiles respecto de algunas variables sociodemográficas tales como la edad, respecto de la cual se discute si son los jóvenes o los mayores quienes presentan más ecologismo (Moyano, Cornejo y Gallardo, 2011).

2.2.9 Normas subjetivas.

Según Oceja y Jiménez (como se citó en Pasquali, 2014) las normas se caracterizan como “un patrón que modula nuestra percepción de la realidad, y el carácter normativo de este patrón reside en el hecho de que se desarrolla a través del consenso de las personas que participan en una determinada situación”.

En los estudios de las creencias y las normas subjetivas como predictores de la intención de conducta proambiental han demostrado ser predictores efectivos de la intención de conducta, cuyos hallazgos muestran relación entre las normas y la intención de conducta (Torres, Barreto y Rincón, 2015).

En la cotidianidad encontramos normas de acuerdo a numerosas situaciones y la interpretamos de forma personal, por ejemplo, la norma de ahorrar el 10% de energía con respecto al consumo de un año y otra puede ser de apagar todos los equipos antes de salir de casa, porque sentimos que nos lo pueden reclamar, o sentimos culpa sobre el consumo energético global (Pasquali, 2014).

Oceja y Jiménez revisando Pasquali (2014, p. 76) clasifican las normas visto desde una perspectiva individual en leyes legítimas, leyes coercitivas, leyes ilegítimas, prescripciones, normas personales, costumbres y no normas es así que corroboran con otras investigaciones, en donde las personas si hacen estos tipos de distinciones y es en función de ello que se da el grado de cumplimiento y efecto de estas normas en las actitudes.

En resumen, Pasquali (2014) indica que las normas sociales o subjetivas tienen relación con lo que la persona cree debe ser la conducta y la percepción de la evaluación de los demás, por lo que la norma subjetiva es la percepción de este constructo es así que la teoría de la acción razona señala que las personas están influenciadas por su percepción de como otros individuos de su grupo social actúan y es esto lo que conocemos como norma subjetiva.

En 1975 los científicos de la conducta Fishbein y Ajzen en su teoría de la acción razona definen a la norma subjetiva como: “la percepción de la persona de que la mayoría de los que son importantes para el piensan que debería o no debería realizar la conducta en cuestión” también agregaron “La norma subjetiva está determinada por las expectativas percibidas de individuos o grupos de referencia específicos y por la motivación de la persona a cumplir con esas expectativas” (Pasquali, 2014). Por tal razón las normas subjetivas son esas presiones sociales que asumen las personas como norma para ejecutar acciones o sancionar, o lo que percibimos que otra gente piensa o hace.

2.2.10 Modelo del valor, normas y creencias de la conducta proambiental.

Alrededor de hace medio siglo, la psicología ambiental se interesó por realizar investigaciones y abordajes teórico prácticos con el propósito de establecer estrategias que contribuyeran a mejorar la relación del ser humano con el ambiente (Torres, Barreto y Rincón, 2015).

En los años noventa se estudiaba comportamientos pro ecológicos para referirse a aquellas acciones que realizan los individuos para cuidar el medio ambiente y que buscan un mínimo impacto negativo sobre el mismo (Corral et al., 2003). Recientemente, las definiciones se han orientado a precisar el comportamiento proambiental como aquellas acciones que realizan los individuos o grupos de personas para el cuidado del entorno natural que logran calidad medioambiental (Castro, 2002).

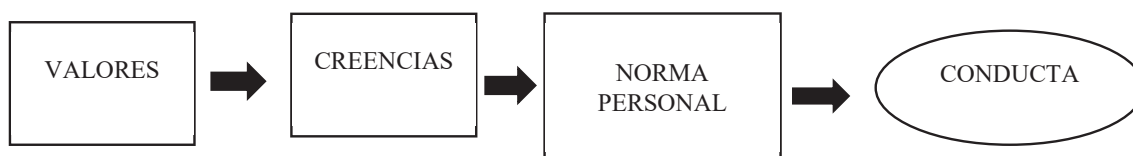
Según el modelo, de valor, normas y creencias de la conducta proambiental se explica la conducta ecológica a partir de los valores (actúan guiando la acción y el desarrollo de las actitudes hacia los objetos y las situaciones), las creencias generales sobre el medio ambiente, el grado de consciencia del problema, la eficacia de resultado y la norma personal (Aguilar et al., 2006).

Este modelo propone que la “conducta ambiental puede explicarse a partir de los valores, las creencias generales sobre el medio ambiente, el grado de concienciación, la adscripción de responsabilidad y la norma personal o moral” (Aguilar et al., 2006), esta última considerada por el modelo como el determinante directo de la conducta. El modelo sustenta que los valores influyen directamente a la intención de realizar conductas pro ecológicas e indirectamente, a través de las creencias los autores de este modelo relacionan los grupos de valores y de creencias específicos con la preocupación o conciencia ambiental.

Clark (como se citó en González, 2002) afirma que los valores responsables en gran medida del gradual deterioro de la sociedad, como la competitividad, el individualismo y la confianza en la ciencia y tecnología, surgen de creencias ampliamente compartidas tales

como que el ser humano no es cooperativo ni pro social sino egoísta y violento, de la creencia en la escasez como condición primaria que generaría el deseo de acumulación como forma de conseguir seguridad personal, y también de la creencia en que todo progresa y mejora con el paso del tiempo haciendo del ser humano lo más valioso de la evolución. Estas creencias y estilos de vida que promueven han dejado de ser funcionales pues la destrucción ecológica y el deterioro social no se han reducido a pesar del progreso económico.

En conclusión, el modelo del valor, las normas y las creencias explica como la orientación de valores ejerce influencia directa sobre sus creencias y, en consecuencia, sobre la actitud y la conducta. Las orientaciones de valor actúan como un filtro que modula la información que la persona evaluará, de modo que, si los valores personales tienen relación con la situación, objeto o experiencia se podrá alcanzar creencias positivas o negativas; según este modelo las creencias se encuentran más próximas a las actitudes lo que no pasa con los valores, por lo que proveerán actitudes positivas que facilitarán la realización de la conducta (Aguilar, 2006).



Fuente: Stern (2000)

Figura 2: Componentes del modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente

2.2.10 Teoría del comportamiento planificado.

La teoría del comportamiento planificado es una ampliación de la teoría de la acción razonada porque las limitaciones del modelo original hacen necesaria para tratar comportamientos sobre los que las personas tienen un control volitivo incompleto (Ajzen, 1991).

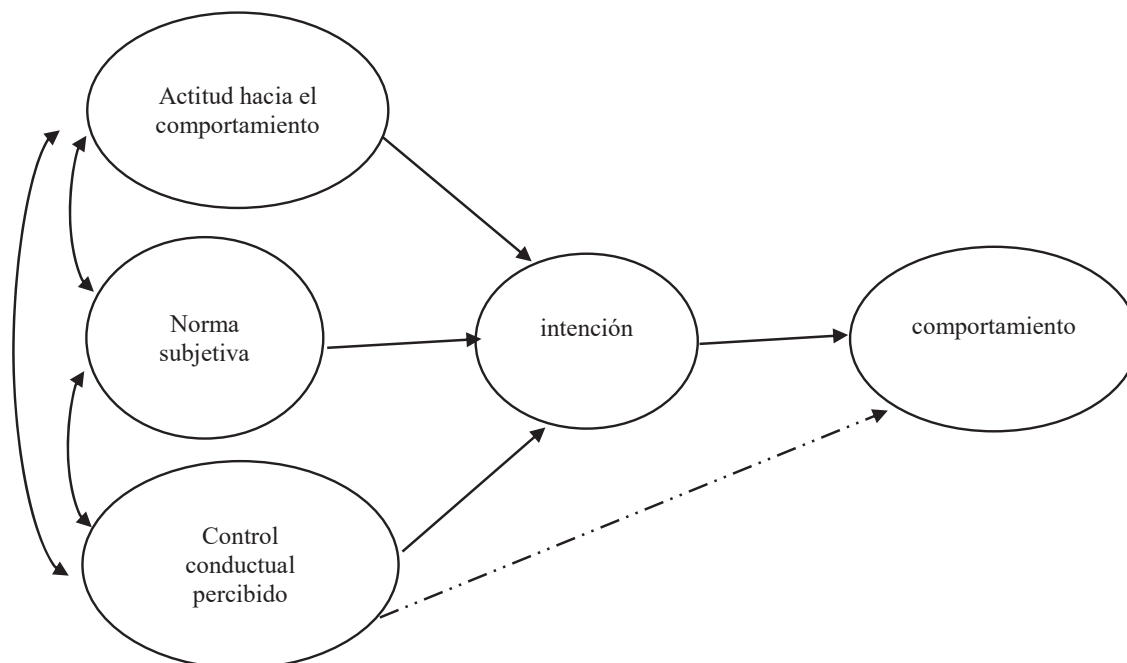
La teoría del comportamiento planificado propuesta por Ajzen (1991) se destaca por analizar aquellos factores que predicen las conductas, esta teoría indica que la intención conductual está estrechamente vinculada al comportamiento, dicha intención está en función a dos determinantes básicos; uno personal y el otro la influencia social. El determinante personal es la valoración positiva o negativa acerca de ejecutar una conducta, también llamado actitud, el determinante social es la percepción de la presión social de cada individuo en tanto a llevar o no llevar a cabo un comportamiento determinado, dicho factor es denominado “norma subjetiva”.

Ajzen (1991) en su teoría indica además que las intenciones de realizar comportamientos de diferentes tipos pueden predecirse con gran precisión a partir de las actitudes hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control percibido del comportamiento; y estas intenciones, junto con las percepciones del control del comportamiento, explican una considerable variación en el comportamiento real.

La teoría muestra que las actitudes, las normas subjetivas y el control conductual percibido están vinculados con conjuntos apropiados de creencias conductuales, normativas y de control relevantes sobre el comportamiento (Ajzen, 1991).

Finalmente, la teoría del comportamiento planificado postula tres determinantes conceptualmente emancipados de la intención. El primero determinante es la actitud hacia el comportamiento refiriéndose a la valoración favorable o desfavorable del comportamiento. El segundo determinante es la norma subjetiva que se refiere a la presión social percibida para realizar o no realizar el comportamiento en concreto. El tercer predictor es el grado de control conductual percibido que se refiere a la facilidad o dificultad percibida para realizar el comportamiento y se supone que refleja la experiencia pasada, así como los impedimentos y obstáculos previstos. Como regla general, cuanto más favorable sea la actitud y la norma subjetiva con respecto a un comportamiento, y cuanto mayor sea el control conductual

percibido, más fuerte deberá ser la intención del individuo de realizar el comportamiento considerado (Ajzen, 1991).



Fuente: Ajzen (1991)

Figura 3 : Teoría de la conducta planificada

2.3 Definición de términos

2.3.1 Psicología ambiental

La Psicología Ambiental, explora como los determinantes psicológicos de las personas hacia los problemas ambientales, fijan comportamientos y cómo esos comportamientos afectan al medio ambiente (Asociación Americana de Psicología, 2019).

2.3.2 Comportamiento proambiental.

Es el conjunto de acciones intencionales, dirigidas y efectivas que responden a requerimientos sociales e individuales que resultan de la protección del medio (Corral, et., 2003)

2.3.3 Percepción de riesgo.

Analiza los juicios que las personas realizan cuando se les solicita que valoren el grado de peligrosidad de actividades consideradas como peligrosas o amenazas naturales o el uso de tecnologías (Slovic, 1987).

2.3.4 Creencia proambiental.

Podemos comprender las creencias ambientales como parte de un sistema de percepciones, significados y valoraciones acerca del medio ambiente, que reflejan una postura del hombre hacia el mundo en otras palabras, la relación del hombre con la biosfera y la estrecha relación con sus concepciones acerca del medio (Bolzan, 2008).

2.3.5 Normas subjetivas

Es la presión social percibida para realizar o no realizar el comportamiento proambiental (Fishbein y Ajzen, 1991). Dicho de otra manera, es la norma ambiental que las personas aceptan y defienden como comportamientos de cuidado o daño del medio ambiente; esta forma señala indirectamente los acuerdos, las reglas o las prescripciones que están presentes y que rigen el comportamiento sostenible debido a que las normas ambientales conforman un factor situacional importante que proporciona el actuar de las personas (Torres, et., 2015).

2.3.5 Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Alternativa: Existe relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

Nula: No existe relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en los pobladores del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.

$$H_0: r_{xy} = 0$$

Hipótesis Específicas

H1: La percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, tiene un nivel alto.

H0: La percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, no tiene un nivel alto.

H1: Las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, son favorables para el medio ambiente.

H0: Las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, no son favorables para el medio ambiente.

H1: Las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019 son desfavorables para el medio ambiente.

H0: Las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019 no son desfavorables para el medio ambiente.

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Peso	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Percepción de riesgo Analiza los juicios que las personas realizan cuando se les solicita que valoren el grado de peligrosidad de actividades consideradas como peligrosas o amenazas naturales o el uso de tecnologías (Slovic, 1987).	Personal	50%	<ul style="list-style-type: none"> - Preocupación por el cambio climático - Frecuencia de la preocupación por las consecuencias del cambio climático - Amenazas para la salud como resultado del cambio climático. - Amenazas del cambio climático para usted . 	<ul style="list-style-type: none"> - Ítem 1 - Ítem 2 - Ítem 6 - Ítem 8 	1=No me preocupa en absoluto 2=Me preocupa un poco 3=Me preocupa bastante 4=Me preocupa considerablemente 5=Me preocupa mucho
	Social	50%	<ul style="list-style-type: none"> - Impactos del cambio climático para la sociedad - Cambio climático como amenaza para el medio ambiente. - Impacto del cambio climático en el mundo - Gravedad del impacto del cambio climático 	<ul style="list-style-type: none"> - Ítem 3 - Ítem 4 - Ítem 5 - Ítem 7 	1=No me preocupa en absoluto 2=Me preocupa un poco 3=Me preocupa bastante 4=Me preocupa considerablemente 5=Me preocupa mucho
Creencias proambientales Podemos comprender las creencias ambientales como parte de un sistema de percepciones, significados y valoraciones acerca del medio ambiente, que reflejan una postura del hombre hacia el mundo en otras palabras, la relación del hombre con la biosfera y la estrecha relación con sus concepciones acerca del medio (Bolzan, 2008).	Creencias Antropocéntrica	38%	<ul style="list-style-type: none"> - Abuso del hombre al medio ambiente - Utilizar mucho papel y no hacer nada al respecto. - Posibilidad de que se terminen las riquezas naturales por acciones humanas - Compromiso para el cuidado del medio ambiente - Problemas medio ambientales por el uso de automóvil - El reciclaje como alternativa para el cuidado del medio ambiente - Reciclar fuente de economía - Alimentos orgánicos son mejores para la salud humana 	<ul style="list-style-type: none"> - Ítem 3 - Ítem 11 - Ítem 14 - Ítem 15 - Ítem 16 - Ítem 18 - Ítem 20 - Ítem 23 	1=En desacuerdo Totalmente 2=Estoy en desacuerdo 3=No estoy de acuerdo ni de acuerdo 4=Estoy de acuerdo en parte 5=Conuerdo totalmente
		Creencias Ecocéntricas	62%	<ul style="list-style-type: none"> - Lucha de los ambientalistas para mejorar la calidad de vida - Catástrofe ecológica - Evitar compra de productos contaminantes - El consumismo agrava problemas ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> - Ítem 1 - Ítem 2 - Ítem 4

			<ul style="list-style-type: none"> - Boicotear empresas contaminantes - Ítem 5 - La basura responsabilidad de la limpieza urbana. - Ítem 6 - Campañas de concientización - Ítem 7 - Importancia de los problemas sociales por encima de los medios ambientales. - Ítem 8 - Los ecologistas dan menos importancia a problemas relacionados con las personas. - Ítem 9 - La naturaleza tiene una capacidad inagotable en la naturaleza. - Ítem 10 - El hombre es el responsable del desequilibrio en la naturaleza. - Ítem 12 - Los recursos naturales están para servir al hombre - Ítem 13 - Equilibrio ecológico y buena calidad de vida - Ítem 17 - Calidad de vida y los bienes de consumo - Ítem 19 - Problemas ambientales y la vida moderna - Ítem 21 - El hombre produce consecuencias desastrosas - Ítem 22 - Impacto de las industrias modernas - Ítem 24 - Separar la basura 	<ul style="list-style-type: none"> 3=No estoy de acuerdo ni de acuerdo 4=Estoy de acuerdo en parte 5=Conuerdo totalmente
Normas subjetivas La presión social percibida para realizar o no realizar el comportamiento proambiental (Fishbein y Ajzen, 1991).	No cotidianos	40%	<ul style="list-style-type: none"> - Colaborar con organizaciones medio ambientales - Ítem 3 - Productos mejores para el medio ambiente - Ítem 4 - Denunciar crímenes ambientales - Ítem 5 - Recoger basura - Ítem 9 	<ul style="list-style-type: none"> 1=Raramente 2=Ocasionalmente 3=A veces 4=Frecuentemente 5=Normalmente
	Cotidianos	60%	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar bombillas de bajo consumo - Ítem 1 - Utilizar el transporte público, o ir a pie - Ítem 2 - Reducir el consumo de agua - Ítem 6 - Reciclar o reutilizar - Ítem 7 - Medidas domésticas para reducir el consumo energético - Ítem 8 - Mantener bajo el volumen de los equipos de sonido - Ítem 10 	<ul style="list-style-type: none"> 1=Raramente 2=Ocasionalmente 3=A veces 4=Frecuentemente 5=Normalmente

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Matriz de Consistencia

TÍTULO: Percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco, 2019.</p>	<p><u>Variable 1:</u></p> <p>Percepción de riesgo</p> <p>Dimensiones variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personal - Social <p><u>Variable 2:</u></p> <p>Creencias subjetivas de la conducta proambiental</p> <p>Dimensiones variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creencias ecocéntricas - Creencias antropocéntricas <p><u>Variable 3:</u></p> <p>Normas subjetivas de la conducta proambiental</p> <p>Dimensiones variable 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No cotidianos - Cotidianos <p><u>Diferencias</u></p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental trasversal</p> <p>Población:</p> <p>Pobladores adultos del sector ladrillero Suco Aucaylle y Pícol Orcopuji, distrito San Jerónimo, Cusco, 2018.</p> <p>Muestra:</p> <p>Se trata de un muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar la percepción de riesgo de los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La percepción de riesgo en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, tiene un nivel alto.</p>		

¿Cuáles son las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?	Identificar las creencias proambientales de los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.	Las creencias proambientales en los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019, son favorables para el medio ambiente.	Sexo Edad Nivel educativo Religión Zona
¿Cuáles son las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019?	Identificar que normas subjetivas adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019.	Las normas subjetivas que adoptan los pobladores del sector ladrillero, distrito San Jerónimo, Cusco, 2019 son desfavorables para el medio ambiente. .	

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III

Metodología y técnicas de investigación

3.2 Área de estudio

El área de la psicología que busca el conocimiento y la práctica psicológica para mejorar las interacciones entre los humanos y nuestros entornos naturales y construidos es la Psicología Ambiental, de Población y de Conservación. La investigación en el área de la Psicología Ambiental, explora las actitudes de las personas hacia los problemas ambientales, qué factores determinan esas actitudes y cómo esas actitudes afectan el comportamiento (Asociación Americana de Psicología, 2020).

3.3 Enfoque de la investigación

El estudio responde a un enfoque cuantitativo caracterizado principalmente por utilizar la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, pues los datos de las variables de percepción de riesgo con las creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental serán obtenidos mediante la aplicación de instrumentos de recolección de datos (Hernández, Fernandez, y Batista, 2014).

3.4 Tipo de investigación

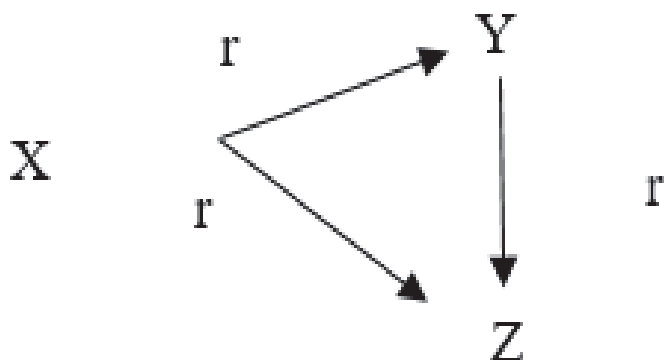
El estudio es de tipo descriptivo correlacional, porque busca especificar propiedades describiendo características importantes recogiendo, información de los resultados y a la vez

explicar las relaciones entre las variables percepción de riesgo con las creencias y normas subjetivas proambientales (Hernández, Fernandez, y Batista, 2014).

3.5 Diseño de investigación

La investigación planteada emplea un nivel no experimental transversal porque el estudio se realiza sin la manipulación deliberada de variables en un momento determinado donde se relaciona las variables percepción de riesgo con las creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental, finalmente las variables investigadas son observadas y reportadas (Hernández, Fernandez, y Batista, 2014).

Esquemáticamente encontramos:



Donde:

Percepción de riesgo (X)

Creencias proambientales (Y)

Normas subjetivas (Z)

Relación (r)

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población.

La población está constituida por los pobladores dedicados a la fabricación y/o venta de tejas y ladrillos, también personas que residen en la zona sin dedicarse a actividades de fabricación y/o venta de tejas y ladrillos, todos ubicadas en las zonas de Sucso Aucaylle y Pícol Orcopujio del distrito de San Jerónimo.

3.6.2 Determinación de la muestra.

Se trata de un muestreo no probabilístico por conveniencia, en función a que la elección de los sujetos a investigar se determinó previamente de forma arbitraria y sin responder a criterios de que todos los sujetos tengan la misma probabilidad de ser elegidos; en ese sentido, el muestreo no dependerá de la representatividad en la selección de los elementos de una población, sino de una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características determinadas en el planteamiento del problema (Anguera, Arnau, Martínez, y Vallejo, 2012).

Las ladrilleras están ubicadas en el distrito de San Jerónimo provincia y departamento del Cusco, geográficamente está ubicado al oeste de la cordillera oriental de los andes, hacia el sector sur este. Se ubica a 11 kilómetros de la capital de la provincia del Cusco, con una altitud que varía desde los 3,220 m.s.n.m (Halanocca & Huaman, 2015).

3.4.2.1. Criterios de selección de la muestra.

- Criterio de inclusión

Están incluidos los pobladores del sector ladrillero Picol Orcopujio y Succso Aucaylle, varones y mujeres a partir de los 18 años que cuenten con grado de instrucción primaria en adelante; asimismo, que se dediquen a la producción y/o venta de tejas y ladrillos o que residan en el sector ladrillero sin que necesariamente se dediquen a esta actividad.

- Criterios de exclusión

No se tomó en cuenta a los pobladores menores de 18 años, que no cuenten con grado de instrucción; además, se excluyeron a aquellos pobladores que no residen en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo.

3.6.3 Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra es de 205 sujetos entre mujeres y varones de 18 a 74 años de edad que se dedican a la producción y/o venta de ladrillos y tejas, también personas que viven alrededor sin dedicarse a esta actividad, los pobladores estuvieron sectorizados en dos partes cada uno con su representante.

Tabla 3

Tamaño de la muestra

Zona	f	%
Sucso Aucaylle	107	52.2
Picol Orcopijio	98	47.8
Total	205	100.0

Los pobladores del sector ladrillero están distribuidos en dos sectores importantes en la que destaca el sector se Sucso Aycaylle por su accesibilidad a la aplicación de los instrumentos de la investigación.

3.6.4 Descripción de la muestra.

La muestra está compuesta de 205 pobladores a los que se les aplicaron los cuestionarios y se obtuvo las siguientes características.

Tabla 4

Distribución por edad

Edad	f	%
De 18 a 26 años	92	44.9
De 27 a 36 años	39	19.0
De 37 a 46 años	44	21.5
De 47 a 56 años	19	9.3
De 57 a 74 años	11	5.4
Total	205	100.0

La tabla muestra la edad representativa de 18 a 26 años de edad con el 44.9%, y con un porcentaje menor las edades de 57 a 74 años de edad representada por el 5.4%.

Tabla 5

Distribución por sexo

Sexo	f	%
Femenino	85	41.5
Masculino	120	58.5
Total	205	100.0

Se aprecia que el número mayor de la población en estudio es de los varones con un 58.5%.

Tabla 6

Distribución por grado de instrucción

Grado de instrucción	f	%
Primaria	49	23,9
Secundaria	118	57,6
Técnico	21	10,2
Superior	17	8,3
Total	205	100,0

En cuanto al grado de instrucción la mayoría de casos de los pobladores encuestados alcanzaron una educación secundaria con el 57.6% seguido por una educación primaria que representa un 23.9% de los evaluados.

Tabla 7

Distribución por producción de ladrillos

Producción y/o venta de ladrillos y tejas	f	%
Si	124	60.5
No	81	39.5
Total	205	100.0

El sector ladrillero esta compuestas con el mayor número de personas dedicadas a la producción de tejas y/o ladrillos con el 60.5% y por su lado las personas que no se dedican a esta actividad son el 39.5%.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnicas de recolección de datos.

Según Hernández, Fernandez, y Batista, (2014) “recolectar datos consiste en elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico”.

3.5.2 Instrumentos de recolección de datos.

La investigación tiene como instrumentos un cuestionario y dos escalas empleado de forma directa, contiene preguntas cerradas en la escala Likert, es decir que solo pueden ser contestadas por una escala como: siempre, casi siempre, algunas veces y nunca. En la presente investigación se usaron los siguientes instrumentos:

3.5.2.1 Cuestionario para el levantamiento de datos sociodemográficos.

Para la medición de datos sociodemográficos se realizó con una ficha ad hoc que profundiza el conocimiento de algunas características de la muestra. Esta incluyó variables sociodemográficas como edad, sexo, grado de instrucción, si se dedica o no la producción de ladrillos y/o tejas y la zona de residencia o trabajo. Se tomó en cuenta estos datos sociodemográficos porque las investigaciones realizados por diferentes científicos tuvieron como datos relevantes las características sociodemográficas desarrolladas en la presente investigación.

3.5.2.2 . Escala de la percepción de riesgo

La escala de percepción de riesgo asumida por la investigación contiene 8 ítems que describen la amenaza que interpretan las personas ante los cambios climáticos, esta escala de percepción de riesgo parte de las investigaciones por la psicología ambiental y social, asumiéndose un nuevo modelo, es decir, el modelo de percepción de riesgo sobre cambio climático, la preocupación por la contaminación ambiental y el riesgo a la que la actividad humana expone a la población en general asume un nivel de percepción en las personas

afectadas por estos fenómenos de contaminación, asimismo, conlleva a tomar acciones anti ambientales o proambientales (van der Linden, 2015).

En la investigación de van der Linden, se desarrollaron los ítems a partir de los investigadores Bord y de Leiserowitz, utilizando 8 ítems que cubrían las dimensiones espaciales y temporales en estos resultados solo hemos de ver la gravedad en intensidad de preocupación o afectación que el individuo vaya a responder a los ítems. Para el análisis se utilizó tres índices, uno global y social con índice $\alpha=.95$, dos la de riesgo personal con índice $\alpha=.87$ y la ultima el de riesgo holístico con índice $\alpha=.96$ (van der Linden, 2015). Para el presente estudio utilizaremos la versión adaptada a población peruana de Monge, Brügger y Tobias (2016), que tiene dos dimensiones social y personal.

Ficha técnica

- Título: Escala de percepción de riesgo
- Autor: van der Linden (2015)
- Objetivo: Medir la amenaza que interpretan las personas ante los cambios climáticos.
- Población a la que se puede administrar: Adultos
- Forma de administración: individual y colectiva
- Duración: Entre 5 y 8 minutos
- Material: Hoja de preguntas
- Consigna: En esta escala encontrara cinco respuestas las cuales indicara según piense o realice dicha actividad.
- Calificación: La escala tiene 8 ítems que cubre las dimensiones espaciales y temporales para ver la gravedad en intensidad de preocupación o afectación que el individuo vaya a responder a los ítems en el análisis se utiliza dos dimensiones de riesgo personal y la ultima el de riesgo social.

- Aspectos psicométricos: La escala tiene 8 ítems que cubrían las dimensiones espaciales y temporales. Para el análisis se utilizó dos dimensiones la de riesgo personal con índice $\alpha=.87$ y la última el de riesgo social con índice $\alpha=.96$.
- Adaptación peruana: Monge, Brügger y Tobias (2017)
- Validez: La escala de percepción de riesgo se validó con la prueba piloto tomando una muestra de 30 sujetos; los sujetos evaluados expresaron que comprendían las preguntas y respondieron sin dificultad alguna por lo tanto el instrumento cumple con el dominio específico de contenido expresado en los ítems de la escala.
- Confiabilidad de los instrumentos realizados por el investigador: La escala de percepción de riesgo obtuvo un alfa de Cronbach .913 lo cual indica una alta confiabilidad del instrumento.
- Baremos: Los baremos son la división del puntaje en rangos que ayudan a diferenciar los puntos de corte, para los resultados solo hemos de ver la gravedad en intensidad de preocupación o afectación que el individuo vaya a responder a los ítems (van der Linden, 2015); en este caso se usó tres puntos de corte obtenidos de la diferencia entre el puntaje mínimo y máximo y este dividido entre tres.

Bajo: 8 - 19

Medio: 20 - 30

Alto: 31 - 40

3.5.2.3 Escala de creencias proambientales.

Elaborada y validada en la tesis doctoral, Comportamiento ecológico: relaciones con valores personales y creencias ambientales realizada por la investigadora Claudia Pato en el año 2004 para la población brasileña, dicha escala mide creencias ambientales adecuadas a la realidad de Brasil. Posee 26 ítems sobre temas ambientales específicos relacionados con

características naturales y problemas ambientales, y sobre la relación entre el hombre y el medio ambiente (Bolzan, 2008).

Para la investigación se usa la versión adaptada de Bolzan (2008) esta escala se divide en dos dimensiones: creencias antropocéntricas (10 ítems; $\alpha = .72$; $M = 2.19$; $DS = .63$) y creencias Ecocéntricas (16 ítems; $\alpha = .81$; $M = 4.31$; $DS = .45$). Mide el grado de concordancia con las afirmaciones, a través de una escala Likert de 5 puntos (1 = desacuerdo total, 5 = total acuerdo). La dimensión Ecocéntrica se caracteriza por la preocupación por el medio ambiente y por la interdependencia entre hombre y medio ambiente, además, trata de la concordancia con algunas acciones, como pueden ser el reciclaje o el consumo de determinados productos. La Antropocéntrica se refiere al medio ambiente como instrumento para obtener una vida confortable y con calidad. Esta dimensión representa la visión dominante del hombre sobre la naturaleza, la percepción del hombre y del medio ambiente como distintos e independientes, y la naturaleza como una fuente inagotable de recursos

Ficha técnica

- Título: Escala de Creencias Ambientales
- Autor: Claudia Pato (2004)
- Objetivo: Medir las creencias ambientales
- Población: Adultos del departamento de la Libertad
- Forma de administración: Individual y colectiva
- Duración: Indeterminada
- Material: Hoja de preguntas
- Consigna: En esta escala encontrara cinco respuestas las cuales indicara según piense o realice dicha actividad.
- Descripción y aspectos psicométricos: La escala tiene 26 ítems sobre temas ambientales específicos relacionados con características naturales y problemas ambientales, y sobre la

relación entre el hombre y el medio ambiente. La escala se divide en dos dimensiones: creencias antropocéntricas (10 ítems; $\alpha = 0,72$; $M = 2,19$; $DS = 0,63$) y creencias Ecocéntricas (16 ítems; $\alpha = .81$; $M = 4.31$; $DS = 0.45$). Mide el grado de concordancia con las afirmaciones, a través de una escala Likert de 5 puntos (1 = desacuerdo total, 5 = total acuerdo).

- Adaptación peruana: Castro, L., Villa, N. (2017)

- Validez: La escala de creencias proambientales se validó con la prueba piloto tomando una muestra de 30 sujetos; los sujetos evaluados expresaron que comprendían las preguntas y respondieron sin dificultad alguna por lo tanto el instrumento cumple con el dominio específico de contenido expresado en los ítems de la escala.

- Confiabilidad de los instrumentos realizados por el investigador: La escala de creencias proambientales obtuvo un alfa de Cronbach de .783 lo cual indica confiabilidad buena.

- Baremos: Los baremos son la división del puntaje en rangos que ayudan a diferenciar los puntos de corte, para los resultados se usa una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 es desacuerdo total y 5 es acuerdo total; en este caso se usó tres puntos de corte obtenidos de la diferencia entre el puntaje mínimo y máximo y este dividido entre tres.

Bajo: 24 - 56

Medio: 57 - 88

Alto: 89 - 120

3.5.2.4 Cuestionario normas subjetivas proambientales.

El cuestionario de medición de normas tiene la intención de medir la sensación de sentirse obligado a realizar una acción. Se diseñó con 10 ítems que presentan situaciones de comportamiento ambiental específico donde la persona pudiera tener la posibilidad de tomar decisiones a favor del ambiente. Todas las situaciones quedaron redactadas en sentido directo en relación a la escala de medición que es igual a la del cuestionario de actitudes. La codificación de 1 a 5 respectivamente, da un posible rango de respuesta por informante de 10

para los que sienten menos presión social en actuar proambientalmente a 50 para la persona que sienten más presión social a respecto (Pasquali, 2014).

Para la escala de normas subjetivas el coeficiente de confiabilidad obtenido, con la muestra fue un $\alpha=.763$ considerado alto y una vez realizado el análisis de componentes principales, por rotación varimax, se obtuvieron dos claros factores (con punto de corte de 1.260) que explica el 46.31% de la varianza, el primero se denominó no cotidianas (Ítems 3, 4, 5 y 9) y el segundo cotidianas (Ítems 1, 2, 6, 7, 8 y 10) (Pasquali, 2014).

Ficha técnica

- Título: Cuestionario de Normas Subjetivas
- Autor: Carlota Pasquali T. (2014)
- Objetivo: Medir las normas subjetivas proambientales
- Población a la que puede administrar: Adultos
- Forma de administración: Individual y colectiva
- Duración: Indeterminado
- Material: Hoja de preguntas
- Consigna: Indique que tan a menudo usted se siente obligado a llevar a cabo la siguiente acción.
- Descripción y aspectos psicométricos: Se diseñó con 10 ítems que miden la intención la sensación de sentirse obligado a realizar una acción, esta escala tiene un coeficiente de confiabilidad de $\alpha=.763$ considerado un nivel alto.
- Validez: El cuestionario de normas subjetivas se validó con la prueba piloto tomando una muestra de 30 sujetos; los sujetos evaluados expresaron que comprendían las preguntas y respondieron sin dificultad alguna por lo tanto el instrumento cumple con el dominio específico de contenido expresado en los ítems de la escala.

- Confiabilidad de los instrumentos realizados por el investigador: El cuestionario de las normas subjetivas obtuvo un alfa de Crombach de .651 lo cual indica confiabilidad aceptable.
- Baremos: Los baremos son la división del puntaje en rangos que ayudan a diferenciar los puntos de corte, para los resultados solo hemos de ver la gravedad en intensidad de preocupación o afectación que el individuo vaya a responder a los ítems (van der Linden, 2015); en este caso se usó tres puntos de corte obtenidos de la diferencia entre el puntaje mínimo y máximo y este dividido entre tres.

Bajo: 10 - 23

Medio: 24 - 36

Alto: 37 - 50

3.6 Proceso de recolección de datos

Se inició con una serie de charlas y talleres para los colaboradores de la aplicación de los instrumentos. Primero, se les informó en que consiste el proyecto de investigación, sus objetivos, justificación y principalmente la metodología. Cabe precisar que la capacitación se enfatizó un adecuado establecimiento de rapport, explicación del consentimiento informado y la confidencialidad de los entrevistados. Segundo, se les capacitó en la aplicación de los cuestionarios y en el procedimiento de entrevista a los encuestados.

Inmediatamente, se coordinó con los presidentes de cada sector para explicar las características de la investigación y reorganizar una asamblea con los miembros de los sectores, esta actividad se llevó a cabo en una asamblea comunal donde participaron los dueños de los terrenos donde están ubicadas las ladrillera y estos a la vez comunicaron a sus trabajadores y ocupantes (inquilinos); durante la reunión se enfatizó la colaboración libre y voluntaria de los participantes, que debían expresar su participación con una firma en el consentimiento informado.

Se realizó el plan de salidas al campo sectorizadas en dos; la primera Sucso Aucaylle y la segunda Pícol Orcopujio por cada sector cinco colaboradores por día, entrevistando a personas dedicadas a la producción de ladrillos y tejas o con viviendas cercanas a estas.

Al finalizar con la aplicación los cuestionarios y escalas se inició con el descarte de algunos cuestionarios o escalas que no cumplieron con el llenado correcto quedando un total de 205 encuestas.

3.7 Procedimiento de análisis de datos

Para iniciar se realizó con el estudio piloto y medir la confiabilidad de las escalas y cuestionarios de la investigación con el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach, verificando la fiabilidad de los instrumentos y realizar adaptaciones, cambios o reducciones de los ítems.

Los datos conseguidos con los instrumentos para la muestra fueron digitalizados, analizados y sistematizados con el Software Estadístico SPSS uno por uno para su posterior procesamiento en tablas y figuras, consecutivamente se realizó la interpretación y análisis de los mismos, también se realizó la prueba Rho de Spearman porque los datos de la investigación no siguen una distribución normal, esta prueba se realizó para efectuar la demostración de hipótesis y la correlación, el procedimiento se realizó paso a paso bien organizado que se usó para tomar una decisión, para esto se utilizó el método de valor de probabilidad o simplemente método valor p.

3.8 Aspectos éticos

El código ético de los científicos del comportamiento toma importancia porque cuida el proceso de investigación, asimismo explora que los investigadores tengan responsabilidad ética en la busca de conocimiento y esforzarse para mejorar la calidad de vida de manera competente cumpliendo con los ideales y principios del comportamiento; la razón riesgo/beneficio es el código ético que plantea dos consecuencias en una investigación

trayendo consigo resultados positivos o negativos a la población investigada, cuando los riesgos superen los beneficios potenciales entonces una investigación no se aprueba, cuando los beneficios superen a los riesgos entonces es aprobada. Es importante también informar a los participantes sobre el procedimiento de investigación con claridad e identificar cualquier riesgo potencial suscribiéndose a un contrato social utilizando un procedimiento de consentimiento informado (Anexo E) cuidando de no caer en el engaño de la investigación psicológica porque violaría el principio ético del consentimiento informado; cuando se toma ideas de diferentes autores este debe estar citado apropiadamente para no caer en problemas éticos de plagio (Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2007).

El presente estudio se encaminó a seguir los principios del código ético que exige una investigación del comportamiento con diversas normas, la investigación planteada cumple con los requisitos de riesgo/ beneficio, ya que los beneficios superarán a los riesgos (Shaughnessy, et., 2007) y la población estudiada se beneficiara porque se evidencia falta de conciencia ambiental por los pobladores dedicados a la de fabricación de ladrillos en el sector de Sucso Aucaylle y Picol Orcopujio actividad que produce un alto grado de contaminación que afecta al medio ambiente y a su salud, por esta razón la investigación cumple con el código ético de riesgo/beneficio porque el estudio servirá a la sociedad como una opción para mejorar su calidad de vida mediante los resultados de investigación, asimismo cumplirá con informar a los participantes sobre el procedimiento de investigación sin caer en el engaño; por otro lado las ideas plasmadas en este estudio son y serán citados adecuadamente para no presentar problemas éticos de plagio.

Capítulo IV

Resultados

4.1 Análisis de resultados

Este capítulo contiene, el análisis descriptivo e inferencial basándose en los resultados numéricos de las variables estudiadas percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas proambientales, obteniendo tres niveles de corte bajo, medio y alto. Para seguir con el procedimiento se analizó las dimensiones de las variables en estudio. Por último, se analiza la correlación con el estadístico Rho de Spearman entre las tres variables de la investigación, para ello se tendrá el resultado de coeficiente de asociación de Spearman, el cual se encarga de determinar si existe una relación entre las variables.

4.1.1 Análisis descriptivo.

Tabla 8

Niveles de percepción de riesgo

	f	%
Bajo	25	12.2%
Medio	50	24.4%
Alto	130	63.4%
Total	205	100%

Se aprecia, que el 63.4% de los pobladores de las ladrilleras poseen niveles altos en percepción de riesgo revelando que perciben al cambio climático como peligroso, además se contempla los niveles bajo y medio con el 12.2%, 24.4% respectivamente; de acuerdo, a la tabla se puede evidenciar que la mayor parte de los pobladores si perciben los niveles de

riesgo que se presentan en las ladrilleras ya que son muy notables los cambios que producen afectando su manera de vivir, ocasionando distintos cambios en el clima, flora, fauna y el suelo; los pobladores de las ladrilleras perciben el peligro al que se exponen por su convivencia con la contaminación; también, perciben que las acciones en la producción de ladrillo son parte del cambio climático que es originado por el exceso de gases de efecto invernadero que provocan durante las actividades de producción de tejas y ladrillos.

Tabla 9

Niveles de creencias proambientales

	f	%
Medio	69	33.7%
Alto	136	66.3%
Total	205	100%

En concreto el 66.3% de la población obtuvo niveles altos en creencias proambientales revelando una postura de ideas a favor del medio ambiente y un 33.7% el nivel medio; por otro lado, los resultados no muestran el nivel bajo de creencias pro ambientes porque en su mayoría los pobladores tiene creencias, ideas a favor del cuidado del medio ambiente, fuera de ser conscientes por todo lo que sucede a su alrededor están a favor de buscar nuevas formas que ayuden a conservar el medio ambiente la mayor parte de ellos busca acceder a buscar nuevas maneras de ayuda ya que el cuidado del medio ambiente también los beneficia a ellos, los pobladores de las zonas ladrilleras creen en la existencia de nuevas modalidades que preserven su ambiente y de esta forma los cambios no los afecten.

Tabla 10

Niveles de normas subjetivas

	f	%
Bajo	24	11.7%
Medio	115	56.1%
Alto	66	32.2%
Total	205	100%

La población se encuentra dentro de las normas subjetivas con niveles medios representado con el 56.1% seguida por el nivel alto con el 32.2% mostrando que la población estudiada posee tendencia a sentir presión por actuar a favor del medio ambiente y finalmente el nivel bajo con el 11.7%, de acuerdo con estos resultados la mayor parte de los pobladores son conscientes de la realidad que se vive en la zona ladrillera pero conciben mayor presión por las actividades que se les puedan pedir las autoridades y cuidados en general para la preservación del medio ambiente y los recursos existentes ya que el temor más grande que ellos tienen es que a causa de las actividades no beneficiosas que realizan para el cuidado del medio ambiente puedan ir en contra de ellos y su trabajo ya que este es el único medio de ingreso que tienen.

Tabla 11

Estadístico descriptivo de percepción de riesgo, creencias proambientales y normas subjetivas

	N	Media	Desviación estándar
Percepción de riesgo	205	29.7	6.9
Creencias proambientales	205	92.7	12.4
Normas subjetivas	205	32.4	7.4

Se contempla la media de la percepción de riesgo con la puntuación de 29.7 y su desviación estándar .6.9, por otro lado, las creencias proambientales presentan una media de 92.7 y una desviación estándar de 12.4, por su lado las normas subjetivas tienen una media de 32.4 y 7.4 de desviación estándar.

Tabla 12

Niveles de percepción de riesgo en la dimensión personal

	f	%
Bajo	12	5.9%
Medio	54	26.3%
Alto	139	67.8%
Total	205	100%

El 67.8% de la población en estudio tiene niveles elevados para valorar los grados de peligrosidad a nivel personal, en tanto el 26.3 y el 5.9% en el nivel medio y bajo respectivamente. En la tabla se muestra que la mayor parte de los pobladores son conscientes de los efectos que trae la contaminación de las ladrilleras, afectando de manera directa a la naturaleza; uno de los factores por lo que perciben el nivel de peligrosidad es porque afecta su salud personal y la de su familia, ya que las ladrilleras siempre están en constante actividad y los daños que causan afecta a toda la población que vive alrededores.

Tabla 13

Niveles de percepción de riesgo en la dimensión social

	f	%
Bajo	13	6.3%
Medio	42	20.5%
Alto	150	73.2%
Total	205	100%

Los resultados de la tabla muestra a una población preocupada por el riesgo que atraviesa la sociedad a causa de la contaminación ambiental con un 73.2 % en el nivel alto, 20.5% en el nivel medio y 6.3% en el nivel bajo; revelando que los pobladores de la zona ladrillera consideran como peligrosa la contaminación ambiental y por ende la actividad de producción de ladrillo, ya que la sociedad en general ve a las ladrilleras y otras actividades que contaminan la naturaleza como un punto fijo de mira por el alto nivel de contaminación; por lo tanto, los pobladores de la zona ladrillera perciben la contaminación como un riesgo a nivel social.

Tabla 14

Niveles de la dimensión ecocéntrica de las creencias proambientales

	f	%
Bajo	1	.5%
Medio	39	19%
Alto	165	80.5%
Total	205	100%

La dimensión ecocéntrica obtuvo el 80.5% mostrando que la población tiene predisposición para cuidar el medio ambiente contradictorio a su conducta; por otro lado, el nivel medio con el 19 % seguido del nivel bajo representado por el 5%. Se puede evidenciar que la mayor parte de los pobladores que habitan en las zonas ladrilleras muestran interés en encontrar nuevas alternativas, esto quiere decir que buscan soluciones o medios que podrían optarse para tener una relación amigable con el medio ambiente; los pobladores de las ladrilleras siendo conscientes del daño que ocasiona la fabricación de tejas y ladrillos tienen ideas de preservar el ambiente evitando usar materiales tóxicos como llantas, plástico entre otros, evitar botar la basura por las calles entre otros aspectos, esto nos indica que las personas tienen un grado de concientización y buscan cuidar el medio que los rodea antes de acabar con lo poco que queda.

Tabla 15

Niveles de la dimensión antropocéntrica de las creencias proambientales

	f	%
Bajo	8	3.9%
Medio	140	68.3%
Alto	57	27.8%
Total	205	100%

La dimensión antropocéntrica tiene un porcentaje representado por el 68.3% en el nivel medio seguido con un porcentaje de 27.8% del nivel alto indicando que la población tiene tendencia a ver el medio ambiente como un instrumento para satisfacer sus necesidades; por otro lado, el 3.9% de la población se encuentra en el nivel bajo lo que evidencia que la mayor parte de los pobladores de las zonas ladrilleras manifiestan tener conocimiento sobre los beneficios que les ofrece la naturaleza al punto de explotar sus riquezas para poder satisfacer sus necesidades sin precisar las consecuencias que estas traerán consigo y para todo su alrededor. Los pobladores vieron a la naturaleza como el único de sus recursos para tener nuevas estrategias de mejora para ellos mismos sin darse cuenta que acaban con la existencia

del medio ambiente con todos los abusos que realizan ya que de manera objetiva primero es cubrir sus necesidades para sobrevivir antes que buscar acciones de desarrollo sostenible.

Tabla 16

Niveles de la dimensión no cotidianas de las normas subjetivas

	f	%
Bajo	205	100%
Total	205	100%

La tabla muestra la dimensión no cotidiana, destacando con un total de 100% en el nivel bajo, esto muestra que las personas de las ladrilleras no se sienten presionados a realizar conductas (denunciar crímenes ambientales, colaborar con organizaciones medio ambientales, entre otros.) en favor del medio ambiente, la mayor parte de ellos no colaboran con organizaciones ambientales que pueden brindar soluciones o nuevas estrategias para el cuidado de la naturaleza que los rodea; uno de los factores principales es que su único medio de ingreso económico es la elaboración de ladrillos; no obstante, son conscientes que estas actividades son un gran factor de contaminación al aire y el medio ambiente por todo el humo tóxico que generan a diario, además ellos no logran consolidar soluciones para el cuidado del medio ambiente ya que perjudicaría su actividad y disminuirían sus ingresos económicos.

Tabla 17

Niveles de la dimensión cotidianas de las normas subjetivas

	f	%
Bajo	19	9.3%
Medio	87	42.4%
Alto	99	48.3%
Total	205	100%

La tabla muestra el 48.3% en el nivel alto seguida por el nivel medio con el 42.4%, en efecto la mayoría de la población muestra predisposición para realizar actividades de cuidado al medio ambiente, y muy por debajo se encuentra el nivel bajo con el 9.3%. También, se pudo observar que la mayor parte de los pobladores están dispuestos a ayudar de otras

maneras al cuidado del medio ambiente, ellos optan por realizar pequeños cambios como evitar el uso excesivo de algunos recursos, usar bombillas de bajo consumo, el usar adecuadamente la energía de eléctrica apagando todas las maquinarias al momento de dejar de usarlas, evitar arrojar basura, reciclar entre otros, estos actos son como la predisposición más cercana que ellos pueden llegar a realizar para colaborar con el medio ambiente y ello hace que se sientan satisfechos por la ayuda que brindan al cuidado del ambiente.

4.1.2 Análisis correlacional.

Tabla 18
Correlación entre percepción de riesgo y creencias proambientales

		Creencias proambientales
Percepción de riesgo	r_s	.43**
	P	0.000
N		205

Se aprecia que la correlación es de $r = .43^{**}$, este valor representa una relación positiva directa entre percepción de riesgo y creencias ambientales, con un valor de $p < 0.000$ en este caso se puede evidenciar que la mayor parte de los pobladores de la zona ladrillera tiene conocimiento de los peligros y consecuencias que tiene el desgaste y abuso del medio ambiente por distintos factores que son latentes en el medio que los rodea por el uso de hornos los que emiten de forma directa gases tóxicos a la atmosfera entre otros aspectos y tienen creencias favorables para ayudar a la preservación de este por otros medio que estén a su alcance como el cuidado del agua, el reciclaje entre otros, esta es la manera en los que todos ellos realizan su colaboración para el cuidado del medio ambiente; pero, estas creencias no se reflejan en el comportamiento porque la contaminación sigue latente.

Tabla 19

Correlación entre percepción de riesgo y normas subjetivas

		<i>normas subjetivas</i>
Percepción de riesgo	r _s	.33**
	p	0.000
N		205

En la tabla se observa una relación positiva débil entre percepción de riesgo y normas subjetivas ($r = .33^{**}$) y tiene un valor $p < 0.001$; de otro lado, se puede evidenciar que la mayor parte de los pobladores de las zonas ladrilleras tiene conocimiento del peligro al que están expuestos por el uso de herramientas para la elaboración de ladrillos y tejas, pero la mayor parte de ellos también son conscientes que este es su único medio de ingresos para poder sobrevivir así que en su mayoría no tienden a colaborar con otras organizaciones que se encargan del cuidado del medio ambiente por que los perjudicarían o frenarían con las actividades que ellos realizan y se verían afectados.

Tabla 20

Correlación entre creencias proambientales y normas subjetivas

		Normas subjetivas
Creencias proambientales	r _s	.44**
	p	0.000
N		205

El coeficiente Rho de Spearman es de $r = .44^{**}$ lo que indica una relación directa significativa entre creencias proambientales y normas subjetivas asimismo presenta un valor $p < .000$, además se evidencia que la mayor parte de los pobladores de las zonas ladrilleras son conscientes de la existencia de peligro latente al que están expuestos por las actividades que realizan las cuales no ayudan a la preservación del medio ambiente trayendo consecuencias para ellos no solo por los cambios abruptos que se puedan dar si no en el bienestar de ellos mismos, pero tampoco están dispuestos a manifestar todos los cambios que

se generan dentro de estas por las actividades que se realizan por el temor de ser perjudicados por las labores que realizan así que prefieren aportar al cuidado del medio ambiente con conductas de cuidado más básicos.

Tabla 21

Correlación entre dimensiones

Rho de Spearman			Normas Subjetivas		Creencias proambientales	
			Dimensión no cotidiana	Dimensión cotidiana	Dimensión ecocéntrica	Dimensión antropocéntrica
Percepción de riesgo	Dimensión personal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.25**	.26**	.53**	.06
			0.000	0.000	0.000	0.42
Normas Subjetivas	Dimensión social	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.21**	.28**	.52**	.11
			0.003	.000	0.000	.135
Normas Subjetivas	Dimensión no cotidiana	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)			.34**	.24**
					0.000	0.001
Normas Subjetivas	Dimensión cotidiana	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)			.43**	.13
					0.000	0.058

A partir de la tabla de correlación entre las dimensiones se ha determinado valores que expresan las correlaciones, en este caso los resultados muestran.

La dimensión personal y ecocéntricas tiene correlación positiva considerable ($r = .53^{**}$), además, se tiene un valor $p < 0.000$; por otro lado, la dimensión ecocéntrica y social presentan una correlación positiva considerable ($r = .52^{**}$) y un valor $p < 0.000$ seguida de las correlaciones entre las dimensiones cotidiana y ecocéntrica ($r = .43$), y las dimensiones no cotidiana y ecocéntrica ($r = .34$) y un valor $p < 0.000$ en cada correlación respectivamente, existe una correlación positiva significativa ($r = .43^{**}$) entre la dimensión no cotidiana y

ecocéntrica con un valor $p < 0.000$. Por su lado, las correlaciones entre las dimensiones personal y antropocéntrica presentan una correlación positiva baja (0.06) siendo la correlación más débil con un nivel de significancia de $p = 0.42$.

Discusión

El objetivo de esta investigación es identificar la correlación entre las variables de percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental e identificar características de la población en relación a las variables estudiadas.

Del objetivo general se desprende, que en la investigación realizada por Slovic (1987) sobre percepción del riesgo, indica que en sus estudios sobre la evaluación de probabilidad, evaluación de utilidad y procesos de toma de decisiones se tiene un desarrollo importante en esta área que ha sido el descubrimiento de un conjunto de estrategias mentales, o heurísticas, que las personas emplean para dar sentido a un mundo incierto aunque estas reglas son válidas en algunas circunstancias, en otras conducen a sesgos grandes y persistentes, con serias implicaciones para la evaluación de riesgos, todo ello que indica este autor es de gran relevancia puesto que en la investigación realizada se muestra que se tiene una correlación positiva directa entre percepción de riesgo y creencias ambientales, con un valor de $p < 0.000$, es por ello que la percepción de riesgo guarda estrecha relación con las creencias proambientales a razón que el autor Slovic menciona estrategias mentales para la evaluación de riesgos, esto hace que las personas sientan predisposición para interpretar amenazas de acuerdo a las creencias adquirida a través de experiencias a lo largo de vida. Para poder evidenciar de parte de otro autor esta afirmación se indica que las personas que están organizadas en sistemas humanos afectan al medio ambiente a través de sus actividades como causas humanas inmediatas, que consiguen modificar los sistemas medioambientales como el agua, gases y suelo y estos sistemas medioambientales terminan por afectar a las personas a través de sucesos tales como catástrofes naturales, calentamiento, sequías, etc. Los efectos inmediatos del cambio, que finalmente alteran aquellos aspectos que las personas valoran y necesitan para su bienestar salud, cosechas, especies, paisajes. (Stern, 1992)

De acuerdo con Cialdini (como se citó en Van der Linden, 2015) quien trata de fundamentar la teoría de enfoque de la conducta normativa, menciona a las normas sociales prescriptivas, es decir, la medida en que un individuo se siente presionado socialmente para ver el cambio climático como un riesgo que requiere acción. Es decir que las influencias normativas influyen significativamente en la percepción de riesgo de un individuo. En otras palabras, cuanto mayor sea el grado en que los referentes sociales importantes (por ejemplo, amigos, familiares, etc.) consideran el cambio climático como un riesgo, más amplifica e intensifica la percepción de riesgo de un individuo. Este autor coincide con los resultados que se obtuvo en el estudio lo cual indica una correlación positiva directa significativa entre las percepciones de riesgo y normas subjetivas asimismo presenta un valor $p < .000$. Es por ello que se comparte la idea de la influencia entre la percepción de riesgo y normas subjetivas con el autor Cialdini, ya que detalla que si se tiene un valor elevado en los referentes sociales del individuo de manera positiva en el cuidado del medio ambiente será una conducta predictora del individuo. Para poder concretizar la idea de Corraliza (2000), el indica que estos factores son definidos como alarma o preocupación por las consecuencias o gravedad de los problemas ambientales, confort referido a la comodidad o molestia de llevar a cabo las conductas o acciones de responsabilidad ecológica, control doméstico relativo a los comportamientos de consumo energético, preocupación social hacia el medio ambiente que haría referencia a la influencia social o normas subjetivas respecto a los temas medioambientales, economía percibida o capacidad adquisitiva del núcleo familiar, información o conocimiento sobre el medio ambiente y los comportamientos de ahorro energético y por último, locus de control o papel personal en la crisis energética y ambiental.

En la investigación realizada por Barreto y Sandoval (2014), en la cual indica la importancia de las creencias y normas subjetivas sugiere que fueron consideradas como predictores confiables del comportamiento proambiental, no obstante, los resultados

encontrados mediante la aplicación de la Escala de comportamiento proambiental muestran que en el caso de las creencias proambientales las personas son inconsistentes y reportan tener creencias proambientales pero puntúan alto en la intención de realizar acciones que no son amigables con el medio ambiente. En decir, que las opiniones que tienen las personas acerca del cuidado del medio ambiente y de la conservación de los recursos naturales no preceden al comportamiento proambiental. Es por ello que se compara con los resultados de la investigación en la cual se indica una relación directa significativa entre creencias proambientales y normas subjetivas asimismo presenta un valor $p < .000$. en la cual se llega a concluir que se tiene una contradicción con la investigación realizada por Barreto y Sandoval (2014) ya que señala que no se tiene una relación entre las creencias proambientales y normas subjetivas, esto se debe a que este estudio se tomó como población personas universitarias las cuales no están involucrados directamente con la contaminación como los pobladores dedicados a la fabricación de tejas y ladrillos, dichos trabajadores están en constante presión social de la población y autoridades competentes, ya que generan una contaminación a los pobladores que viven al rededores de estas fábricas de tejas y ladrillos del sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, Cusco. De igual forma Stern (1992) indica que la conducta y las actividades de los seres humanos provocan cambios en los ciclos naturales, en los ecosistemas y en las relaciones que los seres vivos establecen entre sí. A su vez, las actividades o causas humanas inmediatas del deterioro del medio ambiente son el resultado tanto del crecimiento de población, económico y tecnológico, como del sistema sociopolítico y de los valores, actitudes y conductas de la población.

En la investigación realizada por Corral et al. (2003) encuentro que los resultados de su estudio revelan que la población investigada percibe diferentes niveles de riesgo para diversas situaciones presentadas, en términos de tres factores: riesgo para el ambiente, riesgo para la sociedad y riesgo personal. De las calificaciones a todas las situaciones planteadas y de las

correlaciones entre los tres factores de riesgo se deduce que los peligros percibidos en una dimensión se pueden generalizar a las otras. En muchos de los casos evaluados, un riesgo alto para el ambiente también era percibido como un riesgo mayor para la sociedad y para el individuo. Esto era más evidente en situaciones que planteaban daños globales como, por ejemplo, la guerra, las armas nucleares, la contaminación del aire o del agua, la sequía, la basura y los desechos tóxicos. Estos riesgos se interpretan como amenazas para todas las dimensiones estudiadas. Del mismo modo, la presente investigación tiene semejantes resultados porque las dimensiones social y personal alcanzaron niveles altos con el 73.2% y 80.5 %, la percepción de riesgo en forma general obtuvo un 63.4 % revelando que los pobladores de las ladrilleras de San Jerónimo perciben al cambio climático como un factor de riesgo.

La investigación realizada por Fajardo (2009), indica que la creencia que más comparte la muestra evaluada es la ecocéntrica, y en menor grado las de progreso y antropocentrismo. Por ende, la comprensión del medio ambiente, en su mayoría, es de una entidad que está en armonía, regularidad e igualdad con ellos y los seres humanos. Por otro lado, en la investigación realizada se tiene que la dimensión ecocéntrica obtuvo el 80.5% mostrando que la población tiene predisposición para cuidar el medio ambiente; en la dimensión antropocéntrica tiene un porcentaje representado por el 68.3% en el nivel medio lo cual indica que la población tiene tendencia a ver el medio ambiente como un instrumento para satisfacer sus necesidades.

En la investigación de Pasquali (2014) en cuanto a las normas subjetiva se observó que un 40,9% se siente “a veces” obligado a realizar acciones proambientales y un 34,7 % “ocasionalmente” apuntando así a que pareciera que hay un poco de sentido de responsabilidad en relación a las conductas proambientales, Se evidenció que la variable normas subjetivas es la que ‘comanda’ en las conductas finales, por otro lado en la

investigación realizada muestra la dimensión no cotidiana, destacando con un total de 100% en el nivel bajo, esto muestra que las personas de las ladrilleras no exteriorizan tendencias a conductas (denunciar crímenes ambientales, colaborar con organizaciones medio ambientales, entre otros.) a favor del medio ambiente. En la dimensión cotidiana se observa que el 48.3% de la población está en el nivel alto en efecto la mayoría muestra predisposición para realizar actividades básicas de cuidado al medio ambiente.

De acuerdo a la hipótesis general planteada, en la cual se bosquejó una existente relación entre la percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en el sector ladrillero del distrito de San Jerónimo, esta conjetura se pudo determinar cómo correcta de acuerdo a la información obtenida y procesada en las tablas de análisis correlacional, sin embargo se debe considerar también los hallazgos encontrados en la literatura de la presente investigación la cual sirve de bases para la formulación de los presentes estudios. El riesgo lo podemos entender desde dos planos diferentes, el real y el subjetivo, y podemos valorarlo desde una vertiente individual o colectiva.

Se puede observar que la aproximación teórica de la definición de percepción de riesgo se lleva a cabo con las acciones que se forman en la sociedad con la participación de un individuo, estas acciones pueden producir con el tiempo la producción de un fenómeno social al que se debe afrontar, al mismo tiempo tiene que esperar un resultado, el cual puede ser favorable o perjudicial para sí mismo (van der Linden, 2015).

Es por ello que la percepción del riesgo está determinada necesariamente por un entorno social de un contexto específico para cada persona, esto a su vez como indica Slovic (1987), es una determinante de las creencias que adopta el individuo. Es por ello que en general según Slovic, las creencias innatas de las personas están determinadas por la percepción del riesgo que tuvieron que pasar, para así formular y adoptar una creencia en concreto, esto también refleja a las creencias ambientales, dado que son formaciones de toda

una sociedad percibida por un individuo, y las creencias ambientales que son básicamente las afirmaciones y concepciones del individuo sobre su relación con el medio ambiente, también se consideran determinante de la percepción del riesgo pasado. Es así que los aportes de Slovic, se consideran congruentes con los resultados de la presente investigación.

Entorno a las normas subjetivas, que son claramente aquellas nociones internas y mentales que tiene el individuo para determinar su comportamiento y conducta en una sociedad, es relevante para las creencias ambientales dado que las normas propias innatas de cada persona son la principal e inicial percepción sobre lo correcto e incorrecto pues la aplicación de estas normas subjetivas en el comportamiento del individuo se reflejan en el cuidado del medio ambiente, ya que el individuo internamente posee una norma subjetiva respecto a él, además la naturaleza del cuidado y conciencia del medio ambiente es una aplicación de las normas subjetivas que tiene el individuo respecto al medio ambiente.

El aporte de la investigación se ve reflejada básicamente en el resultado de la información obtenida, ya que dicha información se contrasta con la evidencia literaria de la presente investigación como también con la evidencia empírica de otros resultados.

El primer aporte de la investigación se da en la contribución al conocimiento de la ciencia psicológica, la cual determina que las percepciones de riesgo del individuo afectan a las creencias ambientales y ésta a su vez determina las normas subjetivas que tienen los individuos haciendo hincapié al menos en la realidad local. Además de ello estos resultados obtenidos sirven de contribución porque también se consideran congruentes con la literatura de las creencias del individuo y las normas subjetivas de estos, es por ello que es relevante este aporte a la teoría de la psicología en nuestro contexto.

El segundo aporte de la investigación se da en la metodología de la investigación dado que se utilizaron instrumentos que servirán de apoyo en futuras investigaciones en relación a las normas subjetivas, percepción del riesgo y las creencias de los individuos respecto a la

valoración del medio ambiente. También se formularon datos esenciales que sirven de apoyo general, es decir, no necesariamente de las variables de estudio sino datos sobre las dimensiones generales de las creencias y percepción de riesgo.

Finalmente también se observa que como resultado de la presente investigación se lograron concluir la importancia real de las percepciones de riesgo, ya que estos servirán para el proceso de afrontar dificultades y el nivel de asertividad de los individuos para sobrellevarlos, es entonces que el aporte se da en la concientización de la tutoría y acompañamiento sobre las normas subjetivas en las creencias de las personas y esto a su vez como determinante de ayuda para construir una sociedad consciente de la problemática ambiental, es decir que se precisa la importancia de las creencias para la construcción de una sociedad es por ello que es relevante tomar en cuenta el aspecto psicológico en el desarrollo y crecimiento de los individuos de una sociedad.

Respecto al hallazgo de las interrogantes se precisa una correlación entre las variables mas no una relación causal, es decir que entre las variables de creencias ambientales y normas subjetivas se observa que no existe una relación de dependencia; por lo tanto, las normas subjetivas afectan a las creencias ambientales como estas últimas también pueden afectar a las normas subjetivas estadísticamente. Estas son las interrogantes que se encuentran respecto a la percepción y su relación de dependencia con las otras variables.

Conclusiones

Primera. – La percepción de riesgo está estrechamente vinculada con las creencias y las normas subjetivas; como se puede apreciar que la correlación es de $r = .43$, este valor representa una relación positiva directa entre percepción de riesgo y creencias ambientales, con un valor de $p < 0.000$; también se tiene una relación positiva débil entre percepción de riesgo y normas subjetivas ($r = .33$) y tiene un valor $p < 0.001$; finalmente, el coeficiente Rho de Spearman es de $r = .44$ indica que existe una relación directa significativa entre creencias proambientales y normas subjetivas con un valor $p < .000$.

Segunda. – Los pobladores del sector ladrillero tienen un nivel alto de percepción de riesgo con el 63.4% que indica que los pobladores perciben el peligro al que se exponen por su convivencia con la contaminación; también, distinguen que las acciones en la producción de ladrillo son parte del cambio climático que es originado por el exceso de gases de efecto invernadero que provocan durante las actividades de producción de tejas y ladrillos.

Tercera. – Las creencias proambientales de los pobladores del sector ladrillero son adecuadas esto se debe que la dimensión ecocéntrica obtuvo el 80.5% mostrando que la población tiene predisposición para cuidar el medio ambiente; sobre la dimensión antropocéntrica indica que el 68.3% tiene nivel medio lo que evidencia que la mayor parte de los pobladores de las zonas ladrilleras manifiestan tener conocimiento sobre los beneficios que les ofrece la naturaleza al punto de explotar sus riquezas para poder satisfacer sus necesidades sin precisar las consecuencias que estas traerán consigo y para todo su alrededor.

Cuarta. – Las normas subjetivas de los pobladores de las ladrilleras tienen tendencias a no ser favorables para el medio ambiente, porque nos indica que la población obtuvo 32.2% en el nivel alto seguida por el nivel medio con el 56.1%.

Recomendaciones

Primera. – Se sugiere realizar campañas de concientización dirigida a los pobladores sobre los verdaderos riesgos que conlleva exponerse a actividades altamente contaminantes, ya que en futuro tendrán las repercusiones negativas para su salud y el de su familia en conjunto.

Segunda. – Se sugiere iniciar campañas de sensibilización fomentando ideas a favor de la preservación del medio ambiente con el propósito de mejorar la calidad de vida, ya que se tiene que tener sostenibilidad ambiental pensando en un futuro mejor para sus descendientes, y no tengan impactos negativos de la naturaleza.

Tercera. – Se sugiere que se deben incluir nuevas normas dirigidas especialmente a los pobladores del sector ladrillero los que se sientan presionados a cumplirlas para disminuir conductas que acaban con su ecosistema y su propia salud, de esta manera se podrá disminuir los manejos inapropiados y contribuir con la recuperación pronta de la naturaleza que rodea este sector.

Cuarta. – Se sugiere fomentar más estudios en psicología ambiental y resaltar estas investigaciones en zonas de depredación y condiciones riesgosas para las personas y el ecosistema, con el fin de concientizar la importancia que tiene la conservación de los ecosistemas y los daños a futuro que podría ocasionar si se realiza manejos riesgosos en la naturaleza.

Quinta. - Se sugiere la realización de programas educativos para niños, jóvenes y adultos en los cuales este involucrado el cuidado del medio ambiente.

Referencias

- Acosta, M., Montero y López, L. (2001). Relación entre conducta proambiental y algunos componentes psicológicos en estudiantes mexicanos. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 2(1), 45-58.
- Pato, C., Ros, M., & Tamayo, Á. (2005). Creencias y Comportamiento Ecológico: un estudio empírico con estudiantes brasileños. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5-22. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/316952978_Creencias_y_Comportamiento_Ecologico_un_estudio_empirico_con_estudiantes_brasilenos_1
- Aguilar Luzón, M. d. (2006). *Predicción de la conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo del valor, normas y creencias hacia el medio ambiente*. Granada: Editorial de la Universidad de Granada .
- Aguilar Luzón, M., García Martínez, M., Monteoliva Sánchez, A., & Salinas Martínez de Lecea, J. (2006). El modelo del valor, las normas y las creencias hacia el medio ambiente en la predicción de la conducta ecológica. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 21-44. Obtenido de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol7_2/Vol7_2_b.pdf
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 179-211.
- Amatti, L. (21 de 11 de 2016). *Nuestro clima*. Obtenido de Nuestro clima: <http://blog.nuestroclima.com/los-diez-lugares-mas-contaminados-del-mundo/>
- Aragones y Amerigo. (1998). *Psicología ambiental*. Madrid: Pirámide.
- Asociación Americana de Psicología. (s.f.). *Sociedad de Psicología Ambiental, de Población y de Conservación*. Recuperado el 5 de Febrero de 2020, de Asociación Americana de Psicología: <https://www.apa.org/about/division/div34>

- Baldi López, G., & García Quiroga, E. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental. *Fundamentos en Humanidades*, VII(13-14), 157-168.
- Barreto y Sandoval. (2014). *Análisis longitudinal de los factores determinantes de la efectividad de un programa de comportamiento sustentable (CS) en el desarrollo de patrones de compra, uso y disposición de bienes de consumo y servicios públicos en hogares bogotanos*. Bogotá: Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Bolzan, C. (2008). *Sistemas de gestión ambiental y comportamiento proambiental de trabajadores fuera de la empresa: Aproximación a una muestra brasileña*. Barcelona : Universidad de Barcelona Facultad de Psicología.
- Calero, P. P. (2017). *Percepción del cambio climático, adaptación y estrategias de mitigación de los habitantes de la vereda chorillos de la localidad de suba en Bogotá*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Castro, R. (2002). ¿Estamos dispuestos a proteger nuestro ambiente? Intención de conducta y comportamiento proambiental. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 107-118.
- Clark, M. (1995). Changes in Euro-American Values Needed for Sustainability. *Journal of Social Issues*, 63-82.
- Conservación Internacional. (2013). *Cómo adaptarse al cambio climático: un manual para la comunidad*. Colombia.
- Corral Verdugo, V., Frías Armenta , M., & González Lomelí , D. (2003). Percepción de riesgos, conducta proambiental y variables demográficas en una comunidad de Sonora, México. *Región y sociedad*, 49-72.
- Corral, V. (1996). A structural model of reuse and recycling in Mexico. *Environment and Behavior*, 665-696.

- Corraliza, J. (2000). Estilos de vida, actitudes y comportamientos ambientales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 31-56.
- Fajardo, D. (2009). *Análisis de las creencias ambientales y su relación con el comportamiento proambiental*. Bolivia.
- Federación Internacional de los Derechos Humanos. (2013). *Informe sobre la situación de La Oroya : cuando la protección de los inversores amenaza los derechos humanos*. Lima. Obtenido de <https://www.fidh.org/es/region/americas/peru/informe-sobre-la-situacion-de-la-oroya-cuando-la-proteccion-de-los-13239>
- García, d. C. (2012). Concepto de percepción del riesgo y su repercusión en las adicciones. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 133-151.
- Gifford, R. (1 de 2014). *Environmental Psychology Matters*. Obtenido de Annual Review of Psychology: <https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev-psych-010213-115048>
- Gonzales, J., Earls, J., Araujo, H., Ensor, J., & Torres , J. (2009). Perspectivas sobre el cambio climático. *Tecnología y Sociedad*, 135-136.
- González, L. A. (2002). *La Preocupación por la calidad del medio ambiente. Un modelo cognitivo sobre la conducta ecológica*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Halanocca, Q. Y., & Huaman, V. R. (2015). *Impacto Ambiental generado por el sector ladrillero en el distrito de San Jerónimo - Cusco*. cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Holohan, C. J. (2014). *Psicología ambiental: Un enfoque general*. México : Limusa.
- INEI. (2017). *XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Lima: INEI .
- Kantor, J. (1959). *Interbehavioral psychology*. Chicago: Principia Press.

- Martínez, S. J. (2004). Comportamiento proambiental. Una aproximación al estudio del desarrollo sustentable con énfasis en el comportamiento persona-ambiente. *Theomai*, 99.
- Ministerio del Ambiente. (2010). *Guía de Evaluación de Riesgos Ambientales*. Recuperado el 11 de Octubre de 2019, de MINAM:
http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/guia_riesgos_ambientales.pdf
- Ministerio del Ambiente. (2013-2014). *Informe Nacional de Calidad del Aire*. Lima.
Obtenido de Plataforma digital unica del Estado Peruano : www.minam.gob.pe
- Miranda Murillo, L. M. (2013). Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. *Scielo*, 94-105.
- Moyano Diaz, E., Cornejo, F., & Gallardo, I. (2011). *CREENCIAS Y CONDUCTAS AMBIENTALES, LIBERALISMO ECONÓMICO Y FELICIDAD*. Obtenido de Acta Colombiana De Psicología:
https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/346
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (15 de Marzo de 2019). *OEFA presenta resultados de la evaluación ambiental realizada en la zona de influencia de las ladrilleras de San Jerónimo en Cusco*. Obtenido de Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental: <https://www.oefa.gob.pe/noticias-institucionales/oefa-presenta-resultados-de-evaluacion-ambiental-realizada-en-la-zona-de-influencia-de-las-ladrilleras-de-san-jeronimo-en-cusco>
- Palacio, S. A. (2018). *Comportamiento Proambiental de una muestra de estuediantes de pregrado de la Universidad de Atoquia*. Medellín.

- Pasquali, C. (2014). *Impacto de la etapa universitaria en la formación del Comportamiento Proambiental*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Pastor, R. G. (2000). *Conducta interpersonal: ensayo de Psicología Social sistemática*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia.
- Pato, C., & Tamayo, A. (2006). Valores, Creencias Ambientales y Comportamiento Ecológico de Activismo. *Medio ambiente y comportamiento humano*, 51-66.
Obtenido de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol7_1/Vol7_1_d.pdf
- Peña, G. D. (2017). *Creencias y comportamientos pro ambientales en estudiantes de administración en universidades mexicanas en función del grado de implementación del Sistema de Gestión Ambiental*. Barcelona, España.
- Pinto Herrera, H. (2017). Proyecto minero Tía María: razones de la protesta. *Investigaciones Sociales*, 199-213.
- Programa Regional Aire Limpio. (2009). *DETRÁS DE LOS LADRILLOS: Una gestión integral para el sector informal*. Lima.
- Proyecto minero Tía María. (2015). *Proyecto minero Tía María: razones de la protesta*. Recuperado el 2 de Setiembre de 2019, de southern Perú:
<http://www.southernperu.com/ESP/opinte/TiaMaria/index.html>
- Rioja, G. d. (2017). *Evaluación de impacto ambiental*. Obtenido de Evaluación de impacto ambiental: <http://www.larioja.org/medio-ambiente/es/prevencion-control-ambiental/evaluacion-impacto-ambiental>
- Rivera Jacinto, M., & Rodríguez Ulloa, C. (22 de julio de 2019). *Actitudes y comportamientos ambientales en estudiantes de enfermería de una universidad pública del norte del Perú*. Obtenido de Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342009000300012&lng=es&tlng=es.

- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura*, 63-78.
- Ruelas Moscoso, H. (30 de Noviembre de 2018). *Problema de contaminación en el distrito de San Jerónimo continúa y no hay sanción para los responsables*. Obtenido de Radio Universal : <http://www.radiouniversalcusco.com.pe/noticias/32644-2018-11-29-23-20-56>
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B., & Zechmeister, J. S. (2007). *Métodos de investigación en Psicología*. México: McGraw-Hill.
- Slovic, P. (1987). Perception of Risk. *Perception of risk*, 280-285.
- Slovic, P. (2010). La psicología del riesgo. *Scielo*, 1-14.
- Stern, P. (1992). Psychological dimensions of global environmental change. *Annual Review of Psychology*, 43.
- Torres Hernández, T., Barreto, I., & Rincón Vásquez, J. (julio-diciembre de 2015). Creencias y normas subjetivas como predictores de intención de comportamiento proambiental. *suma psicológica*, 86–92. Obtenido de suma psicológica: <http://www.redalyc.org/pdf/1342/134242609003.pdf>
- Ugarte, S. M. (2016). *Evaluación de los riesgos ambientales por actividades manufactureras en ladrilleras del distrito de San Jerónimo, cusco, 2016*. Arequipa.
- Van der Linden, S. (2015). The social-psychological determinants of climate change risk perceptions: Towards a comprehensive model. *Journal of Environmental Psychology*, 112-124.
- Wesley, S. P. (Enero de 2002). *Inclusion with Nature: The Psychology Of Human-Nature Relations*. Obtenido de Autores y editores: https://www.researchgate.net/publication/279614993_Inclusion_with_Nature_The_Psychology_Of_Human-Nature_Relations

Willems, E. (1973). *Behavior-Environment Systems: An ecological approach*. Man-Environment Systems.

Anexos

Anexo A. Escala de percepción de riesgo

	Indique según corresponda.	No me preocupa en absoluto	Me preocupa un poco	Me preocupa bastante	Me preocupa considerablemente	Me preocupa mucho
1.	¿Cuánto le preocupa el cambio climático?					
2.	En su opinión, ¿qué tan probable es que, en algún momento de su vida, sufrirá graves amenazas para la salud o el bienestar general, como resultado del cambio climático?					
3.	En su opinión, ¿qué tan probable cree usted que el cambio climático tendrá impactos muy perjudiciales a largo plazo en nuestra sociedad?					
4.	¿Qué tan amenazante cree que es el cambio climático para el medio ambiente?					
5.	¿Qué tan grave cree que son los impactos actuales del cambio climático en todo el mundo?					
6.	¿Qué tan amenazante cree que es el cambio climático para usted?					
7.	¿Qué tan grave cree que serían los impactos del cambio climático?					
8.	¿Con qué frecuencia se preocupa por las consecuencias negativas del cambio climático?					

Anexo B. Escala de Creencias Ambientales

Escala de creencias ambientales (ECA)

Utilizando la siguiente escala, indique cuánto usted concuerda o no con cada una de las afirmaciones enumeradas a continuación. Marque el número que corresponde a su evaluación.

Elija sólo una opción.

Observe que cuanto mayor sea el número más usted indica que está de acuerdo con la frase.

	Indique según corresponda.	En desacuerdo Totalmente	Estoy en desacuerdo	No estoy de acuerdo ni de acuerdo	Estoy de acuerdo en	Concuerdo totalmente
1.	Los hombres están abusando del medio ambiente					
2.	Utilizar mucho papel causa problemas serios, pero no puedo hacer nada al respecto					
3.	Perú es un país con muchas riquezas naturales y es imposible que esas riquezas acaben sólo por las acciones humanas					
4.	Evitar desperdicios de los recursos naturales debe ser un compromiso de todos los peruanos					
5.	Las personas exageran los problemas medioambientales provocados por el uso del automóvil					
6.	El reciclaje contribuye a la disminución de los problemas ambientales generados por el uso abusivo de papeles.					
7.	Reciclar latas de aluminio es una fuente de economía para las industrias.					
8.	Los alimentos producidos orgánicamente (sin uso de abonos químicos o conservantes) son mejores para la salud humana					
9.	La lucha de los ambientalistas ayuda a mejorar nuestra calidad de vida.					
10.	Si las cosas continúan como están, pronto viviremos una catástrofe ecológica.					
11.	Evitar la compra de productos contaminantes hace que las empresas se preocupen más por el medio ambiente.					
12.	El consumismo agrava los problemas ambientales.					
13.	La gente debería boicotear a las empresas contaminantes para exigir productos ecológicamente correctos.					
14.	La basura es responsabilidad sólo del órgano de limpieza urbana					

15.	Si existieran más campañas aclarando a la población sobre los problemas ambientales la situación peruana estaría mejor					
16.	El gobierno debería preocuparse más por los problemas sociales que con los medioambientales					
17.	Los ecologistas están demasiado preocupados por las plantas y los animales y se olvidan de las personas					
18.	La naturaleza tiene una capacidad inagotable de recuperarse de los daños provocados por las acciones humanas.					
19.	El hombre es el responsable del desequilibrio en la naturaleza					
20.	Los recursos naturales están ahí para servir al hombre					
21.	Es posible mantener el equilibrio ecológico y tener una buena calidad de vida					
22.	Nuestra calidad de vida depende directamente de los bienes de consumo que poseemos					
23.	Los problemas ambientales son consecuencia de la vida moderna					
24.	Cuando el hombre interfiere en la naturaleza produce frecuentemente consecuencias desastrosas					
25.	El equilibrio de la naturaleza es lo suficientemente fuerte para ajustarse a los impactos de las naciones industriales modernas					
26.	Separar la basura según el tipo ayuda en la preservación del medio ambiente					

Anexo C. Cuestionario de Normas Subjetivas

	Indique que tan a menudo usted se siente obligado a llevar a cabo la siguiente acción	Raramente	Ocasionalmente	A veces	Frecuentemente	Normalmente
1.	Utilizar bombillas de bajo consumo.					
2.	Utilizar el transporte público, o ir a pie, en vez de usar carro particular en la ciudad.					
3.	Colaborar con alguna organización medioambiental dándole dinero si es necesario					
4.	Comprar productos para el uso cotidiano que sean mejores para el medio ambiente.					
5.	Colaborar en la defensa del medio ambiente denunciando crímenes ambientales.					
6.	Reducir el consumo de agua.					
7.	Reciclar o reutilizar ciertos productos en vez de echarlos a la basura.					
8.	Poner en marcha medidas domésticas para reducir el consumo energético.					
9.	Recoger la basura en playas y áreas públicas.					
10.	Mantener bajo el volumen de los equipos de sonido.					

Anexo D. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
Título del estudio:	Percepción de riesgo, creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en los pobladores del Distrito de San Jerónimo sector de las Ladrilleras ubicadas en las zonas de Sucso Aucaylle y Picol Orcopujio en el periodo 2018.
Investigador (a):	Ana Lila Cornejo Quispe
Institución:	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Propósito del estudio:

Lo invitamos a participar en esta investigación para conocer la relación de la Percepción de riesgo con las creencias y normas subjetivas de la conducta proambiental en los pobladores del Distrito de San Jerónimo sector de las Ladrilleras ubicadas en las zonas de Sucso Aucaylle y Picol Orcopujio en el periodo 2018. Este es un estudio desarrollado por un bachiller en Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

La problemática de la contaminación ambiental por la actividad humana revela problemas sociales, ambientales y de salud a la población en general, la importancia la modificación de las creencias y normas subjetivas hará que la percepción hacia la contaminación ambiental sea positiva en la preservación de la misma.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se tomará una ficha sociodemográfica.
2. Se aplicará dos escalas y un cuestionario.
3. Se le hará firmar un consentimiento informado expreso.

Riesgos:

No existe ningún riesgo al participar en la presente investigación.

Beneficios:

Se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de la encuesta realizada. Los costos de toda la evaluación serán cubiertos por el investigador y no le ocasionarán ningún gasto.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico.

Confidencialidad:

Se guardará su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Uso futuro de la información obtenida

Sus resultados serán guardados para demostrar la realización de la presente entrevista.

Autorizo a tener mis resultados almacenados

SI () NO ()

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puedes retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte a Ana Lila Cornejo Quispe o llame al celular 989979201.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Fredy Monge Rodríguez, asesor del presente proyecto de investigación al celular 984353626 o al correo electrónico: fredy.monge@unsaac.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos
Participante**

Fecha y Hora

**Nombres y Apellidos
Investigador**

Fecha y Hora

Anexo E. Prueba piloto de la escala percepción de riesgo

Tabla 1

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.913	8

Tabla 2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	27,27	41,444	,824	,892
VAR002	27,73	41,306	,713	,902
VAR003	27,33	42,782	,788	,896
VAR004	27,67	42,092	,806	,894
VAR005	27,40	44,317	,683	,904
VAR006	27,90	40,369	,721	,902
VAR007	27,47	43,430	,722	,901
VAR008	27,97	44,585	,523	,918

Anexo F. Prueba piloto de la escala creencias proambiental

Tabla 3

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,753	26	.783	24

Tabla 4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	109,10	64,645	,275	,746
VAR002	109,87	63,568	,332	,743
VAR003	109,43	62,806	,264	,747
VAR004	108,93	63,926	,484	,740
VAR005	109,63	67,206	-,009	,766
VAR006	109,30	61,321	,450	,735
VAR007	109,33	66,506	,070	,758
VAR008	108,97	59,344	,566	,726
VAR009	109,03	60,378	,651	,726
VAR010	109,00	60,621	,552	,730
VAR011	109,47	65,982	,108	,756
VAR012	109,30	60,148	,426	,735
VAR013	109,27	61,720	,553	,732
VAR014	109,90	68,714	-,097	,769
VAR015	108,93	64,409	,326	,744
VAR016	109,57	59,633	,458	,732
VAR017	109,57	63,564	,230	,749
VAR018	109,80	61,545	,325	,743
VAR019	108,93	67,513	,038	,756
VAR020	109,20	63,338	,274	,746
VAR021	109,13	64,740	,240	,748
VAR022	109,70	63,252	,202	,753
VAR023	109,03	65,482	,227	,749
VAR024	109,37	66,861	,037	,760
VAR025	109,80	62,786	,236	,750
VAR026	108,93	62,685	,459	,737

Tabla 5
Corrección de ítems

N°	ITEMS	
1	Los hombres están abusando del medio ambiente	
2	Utilizar mucho papel causa problemas serios, pero no puedo hacer nada al respecto	
3	Perú es un país con muchas riquezas naturales y es imposible que esas riquezas acaben sólo por las acciones humanas	
4	Evitar desperdicios de los recursos naturales debe ser un compromiso de todos los peruanos	
5	Las personas exageran los problemas medioambientales provocados por el uso del automóvil	Fue eliminado por su valor negativo -.009
6	El reciclaje contribuye a la disminución de los problemas ambientales generados por el uso abusivo de papeles.	
7	Reciclar latas de aluminio es una fuente de economía para las industrias.	
8	Los alimentos producidos orgánicamente (sin uso de abonos químicos o conservantes) son mejores para la salud humana	
9	La lucha de los ambientalistas ayuda a mejorar nuestra calidad de vida.	
10	Si las cosas continúan como están, viviremos pronto una catástrofe ecológica.	
11	Evitar la compra de productos contaminantes hace que las empresas se preocupen más por el medio ambiente.	
12	El consumismo agrava los problemas ambientales.	
13	La gente debería boicotear a las empresas contaminantes para exigir productos ecológicamente correctos.	
14	La basura es responsabilidad sólo del órgano de limpieza urbana	Fue eliminado por su valor negativo -.097
15	Si existieran más campañas aclarando a la población sobre los problemas ambientales la situación peruana estaría mejor	
16	El gobierno debería preocuparse más por los problemas sociales que con los medioambientales	
17	Los ecologistas están demasiado preocupados por las plantas y los animales y se olvidan de las personas	
18	La naturaleza tiene una capacidad inagotable de recuperarse de los daños provocados por las acciones humanas.	

19	El hombre es el responsable del desequilibrio en la naturaleza	
20	Los recursos naturales están ahí para servir al hombre	
21	Es posible mantener el equilibrio ecológico y tener una buena calidad de vida	
22	Nuestra calidad de vida depende directamente de los bienes de consumo que poseemos	
23	Los problemas ambientales son consecuencia de la vida moderna	
24	Cuando el hombre interfiere en la naturaleza produce frecuentemente consecuencias desastrosas	
25	El equilibrio de la naturaleza es lo suficientemente fuerte para ajustarse a los impactos de las naciones industriales modernas	
26	Separar la basura según el tipo ayuda en la preservación del medio ambiente	

*Anexo G. Prueba piloto del cuestionario normas subjetivas**Tabla 6**Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.651	10

*Tabla 7**Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	32,13	41,085	,202	,647
VAR002	32,23	41,840	,175	,651
VAR003	33,53	39,154	,200	,656
VAR004	32,43	33,426	,592	,560
VAR005	32,67	36,092	,457	,595
VAR006	32,00	40,483	,329	,626
VAR007	32,63	35,895	,447	,596
VAR008	32,10	40,438	,352	,623
VAR009	33,37	39,964	,188	,655
VAR010	32,40	38,731	,269	,637

Tabla 8

Corrección de ítems

	Indique que tan a menudo usted se siente obligado a llevar a cabo la siguiente acción	
1.	Utilizar bombillos de bajo consumo.	
2.	Utilizar el transporte público, o ir a pie, en vez de usar carro particular en la ciudad.	
3.	Colaborar con alguna organización medioambiental dándole dinero si es necesario	
4.	Comprar productos para el uso cotidiano que sean mejores para el medio ambiente.	.656 Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido.
5.	Colaborar en la defensa del medio ambiente denunciando crímenes ambientales.	
6.	Reducir el consumo de agua.	
7.	Reciclar o reutilizar ciertos productos en vez de echarlos a la basura.	
8.	Poner en marcha medidas domésticas para reducir el consumo energético.	
9.	Recoger la basura en áreas públicas.	
10.	Mantener bajo el volumen de los equipos de sonido.	

Anexo H. Cronograma de salidas a campo

Actividad	Localidad			
	Picol Orcopujio		Sucso Aucaylle	
	Hora	09/02/2019	Hora	16/02/2019
Encuentro	7:00	✓	10:00	✓
Salida	7:15	✓	10:15	✓
Llegada a los sectores	7:20	✓	10:30	✓
Distribución de zonas para entrevistas	7:20 a 8:00	✓	10:30 a 11:00	✓
Desarrollo de las encuestas	8:00	✓	11:00	✓
Fin del trabajo de evaluación	13:00	✓	15:00	✓
Descanso	13:00 a 13:30	✓	15:00 a 15:20	✓
Acuerdos y organización	13:30 a 14:00	✓	15:20 a 16:00	✓

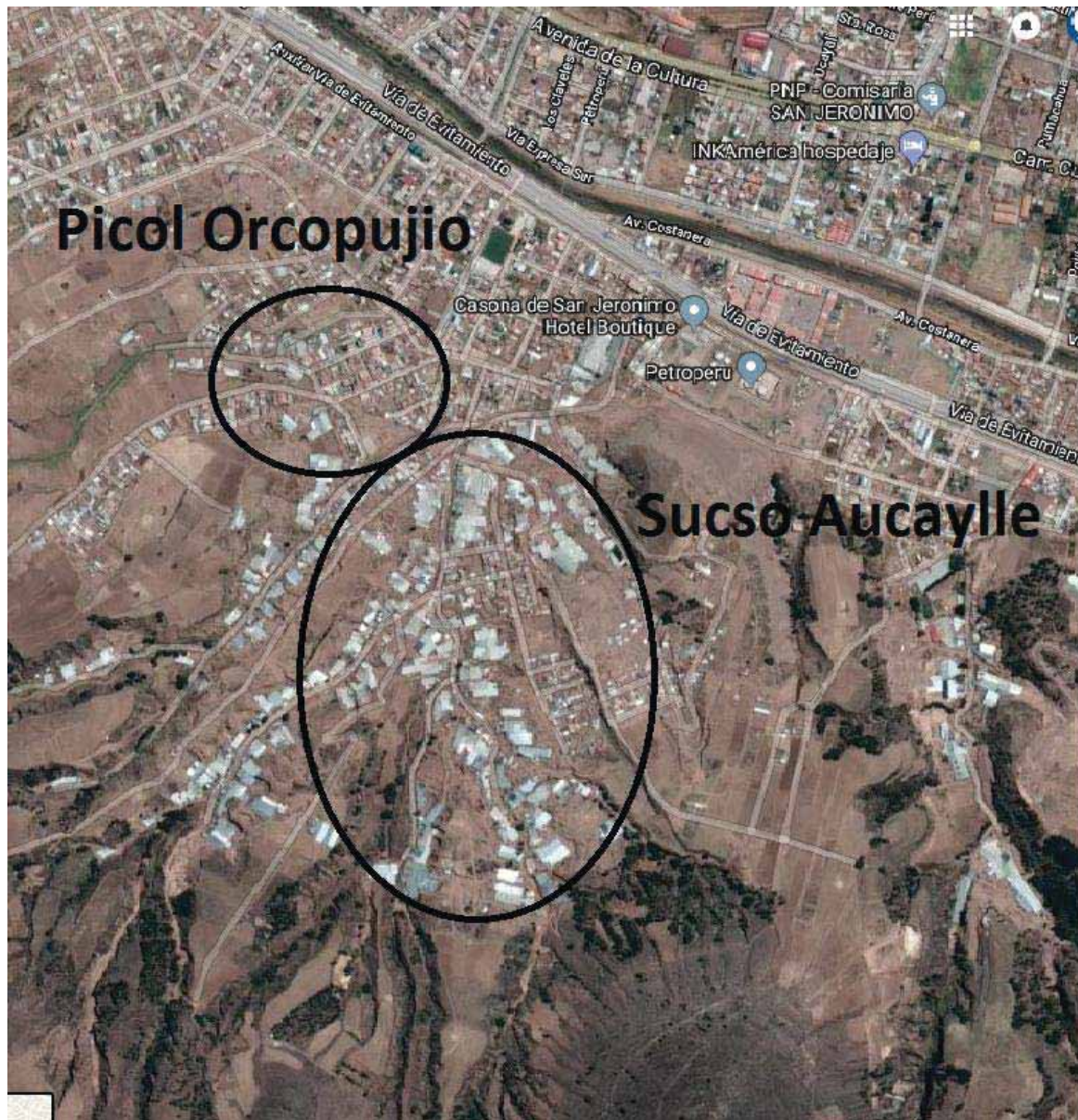
Anexo I. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Percepción	,125	205	,000
Creencias	,053	205	,200*
Normas	,086	205	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo J. Localización de las zonas ladrilleras



Anexo K. Fotografías de salidas a campo

